

# ردِ قادیانیت

## رسائل

- حضرت مولانا عبدالحی کوہاٹی
- جناب صفوۃ الزہراؑ
- حضرت مولانا سلطان محمود دہلوی
- جناب عبدالرحیم قمر شاہ
- حضرت مولانا سید محمد الیس سکری
- حضرت مولانا ابوالبلیان محمد داؤد پوری
- حضرت مولانا عتیق الرحمن آدمی
- حضرت مولانا مفتی محبوب جانی
- حضرت مولانا محمد حسین سروری

# احتسابِ قادیانیت

جلد ۵۱

عَالِمِی مَجْلِسِ تَحْقِیْقِ ختمِ نبوتؐ

مفسرین: سید محمد رفیع - سلطان - نور - 061-4783488

www.besturdubooks.wordpress.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نام کتاب : اقصا کا دیانت جلد اکھن (۵۱)

محققین : حضرت مولانا عبدالحی کوہاٹی

حضرت مولانا سلطان محمود بلوچی

حضرت مولانا سید محمد الیس سکریہ صوفی

حضرت مولانا حقیق الرحمن آروچی

جناب مفتی : ا ل ر حقی

جناب عبد الرحیم قریشی

حضرت مولانا امین محمد اذکریہ دہلوی

حضرت مولانا مفتی محبوب سہاٹی داعلہ

حضرت مولانا محمد حسین سرحدی

صفحات : ۵۶۸

قیمت : ۳۵۰ روپے

مطبع : محرمین پریس لاہور

طبع اول : مئی ۲۰۱۳ء

ناشر : عالمی مجلس تحفظ مکتب نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم

Ph: 081-4783486

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## فہرست رسائل مشمولہ ..... اخصاب کا دیانیت جلد ۵

- ۱۔۔۔۔۔ فرض رب ..... حضرت مولانا اشرف علی ۳
- ۲۔۔۔۔۔ آئینہ مراد و اسرار الی نادل ..... حضرت مولانا مہمان کوہلی ۷
- ۳۔۔۔۔۔ ضرورت رسالت (عبداللہ) ..... حضرت مولانا سلطان محمد باجوہ ۲۵۱
- ۴۔۔۔۔۔ ضرورت رسالت (حصہ دوم) ..... " " " ۲۹۵
- ۵۔۔۔۔۔ جدیع الطاب عن مجلسہ المصطفیٰ ..... حضرت مولانا سید محمد شمس گروہی ۳۳۳
- ۶۔۔۔۔۔ اسلام اور مزاحمت ..... حضرت مولانا خلیل الرحمن آروقی ۳۷۱
- ۷۔۔۔۔۔ گفتار واپس ..... چاپ مولانا خلیفہ ۳۸
- ۸۔۔۔۔۔ گارڈی بیبلان نمک؟ ..... چاپ مہاراجہ جرنل ۳۳۷
- ۹۔۔۔۔۔ آسانی کوک ..... حضرت مولانا ابوالحسن محمد الہیہ ۴۷۵
- ۱۰۔۔۔۔۔ کار و کاروان ..... حضرت مولانا مفتی محمد عیسیٰ صاحب ۵۳۵
- ۱۱۔۔۔۔۔ گیت ..... حضرت مولانا محمد مسکن احمدی ۵۵۹

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## عرض مرتب

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ • اَمَّا بَعْدُ !

محض اللہ رب العزت کے فضل و کرم سے احتساب قادیانیت کی جلد کارن (۵۱) پیش خدمت ہے۔ اس جلد میں دس عدد کتابیں شامل اشاعت ہیں۔ جن کی تفصیل یہ ہے:

..... ۱ آئینہ مرزا یا مرزا کی ناول:

حضرت مولانا عبدالحی کوہاٹی اس کے مصنف ہیں۔ بادل کی طرز پر اس کتاب کو لکھا ہے۔ قادیانی فرقہ سے متعلق جدید انداز تنقید اپنایا گیا ہے۔ ابتداء میں یہ کتاب شمیم پریس راولپنڈی میں باہتمام مہر کشن چند موہن پریس کے ہاں شائع ہوئی۔ پاکستان بننے سے بہت پہلے کی شائع شدہ ہے۔ کتاب خوب دلچسپ ہے۔ پہلے ایڈیشن کے ۲۴۰ صفحات تھے۔ اب دوسرا زبرد نظر ایڈیشن جو آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس کے صفحات ۴۴۲ ہیں۔ گویا طابع العمل ہو گیا۔ کم بیش پون صدی بعد اس کتاب کی دوبارہ اشاعت ہم اپنی سعادت سمجھتے ہیں۔

..... ۲ ضرورت رسالت (حصہ اول):

..... ۳ ضرورت رسالت (حصہ دوم):

ان کے مؤلف حضرت مولانا سلطان محمود صاحب ہیں جو مدرسہ عالیہ فتح پور دیوہی کے صدر مدرس تھے۔ بہت پہلے کی شائع شدہ ہے۔ اس کے پہلے ایڈیشن کے ناٹکن پر یہ تعارف شائع کیا گیا تھا۔ ”اس رسالہ میں مسئلہ نبوت و رسالت کے تمام پہلوؤں کو اہل عقل و فہم سے واضح کئے گئے ہیں اور اس سالہ کے دو حصے کروئے گئے ہیں۔ حصہ اول میں مطلق نبوت و رسالت کی تشریح کی گئی ہے جو مشترک ہے تمام انبیاء علیہم السلام میں، اور حصہ دوم میں خاص جناب رسول اللہ ﷺ کے افضل الرضیٰ و احق الامنیاء ہونے کی تشریح ہے اور ان دونوں حصوں میں اصل مسئلہ کی تشریح کے علاوہ مخالفین اسلام کی تردید بھی نہایت مدلل طریقہ سے کی گئی ہے۔ خصوصاً مرزا نیوں اور یہ ساتوں کی۔“

..... ۴ حصہ ع النقباب عن جسمامة الفتنہ جناب:

اس رسالہ کے مرتب حضرت مولانا سید محمد ادریس سکروڑ صوفی مدرس دارالعلوم دیوبند

ہیں۔ رسالہ کا نام اس خوبصورتی سے تجویز کیا کہ کمال کر دی۔ ”صدع السقاب“ ابجد کے حساب سے ۱۳۳۳ھ بنتے ہیں۔ جو کتاب کی اشاعت کا سن ابھری ہے اور ”جساسة المنصب“ سے ابجد کے حساب سے ۱۹۲۵ء بنتے ہیں۔ جو کتاب کی اشاعت کا سن بیسوی ہے۔ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری نے اپنی تالیف ”اکفای العالین فی شئی من ضروریات الدین“ میں ایک قصیدہ بزبان عربی قطعہ انتخابیہ نظم فرمایا تھا۔ حضرت مولانا سید محمد ادریس بیکرودھوی جو حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری کے شاگرد تھے۔ آپ نے اس قصیدہ کو جمع ترجمہ و تشریح کے اس رسالہ میں شائع فرمایا۔ خوب علمی تصنف ہے۔ کاش ہمارے رفقاء اس عربی قصیدہ کو یاد کریں۔

..... ۵ اسلام اور مرزائیت:

یہ مضمون حضرت مولانا قسطنطین آردوبی کا مرقبہ کردہ ہے۔ جو دارالعلوم دیوبند کے مبلغ تھے۔ آپ کا یہ مضمون رسالہ ”کاسم العلوم“ دیوبند میں قسط دار مضامین میں شائع ہوا۔ جو بعد میں پمفلٹ کی شکل میں شائع کیا گیا۔ اس جلد میں پیش خدمت ہے۔

..... ۶ فقہ قادیانیت:

جناب منوۃ الرحمن صابر حیدر آبادی یا آغا مرادپوریش کے تھے۔ آپ نے یہ رسالہ ترتیب دیا۔ جو اس جلد میں پیش خدمت ہے۔

..... ۷ قادیانی مسلمان نہیں؟

اس کے مؤلف جناب محمد عبدالرحیم قریشی ہیں جو کل بعد مجلس تعمیر ملت کے سیکرٹری جنرل اور آل انڈیا مسلم لا بورڈ کے سیکرٹری ہیں۔ آپ نے یہ رسالہ اکتوبر ۱۹۹۰ء میں شائع کیا۔ تبلیغ اسلام سوسائٹی مدینہ منورہ حیدرآباد سے یہ شائع ہوا۔ قادیانوں نے حیدرآباد انڈیا میں پرکالے۔ مؤلف نے یہ رسالہ تالیف کر کے شائع کیا۔ قادیانیت بے پردہ ہوا ہوگی۔

..... ۸ آسانی کرنا:

اس کے مؤلف حضرت مولانا ابوالیمان محمد داؤد پوروی ہیں۔ جو حضرت مولانا نور احمد چک فرید امرتسر کے صاحبزادہ تھے۔ آپ نے مرزا قادیانی کی تردید میں یہ مصنفہ کتاب تالیف کی جو ہر لحاظ سے قابل قدر ہے۔

..... ۹ کارزار قادیان:

یکم اپریل ۱۹۳۶ء میں یہ رسالہ اڈا شائع ہوا۔ حضرت مولانا ملتوی محبوب سبحانی صاحب

کا مرتبہ کر دیا ہے۔ مرزا کا دیباچی اور اس کا بیٹا غلام مولوی محمد علی نے بھڑکی کے درمیان ۸۵ تازہ دست اصولی اختلافات اس میں قبضہ کئے گئے۔ پڑھیں کہ خوب معرکتہ نارا مہ چیز ہے۔ ستر سال قبل شائع شدہ رسالہ کا اس جلد میں شائع ہونا بھروسہ کنوں پر نقل ایزدی ہے۔ فلاح مدائنہ!

... ۱۰ ... کلہ حق:

مولانا محمد حسین سرحدی فاضل دیوبند سیکنڈی نے ۱۹۵۳ء کی تحریک شہر نبوت کے قریب قریب میں یہ رسالہ ترتیب دیا۔ حضرت علامہ خاں محمود صاحب نے تقریباً لکھی۔ بھڑاے جلد میں اسے شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ اس جلد میں ۹ حضرات کے دس رسائل شائع ہو رہے ہیں۔ ترتیب پھر تازہ کریں:

۱	حضرت مولانا سید اہی کوہٹی	کی	۱	کتاب
۲	حضرت مولانا سلطان محمود دہلوی	کے	۲	رسائل
۳	حضرت مولانا سید محمد اویس سکرو دھوی	کا	۱	رسالہ
۴	حضرت مولانا قتیق الرحمن آروٹی	کا	۱	رسالہ
۵	جناب صفی الرحمن	کا	۱	رسالہ
۶	جناب عبد الرحیم قریشی	کا	۱	رسالہ
۷	حضرت مولانا ابوالحسن محمد داؤد میر دہلی	کی	۱	کتاب
۸	حضرت مولانا طلحہ محبوب بھائی دہلوی	کا	۱	رسالہ
۹	حضرت مولانا محمد حسین سرحدی	کا	۱	رسالہ

.....

گویا ۹ حضرات کے کل ۱۰ رسائل و کتب احتساب کر دیا گیا کی جلد (۵) میں شامل اثرات ہیں۔ فلاح مدائنہ علی ذالک!

مقام دعا: فقیر اللہ وسایہ!

۱۲ ربیع الثانی ۱۴۳۳ھ

برطانیہ ۲۵ مارچ ۲۰۱۳ء

آئینہ مرزا  
مرزائی ناول



حضرت مولانا عبدالحی کوہاٹی رحمتہ اللہ علیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### التراس مصنف

میں مصنف اس کتاب کا حلفنا بیان کرتا ہوں کہ یہ کتاب میں نے محض اسلام اور اہل اسلام کے درد سے لکھی ہے اور نہایت غمزہ ادب سے درخواست کرتا ہوں کہ اس کو پڑھتے ہوئے اہل کو تعصب سے پاک کر لیں۔ پھر اگر اس کو گمراہی سے پہنچنے والی اور راہ راست پر قائم رکھنے والی پائیں تو میرے حق میں عاقبت بخیر کی دعا کریں۔ مصنف

### دیباچہ

شہر لندن کے جنوب مشرق ٹوکیہ دارالحکومت جاپان کے غرب، دمشق کے شرقی منارہ اور قریباً من اسلام لکھوت یعنی چین شہر یا لکھوت میں ایک بابو صاحب رہتے تھے۔ جو سوال کی طرف سے بھی اچھے نسب سے تھے۔ دین سے بہت رغبت رکھتے تھے۔ مگر وہی تعلیم سے بچہ کو تعلیم یافتہ ہونے کے کورے تھے۔ مولیٰ محل والے ترکہ دار تھے۔ یہی ان کی ایک پرانے تعلیم یافتہ کی بیٹی اور ابھی تکسی پڑھی تھی۔ نام ان کے کچھ اور تھے۔ لیکن بیار سے ایک دوسرے کو گالیاں اور کھسکی کہہ کر پکارتے اور جواب دیتے تھے۔ مکان رہائشی خاصا وسیع تھا۔ برآمدہ کے مشرقی کنارے پر ایک مختصر سا کمرہ تھا۔ جس کا دروازہ برآمدہ میں تھا اور تینوں طرف شیشوں کی کھڑکیاں تھیں۔ جنوبی کھڑکی مکان کے حسل خانہ میں کھلتی تھی۔ اس کمرہ میں ایک مختصر میز ایک کرسی، ایک الماری کے سوا ایک شیشم کا صندوق تھا۔ جس کو ایک بڑا وزنی قفل لگا رہتا تھا اور اس پر چلی حروف میں پراتے کا فزات لکھا ہوا تھا۔ بابو صاحب جگہ ہاؤس مٹری میں ملازم تھے۔

ایک دن یہی نے معلوم کیا کہ وہ اپنے ہاتھ کی انگوٹھی حسل خانہ میں بھول آئی ہیں۔ حسل خانہ میں جو گھنٹیں تو کیا دیکھتی ہیں کہ بابو صاحب نے وہ صندوق کھولا۔ اس میں ایک پائندہ تولوں کا ٹکالا۔ اس میں سے چند ٹوٹ ٹھل کر باقی اسی طرح صندوق میں مقفل کر کے سبز پر آ بیٹھے۔ تولوں کو ایک محلہ میں لپیٹ کر اور لفافہ میں ڈال کر اس پر مکتوب الیہ کا پتہ لکھ رہے تھے کہ یہی ادھر آ گئیں اور بولیں کہ کیا آج کھانا نہیں کھاؤ گے؟ بابو صاحب نے سمجھتا اس لفافہ کو پینڈ پر الٹ دیا اور اس پر ہاتھ پھیرنا شروع کر دیا۔ گو پتہ کو خشک کر رہے ہیں اور کہنے لگے چلو کھانا کھا لو میں آیا۔ یہی نے لفافہ پر موم سے کاڈیاں لکھ لیا تھا۔ کہنے لگیں بہت خوب۔ مگر کھانے سے پہلے میں



معلوم کرنا چاہتی ہوں کہ یہ خط تم نے کس کو لکھا ہے اور کیا لکھا ہے۔ بابو صاحب نے بہت سے چلے بھانے کیے اور خطرات پیش کیے مگر تریاہٹ کے سامنے کچھ پیش نہ گئی۔ بلکہ ان خطرات نے بیوی کو اور ہر فرد خستہ کر دیا۔ آخر بابو صاحب نے خط کھولا اور یوں پڑھنا شروع کیا۔ بخسور جناب! اہوں در سال ہیں۔ اہوں اہوں دعا کے واسطے برائے کتب وں روپے۔ برائے چھاپہ خانہ تین روپے۔ برائے توسیع مکان اہوں۔

بیوی..... میں! گاں! آج تمہارے طلق میں نزلہ کا بہت زور ہے۔ بابو صاحب نہیں سمجھتی تھی اہوں۔ اہوں روپے لنگر خانہ کے واسطے پانچ روپے برائے خط و کتابت متعلق مذہبی تحقیقات چندہ اخبارات در سال ہو چکا ہے اور ہفتی مقبرہ کا کا چندہ انشاؤلفہ! بہاد آئندہ بھیجا جاوے گا۔

بیوی..... بس بابو صاحب! ہاں بس۔

بیوی..... آپ نے یہ خط پڑھا تو سہی مگر موٹی موٹی رقیں نزلہ کے نیچے دبا گئے! اچھا خیر۔ مگر خط کی پشت پر تمہاری انگلیوں کے نیچے جوتی کا کیا ذکر ہے۔

بابو صاحب..... درق الٹ کر اور دیکھنا ہے سے ہو کر۔ نہیں جوتی کا کچھ ذکر نہیں۔ یہ بچی بہت سیکے ایک بننے آدھنی کا نام ہے۔ جوتی پر شاہ۔

بیوی..... اس خط میں ایک بندہ کا کیا ذکر کیا۔

بابو صاحب..... اس سے کچھ منگوا یا تھا۔

بیوی..... کیا منگوا یا تھا؟

بابو صاحب..... چاول۔

بیوی..... کس کے واسطے اور کتنے؟

بابو صاحب..... جھنجھلا کر معلوم نہیں تم عورتوں کا بغیر خدا نے کس چیز سے بنایا ہے۔ ہر ایک بات کو کھودتی ہو۔ خواہ تمہارا اس سے کچھ تعلق ہو نہ ہو۔ اگر تمہارا اس بات کے معلوم کئے بغیر دم نکل جائے گا تو من لوہر جو کرتا ہے کرلو۔ حضرت صاحب کے واسطے یہ چاول منگوائے جاتے تھے۔ کیونکہ وہ معمولی اس ملک کے چاول پر نہ نہیں فرماتے تھے۔ ان چاولوں کا ڈیڑھ سو روپے بیٹھا میرے ذمہ چلا آ رہا تھا۔ میں نے اس خط میں لکھ دیا ہے کہ جوتی پر شاہ کی رقم میں نے ادا کر دی ہے۔

بیوی..... تم تو کہا کرتے ہو کہ مرزا کا دینی آنحضرت ہی تھے۔ کوئی اور نہ تھے۔ پھر جو کیوں نہیں کھاتے تھے؟

بابو صاحب..... چلو چلو نکلوں نہ کرو۔ کھاؤ کھاؤ۔ بیوی نے جس کے غصے کی انتہا بتائی نہ رہی تھی۔ کاپٹے کاپٹے ہاتھوں سے کھانا نکالا اور بابو صاحب کے آگے رکھ کر یوں گویا ہو گیا یہ میرے ہاتھ کا آج آخری کھانا کھاؤ۔ بابو صاحب نے اس کا کچھ جواب نہ دیا اور خاموشی سے کھانا زبردستی مار کرتے رہے۔ کھانے سے فارغ ہو کر کہنے لگے۔ یہ کیا معاملہ ہے کہ تم اس قدر بے وفائی اختیار ہو گئی ہو۔ اگر وہ پیہ قاضیاں بھیجے پر تم ناراض ہو تو تمہیں خوب معلوم ہے کہ میں اپنی پوری تنخواہ اور سفر خرچہ تمہارے حوالے کرو رہا ہوں اور کبھی نہیں پوچھتا کہ تم نے کیا خرچ کیا اور کہاں کیا اور جو کچھ میں قاضیاں بھیجتا ہوں وہ اپنی بالائی آمدنی سے بھیجتا ہوں۔ اس کی ہدایت تمہیں بھی نہیں پوچھنا چاہئے کہ کیا آمدنی ہوئی اور کہاں خرچ ہوئی۔

بیوی..... تمہارا یہ لونوں کا پلندہ اگر بالائی یعنی ناجائز آمدنی کا ہے تو ناپاک شے ہے۔ خدا اس میں سے ایک پیسہ بھی میرے لیے نہیں نہ کرے اور ہر جہاں جاتا ہوتا ہے جاوے۔ اس میں کیا شک ہے کہ تم مرزا قادیانی کو نبی ماننے کی وجہ سے اسلام سے خارج ہو۔ پس جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ تم مسلمان ہو۔ میرا تمہارا بیوی خاوند الا تعلق نہیں ہو سکتا اور نہ میں تمہارے گھر رہ سکتی ہوں۔

بابو صاحب..... اس میں کچھ شک نہیں اور میں آج تم سے صاف صاف کہے دیتا ہوں کہ میں حضرت اقدس جناب مرزا قادیانی بموجب ان کے اپنے فرمان امام الزمان، مجدد مکیح موجود، مہدی معبود اور بموجب فرمان خداوندی نبی برحق ماننا ہوں۔ فرمان خداوندی سے میری مراد یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے الہامات میں خدا نے ان کو نبی کہہ کر پکارا ہے اور میرے تمہارے گزراؤ کی اس طرف ایک صورت ہے اور وہ یہ ہے کہ اس معاملہ پر بحث کی جاوے۔ بحث سے اگر حضرت اقدس تو یہ معاذ اللہ تو یہ معاذ اللہ جھوٹے ثابت ہوں تو میں تمہارا مذہب اختیار کر لوں اور اگر خدا ان کی سچائی ثابت کرے جو ضرور پکارے گا تو تم میرا مذہب اختیار کرو۔

بیوی..... بالکل ٹھیک۔ مجھے یہ بات بڑی خوشی سے منظور ہے۔ میں خدا سے اور کیا مانگتی تھی۔ مگر بحث ایک منصف کے سامنے ہونی چاہئے اور وہ ایسا شخص ہو جس کو ہم دونوں میں سے کسی کے مذہب سے تعلق نہ ہو۔ دوم عالم ہو اور سوم میرا اس سے پردہ نہ ہو۔

بابو صاحب..... اچھا تو تم ہی بتاؤ کہ ایسا شخص کون سا ہے؟

بیوی..... تمہاری دیر مانگتے پر ہاتھ رکھ کر، قاضی احسان اللہ بی اے مولوی فاضل، مذہب کے رد سے شیعہ۔

ہایو صاحب ..... منظور ہے۔ لو میں انہیں ابھی طلب کرتا ہوں۔ کاموں (نام ملازم) چاہے جا کے قاضی احسان اللہ ہورائوں دوڑ کے بلائے آؤ انہاں دی کوٹھی ڈھس ہوئی اسے تار؟  
 کاموں ..... جی آؤ، ڈھس ہوئی اے۔ آدھ گھنٹہ نہیں گزرا کہ قاضی صاحب ایک گول سیاہ فوٹی پہنتے ہوئے آ پہنچے۔

قاضی صاحب ..... سلام ملے کے بعد۔ حضرات خیر تو ہے۔ مجھ کا کارہ کی آج کیا ضرورت پڑ گئی؟

ہایو صاحب ..... آپ کو معلوم ہے یا نہیں کہ ہم دونوں کے مذہبی خیالات میں مشرق اور مغرب کا تعلق ہے۔ آج صبح ہے انہوں نے فساد مچا رکھا ہے۔ فیصلہ یہ ہوا کہ اس معاملہ پر تبادلہ خیالات کر کے دونوں ایک مذہب پر ہو جاویں اور آپ کو اس وجہ سے تکلیف دی ہے کہ آپ طرفین کے دلائل سن کر فیصلہ دیں۔

قاضی صاحب ..... خیر یہ کام تو ایسا نہیں جس میں مجھے کچھ دقت پیش آوے مگر مرزا قادیانی کی کتابوں کا ہونا ضروری ہے۔ ہایو صاحب دفتر میں جا کر کتابوں میں سے ایک بڑا ذخیرہ کرم خود وہ کتابوں کا کٹال لائے اور بڑا افسوس ظاہر کیا کہ ابھی میں نے ان کتابوں کو چھوا بھی نہیں اور یہ ضائع ہو گئیں۔

قاضی صاحب ..... کتابوں کا ملاحظہ کر کے۔ واقعی سواور شین اور سٹشی لوح کے تمام کی تمام کتابیں کوری ہیں۔ کسی نے ان کے درتے نہیں کائے۔

بیوی ..... تو انہیں رہتے دیکھو۔ میں اپنی کتابیں لاتی ہوں۔ یہ کہہ کر بیوی صاحبہ انہیں اور کاموں کی مدد سے ایک کتابوں کا اہبار اٹھا لائیں جن میں جگہ جگہ چٹس رکھی ہوئی تھیں۔  
 قاضی صاحب ..... اچھا بسم اللہ کیجئے اور سوال و جواب شروع کیجئے۔

### اصول بحث

بیوی ..... قاضی صاحب اہل اس کے کہ سوال و جواب شروع ہوں۔ ہایو صاحب سے اقرار لے لیں۔ اول یہ کہ جو اصول مرزا قادیانی نے اختیار کیا ہو۔ دہا حق ہوگا کہ ہم بھی وہ اصول اختیار کریں۔

قاضی صاحب ..... کیوں ہایو صاحب منظور ہے؟  
 ہایو صاحب ..... اگر آپ کو منظور ہے تو مجھے بھی منظور ہے۔

قاضی صاحب..... ہابو صاحب! اس تو پلٹ ہوں۔ مجھے مشکوری غیر متعوی سے کیا تعلق۔  
ہاں اتنا کہہ دیجتا ہوں کہ بات معقول ہے۔

ہابو صاحب..... اچھا چلو مشکور ہے۔

بیوی..... دوم یہ کہ جس کتاب یا مصنف کے حوالہ سے مرزا قادیانی نے کوئی اپنے مطلب کی بات ثابت کی ہوگی۔ تدارق ہوگا کہ اس کتاب یا مصنف کو ہم بھی اپنے ثبوت میں پیش کریں۔  
قاضی صاحب..... کیوں ہابو صاحب! مشکور ہے؟

ہابو صاحب..... یہ کچھ عجیبہ باتیں ہیں۔ اچھا چلو چلو۔ اس وقت دیکھی جائے گی۔ کونسا تم دونوں فی کر مجھے چھانی دلا دو گے۔

قاضی صاحب..... ہابو صاحب یہ نہیں ہو سکتا کہ اس وقت دیکھی جائے گی۔ ہاں یا نہ کرو۔

ہابو صاحب..... اچھا ہاں سہی۔ بس؟

قاضی صاحب..... اچھا اب جو فریق سوال کرنا چاہے وہ سوال کرے اور دوسرا فریق جواب دے۔

ہابو صاحب..... سوالات میں کروں گا۔ قاضی صاحب اور بیوی یہ یکہ نہ ہاں۔ بہت خوب!  
غیر احمدیوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام انیس سو سال سے زندہ آسمان پر بیٹھے ہوئے ہیں۔ قیامت کے قریب آسمان سے اتر کر وہاں کوئل کریں گے۔ بس سوال یہ ہے کہ وہ زندہ آسمان پر کیوں کر چڑھ گئے۔ کیونکہ تھے اور پرانے فلسفے کے مطابق کوئی شخص بلکہ زمہرہ تک پہنچ کر زندہ نہیں رہ سکتا۔ دوم ایک انسان بغیر کھانے پینے کے اس قدر مدت تک کس طرح زندہ رہ سکتا ہے۔ پھر اس کے سونے کے لئے بستر اور چار پائی کہاں سے آتی ہے؟

جواب۔ بیوی..... جناب قاضی صاحب! آپ کے ہابو صاحب نے ایسا مستند معیضہ جس سے میرے ان کے جھگڑے کا کچھ تعلق نہیں۔ سرسید حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے بلکہ دوبارہ آنے کے بھی قائل تھے تو کیا ہم ان کو اسلام سے خارج سمجھتے ہیں؟ ہرگز نہیں بلکہ اس بارے میں خود مرزا قادیانی کا قول موجود ہے۔ یہ پڑھئے (ازالہ حیل، اول ص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)  
”جانتا چاہئے کہ نزول مسیح کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو تہذیبی ایمانیت کی کوئی جزو یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔“ بس ہابو صاحب! اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ نہ مانیں تو نہ مانیں۔ مجھے اس سے کچھ پرناش نہیں۔ جھگڑا تو مرزا قادیانی کے مسیح اور نبی ہونے میں ہے۔

دوم ایہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کون کہا ہے کہ وہ خود آسمان پر چڑھ گئے؟  
جبکہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ صاف فرما رہا ہے کہ اٹھالیا اس کو اللہ نے اپنی طرف۔ مرزائیوں کا اس

پر اعتراض آیات ”ان الله على كل شيء قدير“ اور ”انذار اولئك ان يقول له كن فيكون“ سے مرتب الکار ہے۔ قاضی نجیب پڑھتے۔ سرمہ چشم ”ربکا“ (ج ۱۶) خزائن ج ۲ (ص ۱۶۵) کیا اس کے تمام کام بالاتر از عقل نہیں ہیں؟ آگے یہاں سے پڑھتے ”بھلا وہ خدا کیسا ہو جس کی مادی قدرت توں پر ایک ذرا مخلوق محیط ہو جاوے۔“ آگے (ص ۱۶۵) خزائن ج ۲ (ص ۱۶۵) پڑھتے ”اور یہ کہنا کہ خدا تعالیٰ کی وہی قدرت فانی حلیم ہے۔ جو ہماری کچھ میں آ جائے۔ ہم نہیں جانتے کہ اس کا نام جہالت رکھیں یا تعصب یا یوگائی۔“ آگے پڑھتے (ص ۱۶۵) خزائن ج ۲ (ص ۱۶۵) ”پھر انجام کار (مخلک کے وجود) بہت غوار اور ذلیل ہو کر اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی بے انتہا عجیب و غریب قدرتوں کا احاطہ کرنا انسان کا کام نہیں۔“ اور پڑھتے (حکایت مدعا ص ۲۳) خزائن ج ۲ (ص ۱۶۵) اور ”یہ بات کہ گوہر قادر ہو مگر کرتا نہیں چاہتا۔ یہ عجیب بیہودہ الحرام ہے جبکہ اس کی صفات میں کس یسوم ہو وہی نشان بھی داخل ہے اور ایسے تصرفات کہ پانی سے برودت دور کرے۔ یا آگ سے خامیت و حرارت زائل کر دے۔ اس کی صفات کا کلام اور مواہید صادقہ کے منافی نہیں ہیں۔“ فلسفہ کی نسبت مرزا قادیانی کا فیصلہ (حقیقت الہی ص ۱۶۵) خزائن ج ۲ (ص ۱۶۵) اور پڑھتے ”کوئی شخص فلسفیوں کی کشتی سمندر طوفان شہادت سے نجات نہیں پاسکتا بلکہ ضرور غرق ہوگا۔“

آسمان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے اگر آنحضرت ﷺ کے فرمان کے مطابق ”مر اللہ تعالیٰ صبرت میں مجھے کھانا کھلا دیتا ہے اور پانی پل دیتا ہے جس وجہ سے میں روزانہ روزہ رکھ سکتا ہوں۔ عبادت کی خوراک کافی نہیں تو معمولی خوراک بہم پہنچا دیتا بھی اس کی قدرت و طاقت سے باہر نہیں۔ انہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت قرآن میں ذکر ہے کہ اپنے حواریوں کی درخواست پر آپ نے خدا سے دعا مانگی کہ اسے اللہ ہمارے اترام پر خوان بھرا دے آسمان سے تو جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں آسمانوں کا وہ خوان تم پر (بارے رکورٹ ص ۵) سوا بھلاؤ اور حسن بھرتی کے سب سلسلہ کا قول ہے کہ وہ خوان اتر اس میں طرح طرح کے کھاتے تھے۔ خوان بالعرض نہ بھی اترتا تو اس میں تو ایک ذرہ خشک نہیں کہ خدا نے اس کے اترنے کا وعدہ فرمایا یہ تو نہیں فرمایا کہ آسمان پر یہ چیزیں ہیں ہی نہیں۔

شق اتمر کے قبوت میں مرزا قادیانی نے یہ دلیل پیش کی ہے کہ طالع و سورج میں حیوانات کی آبادی ہے۔ پس اس سے ثابت ہے کہ آسمان پر گوشت و ہنری و فلفلہ اور پانی میسر آ سکتا ہے۔ بستر اور چار پائی کی بابت عرض ہے کہ اول تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دنیا میں بھی ان



کہ اس کی کوئی نظیر بھی ہوتی ہے۔ ”اگرچہ یہ قول ان کا سر اسر لفظ ہے کیونکہ کیا ہم خدا کو نہ مانیں، آسمان کو نہ مانیں، زمین کو نہ مانیں، قرآن کو نہ مانیں۔ لیکن اب تو مرزا قادیانی کے ہی مانے ہوئے شخص کی کلام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کی نظیر پیدا ہوگئی۔ بابو صاحب اگر آپ کی مرضی ہو تو میں بھی الدین ابن عربی کے کلام کو جو بروز کے متعلق ہے۔ سچا مان لوں اور جو حضرت اور عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے جیوٹا۔ مگر بابو صاحب ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر کسی خیال میں ایسے مستغرق ہوئے کہ انہوں نے نہ یہ آخری کلمہ سنا تا اس کا کچھ جواب دیا۔

قاضی صاحب..... نہیں بھئی جی ایسا کب ہو سکتا ہے۔ یہ تو بحث کے مقرر کردہ اصول کے خلاف ہوگا۔ بابو صاحب کو پانچو دوئوں پانچیں جی مانتی پڑیں گی یادوںوں جیوٹی یعنی اگر مسئلہ بروز صحیح تو حضرت اور عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر جانا بھی صحیح اور اگر ان کا آسمان پر جانا غلط تو مسئلہ بروز بھی غلط۔

بیوی..... بابو صاحب اس معاملہ پر اگر آپ نے کچھ اور کہنا ہے تو کہتے درندہ دوسرا سوال پیش کیجئے۔

بابو صاحب..... ہاتھ ہاتھ پر پھیرتے ہوئے نہایت دھمکی آواز میں۔ نہیں! آج میں کوئی اور سوال پیش نہیں کروں گا۔

قاضی صاحب..... اچھا تو اب میں جا سکتا ہوں؟

بابو صاحب..... اچھا اللہ حافظ!

قاضی صاحب..... کل میں ”ابجے آ جاؤں گا۔ السلام علیکم، وعلیکم السلام۔“

بابو صاحب (بیوی سے مخاطب ہو کر) کتابوں کو چھوڑ دو۔ گاؤں امداد رکھ دے گا۔ تم رات کے کھانے کی لکڑی کرو اور ایک دو چیزیں زیادہ پکالو۔ شاید میں کھانا باہر منگواؤں۔

بیوی..... مگر میں تم سے کیا کہہ سکتی؟

بابو صاحب..... تمہاری آج کی تقریر سے اتنا تو مجھ پر کل گیا کہ مرزا قادیانی کا مذہب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قیامت تھا۔ گرونا تک صاحب کے واسطے سلاسل آسمان سے چھوڑ اترتا تو مانتے ہیں۔ بلکہ قدرت کے ہاتھ کا لکھا ہوا بھی۔ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم و خیر کے لئے رہاں بستر پیدا ہونا حالات سے گھٹتے ہیں۔ تم شوق سے کھانا پکاؤ اور دیکھو خدا کو کیا منظور ہے۔

بیوی (تسلی پا کر) اچھا کیا کیا پکاؤں؟

بابو صاحب (تھوڑی دیر سوچ کر) کہے کہ آٹو گوشت کی دھکا ہواں ہوں۔ مرغ ہلاؤ۔ ایک پلیٹ حلوائے کی کچھا چار چٹائی دوسیا لیں میں۔ دسترخوان دھلا ہوا لکال لیا۔

دوسرے دن بابو صاحب کھانا کھا کر ہاتھ دھو رہے تھے کہ دروازہ پر دستک چڑی۔

بابو صاحب..... گاموں دکھ کون ہے۔ قاضی صاحب ہوں تو ان کا بندہ بلا لے۔

قاضی صاحب..... السلام علیکم بابو صاحب! اویںک اسلام آئے تشریف لائے۔

قاضی صاحب کھانے سے فارغ ہوئے؟

بابو صاحب..... جی ہاں! اور آپ نے کھانا کھایا ہے یا نہیں؟

قاضی صاحب..... جی ہاں! میں بھی کھا آیا ہوں۔

بابو صاحب..... کچھ تو کھائیے گا۔

قاضی صاحب..... بہت بہتر حکم کی تعمیل کئے دیتا ہوں۔

بابو صاحب..... گاموں باہر کر سیاں بچھا اور کل والی تمام کتا میں میرے کچھ سے دار حق بھرا۔

گاموں (کر سیاں بچھاتے ہوئے) ہے جی راتیں ہے میں روٹی کھڑی بنی تے

چار سو روپیہ کپ پٹی ہوئی سنی اک چٹا بڑی ہندوستانی مارے تے بھوں چوں کے آکھے میں

عین سو روپیہ پتا ہاں بیچ سو روپیہ پتا ہاں۔

بیوی..... میاں رو کون سے سیٹھ صاحب تھے؟

بابو صاحب..... اپنی دلی تھا دلی والا اس کی انکی جی ہاتھ ہوا کرتی ہیں۔ ایک دفعہ

نقصان بھی اٹھا چکا ہے گرا پٹی عادت سے مجبور ہے۔

قاضی صاحب..... لہجے میں حقہ پی چکا۔ اب پنا دوسرا سوال یا اعتراض پیش کیجئے۔

بابو صاحب..... ہاں دوسرا سوال میرا یہ ہے کہ آ خطرت نے فرمایا ہے کہ خدا میری امت

کے لئے ہر صدی کے سر پر ایسا شخص پیدا کرے گا جو ان کے دین کو تازہ کرتا رہے گا۔ پس بتایا جائے

کس صدی کا مہدا اگر مرزا قادیانی نہیں تو کون ہے؟

بیوی..... قاضی جی میرے میاں اگر مرزا قادیانی کو نبی اور مسیح نہ مانیں تو صرف مہدا مانیں تو

میرے ان سے جدائی لازم نہیں آتی۔ وہ حقوق سے جیسے مہدا سمجھیں۔ مہدا مانیں مگر میں چاہتی ہوں

کہ مرزا قادیانی کی مہدویت کی بھی قطعی کھول دوں۔ قاضی جی کل جو میں نے دو اصول لکھوائے

تھے۔ وہ آپ کے پاس ہیں۔

قاضی صاحب..... جی ہاں یہ میرے پاس موجود ہیں۔



ہوئی..... اچھا تو سمجھئے۔ امام بخاریؒ اپنی صحیح کی نسبت فرماتے ہیں کہ میں نے اس میں دس حدیثیں درج کی ہیں۔ جن کی صحت ثابت ہوگئی اور بہت سی صحیح احادیث بھی طوالت کی وجہ سے درج نہیں کیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ ضروری تھیں کہ جو حدیث صحیح بخاری میں نہ ہو وہ جھوٹی یا ضعیف بن ہو۔ مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ستارہ و مشعل پر اترنے کی حدیث کو اس لئے ضعیف قرار دیتے ہیں کہ وہ صحیح مسلم میں تو ہے مگر بخاری میں نہیں۔

یہ دیکھئے (ازالہ ابام حصہ اول ص ۲۲۰، خزائن ج ۳ ص ۲۰۹) یہ وہ حدیث ہے جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے۔ جس کو ضعیف سمجھ کر رئیس اللمحہ مین امام محمد اسلمیل بخاری نے چھوڑ دیا ہے۔ "قاضی جی فرمائیے کہ ہم کس قدر ضعیف سمجھیں۔ اس مجدد والی حدیث کو جو نہ بخاری میں ہے نہ مسلم میں۔ بلکہ صحاح ستہ میں سے پانچ میں نہیں۔ ہمارے مطلب کی حدیث کو مرزا قادیانی اس وجہ سے قابلِ بحث نہیں سمجھتے کہ اس کو امام مسلم نے لیا۔ امام بخاریؒ نے نہیں لیا اور اپنے مطلب کے واسطے ایسی حدیث پیش کرتے ہیں۔ جس کا صحیحین میں نشان نہیں ہے اور صحاح ستہ میں سے پانچ نے اس کو نہیں لیا۔ یہ کیسی خود غرضی اور بے انصافی ہے۔ کیا ایسے شخص کو ہم مجدد ہونے کا رتبہ دیں۔ مگر غضب یہ کہ اپنے مطلب کے واسطے اسی صحیح مسلم کی حدیثیں ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ یہ دیکھو (نزول انس ص ۳۳، خزائن ج ۸ ص ۳۲۲) پر لکھتے ہیں "مسلم کی ایک حدیث میں حاف لکھ ہے۔" "ہائے غضب پوچھئے والا کوئی نہیں۔ ابھی ہمارے واسطے صحیح مسلم کا تامل اہتمام تھی۔ ابھی ہمارے خلاف قاضی اختیار ہوگئی۔

اگر یہ کہا جائے کہ مرزا قادیانی کا یہ حکم ہونے کے اختیار تھا کہ جس حدیث کو چاہیں خدا نے اطلاع پاکر صحیح قرار دیں اور جس کو چاہیں غلط قرار دیں تو ہمارا تجربہ اس کی تردید کرتا ہے۔ کیونکہ احادیث کا جو مطلب مرزا قادیانی ہمیں بتاتے رہے وہ غلط ثابت ہونا رہا۔ مثال کے طور پر ملاحظہ ہو:

۱..... (ابام السلس ص ۶۹، خزائن ج ۳ ص ۷۷) پر مرزا قادیانی لکھتے ہیں "صحیح مسلم کی حدیث ہے کہ آنحضرت نے صحیح موعود اور دجال کو آن واحد میں طواف کعبہ کرتے دیکھ۔ اس لئے میرے صحیح کا وقت وہ ہوگا۔ جب دجال یعنی پادری ایمان لا کر میرے ساتھ حج کرنے جائیگا۔" اور چونکہ نہ کوئی پادری ایمان لایا اور نہ مرزا قادیانی کے ساتھ حج کو گیا۔ تو صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی حدیث کے معنی نہیں سمجھے۔ یہ وہ صحیح موعود نہ تھے۔ نہ پادری صاحبان دجال۔

۲..... (میرہ انجم ۲ نظم ص ۵۳، خزائن ج ۱۵ ص ۳۷۷) ماثیلہ پر محمدی بیگم آسمانی

منکوہ کی نسبت مرزا قادیانی لکھتے ہیں ”اس دشمن کوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشگوئی فرمائی ہے کہ ”یتزوج ویولد له“ لیکن چونکہ مرزا قادیانی کا بھری نکاح (زینی) ہوا۔ نہ اس کی اولاد ہوئی۔ اس سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی نے اس حدیث کو نہیں سمجھا اور اس کے غلط معنی کر کے غلط جگہ استعمال کیا اور حقیقت میں مرزا قادیانی آنے والا مسیح نہ تھے۔

پھر دیکھئے (تذکرہ کلاہ ص ۵۵۸، غرض ص ۵۵۸) پر مرزا قادیانی اس دمشق منارہ والی حدیث کے غلط ہونے کی وجہ میں لکھتے ہیں: ”بیت نہیں ہوتا کہ آنحضرت کے وقت میں دمشق میں کوئی منارہ تھا۔“ اس سے پایا گیا کہ آنحضرت ﷺ کے بعد اگر کوئی منارہ بنا تو وہ سند نہیں ہے۔ بہت خوب اس پر ہمتی ہوں کہ آنحضرت ﷺ کے وقت نہ بھری نہ تھا۔ خلافت دوم میں بنا تو اس حدیث سے نہ بھری کا سرمرزائی کس طرح لے کر صدی کے سر پر تھریف لاتے ہیں۔ آنحضرت کے وقت میں علمہ اخیل یعنی سہ لیل مروج تھا اور اس سن کا سنہ بھری سے ۵۳ سال کا فرق ہے۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ پیدا ہوئے سنہ قبل میں۔ ۴۰ سال کی عمر میں نبوت ملی۔ اس سے بارہ و تیرہ سال بعد آپ نے مکہ سے مدینہ کو ہجرت فرمائی۔ گویا ۵۳ قبل میں اور یہ سنہ بھری کا جب وہ حضرت عمرؓ کے وقت میں مقرر کیا گیا، پہلا سال قرار دیا گیا۔ اگر دمشق کے منارہ والی حدیث اس وجہ سے غلط ہے کہ مرزا قادیانی نے کسی کتاب میں نہیں پڑھا کہ آنحضرت کے وقت میں دمشق میں کوئی منارہ بھی تھا تو آنحضرت کے وقت میں تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ نہ بھری نہ تھا۔ پھر مرزا قادیانی اس حدیث میں صدی سے نہ بھری کی صدی کیونکر لیتے ہیں۔ قاضی صاحب اس حدیث میں ہے ”من یجد دلہا دینہا“ یعنی دو مہر دین کی تصدیق کیا کریں گے۔ اگر باوجود صاحب بیان کر دیں کہ مسلمانوں نے چودھویں صدی میں دین اسلام کا فلاں رکن بھلا دیا تھا اور مرزا قادیانی نے اس کو دوبارہ زندہ کر دیا تو میں کیا میری اولاد بھی مرزا قادیانی کو مہر دان لے گی۔ درناور استقامت بغیر تو یہ آپ کا غلام قائل نہیں ہے قبلہ کسی شیخ و شاب کا۔

قاضی صاحب..... باوجود صاحب! سوال نہایت معقول اور فیصلہ کن ہے۔ ہمت کیجئے اور مدیدان ہاتھ سے چاٹا ہے۔

باوجود صاحب..... قاضی صاحب! میں نے آج تک کبھی اس بات پر غور نہیں کیا اور یہ سوال میرے لئے بالکل نیا ہے۔ اس لئے اس کے جواب کے لئے مصلحت دیکار ہے۔

قاضی صاحب..... کیوں یہی صاحب! آپ کی کیا رائے ہے؟

بڑی .... قاضی صاحب! آپ کو وہ عربی مقول یاد ہوگا کہ بھاگنے کے وقت بھاگ جانا فتح میں داخل ہے۔ مجھے ان مرزا نیوں کا وہ ل خوب معلوم ہے۔ جب یہ جواب سے عاجز ہو جاتے ہیں تو کبھی مہلت مانگتے ہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ اس کا جواب افضل دے گا۔ کبھی کہتے ہیں کہ ہمارے ساتھ قاضیاں چلو اور اپنا شک رخص کرلو۔ کوئی ان بھلے مانسوں سے یہ نہیں پوچھتا کہ تیرا مکان میاں کا ہے کے پشمان؟ اگر تم نے مرزا قادیانی کو ہر پہلو سے پرکھ لیا تو چھبیں ان پر ایمان لے آنے کی کیا جلدی تھی؟ اچھا جواب کے لئے مہلت منظور تین میں ساتھ ہی یہ بھی عرض کرتی ہوں کہ مرزا قادیانی نے شرک کی تعلیم دی کہ مجھے خدا نے ”کن قیون“ کے اختیار دے دیئے۔ تو حیدر علی صبح کئی کی۔ لکھتے ہیں ”آحضرت اور خدا کو یا ایک ہو گئے اور مقام وحدت تامہ ہے۔“ (توضیح ص ۱۷۰ ص ۲۷۰ خزائن ج ۳ ص ۲۶۰) ”دوسرے نبیوں نے بھی آحضرت کو خدا اکہہ کر پکارا ہے۔“ (توضیح ص ۱۷۰ ص ۲۸۰ خزائن ج ۳ ص ۲۶۰) ”خدا نے تمام لوگوں کو آپ کے بندے ٹھہرایا ہے۔“

قل یرا عبادی یعنی کہہ کنے میرے (آحضرت کے) بندہ (کتاب امیر ص ۸۰، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵) حالانکہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ صاف فرما چکا کہ کسی انسان کو تو یہ بات شایان ہے نہیں کہ خدا اس کو اپنی کتاب اور عقل سلیم اور تقییری عطا فرماوے اور وہ لوگوں سے لگے کہتے کہ خدا کو چھوڑ کر میرے بندے ہو۔ قاضی صاحب پارہ ۲۴ کو ص ۳ کے شروع میں یہ جرات ہے ”قل یرا عبادی الذین اسرفوا الخ“ اس کی نسبت مرزا قادیانی کی یہ تعلیم کہ عبادی کی ”کی“ آحضرت کی طرف پھرتی ہے۔ کیسی غائب ہے خدا کے اس صریح حکم کے، کہ کسی پیغمبر کا یہ کام نہیں کہ وہ لوگوں کو کہے کہ تم میرے بندے ہو۔

قاضی صاحب .... معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی نظر اس آیت پر نہیں پڑی۔ اگر پڑی ہوتی تو ایسے صریح حکم کے خلاف ایسی تعلیم نہ دیتے۔

بڑی .... قاضی صاحب! مرزا قادیانی کو دوزخ کی طرف لے جانے والی تعلیموں میں سے ایک یہ تعلیم سہو و خطا پر محمول کر کے آپ معاف کریں تو کریں۔ مگر میں تو اس میں مرزا قادیانی کی بڑی بھاری چال کی مرکز پاتی ہوں۔

بابو صاحب .... وہ کیا؟

بڑی .... وہ یہ کہ جب ہم (توبہ معاذ اللہ) آحضرت کے بندے ہوئے اور مرزا قادیانی آحضرت ہی میں (استغفر اللہ، استغفر اللہ) تو مرزا قادیانی کے ہم بندے ہوئے۔

تراوی کا جکے مادر نے زاد  
اگر سے زاد کس میراث تمیداد

تھوڑی دیر تک خاموشی طاری رہنے کے بعد یہی پھر بولیں مرزا قادیانی نے حلیث قائم کی۔ گھنٹے ہیں ”بیک پاک۔ حلیث ہے“ (توضیح مرام ص ۲۲، خزائن ج ۳ ص ۶۲) مرزا قادیانی نے چیف کورٹ میں مقدمے ہارے جس سے ثابت ہے کہ وہ بیگانے مال پر دانت تیز کرتے تھے۔ مرزا قادیانی نے ایک فضول منارہ کی عمارت پر غریب مسلمانوں کا بیس، پچیس ہزار روپیہ لگا کر فضول خرچی کا نمونہ امت کے لئے قائم کر دیا اور آیات ”ان الله لا يحب المفسرين“ اور ”ان العبدین كانوا اخوان الشیطنین“ کے صریح خلاف کیا۔ یہی کو حلیث رکھ کر خدا کے حکم ”فتن زواہا کالمعلقہ“ کا خلاف کیا اور اپنے پیغمبر کے لئے پیروں کے حق میں ایک زہرِ بلاموت قائم کر گئے۔ خدا کے صریح حکم کے خلاف کہ ”لا تسبوا الذین یدعون من دون الله“ جیسا یہوں اور ہندوؤں کے بزرگوں اور محبوبوں کو گالیاں دے کر گنداسے گندالتر پھر اسلام اور بانی اسلام کی نسبت گھسوا گئے۔ خدا کے صریح فرمان کے خلاف کہ خدا بیٹا بننے سے پاک ہے۔ انہام اقرار کہ تو (مرزا قادیانی) سمرے بیٹے کی جگہ ہے۔ خلاف شریعت تصاویر بنانا، بیٹنا اور عزت سے گھر میں رکھنا سکھلا گئے۔ قرآن کریم کی صریح اور صاف تعلیم کو تو بے معاذ اللہ پشت پامار مسلمانوں میں تفرقہ ڈال دیے۔ چذات لکھرام کے قتل کا طوم بن کر آریوں کو مسلمانوں کا دشمن بنا گئے۔ سرکار انگلشپ کی توجہ اس طرف دلاتے رہے کہ مسلمان بغاوت کی کچھڑی پکارتے رہے ہیں اور ختی مہدی کے منظر ہیں اور سرکار سے خطاب ملنے کے لئے ایسے سخت خطرہ ہے کہ الہام بھی اتر آیا کہ ”لک خطاب العزت“ بابو صاحب! ان خلاف شریعت اعمال کے مقابلہ میں آپ ان کا کوئی ایسا کام بتادیں گے جس سے وہ اس صدی کے تمام دنیا کے مسلمانوں سے بہتر اور افضل ثابت ہو کر اس صدی کے مجدد مان لئے جائیں؟

اچھا اس کام کے لئے آپ کو اور کل مرزا نیوں کو قیامت تک کی سہلت ہے۔ قاضی صاحب میں اپنے میاں سے ایک سوال پوچھتی ہوں اور وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی مسیح موعود بننے کے مدعی ہوئے۔ مسیح موعود کا کام تھا کہ دجال کو قتل کرنا جو دعویٰ خدا کی بھی کرے گا۔ وہاں مرزا قادیانی نے بتایا پادریوں کے گروہ کو بلحاظ دجل اور کلیں ایجاد کرنے والوں کو بلحاظ دعوے خدا کی اور قتل کرنے سے مراد لی دلائل سے ان کو ہرانا۔ پادری آئٹم صاحب اور ان کے ہمراہی پادریان کے مقابلہ میں جو کچھ مرزا قادیانی کا حشر ہوا وہ کس کو معلوم نہیں۔ لیکن بغرض حال اگر ہم ایک منٹ

کے واسطے یہ تسلیم کر لیں کہ مرزا قادیانی نے پادریوں کو دلائی سے راجواب کروایا اور ان کو مغلوب کر لیا۔ تب بھی یہ ثابت ہوگا کہ مرزا قادیانی نے نصف دجال قتل کر ڈالا۔ جو دجال کا مرتکب تھا۔ لیکن باقی نصف دجال جو خدائی کا دھوکہ کرنے والا تھا۔ وہ اسی طرح زندہ اور دن و گنی رات چوکنی ترقی کر رہا ہے۔

اور اگر ہم مرزا قادیانی کے اس فرمان کو بھی (زالہ حصہ اول ص ۱۹۹، خزائن ص ۱۷۷) پر درخ ہے، حساب میں لیں اور وہ یہ کہ ”ہوئے نزدیک ممکن ہے کہ دجال سے مراد با اقبال قوش ہوں۔“ تو صرف تیسرا حصہ دجال کا قتل ہوا ہے۔ بس جبکہ دجال قتل نہیں ہوا تو مرزا قادیانی مسیح موعود کی طرح کیا دجال والی حدیث میں یہ بھی ہے کہ دجال کا نصف یا تیسرا حصہ کٹا کیا جائے گا۔ کہتے ہیں کہ کسی میری بہن کو پارس ہوتی دیکھ کر گلگلوں کا شوق پڑا ہوا تو کہتے تھے کہ گڑ ہوتا تو گلگے پکائی۔ آقا قرظ لے آئی مگر فلسوس کہ تیل گھر میں نہیں۔ مرزا قادیانی کی خاطر اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ انہوں نے پادریوں کو قتل کر ڈالا۔ تو باقی دو توموں کی نسبت کیا جواب ہے؟

قاضی صاحب..... پوچھا صاحب! آپ اس کا کچھ جواب دیں گے؟  
پوچھا صاحب..... قاضی جی میں نے یہ مباحثہ تحقیق حق کے خیال سے شروع کیا ہے اور اگر میں اپنے بھائیوں کی طرح لاپ شتاب ہر ایک بات کا جواب دیتا جاؤں کہ ملا آن باشند کہ چپ نہ شود تو میرا مطلب فوت ہو جائے گا۔ انہوں نے یہ سوال نہایت معقول کیا ہے اور کم سے کم میرے پاس اس کا جواب نہیں۔ یعنی دجال مجموعہ مومنین مرد ہوں گا۔ ان میں سے ایک مردہ کے پیچھے مرزا قادیانی ہالیوں پیٹ کر کہہ دیں کہ وہ مرد گئے۔ ہر گئے اور مان لیا جائے کہ دجال قتل ہو گیا۔

قاضی صاحب..... اچھا پھر کوئی اور سوال کرنا ہوتا کیجئے۔  
بیوی..... قاضی صاحب! اگر پادریوں کو جواب کرنے سے ہی مرزا قادیانی مسیح موعود ہونے کا عہدہ سر پر لپیٹتے ہیں تو ایسے تو بہت سے مسیح اسلام میں وقتاً فوقتاً پیدا ہوتے رہے۔ پھر مرزا قادیانی سے ہی اس عہدہ کی خصوصیت کیا ہے؟ (دیکھو) (مرزا جٹ) یہ میں خود بخود جانتا ہوں (۱۲) پر مرزا قادیانی کے اپنے ہاتھ کئے ہوئے ہیں۔ کہتے ہیں ”اور جس قدر ان پادری صاحبان نے ان اسلام پر مختلف قسم کے اعتراضات کر کے اور بار بار رقم کر کے کھا کر اپنے خیالات میں پلٹے کھائے ہیں اور طرح طرح کی ہمتیں اٹھ کر پھر اپنے اقوال سے رجوع کیا ہے۔ یہ بات اس شخص کو بخوبی معلوم ہوگی کہ جو ان کے اور فضلا اسلام کے ہاں مباحثات کی کتابوں پر ایک عجیب نظر ڈالے۔“

پوچھا صاحب..... تیسرا سوال میرا یہ ہے کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ مہدی کے واسطے

رمضان کے مہینے میں سورج گرہن اور چاند گرہن ہوگا اور مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور مہدی بھی ہوں۔ اس نے میرے وقت میں رمضان شریف کے مہینے میں سورج اور چاند گرہن ہونے سے ثابت ہے کہ میں مہدی ہوں مسیح ہوں۔

یہی..... قاضی صاحب ایہ روایت اس طرح ہے: ”عن عمرو بن شعبر عن جابر عن محمد بن علی عن محمد بن علی قال ان لسمہدینا آیتین لم تکنوا منذ خلق السموات والارض ینکسف القمر لاول لیلۃ من رمضان تنکسف الشمس فی النصف منه ولم تکنوا منذ خلق السموات والارض“ یعنی عمرو بن شرجابر سے اور جابر محمد بن علی سے روایت کرتے ہیں کہ ۱۴۷۱ھ میں مہدی کے لئے دو نشان ہیں اور دو ایسے ہیں جیسے زمین اور آسمان پیدا ہوئے ان کا ظہور نہیں ہوا۔ چاند گرہن ہوگا۔ رمضان کی پہلی رات میں اور سورج گرہن ہوگا رمضان کے نصف میں اور یہ گھن ایسے ہیں کہ جیسے زمین و آسمان پیدا ہوئے۔ کبھی نہیں ہوئے۔

اب میری عرض یہ ہے کہ یہ روایت صحیح بخاری میں تو کجا صحاح ستہ میں سے کسی ایک میں بھی نہیں۔ یہ دیکھو (مجمیع مہدی ص ۴۲، خزائن ص ۱۳۷) پر مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں کہ ”یہ حدیث دارقطنی میں ہے۔“ پھر یہ حارے کیوں پیش کی جاتی ہے۔ دوم اس کے متن راویوں میں سے پہلا راوی عمرو بن شرجابر کے نزدیک بڑا مبہوت ہے۔ چھوٹی حدیثیں روایت کیا کرتا تھا۔ میزان الاعتدال میں اس کی نسبت لکھا ہے۔ لاشے مگر ادا کرنے والا۔ جھوٹا۔ رافضی۔ صحابہ کو گالیاں دینے والا۔ حدیثیں خود بنا کر ثقہ لوگوں کے نام سے بیان کرنے والا۔ منکر الحدیث۔ متروک الحدیث۔ سوم! الفاظ کے لحاظ سے یہ قول صریحاً باطل ہے۔ کیونکہ چاند گرہن پہلی رات کو نہیں ہو سکتا اور مہینے کا نصف کوئی دن نہیں۔ اگر مہینہ ۲۹ کا ہو تو ۱۵ تاریخ وسط ہوگی نہ کہ نصف اور اگر مہینہ ۳۰ دن کا ہو تو اس کے نصف ہوں گے۔ ایک یکم سے ۱۵ تک اور دوسرا ۱۶ سے ۳۰ تک۔ اس حساب سے سورج گرہن مہینہ کے کسی دن بھی ہو۔ اس کے ایک نصف میں ضرور ہوگا۔ پس یہ حدیثیں گویٰ کیا ہوئی۔ کسی بھٹوں کی بڑ ہوئی۔

چهارم یہ حدیث متروک خلاف ہے آنحضرت کی صحیحین والی حدیث کے جس میں آپؐ نے فرمایا کہ ”مکوف و خسوف اس لئے نہیں ہوتے کہ کوئی بڑا شخص مر گیا یا کوئی بڑا شخص پیدا ہوا۔ ان کا ہونا اللہ تعالیٰ کے وجود اور اس کی قدرت کی دلیل ہے۔“ نجم مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ سورج گرہن ۲۷، ۲۸، ۲۹ تاریخوں میں ہوتا ہے۔ اس لئے نصف کے معنی ہیں۔ اٹھائیسویں سراسر غلط

اور باطل ہے۔ مرزا قادیانی کی ایسی ہی رکیک تاویلات اور کھینچا تانہوں نے ان کو لوگوں کی تحروں میں حقیر کر دیا ہے۔ ۲۸ تا ۲۹، ۲۷، ۲۸، ۲۹ کی نصف نہیں بلکہ ان کی وسط ہے۔ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے پانچ نمازوں میں سے حج کی تریز یعنی نماز عصر کی بابت فرمایا ہے "حافظوا علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطیٰ" صلوٰۃ نصف نہیں فرمایا۔

ششم جب مرزا قادیانی کو یحییٰ زآف دی گلوب کے حوالے سے جواب دی گیا کہ جیسے گہن آپ کے زمانے میں ہوئے۔ یہ ہمیشہ ہوتے چلے آئے اور اس روایت میں دو دفعہ اوس اور آخر میں مذکور ہے کہ ایسے گہن جیسے زمین و آسمان پیدا ہوئے نہیں ہوئے۔ تو مرزا قادیانی نے یہ بات بتائی کہ میرے زمانے کے گہنوں میں یہ اعجاز ہے کہ میں مدعی مہدویت موجود ہوں۔ اس کے جواب میں ان کی خدمت میں عرض ہوا کہ اوس تو اس روایت میں سے ثابت نہیں کہ یہ اعجاز اس وجہ سے ہوگا کہ اس وقت مدعی مہدویت موجود ہوگا۔ دوم انہی ایک سہاں ہوا کہ یہی ماہ رمضان کے کسوف و خسوف امریکہ میں ہوئے جہاں پادری ڈوئی مدعی مسیحیت اور بقول مرزا قادیانی کہ مہدی اور مسیح کوئی یحییٰ علیحدہ علیحدہ دو ہستیوں نہیں۔ مدعی مہدویت موجود تھا۔ پھر ڈاکٹر مولوی عبدالکیم خان نے اپنی کتاب الذکر والکبر (کاٹا جال) میں تیرہ سو سال ہجری کے ماہ رمضان کے چاند اور سورج گہنوں کی فہرست درج کر دی۔ جو درمغلوں پر ہے اور ان گہنوں کے وقت جو مدعی مہدویت تھے۔ ان کے نام بحوالہ کتب تواریخ درج کر دیئے۔ حاصل کلام یہ کہ اپنے الفاظ کے لحاظ سے یہ روایت بالکل لغو ہے اور معنی کے لحاظ سے اب تک پوری نہیں ہوئی۔ ایسی تاویلات جاہلوں پر تو اپنا اثر کر جاتی ہیں لیکن آنکھوں والے ان کو تاریل کنندہ کے کاڈب ہونے کی دلیل سمجھتے ہیں۔

گاموں ..... ہاتھڑتے جاہلوں ہوئے پراکتانے بیا بھجھا ہے۔ بے بے بے بی باہر ہورالوں لے دے گئے۔

بابو صاحب ..... چپ رہ شیطان ہے جانتا۔ تجھے کس نے منہ لگایا ہے اور جی نے کر

جب تدبیر کرتا ہوں تو پھر تقدیر ہستی ہے

بابو صاحب آپ نے یہ کیا پڑھا؟ ذرا بھر پڑھئے گا۔

بابو صاحب ..... اچھی کچھ نہیں۔ یہ مرزا قادیانی کے والد مرحوم کے ایک شعر کا ایک مصرع ہے جو مجھے اس وقت یاد آ گیا جب تدبیر کرتا ہوں تو پھر تقدیر ہستی ہے۔

۱۔ میں اگر چہ جاہل ہوں۔ مگر اتنا تو سمجھ رہا ہوں کہ امان جی نے بابو جی کی ترکی تمام کر دی۔

قاضی صاحب... اس مصرعہ پر مجھے مرزا قادیانی کا ایک مصرعہ زکریا کے متعلق یاد آ گیا۔ اک  
برہنہ سے نہ یہ ہوگا کہ پانچھ ہزار۔ (ذرا میں سمجھتا ہوں یہ مصرعہ ص ۱۱۹، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱) مگر افسوس کہ  
اب نہ ان کی اولاد میں کوئی ایسا شاعر ہے۔ ناامید ہوں۔

بابو صاحب... حضرت یہ نہ فرمائیے۔ گزشتہ دسمبر میں جو میں قادیان گیا اور حضرت  
یعقوب علی قادیانی سے ملنے کا اتفاق ہوا تو انہوں نے ایسے ایسے شعر سنائے کہ میں دنگ رہ گیا۔

قاضی صاحب... ان میں سے کوئی یاد ہو تو مجھے بھی منظرہ کیجئے گا۔

بابو صاحب... کیا مضائقہ ہے۔ سنئے شعر

بکیر رسم قلعہ ولا زمر عالی بور و رآب

چو برخاست فلک پر برخاست

قاضی صاحب... واہ واہ واہ! کہاں ہے۔ غضب ہے۔ مگر یہ فرمائیے کہ ان کے اشعار  
کہیں سے مل سکتے ہیں۔

بابو صاحب... یہ کہتا تو مشکل ہے۔ مگر شاید ڈاکٹر محمد اقبال صاحب یا نظام حیدر آباد سے  
مل جاویں۔ کیونکہ وہ نقیص وغیرہ کے واسطے ان کے اشعار کے مسودے ہی منگوا لیتے ہیں۔

قاضی صاحب... مجھے اجازت دیجئے۔ میری طبیعت یک یک بگڑ گئی ہے۔ شاید قے  
آوے۔ انعام عظیم!

دوسرا دن... دروازہ پر دستک۔ بابو صاحب دروازہ پر جا کر۔؟ مجھے تشریف لائیے۔

ولیم السلام فرمائیے اب طبیعت کا کیا حال ہے؟

قاضی صاحب... اللہ کا فضل ہے۔ بالکل خیریت ہے۔

بابو صاحب... قے تو نہیں ہوئی تھی؟

قاضی صاحب... نہ صاحب۔ میں نے چائے ہی کچھ شعر استاد غائب کے کچھ خوبہ حالی  
صاحب کے پڑھ لئے اور طبیعت منجھل گئی۔

بابو صاحب... (تہنہ لگا کر) تم مولوی قاضیوں کی پیادیاں عجیب اور عجیب محبت تر۔

قاضی صاحب... (پان وغیرہ کھا کر) بابو صاحب جلدی کیجئے اور کوئی سوال ہو تو پیش کیجئے۔

بابو صاحب... چوتھا سوال میرا یہ ہے کہ رقدہ اللہ الہ کے معنے آپ آسمان پر اٹھائے

جانے کے کیوں کرتے ہیں۔ عزت دیئے جانے کے کیوں نہیں کرتے؟

ہوئی... اگر آپ یا کوئی دوسرے قادیانی صاحب یہ ثابت کریں کہ تمام قرآن میں کسی ایک



جگہ بھی جہاں لفظ ”رفیع“ عزت دینے کے واسطے خدا نے استعمال کیا ہے۔ تو اس کے ساتھ ”السنی“ کا ملنا یا ہے۔ تو میں مان لوں گی۔ درخت لخت کی کتابوں کو جو قرآن سے چار پانچ سو سال بعد بنی ہیں۔ قرآن کے معنی حل کرنے کے لئے ماننے کو میں چن نہیں۔ قرآن کا حل قرآن سے ہی ہونا چاہئے کہ یہ منکر بہترین طریقہ ہے اور اس کام کے واسطے آپ کو ماہ کی مہلت۔

بابو صاحب..... پانچواں سوال میرا یہ ہے کہ حضرت صلی علیہ السلام دینی حدیثوں میں نزول کے لفظ کے ادب سے اترنے کے ہی معنی کیوں لئے جاتے ہیں۔ کیا قرآن شریف میں لوہے کے واسطے یہ لفظ نہیں آیا؟ کیا مسافر کو نزول نہیں کہتے؟

ہوئی..... نزول سے ہم اس کے اصلی اور حقیقی معنی اس لئے لیتے ہیں کہ ان کے واسطے احادیث میں لفظ ”هبوط“ بھی آیا ہے۔ حاکم نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے ”لیہبطن عیسیٰ ابن مریم حکما واما ما مقسطا“ ”لوہے کی بابت مرزا قادیانی کے مانے ہوئے حضرت امین عباسؓ سے مروی ہے کہ تین چیزیں آسمان سے حضرت آدم علیہ السلام کے ساتھ اتریں۔ پہلی اور تھوڑا اور یہ نہایت قرین کیا اس ہے۔ علاوہ برسی قلعہ جدہ نے ثابت کیا ہے کہ لوہا نہایت باریک ذرات میں آسمان سے اترتا ہے اور زمین کے مساوات میں داخل ہو جاتا ہے۔ دیکھو شیعوں کے مجتہد مولوی عبداللہ صاحب کی مواضع حسنہ اور تودک جہانگیری۔ میں مانتی ہوں کہ نزول کا لفظ عادات عرب میں مسافر کے واسطے آتا ہے۔ مگر کیا اس میں ادب سے نیچے آنے کا مفہوم نہیں ہے۔ مسافر جہاں کہیں شب ہاش ہونے کو اپنے گدھے، گھوڑے، لٹیر، اداوت وغیرہ وغیرہ سے اتر اتریل کھلا یا۔ اسی لحاظ سے فارسی میں فردوش ہونا اور اردو میں اترنا کہتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے جو کتاب اہریہ میں ۱۹۱۲ء، خزائن ج ۳ ص ۲۳۵ شامیہ پر لکھا ہے کہ ”ہمارے ملک کا بھی یہی حوالہ ہے کہ ادب کے طور پر کسی وارد شہر کو پوچھا کرتے ہیں۔ آپ کہاں اترے ہیں۔“ یہ بالکل لٹلا ہے۔ اس سوال سے یہ فرض ہوتی ہے کہ آپ اپنی سواری سے کہاں اترے ہیں۔ کیونکہ مسافر اپنی سواری سے وہیں اترتا ہے جہاں اس نے زورہ کرنا ہوتا ہے اور مرزا قادیانی تو اس لفظ کے ایسے پیچھے پڑے کہ اس کو بے معنی کر کے چھوڑا۔ چنانچہ (مرتبہ چشم آوریہ میں) یہ فرماتے ہیں ”جس کی آنکھوں پر نزول الہی اتر آیا ہو۔ ہمارا یہ مدعا یہ نہیں کہ کوئی لفظ مجازی معنوں میں نہیں آتا بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ ہر ایک لفظ کے حقیقی معنی مقدم ہیں۔ ان جہاں حقیقی معنی نہ پختے ہوں وہاں مجازی معنی لینے پڑیں گے۔ یہ اللہ خدا کا ہاتھ خدا کے چکر لگے حقیقی معنی

بچے ہیں۔ اس لئے خدا کے خدا کے ہی معنے لیں گے۔ لیکن چونکہ خدا کو ہم ہاتھ پاؤں دانا نہیں مانتے۔ اس لئے ہاتھ کے مجازی معنے طاقت لیں گے۔ مرزا قادیانی کی تعلیم کے مطابق اگر ہم یہ ماننا لیں کہ آنحضرت ﷺ نے ہر جگہ قطب زول عزت کے لئے استعانت کیا تو حیرت ہوگا کہ آنے والا مسیح آنحضرت کا غلام (غلام احمد) نہیں ہے۔ بلکہ وہی مسیح ابن مریم ہیں۔ آنحضرت ﷺ کے علاقائی بھائی اور یا یہ ماننا پڑے گا کہ آنحضرت نے ہر جگہ زول کو مجازی معنے میں استعمال کر کے بڑا بھاری دھوکہ اپنی امت کو دیا۔ کفار عرب تو آنحضرت کو جہالت سے مجتوں کہا کرتے تھے۔ (حواذ اللہ) مگر جو معنی احادیث کے مرزا قادیانی خود غرضی سے ہم سے متواتر چاہتے ہیں۔ ان سے شک باقی نہیں رہتا کہ کفار آنحضرت ﷺ کو مجتوں کہنے میں واقعی سچے تھے۔ (مرزا قادیانی) مرزا قادیانی؟ آنحضرت کی کلام ہمیں یوں سمجھاتے ہیں:

غلام احمد قادیانی	مسیحی ابن مریم سے مراد
غلام احمد قادیانی	روح اللہ سے مراد
غلام احمد قادیانی	نبی اللہ سے مراد
غلام احمد قادیانی	رجل قاری سے مراد
غلام احمد قادیانی	حادث حراثت سے مراد
قادیان	و مشق سے مراد
قادیان	یہ و خلم سے مراد
قادیان	بیت المقدس سے مراد
قادیان	مسجد اقصیٰ سے مراد
قادیان	کدو سے مراد
لدھیانہ اور رنات پاور کی بھی	باب لہ سے مراد
پیدہ ہونا	یہود اور زول کے معنے
زیابطیس اور دروان ہر	زعفرانی دو چادر دن سے مراد
گل شہرام	گل خزیرو سے مراد
پادری کلیں ایجا وکرنے والے دولت مند انگریز	دجال سے مراد
ریل	خرد چال سے مراد
حق دودہ حق اسلام	سر کے قطرے سے مراد



بابو صاحب ..... چھٹا سوال میرا یہ ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد اگر کوئی نبی نہیں ہوگا تو حضرت عائشہؓ نے کیوں فرمایا کہ آنحضرتؐ کو خاتم النبیینؐ تو کہو مگر یہ نہ کہو کہ آنحضرتؐ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس کا کیا مطلب ہے؟

بیوی .... اس کا مطلب تو بالکل صاف ہے۔ خاتم النبیینؐ کے معنی آخری نبی۔ تو مرزا قادیانی بھی اسے کہتے ہیں۔ دیکھئے (ازالہ دوم ص ۵۳، خزائن ج ۲ ص ۷۸) پردہ لکھتے ہیں کہ: ”صبح کیو گرا تا۔ خاتم النبیینؐ کی دیواریں اسے آنے سے روکتی ہے۔“ اس عبارت پر خوب غور کرو کہ دیواریں سے سوا اس کے کچھ اور مراد ہو سکتی ہے کہ بعد آنحضرتؐ کے کوئی اور نبی نہیں۔ پس حضرت عائشہؓ کا یہ فرمانا کہ آنحضرتؐ آخری نبی بھی ہیں اور ان کے بعد نبی بھی ہے۔ اسی حاست میں صحیح ہو سکتا ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد جو نبی آئے گا وہ آنحضرتؐ سے پہلے کا نبی ہوگا۔ کیوں قاضی صاحب؟

قاضی صاحب ..... شک نہیں کہ یہ عقد ملا اسی طرح حل ہو سکتا ہے۔

بابو صاحب ..... مرزا قادیانی بھی تو کسی نے نبی کا آنا نہیں، نہ۔ دو تو کہتے ہیں کہ میں آنحضرتؐ میں ہوں۔ یہ وزی اور عقلی طور پر۔

بیوی .... میرے میاں آنحضرتؐ کے بعد جتنے بھوئے نبی گزرے وہ آنحضرتؐ کو آخری نبی اسنے ہوئے کوئی نہ کوئی جب اپنی نبوت کی تراشتے رہے۔ چنانچہ ایک عورت نے نبوت کا دعویٰ کر کے یہ وجہ بیان کی کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی (مرد) نہیں۔ یہ تو نہیں فرمایا کہ کوئی عورت بھی نبی نہ ہوگی۔

مرزا قادیانی چونکہ ایک اچھی سوچہ والے کلمے کے فرد تھے۔ انہیں یہ سوچھی کہ تو یہ کہہ دے کہ میں تو آنحضرتؐ ہی ہوں۔ کوئی اور نہیں۔ اس طرح لائی بعدی اور خاتم النبیینؐ دھرے کے دھرے رہ گئے اور مرزا قادیانی نے اپنی من گھڑے مشابہ کھرا ہے کہ دنیا میں ایسا کوئی جھوٹا، مکار، فریبی پیدا نہیں ہوا جس نے کوئی وعدہ کیا ہوا اور ایک فریق نے اس کو مان لیا ہو۔ یہاں تک کہ ایک شخص نے ماں، بہن، بیٹی سے ہمارے بڑ کر دیا۔ اس کے ماننے والے بھی بہت پیدا ہو گئے۔ کسی نے پوچھا کہ تمہاری ماں کا تم سے کیا تعلق ہے۔ تو جواب دیا کہ جب میں اپنے باپ کی پشت میں تھا تو وہ میری بیوی تھی۔ جب میں اس کے رحم میں گیا تو اس کا جزو بدن ہو گیا اور کچھ مدت بعد اس سے طبعہ ہو گیا۔ تب کیا تھا۔ ایسی فلسفیانہ تقریریں کہ جوق در جوق لوگ آ کر اس کے مذہب میں داخل ہو گئے۔ ایک دوسرے نے کہا سنو لو کہ اگر تم بادشاہ کے پاس جاؤ اور بادشاہ تم کو کچھ دے تو تم کیا کر دے گے؟ لے لو گے یا واپس کر دو گے؟ سب نے کہا ہم خوشی سے قبول کریں

گئے۔ تو اس نے کہا میں! خدا طاراً بادشاہ ہے۔ جو کچھ اس نے دنیا میں پیدا کیا ہے۔ ہمارے لئے پیدا کیا ہے اور یہ بڑی گستاخی ہے کہ ہم یہ کہیں کہ فلاں چیز یا فلاں جانور ہم نہیں کھاتے وہ حرام ہے۔ ہر ایک چیز جو خدا نے ہمارے واسطے پیدا کی ہے، حلال ہے۔ کوئی چیز حرام نہیں۔ اس کے ہزاروں لاکھوں نہیں کروڑوں مرید اور پیرو ہو گئے۔ چودھویں صدی میں مرزا قادیانی نے پنجابیوں کو ہلکا کر کے اگرچہ آنحضرتؐ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس کو میں بھی مانتا ہوں۔ مگر میں تو بروزی طور پر آنحضرتؐ ہی ہوں۔ کوئی غیر نہیں۔ کسی نے نہ پوچھا کہ حضرت بروزی کسے کہتے ہیں؟ کس جانور کا نام ہے؟ آتنا صدقہ کے فخر سے ہر گوش سے بلند ہو گئے اور مرزا قادیانی نبی کہتے لگ گئے۔ کسی نے تو بہشت کی کنیاں اپنی امت کو دینا شروع کی تھیں۔ مگر مرزا قادیانی نے سوچا کہ بعض اوقات کنگھی سے قتل نہیں بھی کھلا کرتا۔ کنگھی کے غلط ہونے پر قتل میں ذمہ لگ جانے کی وجہ سے۔ میرے مرید چند اپنے والے کیلے بندوں بہشت میں داخل ہو جائیں۔ ایک اور بہشتی مقبرہ مقرر کر کے اعلان کرو یا کہ جو بہشتی ہوگا اس میں مدفون ہوگا۔ یا دوسرے الفاظ میں جو اس میں مدفون ہوگا۔ وہ بہشتی ہوگا۔ میرے میاں مجھے بتادیں کہ بروزی سے وہ کیا کہتے ہیں۔ شاید میں بھی اس مسئلہ بروزی کو سمجھ کر ہدایت پا جاؤں۔

بابو صاحب..... تم اس بروزی براز کے جھڑے کو چھوڑ دینا کام کئے جاؤ۔ قاضی صاحب آپ بحیثیت منصف انہیں منع کریں کہ اپنے جوابات میں مجھ سے سوالات کیوں کرتی جاتی ہیں۔ سوال کرنے تو میں نے شروع کئے ہیں۔ پھر مجھ سے ہر جواب میں سوالات کرتے کیا؟ قاضی صاحب..... بابو صاحب میں افسوس کرتا ہوں کہ میں آپ کے ارشاد کی تعمیل نہیں کر سکا۔ کیونکہ میں کوئی بات ان کو نہیں کرتے نہیں دیکھتا جو قواعد متاخرہ کے خلاف ہو۔ ہاں! آپ جو مرزا قادیانی کو بروزی طور پر آنحضرتؐ ہی مانتے ہیں۔ کیا یہ باتی سے متائیں گے کہ اس کے کیا معنی ہیں؟ کیا اہل ہند کی طرح لودار یا لوداگون (تاج) ہے اولیٰ معاف۔ میں یہ بروزی بروزی اس لئے آپ سے سمجھنا چاہتا ہوں کہ قرآن و احادیث میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔ میرے لئے بھی یہ ایک نئی بات ہے۔

بابو صاحب..... یہ دونوں باتیں نہیں۔

بیوی..... اچھا تو مشابہت۔

بابو صاحب..... عجب!

بیوی..... اچھا تو فرمائیے کہ مرزا قادیانی کس بات میں آنحضرتؐ سے مشابہ تھے؟ آیا صرف

اس بات میں کہ آنحضرت کی تعریف و توصیف میں جو آیات قرآن نازل ہوئیں۔ وہ سب کی سب مرزا قادیانی نے اپنے الہاموں کے ذریعے اپنے لئے دہرائیں یا کسی اور بات میں بھی۔ لو جس اسی پر فیصلہ ہے۔ آپ مرزا قادیانی کی مشابہتیں آنحضرت سے بیان فرمائیے اور میں بڑے دھوے سے ذکے کی چوٹ کہتی ہوں کہ آپ قیامت تک بھی کوئی مشابہت اس مکمل پیش سامع الہد ہر سے بیان نہیں کر سکیں گے۔ تھوڑی دیر نہایت حیرت انگیز خاموشی طاری رہنے کے بعد:

قاضی صاحب..... کیوں ہاں صاحب! کوئی مشابہت بیان فرمائیں گے؟

ہاں صاحب..... قریب ایک منٹ سر سکھلا کر۔ قاضی صاحب بدھستی سے کہو یا خوش ہستی کہو۔ میں نے اس فرقے میں داخل ہونے سے پہلے؟ آنحضرت کی ایک سوانح عمری پڑھی تھی اور ایسے شوق اور دلچسپی سے پڑھی تھی کہ اب تک مجھے یاد ہے۔ اس لئے میں مرزا قادیانی اور آنحضرت میں کوئی ایک مشابہت بھی بیان کرنے کے قابل ہوں۔

قاضی صاحب..... نہیں ہاں صاحب! آپ جواب میں اتنی جلدی نہ کریں۔ خوب سوچ لیں۔ اتنے میں حذر پی لوں۔ گاموں جا حذر بھرا۔ حذر پنے کے بعد ہاں صاحب! فرمائیے کوئی مشابہت ذہن میں آئی؟

ہاں صاحب..... قاضی صاحب مجھ سے بھوت نہ کھلوائیے۔ میرے ذہن میں تو کوئی مشابہت نہیں آتی۔

بیوی..... قاضی صاحب! میں ان کے ساتھ ایک اور رعایت کرتی ہوں اور وہ یہ کہ دینی معاملہ میں نہ سکی۔ دنیاوی معاملات میں ہی کوئی مشابہت بیان کریں؟

ہاں صاحب..... اس طرف بھی میں تمہارے کہے بغیر نظر مار چکا ہوں۔ اگر کوئی ہوتی تو میں بیان کر دیتا۔ اتنے میں کسی نے دروازہ ہر دو کھٹک دی۔

ہاں صاحب..... گاموں دیکھ کون ہے؟ کوئی ایرا غیرا ہو تو بل دے۔ گاموں واپس آ کر جی چٹھی رساں ہے۔ کہہ رہے اس پارسل دے پیسے دے دیو جے اس جے دستخط کر دیو۔

قاضی صاحب..... یہ تو کوئی کتاب معلوم ہوتی ہے۔ کھول لوں؟

ہاں بڑی خوشی سے۔

قاضی صاحب (کتاب کھول کر) ادھر لیجئے۔ یہ تو حیات النبی آگئی۔ اسے پڑھئے۔

اس میں ضرور مرزا قادیانی کی آنحضرت سے مشابہتیں بیان کی گئی ہوں گی۔

ہاں صاحب..... مجھے خوب معلوم ہے کہ یہ مقرب علی تراب قادیانی کو بھی کوئی مشابہت نہیں

لی۔ طبیعت کا زور تو اس نے ان کے بیٹے کو خوش کرنے کو بہت لگایا ہے اور بہت ہاتھ پاؤں مارے ہیں مگر مشابہت ایک بھی بیان نہ کر سکا۔ یہ دیکھتے ہیں ۹۱  
قاضی صاحب..... قربا پانچ منٹ اس پر نظر مار کر۔ لاجول ولاقوۃ۔ بابو صاحب! آپ کا فرمانا پانکل سچ ہے۔ اب تو شک باقی نہیں رہا کہ مرزائی مشابہت بیان کرنے سے عاجز ہیں اور یہ ایک بہت بڑا پوائنٹ ہے۔ جو مرزا قادیانی کی بروزی نبوت کی تکلفی کرتا ہے۔ اچھا بابو صاحب اب کوئی اور سوال کیجئے۔

یہی... میں قاضی صاحب! ابھی میرا جواب ختم نہیں ہوا۔ مجھے ابھی یہ دکھانا ہے کہ مرزا قادیانی کو آنحضرتؐ سے تشبیہ دینا آنحضرتؐ کی عزت اور شک کرتا ہے۔ دیکھئے (ذول اسحٰ) ص ۳۹، خزائن ص ۸۶، ۸۷ پر مرزا قادیانی ولید الارض کے معنی طامون کا کیترا کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن شریف میں جہاں کہیں یہ مرکب لفظ آیا ہے اس سے مراد کثیر الیا گیا ہے۔ مثلاً یہ آیت ”فلما قضینا علیہ الموت ما دلہم علی موقہ الادابہ الارضی تاکل منسفانہ (سبلہ: ۱۷)“ اب

(۱) اب چونکہ قرآن شریف میں سو اس آیت کے ولید الارض کا لفظ نہیں آیا۔ اس لئے مرزا قادیانی ”جہاں کہیں“ اور ”مثل“ لکھنا جھوٹ ہے۔

(۲) چونکہ یہ جھوٹ قرآن شریف کے مطلب بیان کرنے میں بولا گیا ہے۔ اس لئے یہ ایک ناپاک جھوٹ ہے۔

(۳) چونکہ یہ جھوٹ ارادۂ اپنی غرض یعنی مسخ موعود بننے کے واسطے بولا گیا۔ اس لئے یہ ایک شرمناک جھوٹ ہے۔ کیونکہ اس سے لوگوں کا ایمان خراب کرنا مقصود ہے۔ قاضی صاحب! غضب خدا کا ہم پر کچل کیوں نہیں گرتی اور آسمان کیوں نہیں ٹوٹ پڑتا کہ ہم اس شخص کو رسول اللہ کا مظہر اتم مان رہے ہیں۔

بابو صاحب..... چلو چلو اپنا جواب ختم کرو۔ بد زبان نہ بنو۔

قاضی صاحب..... بابو صاحب یہ تو درست نہیں۔ یا تو آپ اس الزام کو مرزا قادیانی سے رفع کریں۔ یا مرزا قادیانی کو آنحضرتؐ کا مظہر اتم ماننے سے ابھی تو یہ کریں اور اگر دونوں ہاتھ نہ کریں تو طاقت ہوگا کہ آپ کو آنحضرتؐ کی عزت کا احساس اور پاس نہیں۔ ایک شخص صریح جھوٹا اور دھوکہ دینے والا ثابت ہوتا ہے اور آپ نہ فرماتے ہیں کہ جو لوگ اس کو آنحضرتؐ کا مظہر اتم مانتے ہیں۔ ان کو برا نہ کہو۔ یہ عجب آنحضرتؐ کی عزت کرتا ہے؟

بابر صاحب..... قاضی صاحب! آپ تو اپنے منصب سے تہاؤز کر کے غری بن گئے۔  
 قاضی صاحب..... اول تو میں نے اپنے منصب سے بڑھ کر کوئی بات نہیں کی۔ دوسرے آپ مجھے منصف مانیں یا دماغیں مگر مجھ سے بے غیرت بننے کی توقع نہ رکھیں۔

بیوی..... قاضی صاحب! اس آپ خاموش ہو جائیں۔ میں اس سے بڑھ کر کچھ بیان کرتی ہوں۔ مرزا قادیانی خدا کی قسم کھا کر جھوٹ بولا کرتے تھے۔ سنئے! یہ کس کو مظلوم نہیں کہ ڈاکٹر عبدالکیم خان میں سال تک مرزا قادیانی کے مرید رہ کر توبہ گار ہوئے پھر مرزا قادیانی کے سخت چٹاٹوں میں ہو گئے۔ انہوں نے مرزا قادیانی کو بذریعہ نور الدین دی گریٹ اطلاع دی کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ مرزا غلام احمد آج سے تین سال کے اندر فوت ہو جائے گا۔ اس خبر کے جانے پر مرزا قادیانی آگ بگولا ہو گئے اور ایک بڑی عظیم کتاب (حقیقت الہی) لکھ ماری اور ڈاکٹر صاحب کو خط لایا کہ معمولی قرآن کلاس کے الہام تو ہر کسی کو ہو جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ ایک روضی کو اپنے یار کی بھل میں ہو جاتے ہیں۔ مگر وہ لاشے ہوتے ہیں۔ ان پر فخر نہیں کرنا چاہئے اور اعلیٰ درجے کے اور سچے الہام ایسے درجہ کے لوگوں کو ہوتے ہیں جیسا کہ میں ہوں۔ پھر ڈاکٹر صاحب کی عربی شعروں میں خبر لی۔ یہ اشعار (حقیقت الہی ص ۳۵۵، ج ۲ ص ۳۶۲) پر درج ہیں اور ان کا ترجمہ مرزا قادیانی کا اپنا کیا ہوا اس طرح ہے:

”اے عبدالکیم تو نے ہمارے مقابل پر جو باتیں کی ہیں۔ تو ایک روز وہی طرح ہیں۔  
 جو چلا یا جاتا ہے۔ مقابل ہاں کو نہ کر کے جھوٹا ہی ہے۔“

بلکہ اگر خدا تعالیٰ کا عزیز رسوا نہیں ہوگا اور بخدا کہ تو غالب نہیں ہوگا اور رسوا کیا جائے گا  
 یہ خدا کی طرف سے خبر پہنچتے ہیں۔ حکم ہے۔ بس سن رکھ لو اس کا قرارداد وہ وقت آ رہا ہے۔ اور بخدا ہر ایک مکر کا دم کاٹ کر توڑ دیا جائے گا۔ خواہ وہ نرم کرے اور خواہ وہ سخت کرے۔

اب یہ کوئی عملی ساز نہیں کہ مرزا قادیانی اسی تین سال کی میعاد کے اندر ڈاکٹر صاحب کی زندگی میں زیر زمین ہو گئے اور خدا کی ان جھوٹی قسموں کا عذاب اپنی گردن پر لے گئے۔ کیا خدا کی جھوٹی قسمیں کھانے والا شیخی باز آنحضرت کا مظہر اتم ہے؟ بابو صاحب، بابو صاحب میری طرف دیکھئے۔ یہی شخص آنحضرت کا مظہر اتم اور عکس ہے۔ ہاتھ ملنے ہوئے۔ ہائے تم لوگوں کی غیرت اور حیثیت کہاں گئی۔ کیا ہمارے حضرت ایسے ہی تھے؟ کچھ تو ہمارا ضمیر اس بات کو حلیم کرتا ہے کہ آنحضرت خدا کی جھوٹی قسمیں کھا کر کہا کرتے تھے کہ یہ خدا کی طرف سے خبر پہنچتے ہیں۔ حکم ہے اور وہ خبر خود ساختہ ہوتی تھی؟



مگر مسلمانی ہمیں است کہ حافظہ دارد

وائے گراز بھی امروز دمروائے

ہاں صاحب..... مرزا قادیانی اگر جھوٹ بولتے تھے یا خدا کی جھوٹی قسمیں کھاتے تھے تو اپنی عاقبت خراب کرتے تھے۔ مگر ہمیں وہ یہ تو نہیں سکھاتے تھے کہ چوری کرو۔ یا زنا کرو۔ یا شراب پیو۔ یا جوام کھیلو۔ ہمیں تو وہ بھی سکھاتے تھے کہ نماز پڑھو۔ روزے رکھو۔ کوفہ سے میری کتابیں خریدو، یعنی زکوٰۃ دو۔ جھوٹ بولنا ایک قسم کا شرک ہے۔ جھوٹ بولنا گوہ کھانے کے برابر ہے۔ حرام کا مال نہ کھاؤ۔ حج کرو۔

بھئی..... میاں رہنے بھی دو۔ یہ مرزا انہوں والے جھانسنے کسی اور کو دو۔ کون سا مسلمان ہے جو یہ نہیں جانتا کہ نماز پڑھنا اچھا کام ہے اور چوری کرنا مذموم فعل ہے۔ یہ باتیں تو کسی تعلیم کی محتاج نہیں۔ خدا نے ایسے برے کاموں کی تیز انسان کے ضمیر میں رکھ دی ہے۔ ہاں ہم لوگ جو کسی بزرگ کی صحبت میں بیٹھتے ہیں یا اس سے بیعت کرتے ہیں تو اس غرض سے کہ اس کی کلام اور اس کی صحبت کے اثر سے برائیاں چھوٹ جائیں اور نیک کاموں کی طرف رغبت پیدا ہو جس شخص کا فعل اس کے قول کے مطابق نہ ہو۔ اس کی کلام میں کیا تاخیر ہوگی؟ اور جو شخص جھوٹ بولے۔ اس کی صحبت میں بیٹھ کر جھوٹ سے کیا نفرت ہوگی؟ زبان سے وہ ایک دلدہ نہیں بزار و فہ کہے کہ جھوٹ بولنا گوہ کھانے کے برابر ہے۔ جو شخص خود حج نہ کرے۔ اس کا کیا منہ ہے کہ دوسروں کو حج کی ترغیب دے۔ جو شخص خود مغلوب الغضب اور بد زبان ہو اس کی صحبت میں کوئی اخلاق کہاں سے سکھے گا اور میرے میاں آپ نے جو فرمایا کہ مرزا قادیانی نے ہمیں کوئی بری بات نہیں سکھائی۔ یہ آپ کی احکام خداوندی سے ماداقیت کی دلیل ہے۔

تمام قرآن مجید اس حکم سے بھرا ہوا ہے کہ مسلمانو تم ایک ہو جاؤ۔ مسلمانو تم فرقہ بندی نہ کرو ورنہ تمہاری ہوا جاتی رہے گی۔ مسلمانو اگر غرض سے دو فریق آجئیں میں بڑ پڑیں تو اس میں صلح کرو اور اور ہم پر خدا اپنے احسان جہاں ہے کہ تم دو رخ میں گرنے والے تھے۔ مگر ہم نے تمہیں بھائی بھائی بنا دیا۔ غرض ہمیں جبکہ یہ حکم ہے کہ مسلمانو اتم فراتے چھوڑ کر ایک ہو جاؤ اور بھائی بھائی بن جاؤ۔ اس میں تمہاری بھلائی ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے دنیا میں اپنا نام قائم رکھنے کے لئے احکام خداوندی کے صریح خلاف اپنے نام کا ایک علیحدہ فرقہ جاری کر کے بیٹے کو باپ اور بھائی کو بھائی سے جدا کر دیا اور یہ تفرقہ کفار میں نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ یہ کتا بڑا بھاری ثبوت اس بات کا ہے کہ مرزا قادیانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور حیرہ سو سال کے بعد اپنی

امت میں تفرقہ ڈالنے آئے تھے۔ یہاں تک بیان کر کے بیوی صاحبہ اپنے جوش کو ضبط نہ کر سکیں اور وہ اپنے کا آنچل منہ میں رکھ کر پھوٹ پھوٹ کر رو پڑیں اور اس گریہ میں یوں گویا ہوئیں قاضی صاحب: میں اور میری بہنیں جو مرزا یونس کے عقد نکاح میں ہیں اور مرزائی مذہب اختیار نہیں کرتیں۔ ان پر ایسے ظلم کئے جا رہے ہیں۔ جو شریعت میں "لا اکس راہ فی الدین" کو تو چھوڑ دینا جو رتوں کے واسطے بھی ردائیں۔

بابو صاحب:۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی پر سراسر یہ اتہام ہے کہ انہوں نے اپنے نہ ماننے والے مسلمانوں کو کافر کہہ کر اپنے سے علیحدہ کر دیا ہے۔ انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ چونکہ مجھے مسلمان کافر کہتے ہیں۔ اس لئے وہ ہو جب اس حدیث کے کہ اگر کسی مسلمان کو کوئی کافر کہے اور وہ مسلمان حقیقت میں کافر نہ ہو تو توئی کفر کا کافر کہنے والے پر مائد ہوتا ہے۔ خود کافر ہو گئے۔ کیونکہ میں مسلمان ہوں۔

بیوی:۔۔۔۔۔ بے ادبی معاف! اس حدیث سے بھی مرزا قادیانی نے اپنے مریدوں کو فریب دیا ہے۔ حدیث کے یہ معنی نہیں کہ اگر وہ نیک شرعی سے علمائے دین کسی پر کفر کا توئی لگا دیں اور وہ شخص فی الحقیقت کافر نہ ہو تو علمائے دین بعد کل امت محمدیہ کافر ہو جائیں گے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کو کفراوت اور دشمنی سے حاجت شرعی کافر کہے تو یہ لفظ کفر کا بحیرہ کرنے والے کی طرف محدود کرے گا۔

مرزا قادیانی نے جب اپنے متفقین کے اعتقاد کے مجرورہ پر اپنے جامہ سے نکل کر ڈیٹھیں مارنی شروع کیں کہ عقلی کجاست تاہندہ پاہ منبرم (ازانہ) ۱۵۸ھ (قرآن ج ۳ ص ۱۸) اور جادہ شریعت سے باہر نکل گئے۔ تو علمائے دین امت محمدیہ کو کفر اور ملامت سے بچانے کے لئے مجبور ہوئے کہ اس کی نسبت وہ فتوے دیں جس کا بس نے اپنے آپ کو از روئے شریعت مستحق ثابت کیا۔ اگرچہ یہ شخص مجدد اور خلیفہ بن کر لوگوں کو بیعت کے لئے نہ بلاتا۔ بلکہ کوئی مجدد فقیر ہوتا تو اس فتوے کی بھی ضرورت نہ پڑتی۔ لیکن ایسی حالت میں جبکہ وہ کفر یکسر ہے اور مسلمانوں سے بیعت لے رہا ہے۔ علمائے دین کا فرض اقم تھا کہ وہ مسلمانوں کو آگاہ کر دیتے کہ یہ شخص مسلمان نہیں۔ اس شخص کی بیعت کر کے اپنے آپ کو دوزخ کا بندھن بن دیا اور اگر ایسا نہ کرتے تو مجرورہ کس مرض کی دوا تھے؟

علمائے دین کو مرزا قادیانی سے کچھ کفراوت نہ تھی۔ کیونکہ اگر انہوں نے مکرہ چھینا تھا تو سجادہ نشینوں اور بیروں کا نہ کہ علماء دین کا۔ بلکہ ان کفریات کے بچنے سے پہلے علماء دین ان کے ثناء

خون تھے۔ انکھوں پر آج احمدیہ کا ریلوے جو مولوی محمد حسین ان کے منکر تھے نکھڑا اس میں انہوں نے کس قدر مرزا قادیانی کی اس کتاب کی تعریف کی اور کس قدر شہادت ان کی نیک نیتی کا ہے یہ بتائی ہوئی بات ہے کہ شریعت ظاہر ہے۔ باطن نہیں۔

چنانچہ مرزا قادیانی بھی یہ دیکھتے (حقیقت، لوقی ص ۱۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۰) پر لکھتے ہیں "شریعت کی بنیاد ظاہر پر ہے۔" علمائے اسلام نے جب ظاہر خان مرزا قادیانی کا شریعت دیکھا تو کفر کا فتویٰ دینے کے لئے مجبور ہوئے اور یہ کوئی نئی بات نہ تھی۔ ہمیشہ سے ایسا ہوتا چلا آیا۔ مگر یہ ابھی نہیں ہوا کہ کسی نے اس حدیث کے حوالہ سے اپنے منکرین علماء کو کافر قرار دے دیا ہو۔ چہ جائیکہ کل امت محمدیہ کو۔ اگر ہندو نہ ہوتو، ابھی کا تازہ معاملہ سر سید مرحوم کا تمہارے سامنے ہے۔ کیا سر سید کی انفر سے یہ حدیث چھپی ہوئی تھی؟ ہرگز نہیں۔ مگر انہوں نے علماء دین کو خطیری مال پر کفر کا فتویٰ دینے میں حق بجانب سمجھا اور آنحضرتؐ کے چالیسوں اور ان کی بیوی امت کو کافر کہنے سے ان کی روح کا پی۔ کیونکہ آنحضرتؐ سے ان کو محبت تھی اور باطن مسلمان تھا۔ ماسوا اس کے اس حدیث کا عذر پیش کر کہ فضول ہے جبکہ مرزا قادیانی نے اپنے سے ماننے والے و صاف الفاظ میں کافر کہہ دیا۔ میرے ہاں صاحب کو اگر مرزا انہوں کی طرح مرزا قادیانی کے سڑک پر چہرہ نہیں۔

بابو صاحب .... (شرمندگی کے غصہ میں) اچھا دکھا۔ اس نے ایسا کہا لکھ ہے؟  
یہی۔ یہ پڑھے (حقیقت، لوقی ص ۵۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵) "کفر و کفر ہے۔ اور ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی نکال دیتا ہے اور آنحضرتؐ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ بیچ موعود کو نہیں مانتا۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایکسا ہی قسم میں داخل ہیں۔" اب بابو صاحب کو کافر تو بدن میں خون نہیں۔

قاضی صاحب ..... بابو صاحب آج کی بحث سننا تک رہنے دیجئے۔ مجھے ایک کام بھی ہے۔ ایک دوست کو بات سے آگاہ ہے۔ اس نے کے لئے انٹیشن تک جاؤں گا۔ ہاں آج تک کی بحث پر اگر میرا فیصلہ پانچ ہوتا تو میں عرض کئے دیتا ہوں۔

بابو صاحب .. نہیں قاضی صاحب! آج کی ان کی تقریر نے تو خود ہی میری آنکھیں کھول دیں۔ ہمیں آنحضرتؐ کی امت کو جو اس کے بزرگان دین کو کافر کہنے میں اس حدیث کا بڑا

۱۔ مرزا اہلی پر جب علمائے اسلام نے کفر کا فتویٰ دیا تو (ترجمہ حصہ دوم ص ۵۹، خزائن ج ۲ ص ۳۲۲) پر لکھا اور کیا خوب لکھا اسلام کو آکا خدا سے شرمناک اور یہ مسوٹ اپنی سلوہیت اور تعلق کا مست و خدا۔ مسلمان تو آگے ہی تھوڑے ہیں۔ تہاں تھوڑوں کو اور دیکھا اور۔

دھوکہ دیا گیا۔ میرا ضمیر پہلے سے نہیں مانتا تھا کہ میں کسی ایسے شخص کو جہول سے خدا کو مانتا ہوں اس کے رسول کو مانتا ہو۔ قرآن وحدیث کو مانتا ہو۔ صرف اس وجہ سے کافر جانوں کہ وہ چودھویں صدی کے مجدد ہونے کے مدعی کو نہیں مانتا۔ اس امت میں کتنے ادنیاء، نوٹ، قلعہ ہوں گے۔ ان سب کو کافر کہہ دینا اپنا گھر دوزخ میں بنانا نہیں تو اور کیا ہے؟ لیکن قتل اس کے کہ میں اپنا آخری فیصلہ سناؤں میں مناسب سمجھتا ہوں کہ مولوی تمام نبی سے جو اتفاقاً گورجالوالہ سے آگئے ہیں۔ ان کے اعتراضات بھی سن لوں اور ان کے جوابات کا وزن کر لوں۔ کل انشاء اللہ میں ان کے اعتراضات پیش کروں گا۔ جو آج رات میں ان سے لکھ لادوں گا۔

بیوی..... قاضی جی کو ہاٹ سے آپ کے کون سے دوست آرہے ہیں؟ کیا وہی تو نہیں؟ یکے از کو ہاٹ

قاضی صاحب..... جی ہیں تو وہی۔ مگر تم انہیں کیسے جانتی ہو؟

بیوی..... امی میں تو ان کے ہاتھوں میں چھوٹی بڑی ہوئی ہوں۔ میں انہیں کس طرح نہ جانوں۔

قاضی صاحب..... تو کیا کل انہیں بھی ساتھ لیتا آؤں؟

بیوی..... ان سے اس مباحثہ کا ذکر نہ کیجئے گا۔ اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ وہ ایسا شخص ہے کہ آپ سے پہلے یہاں پہنچے گا اور آپ سارے دو دو لوں کل میچ کا کھانا یعنی ماحضر یہیں تناول فرمائے گا۔

قاضی صاحب..... بہت خوب! تو لیجئے اب میں مرخص ہوں۔ السلام علیکم وعلیکم السلام۔ حوالہ اخذ..... دوسرے دن اور فائدے پر دستک ہوئی۔

ہابو صاحب..... گاموں دیکھ کون ہے؟ قاضی صاحب ہوں تو بلا لے۔

گاموں..... (وردازہ کھول کر) آئیے

مولوی صاحب..... کسی کو حیرانہ وار دہا۔ وہ ہو غلام احمد خزانہیں جوڑ ہیں راضی ہیں۔

گاموں..... تہاڑی مہربانی ہے۔ چلو لکھ چلو بلا اندھے بچے۔

(قاضی صاحب اور نووارد احمد داخل ہو کر) السلام علیکم!

ہابو صاحب..... (اپنی نشست سے اٹھ کر) کو علیکم السلام! اوہ ہابو صاحب! آپ کس طرح سیالکوٹ آ گئے؟

نووارد..... امی کیا عرض کروں؟ قاضی صاحب کی کشش لے آئی اور آپ کا یہاں ہونا تو گویا نصرتِ غیر مترقبہ ثابت ہوا۔ میرا تو خیال تھا کہ آپ میرا شہ میں ہیں۔

ہابو صاحب..... جی ہاں! میں تھا وہیں۔ مگر میں نے صحت کی خرابی کی وجہ سے اپنی تہذیبی کرلی۔

نودارو... مگر وہ بڑی آدمی کی جگہ تھی۔

بابو صاحب... جی ہاں! آدمی تو وہاں بہت تھی۔ مگر جان کا وہاں ہر وقت خطرہ تھا۔  
اور رے حضرت صاحب ہمیشہ فرمایا کرتے تھے کہ جان ہے تو جہاں ہے اور روپیہ تو ہزاروں کمایا اور  
اب اس کا پیہ بھی نہیں۔

نودارو... بابو صاحب بے ادبی موقف! آپ دو ٹکڑوں میں بھرتی ہیں۔ ایک دینے والا، ایک  
کھینچنے والا۔ نتیجہ یہی ہوتا تھا۔ مگر فکرت ہے کہ آپ خیریت سے وہاں سے نکل آئے۔ کسی نے کہا کہ  
جانتا ہوں لاکھوں پائے۔

بیوی... (نہر سے نکل کر) بابو جی السلام علیکم!

نودارو... دیکھ کر السلام ورحمۃ اللہ! رضی تو ہو؟

بیوی... جی ان خدا کا شکر ہے۔ زندہ ہوں اور مرگ کے دن پر رے کر رہی ہوں۔ الحمد للہ علی  
کل حال۔

نودارو... مگر تم تو بیوی نہیں پریشان۔ وہ جسم تمہارا کہاں گیا؟ آنکھوں میں تمہارے سڑھے پڑ  
گئے۔ سر میں انکی جلد کی سفید آگے۔ یہ کپٹیاں تمہاری کد رہی ہیں۔

بیوی... جی ہاں! مگر انسان بڑا بے شرم ہے۔ موت اپنے ہاتھ میں لٹک کر انسان مر جاوے!

پیارا بیوہ زیستن ناچار ہائے زیستن

بابو صاحب... نو چھوڑو دن بالوں کو اور کھانا کھاؤ۔ گھس پانی لا اور ہاتھ دھلا۔

نودارو... خدا امداد! بابو صاحب کے ہاتھ دھلا۔ میرے ہاتھ تو دھنے ہوئے ہیں۔

بیوی... (کھانا چن کر) کیوں بابو جی آپ کیوں کھانا نہیں کھاتے؟ چھٹی صاحب آپ نے  
انہیں اطلاع نہیں دی تھی؟

قاضی صاحب... جی میں نے ان کو اطلاع تو دے دی تھی۔ مگر انہوں نے نہ مانا اور کچھ کیک  
ویک جو ساتھ لائے تھے۔ دی جا گئے۔ کے ساتھ کھانے کی جگہ کھائے ہیں۔

بابو صاحب... جی کیک سے کیا ہوتا ہے۔ آپ آگے بڑھیں اور کم از کم ہمارے شریک تو  
ہو جاویں۔

بیوی... بابو صاحب آپ اصرار نہ کریں۔ میں ان کی عادت سے واقف ہوں۔ بایک دفعہ جب  
یہ اپنا کھانا کھائیں تو پھر کوئی سونے کا لوالہ بھی دے تو یہ نہیں کھایا کرتے۔ مگر یہ انہوں نے علم کیا کہ

جب ان کو ہماری طرف سے اطلاع پہنچی تھی تو پھر کھانا کھا کر کیوں آئے؟

تو وارو..... اس کی وجہ یہ ہے کہ گوشت زاپہ اور متقی نہیں۔ سراسر گناہ گار ہوں اور بعض ممنوعات کو استعمال کر لیتا ہوں۔ مگر میرا ضمیر اس بات کی اجازت نہیں دیتا کہ کھانا ایسی کمائی کا پکا ہوا کھاؤں جو حرام ہو یا حلال حرام کا مرکب ہو۔

بابو صاحب..... (تہایت غصہ میں) کیا ہمارا کھانا تو کسی سے بھی زیادہ پلید ہے؟  
تو وارو..... جی ہاں! حرام کہ صرف نہ بروز بازخواست۔ نان حلال شیخ ڈاؤب حرام ماونگی بے چاری تو بعض حالتوں میں جائز بھی ہے۔ مگر بچا نہ مال کھانا کسی حالت میں بھی جائز نہیں۔  
بیوی..... بابو جی! اگر آپ نے ہمارا کھانا محض اسی خیال سے نہیں کھا یا تو غلطی کی۔ میں آپ کو یقین دلاتی ہوں کہ گھر کا خرچ تنخواہ اور سفر خرچ سے چلتا ہے اور بالائی آمدنی کچھ تو چندوں میں چلی جاتی ہے اور کچھ بخشی مقبرہ میں چٹ خریدنے کے لئے بابو صاحب کے پاس موجود ہے۔

قاضی صاحب..... چندے کیسے؟

بیوی..... کبھی نادیاں کا لنگر خانہ وغیرہ کے لئے۔

قاضی صاحب..... کیوں بابو صاحب! ایسا ہی روپیہ لنگر خانہ میں خرچ ہوتا ہے؟  
بابو صاحب..... قاضی صاحب لنگر خانہ کے لئے کوئی خاص قسم کا روپیہ تو مقرر نہیں ہو سکتا۔ جیسا ہم نے بھیج دیا۔ اسی میں سے کم و بیش خرچ ہو گیا۔

قاضی صاحب..... تو کیا ایسی ہی کمائی کھا کر مرزا قادیانی صاحب الدعوات ہونے کے مدعی ہیں؟

بیوی..... قاضی صاحب میں آپ کا قطع کلام کرتی ہوں۔ آپ نے مرزا قادیانی کی دعا کوئی منظوری ہوئی دیکھی سنی بھی؟ بلکہ لدھیانہ کے مباحث میں جب مولوی شاہ اللہ صاحب نے کہا کہ میرے حق میں مرزا قادیانی کی دعا قیوں ہوگی تو مرزائی مرزا قادیانی کی دعاؤں کے قبول نہ ہونے کے خلاف ثبوت پیش کرتے رہے۔ جس پر سردار پرن سنگھ ٹالٹ نے اپنے فیصلہ میں حیرت ظاہر کی۔ ہاں کوئی کام ہو جاتا تھا تو کہہ دیتے تھے کہ یہ میری دعا ہے ہوا۔ جیسے طاعون، دھڑرے، شیخ مہر علی صاحب دیکھیں ہوشیار پور کی چیف کورٹ سے بریت وغیرہ وغیرہ۔

بابو صاحب..... لنگر خانہ کے ہزار روپیہ کی آمد و خرچ کے حساب نہ رکھنے کا التزام تو بے شک مرزا قادیانی پر عائد ہوا۔ جس کے جواب میں انہوں نے فرمایا کہ میں کوئی پہلے نہیں کہ حساب کتاب رکھوں۔ مگر یہ میں نے نہ کبھی دیکھا نہ سنا کہ انہوں نے لنگر خانہ کا کھانا کھایا ہو۔

بیوی..... بہت خوب آپ صاحبان کھانے سے قاریع ہو لیں۔ میں آپ کو ابھی دکھا دیتی ہوں۔

قاضی صاحب . لے گا سون ہاتھ دھلا۔

بیوی .... (کھانے کے برتن و ستر خوان سے اٹھاتے ہوئے) لوجی میں ابھی پانچ منٹ میں حاضر ہوئی۔ کھانا کھانے اور ملازموں کو دینے کے بعد بیوی۔ بھلا میاں اگر میں آپ کو دکھا دوں کہ مرزا قادیانی ننگر خانہ سے کھانا کھایا کرتے تھے تو پھر؟

بابو صاحب .... تو پھر جو کہو۔

بیوی .... اچھا اتنا مان لو گے کہ در سال دار کا پانسو روپیہ بہنم کر لینے کے بعد بھی اس کے ہاں بیٹا نہ ہوتا۔ بھری بیگم کے واسطے یہاں رگڑنے اور ناک کھسانے کے بعد بھی اس کا اسب تک مرزا سلطان احمد کے گھر نہ نہ گرتا۔ مرزا قادیانی کے صدائے زیر زمین ہو جانے کے بعد مولوی ثناء اللہ، ڈاکٹر عبدالحکیم، مولوی محمد حسین، مولوی ابراہیم اور مولوی عبدالحق صاحبان مرزا قادیانی کے اشد دشمنان کا کلی کوچوں میں پھرتے چلتے نظر آتا، اسی وجہ سے تھا۔

بابو صاحب .... اگر تم ثبوت دو گی تو میں مان لوں گا کہ مرزا قادیانی کبھی ننگر خانہ سے بھی کھانا کسی مہمان کی خاطر سے کھا لیتے ہوں گے۔ باقی جھگڑے فضول ہیں۔ قاضی صاحب غصہ خدایا کہ ہم تو مرزا قادیانی کے پہلی بیعت والے چادلوں کے حل ادا کرتے کرتے تھک گئے اور یہ بیگما راگ الاپ رہی ہیں کہ مرزا قادیانی ننگر خانہ سے کھانا کھایا کرتے تھے۔

بیوی .... یہ دیکھئے (روئیدہ) و مقدمات قادیانی پر جان حکیم نور الدین دی کریمت روبرو تاج الدین صاحب تحصیل اور بعد مدعو روزی انگریزوں میں مرزا قادیانی اکثر ننگر خانہ سے کھانا کھایا کرتے ہیں۔ کیوں کہ اب تو مان گئے؟ اور یہ بھی مانئے ہو کہ ننگر خانہ کے چند کاروبار یہ کھانے ہائے آدنی کافی ہیں ہوتا۔ اس میں ہر طرح کا روپیہ شامل ہوتا ہے اور عاتقاً آپ نے پڑھنا کم از کم سنا ہوگا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ایک مرتبہ سخت پیاس کی حالت میں ایک عورت کی پیش کردہ دودھ کی پی پی پی کے بعد آپ کی دیباقت پر کہ دودھ حرام تھا یا حلال، آپ کو معلوم ہوا کہ سب سے درختوں، پہلوں کے پتے کھا لی تھی جس کے مالک سے اجازت نہیں لی ہوئی تھی۔ تو آپ نے صفت میں اٹھ کر کرتے کر دی۔ مرزا قادیانی کی ایسی خفا کہ تو یہ بعد مریدوں سے شہادت حاصل کرنے کے لئے اوروں کی نسبت فرماتے ہیں:

صفت و حرمت کی کچھ پروا نہیں ہوتی رہی

خونس کر مرزا بیٹوں میں جنہیں لیتے ڈاکار

اب کون ہے جو مرزا قادیانی کو حلال خورد نہ سمجھے؟

قاضی صاحب .... وقت جاتا ہے۔ اب مولات شروع ہونے چاہئیں۔





اور ان کا گھرنا حضرت مسیح کی لضم سے اور آپ کی زندگی میں ہوا ہے۔ یا آپ کی وفات کے بعد مسیح کے جواب دہی سے ثابت ہوتا ہے کہ جیسا نبیوں کا گھرنا پیچھے ہوتا ہے اور حضرت عیسیٰ کی وفات پہنچے۔

سوم..... آنحضرتؐ حدیث کوثر میں فرماتے ہیں کہ ”اقول کما قال عبد الصالح“ یعنی ”فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم (بخاری ج ۲ ص ۶۶۵)“ ”کون نہیں پتا کہ آنحضرتؐ فوت ہو کر زمین میں عتوں ہیں؟“

چہارم..... اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”و ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل (آل عمران: ۱۱۱)“ ”جی محمد اللہ کے رسول ہیں۔ آپ سے پہلے بھی ایسے رسول ہو کر رہے۔ اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ آنحضرتؐ سے پہلے جس قدر رسول ہوئے۔ وہ گزر گئے۔ یعنی مر گئے۔

پنجم..... اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”ما المسيح ابن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل و اما صديقه كانا بلكلان الطلعم (المائدہ: ۷۵)“ ”اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ وہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ جس سے باطن کا قرین صاف اس بات کا مظہر ہے کہ آپ فوت ہو گئے۔ اگر زندہ ہوتے تو فرمایا جاتا کہ وہ اب تک کھانا کھاتے ہیں۔

ششم..... اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”و ما جعلنا لبشر من قبلك الخلد (انبیاء: ۲۴)“ ”اس سے بھی پایا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے۔ کیونکہ اس میں بتایا گیا ہے کہ آنحضرتؐ سے پہلے کسی بشر کے لئے خلد نہیں بتایا گیا۔

ہفتم..... اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو فرمایا کہ ”ففيها تحيون وفيها تموتون و منها تخرجون (اعراف: ۲۵)“ ”اور زمین میں ہی زندگی بسر کرو گے اور اسی میں مرو گے اور اسی میں سے قیامت کے دن دوبارہ نکال کھڑے کئے جاؤ گے۔“ یہ آیت منافی ہے اس بات کی کہ کوئی انسان آسمان پر زندگی بسر کرے۔

ہشتم..... اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”و من نعمره ننكسه (يونس: ۶۸)“ ”اور جس کو ہم زیادہ عمر والا کرتے ہیں۔ اس کو اودھھا کر دیتے ہیں“ ”اس سے پایا جاتا ہے کہ بہت بڑی عمر پا کر انسان کسی کام کا نہیں رہتا۔ یہ جیسا میرے آنحضرتؐ سوال۔ ان کے جواب دیئے جاویں۔

نہارم..... ہاں صاحب یہ سوالات کا کاغذ مجھے دے دیجئے اور جاباب سننے جائیے۔

اول..... توفی کے معنی ہیں کسی چیز کو پورا پورا لے لینا اور مجازی طور پر جہاں موت کے معنی لینے کے واسطے قرین موجود ہو۔ موت کے معنی بھی لئے جاتے ہیں۔ قرآن شریف میں بھی جہاں نہیں

اس لفظ سے موت کے معنی لئے گئے ہیں۔ وہیں قرآنہ موجود ہے اور اگر کوئی کے معنی موت کے ہی ہوتے تو آپ لوگوں کو یا مرزا قادیانی کو فاضل اور مغفل کی شرط ساتھ لگانہ نہ پڑتی۔ آیات ”ان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته (نساء: ۱۵۹)“ اور ”وانه لعلم للساعة“ یعنی ایسا کوئی نہ ہوگا۔ اہل کتاب سے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ایمان نہ لے آوے اور تحقیق وہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) انسانی ہیں قیامت کی۔ پکار پکار کر کہہ رہی ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے۔ حدیثیں کھول کھول کر بیان کر رہی ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت نہیں ہوئے۔ مثلاً ”ان عیسیٰ لم یبعث وانہ راجع الیکم قبل یوم القیامة (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۶۶)“ ”کہا آنحضرتؐ نے یہود سے کہ تحقیق عیسیٰ تمہیں مرے اور جینک وہ رجوع کرنے والے ہیں تمہاری طرف دن قیامت سے پہلے۔ دلائل تو یہ موجود ہیں۔ مثلاً بل کا لفظ چاہتا ہے کہ اس کے بعد جو بات ہو وہ ضد ہو، اس بات کی جو اس سے پہلے بیان ہوئی۔ مثلاً میں نے اسے بھوکا نہیں رکھا بلکہ رجا دیا۔ میں نکلا نہیں رہا۔ بلکہ تمام دن کام کرتا رہا۔ خدا فرماتا ہے ”ما قتلوه یقیناً بل دفعہ اللہ الیہ (نساء: ۱۵۸)“ ”یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ ان کو اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا کہ رفع کے معنی یہاں عزت کے اس وجہ سے نہیں لے سکتے کہ ازل تو تمام قرآن شریف میں عزت کے واسطے رفع والیہ نہیں آیا۔ دوسرے مل سے پہلے ہے قتل کا لفظ اور ازل کے بعد ہے رفع۔ اگر اس رفع کے معنی عزت کے لیے تو قتل اور عزت میں ضد نہیں بلکہ مذہب اسلام میں خدا کی راہ میں قتل ہونے سے بڑھ کر کوئی عزت نہیں اور اگر یہ کہا جاوے کہ چونکہ بموجب حکم تو ریت یہود کا یہ خیال تھا کہ جو چھائی دیا جاوے وہ لعنتی ہے۔ تو کیا یہود کی اس بات سے تسلی ہو سکتی ہے کہ تم نے تو اسے چھائی دے دی دیا۔ مگر ہم نے اس حکم کے خلاف جو ہم نے تو ریت میں دیا۔ اسے اپنی عزت دے دی۔ نہیں بلکہ یہود کی تردید اسی طرح پر ہو سکتی تھی۔ جو اللہ تعالیٰ نے کی کہ اسے یہود تم نے تو کر کیا اور اپنی طرف سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولہ دے دیا۔ لیکن ہم کر کرنے والوں کے استاد تھے۔ ہم نے تمہارا ہاتھ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر پڑنے نہ دیا اور جسے تم نے چھائی دیا وہ کوئی اور ہی تھا۔ جسے تم عیسیٰ سمجھ گئے۔

۱۔ ”ومکروا ومکر اللہ واللہ خیر الماکرین (پ ۱۲ ع ۱۲)“

۲۔ ”واذکففت بنی اسرائیل عنک (پ ۷ ع ۵)“

۳۔ ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبهاه لهم (پ ۶ ع ۲)“

قرآن شریف میں جو محف اونی کی باتیں اللہ تعالیٰ نے دوبارہ بیان کی ہیں۔ ان کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اگر تم پادری نہیں کرتے تو اہل کتاب سے پوچھ لو۔ لیکن اس کے برعکس یہ نہیں فرمایا کہ جو کچھ ان معنفوں میں ہے۔ وہ سب درست ہے۔ اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرتؐ سے عرض کیا کہ یا حضرت ﷺ تو ریت میں بھی تو اچھی و اچھی باتیں ہیں۔ کیا وہ نہ لکھی جاویں؟ تو آپؐ نے غصہ سے فرمایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اگر زندہ ہوتے تو ان کو بھی میری شریعت کی متابعت کرنا پڑتی اور صحیح بخاری کی حدیث ہے کہ اہل کتاب کو نہ سچا کو نہ جھوٹا۔ بلکہ کہو کہ ہم اللہ پر ایمان لائے اور ان باتوں پر جو قرآن میں ہیں۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ تو ریت، زبور، انجیل کی جو باتیں دوبارہ قرآن میں آئیں۔ وہ ایمان دہارا ایمان ہے اور اور جو نہیں آئیں۔ انہیں نہ ہم بھی کہہ سکتے ہیں نہ جھوٹی۔

پس لازم آیا کہ قرآن کریم کی کسی آیت کے مطلب وصولی میں اگر کوئی تحریف کرے۔ جو ہم؛ محف اونی کی طرف لے جاویں اور ان سے پوچھیں کہ تم کیا کہتے ہو؟ اس معاملہ کی نسبت ایک بتیل کہتی ہے کہ جس کو پچاسی دیا گیا۔ اس نے یہ کہتے ہوئے جان دی کہا ہے اللہ تو نے مجھے کدو بھلا دیا اور ترک کر دیا۔ دوسری انجیل برناباس کہتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ مجھ کو اس بات پر یقین ہے کہ جو قصص مجھے پہنچے گا وہ میرے ہی نام سے نقل کیا جائے گا۔ اس لئے کہ اللہ مجھ کو زمین سے اوپر اٹھالے گا اور بے وفا کی صورت بدل دے گا۔ یہاں تک کہ اس کو ہر ایک کہی غیاب کرے گا کہ میں ہوں۔ مگر جب مقدس محمد رسولؐ آئے گا۔ وہ اس بدنامی کے دھبہ کو مجھ سے دور کرے گا (فصل ۱۳ آیات ۱۲، ۱۵، ۱۶) اور یہ انجیل برناباس و انجیل ہے کہ عیسائیوں کے مقابلہ کے لئے مرزا کا دیوانی اسی کو بغفل میں لے کر میدان میں لٹکے تھے۔ دیکھو صفحات (ص ۶ چتر مشکی طاہر، خزائن ج ۲ ص ۳۶، کشف الغضا ص ۱۶، خزائن ج ۱ ص ۳۱۸، سرسچہ ج ۱ ص ۲۳۹-۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱

بیچے دوڑے جا رہے ہیں اور یقیناً عیسیٰ علیہ السلام کو لوگوں نے قتل نہیں کیا۔ بلکہ ان کو اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ زبردست حکمت والا ہے (ترجمہ: مولوی نذیر احمد صاحب)

مرزا قادیانی اپنے مریدوں کو یہ معاملہ یوں سمجھاتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نے پکڑ کر سولی پر چڑھا دیا۔ لیکن جب وہ سولی سے اتارے گئے تو ان میں جان باقی تھی اور وہ کشمیر کی طرف بھاگ گئے اور ۸۶ سال تک وہاں زندہ رہ کر فوت ہو گئے اور ان کی جگہ میں آ گیا۔ پھر صاحب اب آپ ہی خدا کو حاضر و غایب جان کر فیصلہ کریں کہ جو جب فرمان خدا (خدا کی) ”فَسَمِّلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (نحل: ۶۳)“ جب ہم نے اس مسئلہ کا حل اہل الذکر سے چاہا تو انہوں نے قرآن کی ان آیات کے ان معنوں کی تائید کی جو ہم نے چاہا یا ان معنوں کی جو مرزا قادیانی ہمارے منہ میں دیتے اور دماغ میں بخونستے ہیں کہ ہم انہیں مسیح ابن مریم مان لیں۔

۲۔۔۔ اور یہ بات کہ حضرت ابن عباسؓ نے متوفیک کے معنی مسیح کے کئے ہیں کہ اول تو اس میں کچھ شک نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت اللہ کے حق ہاتھ میں ہے۔ جب یہودی مشورہ کرنے لگے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑ کر سولی پر چڑھا دیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے انہیں تسلی دی کہ اے عیسیٰ تیری موت تو میرے ہاتھ میں ہے۔ یہود کے ہاتھ میں نہیں اور جو تھ پر میں میرا خیال کروں گا۔ وہ بھی سن لے۔ میں تجھے زندہ آسمان پر اٹھانوں گا۔ کافروں کی گندی صحبت سے پاک کروں گا اور تمہارے سامنے دامن کو تمہارے سامنے والوں پر قیامت تک غالب رکھوں گا۔

حضرت ابن عباسؓ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت قبل از نزول کے قائل نہیں ہیں۔ صحابہؓ میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی کی زیادہ تر روایات حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہیں چنانچہ ایک ان میں سے ہے: ”لَمَّا أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعَ عِيسَى إِلَى السَّمَاءِ خَرَجَ إِلَى أَصْحَابِهِ وَفِي الْبَيْتِ اثْنَا عَشَرَ رَجُلًا الْخ (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۹)“ جب ارادہ کیا اللہ نے تو یہ سداغ وے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف۔ لکھے حضرت عیسیٰؑ اپنے یاروں کی طرف اور گھر میں ۱۲ مرد تھے۔ ﴿

۳۔۔۔۔۔ اس سوال کی سب انگلیں پہلے اور دوسرے سوالات کے جوابات میں نوٹ تھیں۔ دوم اس سوال میں صرف اللہ جل جلالہ کے معنی کا جھگڑا ہے۔ ہم اس کے یہ معنی کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام عرض کریں گے کہ خدا یا جب تک میں ان میں رہا۔ ان کے حالات سے واقف رہا۔ لیکن جب تو نے میرے دنیا میں رہنے کے دن پھر لے کر کے مجھے ان میں سے اٹھالیا تو بھڑکی ان کے

حال سے واقف رہا اور مرزا قادیانی اس کے یہ معنی کرتے ہیں کہ جب تو نے مجھے مادہ یا تو مجھے خبر نہیں کہ انہوں نے کیا کیا۔ بہت خوب۔ لب سننے اور کان دھر کر اور غور و انصاف سے سنئے۔ پوری آیت کا ترجمہ یہ ہے یعنی "قیامت کے دن اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سوال کرے گا کہ اے مریم کے بیٹے عیسیٰ! کیا تم نے لوگوں سے یہ بات کہی تھی کہ خدا کے علاوہ مجھ کو اور میری والدہ کو بھی دو خدا مانو۔ عیسیٰ علیہ السلام عرض کریں گے کہ اے پروردگار! تیری ذات پاک ہے۔ مجھ سے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ میں تیری شان میں ایسی بات کہوں جس کے کہنے کا مجھ کو کوئی حق نہیں۔ اگر میں نے ایسا کہا ہوگا تو میرا کون تھو ضروری معلوم ہوا ہوگا۔ کیونکہ تو تو میرے دل تک کی بات جانتا ہے اور میں تیرے دل کی بات نہیں جانتا۔ غیب کی باتیں تو تو ہی خوب جانتا ہے۔ تو نے جو مجھ کو حکم دیا تھا۔ میں وہی میں نے ان لوگوں کو کہہ دیا تھا کہ اللہ جو میرا اور تمہارا سب کا پروردگار ہے۔ اس کی عبادت کرو اور جب تک میں ان لوگوں میں موجود رہا۔ میں ان کا گھرانہ رہا۔ قل تو نہیں تو تو ہی ان کا تکلم بیان تھا۔" (پ ۷ ص ۶۷ ترجمہ مولوی نذیر احمد صاحب)

مرزا قادیانی (تقدیم ۱۲۷۷ھ میں ۱۲۷۷ھ میں ۳۱) پر لکھتے ہیں کہ "حدیثوں سے ثابت ہے کہ عیسیٰ نے ۱۲۰ برس عمر پائی۔" اور ہر ایک کو معلوم ہے کہ واقعہ صلیب اس وقت ہوا تھا جب آپ کی عمر ۳۳ برس ۶ ماہ کی تھی اس سے پایا گیا کہ اس واقعہ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۸۶ سال اور ۶ ماہ اور زندہ رہے۔ تو تاریخ سے ثابت ہے کہ اس واقعہ صلیب سے ۸۶ سال بعد یوں یہودی نے یہ خرابیاں شلیٹ وغیرہ کیں۔ یہ سائی نہ ہب میں ڈال دیں۔ دیکھو (حسن تعمیر میں پ ۱۲ ص ۳۳ سورہ اشہام)۔

اور مرزا قادیانی بھی (ضمیمہ انہام: ج ۲ ص ۱۲۷) پر لکھتے ہیں: "در حقیقت حواریوں کے زمانہ میں عیسیٰ کی مذہب میں شرک کی جنم ریزی ہو گئی تھی۔ ایک عربی یہودی پلاٹ نام جو یونانی زبان سے بھی کچھ حصہ رکھتا تھا۔ جس کا ذکر شنیوری میں بھی ہے۔ حواریوں میں آٹا اور رکھ برکینا کہ میں نے علم کشف میں عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا ہے۔ اس شخص نے عیسیٰ کی مذہب میں بہت فساد ڈالے۔ ان باتوں سے ثابت ہوا کہ مذہب عیسوی میں یہ خرابیاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں ہی پڑ گئی تھیں۔" پھر مرزا قادیانی (ستارہ قیصرہ ص ۱۰) فرماتے ہیں: "۱۲۷۷ھ میں ۱۲۷۷ھ میں ۳۱) پر لکھتے ہیں: "در یہ امر ثبوت کو کافی کیا کہ آپ یہودیوں کے ملک سے بھاگ کر نصیحتوں کے راہ سے افغانستان میں آئے اور ایک مدت تک کوہ قمعون میں رہے اور پھر کشمیر میں آئے اور ایک سو بیس برس کی عمر یا کمری گھر میں آپ کا انتقال ہوا۔"

اہل اسلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دنیا میں رہنے کے دو زمانے مانتے ہیں۔ پہلا زمانہ تسبیح کا دوسرا بعد نزول قتل و جلال اور قیام امن کا اور اللہ پاک کے اس سوال کو زمانہ تسبیح کے متعلق مانتے ہیں اور مرزا قادیانی تو مانتے ہی ہیں کیونکہ وہ ان کے دوسرے زمانہ کے قائل ہی نہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جوایات کا خلاصہ یہ ہے:

اڑیں..... جب تک میں ان میں رہا۔ ان کے حالات کا مگر ان رہا۔ یعنی میرے زمانے میں وہ نہیں بگڑے۔

دوم..... فلما توفیقنی تو میری مگرانی ختم ہو گئی۔ پھر تو ہی انکا مگران حال رہا۔

اب اگر توفیقنی کے معنی کئے جاویں کہ جب تو نے مجھے مار دیا تو پایا جائے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے مرنے تک کامل اور کشمیر میں بیٹھے ہوئے اپنے حواریوں کے حالات کے مگران رہے۔ کیونکہ مگرانی کا ختم موت نے کیا اور یہ جواب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سرسری لفظ ہو گا۔ کیونکہ اس زمانہ میں کسی تاریخی یا ٹیلی فون وغیرہ بلکہ ڈاک تک کا وجود کشمیر و کامل اور ملک شام کے درمیان ثابت نہیں۔ جس کے ذریعہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کامل و کشمیر میں بیٹھے ہوئے ۸۶ سال چھ ماہ تک اپنے حواریوں کے حالات کی مگرانی کرتے رہے اور مگر جبکہ پولوس نے پیوہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عمر ۱۲۰ سال ہونے کے حضرت کی زندگی میں ہی حواریوں میں شرک کی حمہ ریزی کر دی۔ تو یہ جواب بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خلاصہ کہ میرے زمانے میں وہ نہیں بگڑے اور جب یہ مانا گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کشمیر میں بیٹھے اپنے حواریوں کی مگرانی نہیں کر سکتے تھے اور مگرانی ختم تو ٹھیک ہے ہوئی۔ تو شک نہ رہا کہ تو ٹھیک کے معنی کچھ بھی لو۔ یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ وہ فعل ایسے زمانے میں واقع ہوا جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے حواریوں میں موجود تھے اور وہ وقت سوائے واقعہ صلیب کے کوئی دوسرا نہیں۔ پس فلما توفیقنی کے معنی ہم جن سے زیادہ نہیں لے سکتے۔ (۱) جب تو نے مجھے کشمیر کی طرف روانہ کر دیا۔ (۲) جب تو نے مجھے مار دیا۔ (۳) جب تو نے میرے دنیا میں رہنے کے دن پورے کر دیئے۔ پہلے معنی کسی طرح بھی لفظ توفیق سے نہیں نکلتے۔ دوسرے معنوں کی قرآن بڑے زور سے تردید کرتا ہے کہ ”ماقتلواہ یقیناً“ اور مرزا قادیانی بھی نہیں مانتے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سوئی پر فوت ہوئے۔ پس تیسرے معنی ہی صحیح ہیں اور ان کے بغیر چارہ نہیں۔

۱۔ مرزا قادیانی کے مذہب کے مطابق مگرانی تو ختم کی۔ کامل و کشمیر نکلے جانے نے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرض کریں گے کہ مگرانی ختم کی میری موت نے یعنی ۸۶ سال بعد

سوم۔۔۔ توئی کے معنی جب ہوئے دنیا میں رہنے کے دن پورے کر دینے کے تو آنحضرتؐ کے اس بیان پر کوئی اعتراض نہ رہا۔ خاص کر جب کہ مخاطب دونوں پیغمبروں کا خوب جانتا تھا کہ اس کے دن میں نے کس طرح پورے کئے اور اس کے کس طرح پورے تو باقاعدہ متوجع اگر آنحضرتؐ نے وہی الفاظ استعمال کئے۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کریں گے تو اس میں کیا حرج واقعہ ہوں لیکن بابو صاحب آپ کے اس سوال سے ایک خرابی واقعہ ہوئی۔ جس کو آپ قیامت تک رفع نہیں کر سکیں گے۔ پوری حدیث کو اس طرح ہے کہ روایت ہے ابن عباسؓ سے کہ کہ خطبہ پڑھ رسول اللہؐ نے، میں فرمایا اے لوگو! بیشک تم جمع کئے جاؤ گے۔ اللہ کی طرف ننگے پاؤں، ننگے بدن، بغیر تختہ کے کچھ پھر پڑھی یہاں ”کما بئدنا لاول خلق نعیده وعدا علینا انا کنا فاعلین“ (انبیاء: ۱۰۹) ”پھر فرمایا کہ آگاہ ہو جاؤ کہ سب مخلوق سے پہلے قیامت کے دن حضرت ابراہیم کو کپڑے پہنائے جائیں گے۔ آگاہ ہو جاؤ اور بیشک مائے جاویں گے چند مرد میری امت میں سے پھر لے جاویں گے ان کو بائیں طرف۔ پھر کہوں گا میں اے رب! میرے چھوٹے اصحاب ہیں۔ میں کہا جائے گا بیشک تو نہیں جانتا ہے کہ کیا نئی چیزیں نکالیں انہوں نے بعد تیرے۔ میں کہوں گا میں مانند اس کی کہ کہنا بند صالح یعنی عیسیٰ نے“ ”وَمَلَكْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّادُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَفْتُ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ (مائدہ: ۱۱۷)“ میں کہا جائے گا کہ بیشک یہ لوگ پھر گئے اپنی ایڑیوں پر جیسے کہ چھوڑا تو نے ان کو۔

اب میں یہ کہتا ہوں کہ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو مرزا قادیانی بڑے مجبور نے اور مفتری تھے۔ کیونکہ اس حدیث سے پایا جاتا ہے کہ قیامت کے دن آنحضرتؐ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے سامنے یہ بیان دیں گے کہ جب تک ہم ان میں رہے۔ اپنی امتوں کے حال سے باخبر رہے۔ لیکن اے اللہ! جب تو نے ان میں سے ہم کو اٹھالیا۔ پھر ہمیں خبر نہیں کہ انہوں نے کیا کیا اور مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”آنحضرتؐ کی نسبت لوگ آنحضرتؐ کی حدیثیں زید و عمر سے ذمہ داری میں ہیں اور میں بلا انتظار آپ کے متہ سے سنتا ہوں۔“

(دائع الہدایہ ص ۲۵ جز ۱ ج ۵ ص ۲۵)

”میں نے کئی دفعہ آنحضرتؐ کو اسی بیداری میں دیکھا ہے۔ ہاتھ کی ہیں۔ مسائل

(جنگ مقدس ص ۱۲۹ جز ۱ ج ۶ ص ۲۲۳)

عشق تو دارم ازماں روزیکہ بودم شیر خوار  
پرورش دادی مرا خود بہکھٹلے درکنار

یا رسول اللہ! بروعت صمد دارم استوار  
درد و عالم نہیں دارم بتواز بس بزرگ







زندہ انسان بن کر نہیں آتے۔ مگر مرزا قادیانی نے یحییٰ بن پاک سے بڑی بے اعتنائی کی کہ کچھ مدت انہیں اپنا مہمان رکھ کر اپنے سرحدوں سے ان کی ملاقات نہ کرا دی۔ ایسے مہمانوں کی مہمان داری میں کچھ شریع بھی نہ ہوتا۔ بن شیر (جو کی روٹی) اور کچھ کھجوریں کافی تھیں۔ بجلی بجیت کے چاول اسی طرح محفوظ رہے۔ قحبہ اور میں یقین دلاتا ہوں کہ شیعہ لوگوں کو اگر مرزا قادیانی کے مشکل یحییٰ بن پاک کی زیارت ہو جائے تو مشرق سے مغرب اور شمال سے جنوب تک کے شیعہ بے داسوں مرزا قادیانی کے قلام بن جائے۔

چہارم..... علت کے معنی ہیں گزر گئے۔ جیسے ”قد خلت سنت الاولین یا اذا خلوا الی شیا طینہم (حجر: ۱۵)“ وغیرہ وغیرہ۔ پس اس میں داخل ہر ایک نبی خواہ وہ اپنی سوت مرے چلنے کے گئے۔ یا کسی اور طرح پر دنیا سے چلے گئے۔

پنجم..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ کو خدا ماننے والوں کی تردید میں اللہ تعالیٰ شہادت پیش کرتا ہے کہ تم نے یحییٰ تمہارے باپ دادوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ کھانا کھا یا کرتے تھے۔ پھر تم ان کو خدا کس طرح ماننے ہو۔ خدا تو کھانا نہیں کھاتا۔ اس کی ذات ان باتوں سے پاک ہے۔ اگر خدا یہ فرماتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کھانا کھاتے ہیں۔ جبکہ وہ آسمان پر ہیں تو یہ بات خود ایک طعنے اور عیب کا محتاج شہادت ہو جاتا۔

ششم لغات ہشتم..... یہ تینوں سوالات یا اعتراضات عام و خاص کے ماتحت آتے ہیں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا خاص طور پر ان میں ذکر نہیں اور قرآن شریف سے اگر ثابت ہو جائے کہ ہر عام کے لئے کوئی خاص اور ہر عامہ کے لئے کوئی استثناء ہوا کرتا ہے۔ تو یہ کل اعتراضات ایک کوڑی کے نہیں رہیں گے۔ اور اگر ایسا ثابت نہ ہو تو ہم مجموعے اور مرزا قادیانی اور ان کے معتقدین سے کہیں باوجود صاحب آپ کو یہ فیصلہ منظور ہے یا نہیں؟

باوجود صاحب..... قرآن کریم سے جو بات بالہدایت ثابت ہو جاوے۔ وہ ہمارا ایمان ہے۔ اس سے کب انکار ہو سکتا ہے؟

نوادرد..... شاہاش، شاہاش! بزرگ اللہ ایچے! تو آپ سنے! اور صرف مختصر طور پر بہت مثالوں کی ضرورت نہیں۔ قرآن شریف میں ہے کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ کیا آپ مانتے ہیں کہ خدا اپنے جیسے دوسرا خدا پیدا کر سکتا ہے؟ سورۃ القصص کے اخیر میں ہے: ”کل شیء فی ھالک الا وجہ“ اس کی ازلت کے سوا سب چیزیں فنا ہونے والی ہیں۔ کیا آپ اس فنا سے عرش و عریض اور بہشت و دوزخ کو مستحکم مانتے؟

پارہ ۱۲ رکوع ۷ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: "اذا مضى الانسان ضرره علنا الجنبه او ساعدا او قاصدا" جو جب انسان کو کسی قسم کی تکلیف پہنچ جاتی ہے تو پڑا یا کھڑا یا بیٹھا ہم کو پکارے جاتا ہے کہ ہاں صاحب! آپ کو مظلوم ہے کہ نہ یا میں مسخیر بن چکے کتنے ہیں؟ دھجے کتنے ہیں؟ خدا کو نہ ماننے والے دہرتے وغیرہ کتنے ہیں؟ کیا یہ لاکھوں کروڑوں انسان اس حکم سے باہر نہیں رہ جاتے؟ اگر خدا نے واوا آدم کو کھدو یا کہ بشت سے اتر چاؤ۔ تم زمین میں ہی رہو گے۔ زمین میں ہی مرد گے۔ تو یہ ایسا کلیہ قائم ہو گیا کہ پدمہ انسانوں میں سے ایک بھی عارضی طور پر آسمان پر نہیں رہ سکتا۔ حالانکہ وہ زمین میں رہا ہے۔ زمین میں رہا ہے گا۔ زمین میں ہی فوت ہوگا اور قیامت کے دن زمین سے ہی اٹھے گا۔

پس آپ یاد رکھیں کہ کل کے معنی اکثر کے ہوا کرتے ہیں۔ نہ کہ کل سے کوئی فرد خارج ہی نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ پ ۵۷ ع ۵ میں فرماتا ہے "ام للانسان ماتمنی" جو کہیں انسان کو تن مانی مراد بھی ملی ہے؟ کچھ بھی نہیں ملی اور مرزا قادیانی (اور یحییٰ بن برہاسہ، بخاری، ج ۱ ص ۳۳۳) پر لکھتے ہیں "کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ خدا تیری ساری مرادیں تجھے دے گا۔" دیکھو مرزا قادیانی کے واسطے خدا نے اپنا قاعدہ ساری مرادیں پوری نہ کرنے کا توڑ دیا۔ پ ۲۵ ع ۶ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو کسی آدمی کی تاب نہیں کہ اللہ تعالیٰ سے دبدبو کر کلام کرے مگر الہام کے (ریبہ سے یا پودے کے پیچھے سے یا کسی فرشتے کو اس کے پاس بھیج دیتا ہے اور وہ خدا کے حکم سے جو اس کو منظور ہوتا ہے۔ پیغام خدا پہنچا دیتا ہے۔ کچھ اور مرزا قادیانی (ضرورہ ص ۱۳، خزائن ج ۲ ص ۱۸۳) پر لکھتے ہیں: "خدا ان سے کسی قدر پردہ اپنے چہرے سے اٹھا کر کلام کرتا ہے۔" یہاں خدا نے مرزا قادیانی کی خاطر پردے کے پیچھے سے کلام کرنے کا قاعدہ توڑ دیا۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے واسطے بھی اگر خدا نے اپنے قاعدے میں ذرہ ہی ترمیم کر دی تو اس سے مرزا قادیانی کیوں سچ پا رہتے ہیں؟

ہاں صاحب..... آپ نے مرزا قادیانی پر یہ کیسا بے حاشیہ کیا ہے کہ ان کا باپ حد بہت چٹا تھا اور نماز روزے کا پابند تھا۔

نو وارد..... حضرت میں نے کوئی اتہام نہیں لگایا۔ یعقوب علی تراب نے جو مرزا قادیانی کی حیات الہی لکھی ہے۔ اس کا ص ۴۳ کھول کر دیکھ لیں۔

گاموں یعقوب علی بھی کچھ دیکھو ڈرامی کھون والا ہے۔

لے گود میں بیٹھ کر ڈرامی بول چے والا۔

ہابو صاحب..... کاموں جو چپ، ہابو صاحب میں یہ نہیں کہتا کہ آپ نے جھوٹ بولا۔ میرا مطلب یہ ہے کہ کسی کو یہ طعنہ دینا کہ تو ایک ایسے شخص کا بیٹا ہے۔ یہ بالکل درست نہیں۔ کیونکہ اس کی زندگی بظاہر علیہم السلام تک پہنچتی ہے۔ کہ حضرت امیر المومنین علیؓ اللہ بہت پرست کے بیٹے نہ تھے؟  
نودارد..... ہابو صاحب! میں اس فصل کو آپ سے بھی زیادہ برا سمجھتا ہوں۔ مگر میں نے مرزا قادیانی پر یہ حملہ دید و دانستہ آپ سے یہ کلمات کہلوانے کے لئے کیا۔ کیونکہ مرزا قادیانی اس برے فعل کے مرتکب ہوئے ہیں۔

ہابو صاحب..... (نہایت غصہ سے) یہ مرزا قادیانی پر تیرا دوسرا اتہام ہے۔  
نودارد..... ہابو صاحب! خفا نہ ہو جائیں۔ میں اتہام لگانے والا شخص نہیں۔ فرمائیں تو میں ابھی ان کی کتابوں میں دکھا دیتا ہوں۔

ہابو صاحب..... اچھا دکھاؤ در میں تجھ سے کلام کرتا ہوں اور نہ کہوں گا۔  
نودارد..... قاضی صاحب یہ کتاب اتہام آتھم مجھے دیجئے۔ ہابو صاحب اس کی ابتداء میں یہ ہے اشتہار پہلا۔ اس کا صفحہ ۵۹، خزانہ ج ۱ اس ۵۹ دیکھئے۔ اس کا حاشیہ ثانی سہ ماہی صاحب نو مسلم کی نسبت لکھتے ہیں: "اس ہندو زادہ کی جناب فطرتی اس نے سب سے بڑھ کر ہے۔" کہ ہابو صاحب کتاب زمین پر شیخ کر اس شخص کے مغلوب الخضب ہونے نے ہمیں ہر جگہ شرمایا۔ کہیں عبدالحکیم خان کے الہام کے جراب میں غصہ میں آ کر بے شمار الہام قرآنی آیات میں اتار دیئے۔ کہیں مولوی ثناء اللہ کی موت کے واسطے دست بدعا ہو گیا۔ کہیں آتھم کی موت کی پیشنگوئی کر دی۔ اچھا اب مباحثہ ختم۔ آج رات میں یہ جوابات مولوی صاحب کو سناؤں گا۔ دیکھوں وہ حضرت کیا کہتے ہیں۔ کسی ہندو کو جو خدا سے ہدایت پا کر کلمہ رسول اللہ پڑھ لے۔ ہندو زادہ ہونے کا طعنہ دینا اور اس کو بد فطرت کہنا۔ یہ کہاں کی ثبوت ہے۔ اگر تمہارا نہ ہئی خیالات و اعتقادات میں کچھ اختلاف ہے۔ تو اس کو برقی آدھری سے ملے کر د۔ نہ کہ گالیاں دو اور وہ بھی لٹکی کر انبیاء تک پہنچیں۔

یہی..... مگر یہ مولوی صاحب آپ کے تو دعویٰ ہیں کہ ہمیشہ مولوی ثناء اللہ صاحب دغیرہ سے مباحثوں میں لاجواب ہوتے ہیں۔ لیکن کبھی قائل نہیں ہوتے۔ بلکہ اپنی حق کا ڈنکا بجا کر دے ہیں۔ ان سے آپ کو کلمہ حق کہنے کی کیا توقع ہے؟ آپ اپنے خمیر سے کام لیں یا حسب قرارداد فیصلہ قاضی صاحب سے لیں۔

۱۔ مولوی ظہیر الدین صاحب مرزا قادیانی کو نبی شریعت والا رسول ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے الہاموں میں لفظ رقی آیا ہے۔ جو آنحضرت کے واسطے قرآن میں نہیں آیا۔

بابو صاحب! ... مگر قاضی جی تو نہایت متحیر اور شکر تھرا رہے ہیں۔ خدا خیر کرے دینی صاحب! بابو صاحب آپ کا قیادہ بالکل درست ہے۔ میرا خیال تو ارنج کی کتابوں کی طرف چلا گیا تھا اور میں اس بات سے حسرت میں تھا کہ آنحضرتؐ کے بعد جو جموں نے نبی بننے رہے۔ انہوں نے کس قدر دماغ سوزی کی اور کیسے کیسے مکروں اور فریبوں سے جہلاء کو تھکایا مجھے اچھے پرے لکھو کو اپنا معتقد بنالیا۔ یہ لوگ اصل میں خدا اور رسول کے منکر ہوتے ہیں۔ لیکن ایک قوم کے لیڈر بننے اور عیش و عشرت سے زندگی بسر کرنے کے لئے اسلام کی آڑ لے لیتے ہیں۔ کیونکہ آنکھوں کے اندھے اور ٹھٹھری کے پورے انہیں اسی مذہب میں نظر آتے ہیں۔ مگر میں ان مسلمانوں کی حالت پر آنسو بہاتا ہوں جو مذہب اسلام کے شوق میں ان لوگوں کے پیچھے لگ کر سرمنڈوا لیتے ہیں اور اسی قدر نہیں۔ بلکہ لغو فتنے کلے لہوے بننے بھگتی جان و مال سے اس بات کے کوشاں ہو جاتے ہیں کہ اور لوگ بھی ہمارے ہم خیال ہو کر ہمارے مذہب کے دائرہ میں آجائیں۔ خواہ وہ اسلام کو دو کوڑی کا قاعدہ نہ پہنچادیں اور ہزاروں روپیہ لغو اور ذرئی صورت میں اہلاڑ دیں۔

تیری! ... نیچے بابو صاحب! اب آپ نے قاضی صاحب کا فیصلہ سن لیا۔ اب آپ حسب قرارداد اپنے اس عقیدہ سے رجوع کریں اور میرے ہم خیال ہو جائیں۔ قادیانی چندوں سے نجات پائیں۔ بلکہ سندھ و سیپاک روپہ جو آپ لشکر خاندان ہاشمی مقبرہ کے لئے لیتے ہیں۔ اسی ہی بند کر دیں۔

کس رو کہ تو میری مہر کشانت

فرحب حردورن کا ہیبت کاٹ کر فیکہ داروں سے آنکھیں نیچی کر کے سرکاری عزرات کی تعمیر میں بے ایمانی کرنے کی فیکہ داروں کو اجازت دے کر جو روپہ آپ نے لکھا اس سے اگر آپ ہاشمی مقبرہ خریدنا چاہیں تو:

ایں خیال است و محال است و جنوں

نورادو ... یہی جی! ابھی ان سے توبہ نہ کرادیں۔ ایسا نہ ہو کہ یہ خام مسلمان رو کر لاہوری پارٹی میں مل جائیں۔ کل کا دن اور صبر کریں۔ کل میں ان کی مجددیت پر روشنی ڈالوں گا۔

گامونا ... بے بے جنی! لاہوری اس گل کو توں ڈروے کن سے توبہ کینی تے مرجانی اخباراں چھاپ دین گے بے غلہ نامرہ ہو گیا۔

۱۔ اول جی بابو صاحب اس بات سے ڈر رہے ہیں کہ اگر توبہ کی تو مرزا لائی اخباروں میں چھاپ دیں گے کہ غلامی مرتد ہو گیا۔

باہر تھی۔۔۔ تو اپنی باتوں سے باز نہ آیا۔

بیوی۔۔۔۔۔ باہو صاحب لڑکے نے تو بچ کہا۔ یہ انہوں نے بڑی دھمکی رکھی ہوئی ہے۔ مگر اس دھمکی میں کون آتے ہیں؟ صرف کمزور ایمان والے۔ غلام احمد جا جا کر حق بھولا اور پائیدار مجھے دے میں پان ہزاروں۔ فاضلی صاحب اور نووارد پان کھا کر اور حق پل کر لیجئے اب اجازت دیجئے۔ رات خیریت سے گزرے تو انشا مائتہ کل حاضر ہوں گے۔ السلام علیکم وعلیکم السلام!

دوسرے دن دروازے پر دستک

بیوی۔۔۔۔۔ گاموں دیکھ آج صبح ہی صبح کون آئی نکلا؟

گاموں۔۔۔۔۔ (دروازے کھولتے ہوئے) آئیے آپ نے آؤ لکھ آؤ۔ فاضلی صاحب اور نووارد محین میں داخل ہو کر ”السلام علیکم“

بیوی۔۔۔۔۔ وعلیکم السلام درخت اللہ رحمت لکھا لہذا مرحبا۔

فاضلی صاحب۔۔۔۔۔ کیا باہو صاحب ابھی بیدار نہیں ہوئے؟

بیوی۔۔۔۔۔ رات باہر سے بہت مہارت آ کر سوتے۔ ابھی بیدار ہوئے ہیں۔ غسل خانہ میں ہیں۔

باہو صاحب۔۔۔۔۔ (تولیہ گردن پر ملے ہوئے باہر آ کر) ابھی آج ایسے سویرے باہو صاحب کو شاید اپنی کامیابی کی خوشی میں رات نیند نہیں آئی۔ مگر فاضلی صاحب آپ کو خلاف معمول اس قدر سویرے اٹھنا پڑا۔

نووارد۔۔۔۔۔ باہو صاحب! واقعی آپ کا خیال بالکل درست ہے۔ کچھ تو کامیابی کی خوشی اور کچھ میں اس فکر میں رہا کہ آج کی تقریر کو کس طرح دیا مختصر کروں گا ایک دن میں تمام ہو جائے۔

باہو صاحب۔۔۔۔۔ رات تو مولوی صاحب نے مجھے بڑی مہارت کی کہ تو نے قادیان سے اجازت لئے بغیر یہ بحث کیوں شروع کی۔ میں نے کہا کہ حضرت آپ کو کیا خبر کہ میری زندگی کیسی تلخ گزر رہی ہے؟ مرنے کے بعد انتہائی مقبرہ تو خدا جانے نصیب ہو یا نہ ہو۔ میں نماز ام وکی خدا ہونے دم کس ملک اور کس شہر میں نکل جائے اور پھر خدا جانے کوئی احمدی ڈاکٹر وہاں ہو یا نہ ہو کہ تصدیق کر دے کہ یہ کسی شہدی مرض سے نہیں مرنا کہ میرا جتنا زہ قادیان بچھلے سکے۔ مگر گھر مرزا قادیانی کی مہربانی سے روزی مقبرہ بنا ہوا ہے۔ میں احمدی طور میری بیوی محمدی ہر وقت تجاود، ہر وقت جھگڑا۔ جب زندگی نہایت تلخ ہوئی تو مجھے چاہیہ فیصلہ کیا کہ اس روزی مرزا کی قیام کا خانہ کروں اور بیوی سے جملہ خیالات کر کے جو حق ثابت ہو، اس پر دونوں قائم ہو جائیں۔ اس پر مولوی صاحب فرمانے لگے کہ جہاں خیالات بیوی سے تو کرتے۔ مگر اس کیلئے ان کو بات کو کیوں اجازت

دی کہ زہرِ یلہ مادہ تمہارے کانوں میں ڈالے۔ میں نے کہا کہ میں ایسے تنگ خیالات کا آدمی نہیں  
کہ قرآن وحدیث اور معتول بات کو کانہ دہن۔ مگر یہ مذہب ایسا ہے کہ قرآن وحدیث سے اسے  
نہیں لگتی ہے۔ تو اس آئے کے چراغ کی ہم کہاں تک حفاظت کریں گے کہ باہر رکھو تو کوئے  
کھائیں اور اندر رکھو تو چہ ہے۔

مولوی صاحب فرمانے لگے کہ یہ فتنے فساد تو گھروں میں آنحضرت کی وجہ سے بھی  
پڑے ہوں گے۔ میں نے کہا کہ حضرت بڑا افسوس ہے کہ آپ نے لکھے پڑھے ہو کر بلکہ مولوی  
کہلو کر جہاں کی ہی بات کی۔ کہاں آنحضرت کا زمانہ کہ چاروں طرف کفار ہی کفار اور کہاں یہ  
زمانہ جہاں دیکھو دین دار مسلمانوں کے گھر میں ہی یہ فساد ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ اس علیحدہ فرقہ  
بننے سے سوا اس کے کہ مرزا قادیانی کا نام دنیا میں قائم رہے۔ اسلام کو کیا فائدہ پہنچا؟ اچھا قاضی  
صاحب اپنے دوست کی تقریر شروع کرائیں۔

نور اور..... بابو صاحب آج کی میری تقریر اس بات پر ہوئی کہ بالفرض محال اگر ہم ایک منٹ کے  
واسطے تسلیم کر لیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے اور آنے والا مسیح آنحضرت کی امت میں  
سے ہوگا۔ نہ کہ ان کی اپنی امت میں سے تو بھی نہیں اس عیسیٰ ابن مریم کی تلاش قادیان سے دور  
فاصلہ پر کرنی ہوگی۔ یہ قادیان ہرگز ہرگز اس لائق نہیں کہ اس کو صہدی، نبی مسیح اور مجدد تو کیا مسلمان  
بھی مانا جاوے۔ کیونکہ ہمارے رسول مقبول ﷺ خدا و الہی و امی ہادی برحق نے اپنی امت کو جھوٹے  
نبیوں کے پھکوس سے بچانے کے لئے صاف فرمادیا کہ خبردار ہو جاؤ۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور  
آنے والے مسیح کا پورے طور قہین کرو پا کہ روح اللہ نبی اللہ ابن مریم۔ پھر ان کا حسیہ بیان کیا۔  
ان کا لباس ان کی جائے نزول اور زمان کے کام بیان کر کے ان کے وقت میں دنیا کا جو رنگ ہوگا۔  
وہ بھی بیان فرمادیا کہ لڑائیوں اور جنگوں کا خاتمہ ہو جائے گا۔ دولت اس قدر ہوگی کہ کوئی زکوٰۃ لینے  
والا نہ ملے گا۔ آپس میں عداوتیں جاتی رہیں گی۔ حسد جاتا رہے گا۔ زیرِ تلے جانوروں کا زہر جاتا  
رہے گا۔ زمین صلح سے بھر جائے گی۔ دودھ میں برکت ہوگی وغیرہ وغیرہ۔ ان احادیث کو مرزا  
قادیانی نے بھی صحیح مانا ہے۔ چنانچہ انہی نکالوں کے ساتھ اپنا آقا ظاہر کرنے کے لئے فرماتے ہیں:

کیوں چھوڑتے ہو لوگو نبی کی حدیث کو  
جو چھوڑتا ہے چھوڑ دو تم اس خبیث کو  
کیوں بھولتے ہو تم شیخ العرب کی خبر  
کیا یہ نہیں بخادی میں دیکھو تو کھول کر

فرما چکا ہے سید کوئیں مصطفیٰ  
 صیغی مسک جگلوں کا کردے گا اتوا  
 جب آجائے گا تو سلج کو وہ ساتھ لائے گا  
 جگلوں کے سلسلہ کو وہ بکسر مٹائے گا  
 پوچھیں گے ایک گھاٹ پہ شیر اور گو سپند  
 کھیں گے پھر سانپوں سے بے خوف بے تردد  
 یعنی وہ وقت امن کا ہو گا نہ جنگ کا  
 بھولیں گے لوگ مشغلہ تیر و تنگ کا

(ضمیمہ نمبر ۱۷ میں ۱۷۷۷ء تا ۱۷۸۸ء)

ان اشعار کے ماتحت مرزا قادیانی کے مسخ ہونے نہ ہونے کے امتحان کے لئے ناول  
 ان بات کو دیکھئے کہ مرزا قادیانی کا زمانہ کب سے شروع ہوا اور کب ختم ہوا۔ ابتدا اس کی اگر  
 مرزا قادیانی کی پیدائش سے لیں تو جنگ ذیل ان کے زمانہ میں داخل ہیں۔

۱۸۵۷ء	غدر دہلی و میرٹھ
۱۸۶۳ء	جنگ سرکادی پور (سرحد)
۱۸۷۷ء	جنگ جواکی
۱۸۸۰ء	جنگ کابل
۱۸۸۱ء	جنگ سواہن

اگر ابتداء اس وقت سے لیں جب وہ بھول خود مبعوث ہوئے تو جنگ ذیل ان کی  
 مہمات اور مسیحت میں ہو گئی۔

۱۸۷۷ء	جنگ برہا
۱۸۹۱ء	جنگ کالہ زھا کہ (سرحد)
۱۸۹۰ء	جنگ بدلی (سرحد)
۱۸۹۱ء	جنگ ہاتھ (سرحد)
۱۸۹۵ء	جنگ لاکڑ (سرحد)
۱۸۹۷ء	جنگ تیراہ
۱۸۹۹ء	جنگ وزیرستان



جنگ جمن و جنگ مرزا قادیانی  
جنگ جمن (مرحہ)

۱۹۰۳ء

۱۹۰۱ء

ابہرہ زمانہ تک کا زمانہ کب تک تھا ہے۔

مرزا قادیانی سے جب ہم پوچھتے ہیں کہ تمہارے مرزا قادیانی نے (چتر سرتھ میں ۸۲،  
لڑائی ج ۱۰۷) پر لکھا ہے: "میرے زمانہ میں قادیانیوں کی قوم کی طرح بن جائیں گی اور  
ایک ہی مذہب اسلام ہو جائے گا۔" لیکن ایسا تو نہ ہوا۔ تو وہ ہمیں جواب دیتے ہیں کہ جو زمانہ گزر  
رہا ہے۔ یہ بھی انہی کا زمانہ ہے اور یورپ اور امریکہ میں اب لوگ اسلام قبول کرنے لگ چکے  
ہیں۔ پس اگر مرزا قادیانی کا زمانہ ان کی زندگی تک ہی مانا جائے تو یہ دعویٰ ان کا یا چھٹین کوئی ان  
کی سرسری جھوٹی ثابت ہوتی ہے اور اگر ان کی وفات کے بعد کا زمانہ بھی انہی کا زمانہ سمجھا جائے تو  
جنگ ذیل بھی انہی کے زمانے میں ہوئے۔

جنگ جمن جس کی نظیر دنیا میں نہیں پائی جاتی

۱۹۱۸ء

جنگ افغان یعنی افغان ہوار

۱۹۱۹ء

جنگ محمود وزیر

۱۹۲۳ء

ان جنگوں میں سے جنگ یورپ یا دوسرے الفاظ میں جنگ جمن وہ جنگ ہے کہ  
جب سے خدا نے زمین اور آسمان پیدا کئے۔ اُنکی جنگ دیکھنے سننے میں نہیں آئی ہلا خرمیں یہ عرض  
کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ یہ تھا کہ میں تمام دنیا کی طرف بھیجا گیا ہوں۔ پس اگر ان کے  
آنے سے جنگوں کا خاتمہ ہوتا تھا تو تمام دنیا کے جنگوں کا خاتمہ ہوتا چاہئے تھا۔ لیکن میں نے مرزا  
قادیانی کی رعایت کر کے تمام دنیا کی جنگوں کو نہیں لیا۔ صرف انہی جنگوں کو لیا ہے جن میں وہ بادشاہ  
ایک فریق تھا۔ جس کی سرک صاحب اور مہدی صاحب رحمت میں تھے اور ان کی جنگوں میں سوائین  
جنگوں کے فریق دوم مسلمان اور آنحضرت کی امت اور اگر مرزا قادیانی آنحضرت ہی تھے تو  
مرزا قادیانی کی امت۔ پس مرزا قادیانی اگر سرک تھے۔ (خاکم بدین) تو انہوں نے کس کو جنگ  
سے روکا اور کون سی جنگیں بند کرائیں۔ عیسائیوں کی جنگ مسلمانوں سے یا عیسائیوں کی جنگ  
عیسائیوں یا عیسائیوں کی جنگ بدعت والوں سے؟ آخر کس کی کس سے؟ اگر کہا جائے ہندوؤں  
کی مسلمانوں سے یا ہندوؤں کی ہندوؤں سے تو وہ کب تھیں؟

مرزا قادیانی کے زمانہ میں دنیا میں سانچوں کے کانٹے سے بچوں کا نہ مرنا اور شیروں کا  
بھینروں کو چھوڑ کر چنے چبا کر یا گھاس کھا کر گزارہ کرنا۔ اموات پیدا کس اور تلخی حیوانات و درندوں کے

نقشبہ جانتے سے معلوم ہو سکتا ہے۔ روپیہ کی افراط تکہ اکہم ٹیکس کے قائم ہونے سے معلوم ہو رہی ہے۔ یہاں تک کہ ان دنوں مسیحیت اور مہدویت نے خود اپنے اکہم ٹیکس کی عذر داری کی کہ میں اکہم ٹیکس دانا نہیں کر سکتا اور دو منظور بھی ہوگی۔ ذکوۃ کے لئے مسیح صاحب نے مسلمانوں کے آگے خود ہاتھ دے کر دیا کہ ذکوۃ سے میری کتابیں خریدو۔ دودھ میں اتنی برکت ہوئی کہ کبھی طبیبیوں کے نسخوں میں لکھے جانے کے لائق ہو گیا۔ زمین صلح سے بھر جائے گی کے معنی زمین فتنہ و فساد سے بھر جائے گی۔ حسد و بغض اور قوت کہیں سے رفع نہیں ہوا۔ شاید مرزا قادیانی کی امت کی جو تین چار بارگاہیں ہیں۔ ان سے رفع ہو گیا ہو۔

گاموں ..... (چائے پھر پر رکھتے ہوئے) پادشاہ ہو جو تو ذی ہندو وچ کھوار نہ ہو دے۔  
قلم نال دی کہدے جنگ بند ہوئے کن؟

لو وارد ..... نہیں گاموں تو یہ کہا کہتا ہے۔ میں نے سنا ہے کہ یورپ والوں نے یورپ کا فساد رفع کرنے کے لئے مرزا قادیانی کی کتابیں طلب کی ہیں اور وائسرائے نے ایک ہانگ ان کے اشتہار دیں اور کتابوں کا لا کر بذریعہ تار و لایت بھیجا ہے۔ مقبوضہ بیوی ..... قاضی صاحب آج آپ چائے کیوں نہیں پیتے؟

قاضی صاحب ..... چائے کی پیالی اٹھ کر اور منہ کے قریب لا کر بیوی کی اس مباحثہ نے تو مجھے پاگل کر دیا۔ ایک شخص نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اپنے نبی ہونے کے ثبوت میں کہتا ہے کہ اے لوگو! میرے زمانہ میں کل مذاہب باطلہ اسلام میں جذب ہو کر اسلام ہی اسلام ہو جائے گا۔ جنگ ایسے بند ہوں گے کہ تیر و تندق چلا ناسی لوگ جھوڑیں گے۔ زمین صلح سے بھر جائے گی۔ شیر اور کوسند ایک گھاٹ سے پانی چھیں گے۔ بچے سانپوں سے کھلیں گے وغیرہ وغیرہ۔

اللہ تعالیٰ قرآن میں مسلمانوں کو فرماتا ہے کہ میرا رسول جو تمہیں دے وہ لے لو اور جس چیز سے تمہیں منع کرے باز رہو۔ رسول تمہیں ہدایت دینے والا ہے جس کے لئے مسلمانوں! میری امت میں ۲۳ جموں نے رسول پیدا ہوئے۔ ان سے بچنا۔ تو ریت کہہ رہی ہے کہ جس نبی کی ایک باتیں کوئی بھی جھوٹی نکلے اسے قتل کر دو۔ اب میں اپنی آنکھوں کو کھول کر دیکھ رہی ہوں کہ اس نبی کی تمام باتیں سچ ہیں اور جھوٹی نہیں ثابت ہوئیں بلکہ قدرت اللہ سب کا ضد قتل میں لاتی ہے۔ لیکن قرآن مجید اور حدیث اور علم تو ریت کے خلاف بھی لوگ ہیں کہ اس کو نبی مان رہے ہیں اور احتیاج نہیں بلکہ جان مادر ہے ہیں کہ اور لوگ بھی اسے نبی مانتے ہیں۔

بابو صاحب ..... مگر جنگوں سے تو مرزا قادیانی کی مروا جہاد ہیں۔

نوادار..... اچھی لاجول، وارثہ۔ یہ تو گورنمنٹ کے خوش کرنے کے لئے بات بنائی گئی۔ اصل حدیث کو لو جس کا اس نظم میں حوالہ دیا گیا ہے اور جہاد کو مرزا قادیانی نے خود دفاعی جنگ مانا ہے۔ علاوہ بریں ذرا سوچ سمجھ کر جواب دیجئے کہ زمین صلح سے بھر گئی یا بد امنی سے اور دین کی لڑائیاں مرزا قادیانی نے کب اور کہاں بند کر دیں؟

قاضی صاحب..... (چائے کی پیالی میں پیر پر رکھ کر) بابو صاحب! حیف باشد ہم مرنے والے قصبے آپ جیسے شخص کا اس دامن میں اسیر ہونا نہایت شرمناک ہے۔

بابو صاحب..... جواب کو ایک بنادنی ڈکار میں ٹال کر گاموں امیر بن اٹھا۔ اچھا بابو بچو اور.....

نوادار..... بابو صاحب! مرزا قادیانی آنجہانی کتاب (ضرورت الامور ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۵) پر بڑے جلی حروف میں لکھتے ہیں: ”امام الزمان میں ہوں۔“ نوادہ ای رسالہ کے (ص ۱۱) خزائن ج ۱ ص ۱۳۸، ۱۳۹ پر نام الزمان کی تعریف یوں کرتے ہیں: ”مصلحتوں اور امتلاؤں کے وقت اور نیز اس وقت جب سخت دشمن سے مقابلہ پڑے اور کسی نشان کا مطالبہ ہو اور یا کسی فتح کی ضرورت ہو اور یا کسی کی امداد و اجابت سے ہو۔ خدا تعالیٰ کی طرف جھکتے ہیں کہ ان کے صدق اور اخلاص اور محبت و وفا اور عزم لا ینفک سے بھری ہوئی دعاؤں سے علماء اعلیٰ میں ایک شور مچ جاتا ہے اور ان کی محبوبت کی تضرعات سے آسمانوں میں ذبک دروناک غلغلہ پیدا ہو کر ملائکہ میں اضطراب ڈالتا ہے۔ ان کے اقبال علی اللہ کی حرارت یعنی خدا تعالیٰ کی طرف توجہ کی گری آسمان پر کچھ بنانا شروع کر دیتی ہے اور تقدیریں بدلتی ہیں۔ الخ

میں پوچھتا ہوں کہ کیا کوئی ایسی بدعا بھی ہوگی جو اپنے شاہ امام الزمان نے مولوی محمد حسین صاحب بنالوی۔ مولوی شاہ اللہ صاحب امرتسری۔ ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب پٹیلوی کی نسبت جنہوں نے آپ کی زندگی سچ کر کے ناک میں دم کر رکھا تھا، کی نہ ہو اور مرزا سلطان احمد صاحب آسانی منکوح کی نسبت رات کو چار پائی پر کر ویش لیتے ہوئے جس قدر گرم بدعائیں بے اختیار مرزا قادیانی کے جسم و دل سے نکلتی ہوں گے۔ وہ تو حسب عادیہ انگریزی بیان کرنے کی نسبت قیاس میں ابھی آسکتی ہیں۔ مگر کیا ہوائہ ملا علی میں شور مچا۔ آسمان پر کوئی دروناک غلغلہ پیدا ہوا۔ نہ کوئی تقدیر بدلی۔ اب اس سے بڑھ کر کوئی اور شہوت اس بات کا ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی امام الزمان ہونے کے دعوے میں بھی سمجھوتے تھے۔

اگر یہ کہا جائے کہ مرزا قادیانی کو الہام ہوا تھا کہ میں تیری سب دعائیں قبول کروں گا۔ سوائے ان کے جو تیرے شرکوں کی نسبت ہوں۔ سو دل تو یہ شرکوں پر جموئے دھوے کر کے مقدمات ہارنے کے احتمال کے لئے نہیں بندی تھی۔ دوسرے مرزا سلطان احمد سے تو شراکت پیدا ہو گئی تھی۔ مگر دیگر صاحبان سے بقول مرزا قادیانی مجھ کو کچھ نہیں آتی کہ کیا شراکت تھی اور یہ الہام بھی بالکل خلاف قیاس ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ یہ الہام کرتا کہ سب سے زیادہ میرے تیرے اپنے رشتہ دار ہیں۔ کوئی چنڈ ہوں گا بھی بنتا ہے۔ کوئی لکڑیوں کا سردار بنتا ہے۔ کوئی سیائی ہو جاتا ہے۔ کوئی سوچ میں داخل ہو جاتا ہے۔ کوئی تجھے ٹھکے اور کاغذ ارا سمجھ کر اپنی دھڑکی تجھے نہیں دیتا۔ جس کام سے تیرے ساتھ فلاح کرو پا ہے۔ ان کی نسبت جو دعائیں خواہش کرے گا۔ میں اسے قبول کروں گا۔ لیکن علانے دین کی نسبت قبول نہ کروں گا کہ وہ جو کچھ کر رہے ہیں۔ پابندی شریعت کر رہے ہیں۔ تو ایسا الہام ماننے کے لائق ہوتا۔

بابو صاحب مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا کہ میری وہی قرآن کی طرح خطا سے پاک ہے۔  
(اقل کفر کفر باشد) شعر

آنچه من بشوم زوق خدا  
بخدا پاک و امش ز خطا  
بجو قرآن منرا اش و انم  
از خطا ہامین است ایمانم

(درائشمن تہدی ص ۱۷۲، نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۷۷)

اور اپنی پیشین گوئیوں کی نسبت فرماتے تھے۔ ہمارے صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیشین گوئی سے بڑھ کر کوئی ٹھک استحقاق نہیں ہو سکتا۔ (آئینہ کلمات ص ۸۸، خزائن ج ۵ ص ۸۸، لدیمن نمبر ص ۲۱، خزائن ج ۱۷ ص ۳۰۸) پر مرزا قادیانی اپنا ایک الہام درج کرتے ہیں: ”خدا تیری ساری مرادیں تجھے دے گا۔ تیرے لئے میں نے دن اور رات پیدا کیا۔ اب بحیثیت آنحضرتؐ کے بروز ہونے کے مرزا قادیانی کی آرزو یہ ہونی چاہئے تھی کہ اے اللہ مجھے غریب رکھ، غریب مار اور غریبوں میں اٹھا دیے کہ اے اللہ میرا گھر تاپاک دولت سے بھر دے۔ ان کی مراد یہ ہونی چاہئے تھی کہ خدا کل دنیا پر رحم کر کے صیبا بھیجے۔ یہودیوں، بدھوں، دہریوں کو آنحضرتؐ کا کلمہ پڑھوادے۔ نہ کہ پانچ لاکھ کم چالیس کروڑ مسلمان کافر ہو جائیں اور دنیا قتلوں، جنگوں اور بیمار یوں سے جاہ ہو جائے۔

ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ تمہیں کھنڈہ بوجھال پر زوال آئے۔ نہ یہ کہ ہزار ہا مسلمان ہزار ششیر بھائی بنائے جائیں یا لڑائی کئے جائیں یا زندہ چلے دیئے جائیں۔ بکھرے فساد کیے جائیں۔ مرزا قادیانی کی مراد یہ ہوتی ہے کہ تمہیں حج کروں اور جس کا پرزہ ہوں اس کے روضہ مبارک کی زیارت سے اپنی آنکھیں سرور کروں۔ نہ یہ کہ ان باتوں سے محروم رہ کر بھٹار، نئے فریضہ حج اس جہاں سے چل دوں اور کوئی وصیت بھی نہ کر سکوں۔ تجھے ہم ۸۰ سال زندہ رکھیں گے یا اس کے قریب یا اس سے بھی چند سال زیادہ (یعنی بہرہ من ۳۱، خزانہ ج ۷ ص ۳۸۰) لعل اللہ ولی کی پیشین گوئی میں ہے کہ وہ مہوٹ ہونے کے وقت سے چالیس برس تک عمر پاؤ گے۔

(نشان آہانی ص ۳، خزانہ ج ۳ ص ۳۰۴)

مرزا قادیانی ۱۸۳۰ء میں پیدا ہوئے اور ۱۹۰۸ء میں فوت ہو گئے۔ اس حساب سے ۶۸ سال زندہ رہے۔ پس زمینیں والا الہم بھی جھوٹا اور لعل اللہ ولی کی پیشین گوئی کو اپنے پر چسپاں کرنا بھی جھوٹے نبی ہونے کی دلیل۔ کیونکہ ۲۰ سال کی عمر میں آپ بھول خود مہوٹ ہوئے اور اس کے بعد ۲۰ سال نہیں صرف ۲۸ سال زندہ رہے۔

”تُرد اليك انوار الشهد اب“ یعنی جوانی کے نور ہمیری طرف مود کریں گے۔ (حقیقت الوقی ص ۶، خزانہ ج ۳ ص ۳۰۹) جس کے ایک سال بعد آپ اس جہاں سے دفن چکر ہو گئے۔ ہر ایک غبیٹ عارفہ سے تجھے محفوظ رکھوں گا۔ (حیرت تو گڑبڑ ص ۲۰، خزانہ ج ۷ ص ۷۰) اب مرزا قادیانی کی بیمار پالی بن لو۔

”یہ ہمارے ضعیف اور دایم نمرض اور غریب طرح کے عوارض میں جلتا ہے۔“

(نکات الدعاس ۳، خزانہ ج ۶ ص ۳)

۲.... ”کیونکہ دفعہ نصف صراصل بدن کا میرا بے حس ہو گیا۔“

(حقیقت الوقی ص ۳۳، خزانہ ج ۲ ص ۳۵)

۳.... ”ایک دفعہ قوتِ زخمیری سے سخت بیمار ہوا۔“ (حقیقت الوقی ص ۲۳، خزانہ ج ۲ ص ۳۶)

۴.... ”ایک دفعہ باعث مرض ذیابیطس جو تقریباً اسی سال سے مجھے دامن گیر ہے۔“

(حقیقت الوقی ص ۶۰، خزانہ ج ۲ ص ۳۶)

۵.... ”لیکن اتفاقاً مجھے دردِ گردہ شروع ہو گیا۔... میں سے پہلے مجھے ایک دفعہ دس دن برابر

دردِ گردہ رہی تھی اور میں اس سے قریب موت ہو گیا تھا۔“

(حقیقت الوقی ص ۳۳، خزانہ ج ۲ ص ۳۸)

۶..... ”مجھے دو بیماریاں امت سے تھیں۔ ایک شدید دردِ سر جس سے میں نہایت بے تاب ہو جاتا تھا۔ یہ مرض تقریباً چھ برس تک دامن گیر رہی اور اس کے ساتھ دورانِ سر بھی لاحق ہو گیا۔..... دوسری مرض ذیابیطس جو قریباً ۲۰ برس سے ہے اور ابھی تک ۲۰ دفعہ کے قریب ہر روز پیشاب آتا ہے۔“ (حقیقتِ الہی ص ۱۲۳، خزائن ج ۳۳ ص ۷۷)

۷..... ”اور علاوہ ذیابیطس اور دورانِ سر اور صفحہ قلب کے دق کی بیماری کا اثر بھی بالکل رفع نہیں ہوا تھا۔“ (نزول المسیح ص ۲۰۹، خزائن ج ۸ ص ۵۸)

۸..... ”ایک دفعہ مجھے مرض ذیابیطس کے سبب بہت تکلیف تھی۔ کئی دفعہ ۱۰۰، ۱۰۰ امرتبہ دن میں پیشاب آتا تھا۔“ (نزول المسیح ص ۲۳۵، خزائن ج ۸ ص ۱۱۳)

۹..... بیان صاحب سول سرچین گورڈ اسپرر سندھ ص ۵۸ مرزا قادیانی پر مقدمہ کتاب روئید و مقدمات قادیانی۔ دوسری دفعہ میں نے مرزا قادیانی کو ۱۶ فروری ۱۹۰۳ء میں دیکھا۔ اس کو اس وقت پرانی کھانسی کی تیزی کا دورہ تھا۔

بابو صاحب ایمانائے کبے کسی ہسپتال میں آپ نے اپنی عمر میں کوئی ایسا بیمار دیکھا جس کی حتمی پراگتی بیماریاں درج ہوں؟ قہقہہ

اب اس الہام کے چھوٹے ہونے میں تو کچھ شک باقی نہیں رہا کہ ذیابیطس جیسا غیبیٹ مرض ہو۔ بیس سال سے ہو۔ دن میں سو سو دفعہ پیشاب آدے اور الہام یہ ہو کہ ہر ایک غیبیٹ عارضہ سے تجھے محفوظ رکھے گا۔ لیکن خرابی ایک اور پیدا ہو گئی تھی مرزا قادیانی نے لکھا کہ حدیث میں آیا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے تو دوزخ فرانی چادروں میں ملجوس ہوں گے۔ ان دو چادروں سے مراد میری دو بیماریاں ہیں اور اب جبکہ دو بیماریوں کا قصین نہ ہو تو وہ بیوقوفی سمجھیے۔ بھی کا فور ہو گئی۔ اب پاؤ حدیث میں دو چادروں کی جگہ دس چادریں پڑھو یا مرزا قادیانی کو چادروں سے بیماریاں مراد لینے میں مکار سمجھو۔ مجب تھا کہ ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نزول کے بیان میں آنحضرت اترنے کا طریق بیان فرما رہے ہیں۔ اترنے کی جگہ بیان فرما رہے ہیں اور بجائے ان کے لباس بیان فرمائیں کہ آپ کس لباس میں ہوں گے۔ بیماریاں بیان کرتے ہیں۔ بھلا یہ بیماریاں بیان کرنے کا کیا موقع تھا؟ ہائے خود غرضی حیر استیانا س

”اس واقعہ سے بہت پہلے میرے پر خدا نے ظاہر کیا کہ نشی الہی بخش ان خیالات خاصہ پر قائم نہیں رہے گا اور آخر ان خیالات سے رجوع کرے گا۔“

(نور حقیقتِ الہی ص ۱۰۳، خزائن ج ۳۳ ص ۵۳۹)

”انہی مساجد پر وہ فی الآخر الوقت انک لست علی الحق“ میں مولوی محمد حسین بٹانوی کو آخر وقت میں خبر دے دوں گا کہ تو حق پر نہیں ہے۔“

(حقیقت الہامی ص ۲-۱۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۶)

بابو صاحب فرمائیے! اس کے سامنے فشی النبی بخش مرحوم نے رجوع کیا اور کس دن مولوی محمد حسین مرزا قادیانی پر ایمان لائے؟ ان کا جنازہ بھی مولوی ثناء اللہ صاحب نے امرتسر سے جا کر پڑھا۔ اب اس میں کچھ شک باقی ہے کہ یہ الہام جموٹے تھے۔

بابو صاحب..... کوئی ایسا الہام مرزا قادیانی کا بیان کیجئے جس کا مجموعہ ہونا دو بار دو چار کی طرح صاف ہو؟

لو وارو.... بہت بہتر! ڈاکٹر عبدالحکیم خان۔

بابو صاحب..... اس کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ اس کی نسبت میں خود تسلیم کر چکا ہوں کہ غصہ کی حالت میں اتارا گیا۔

قاضی صاحب..... نہیں بابو صاحب! اسے بھی بیان کرنے دیجئے۔ آپ کو تو معلوم ہوگا۔ مگر مجھے معلوم نہیں کہ وہ کیا الہام تھا اور اس کا کیا انجام ہوا؟ بیوی جی نے جو قصہ ڈاکٹر صاحب کا بیان کیا وہ مرزا قادیانی کا خدا کی جموٹی قسمیں کھانا ظاہر کرتا تھا۔ ہاں مولوی صاحب فرمائیے۔

لو وارو.... قاضی صاحب میں کیا عرض کروں؟ مرزا قادیانی کا یہ دستہ زبڑ چھ لیجئے۔ جو حقیقت الہامی (اشہارہ خدایہ کا سامی میں، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۹) میں درج ہے۔

قاضی صاحب..... (حقیقت الہامی تمہم میں لے کر) ”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم“ اس امر سے ڈاکٹر نوگ واقف ہوں گے کہ ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب جو جنوینا ۲۰ برس تک میرے مریدوں میں داخل رہے۔ چند دنوں سے مجھ سے برکشت ہو کر سخت مخالف ہو گئے ہیں اور اپنے رسالہ اسحٰد جہاں میں میرا نام کذاب، منکار، شیطان، دجال، شریر، حرام خورد، کھاسے اور مجھے خائن اور حکم پرست اور نفس پرست اور مفسد اور مفتری اور خدا پر افتراء کرنے والا قرار دیا ہے اور کوئی ایسا عیب نہیں ہے جو میرے ذمہ نہیں لگایا۔ گویا جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے۔ ان تمام بد چلوں کا مجموعہ میرے سوا کوئی نہیں مرزا اور پھر اسی پر کفایت نہیں کی۔ بلکہ بتجاربہ کے بڑے شہروں کا دورہ کر کے میری صیبت شہری کے بارہ میں پتھر دینے اور لاہور اور امرتسر اور پٹیالہ اور دوسرے مقامات میں انواع و اقسام کی بدیاں عام جنسوں

میں میرے دوست لگائیں اور میرے وجود کو دنیا کے لئے ایک خطرناک اور شیطان سے بدتر خاہر کر کے ہر ایک لنگر میں مجھ پر پکڑی اور مضاعف اذیاء فرض ہم نے اس کے ہاتھ سے دو دکھ اٹھایا۔ جس کے جان کی حاجت تھیں۔“

تو دارو..... بابو صاحب خیال رکھئے گا امام الزمان صاحب کی حالت زار کا، اور پھر میاں عبدالحکیم صاحب نے اسی پر بس نہیں کی بلکہ ہر ایک لنگر کے ساتھ یہ پیشین گوئی بھی صد ہا آدمیوں میں شائع کی کہ مجھے خدا نے اٹھام کیا ہے کہ یہ شخص تین سال کے عرصہ میں فنا ہو جائے گا اور اس کی زندگی کا خاتمہ ہو جائے گا۔ کیونکہ کذاب اور مفتری ہے۔ میں نے اس کی ان پیشین گوئیوں پر مہر کرنا۔ مگر آج ۱۳ اگست ۱۹۰۶ء ہے۔ پھر اس کا ایک عمل ہمارے دوست فاضل جلیل مولوی نور الدین صاحب کے نام آیا۔ اس میں بھی میری نسبت کئی قسم کے عیب شادی اور گالیوں کے بعد لکھا ہے کہ ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کو خدا تعالیٰ نے اس شخص کے ہلاک ہونے کی خبر مجھے دی ہے کہ اس تاریخ سے تین برس تک ہلاک ہو جائے گا۔ جب اس حد تک نوبت پہنچی تو اب میں بھی اس بات میں کچھ مضائقہ نہیں دیکھتا کہ جو کچھ خدا نے اس کی نسبت میرے پرکار فرمایا ہے۔ میں بھی شائع کروں اور درحقیقت اس میں تو ہم کی بھلائی ہے کیونکہ اگر میں درحقیقت خدا تعالیٰ کے نزدیک کذاب ہوں اور کچھ سال سے دن رات خدا پر افتراء کر رہا ہوں اور اس کی عظمت و جلال سے بے خوف ہو کر اس پر جھوٹ باندھتا ہوں اور اس کی مخلوق کے ساتھ بھی میرا یہ معاملہ ہے کہ میں لوگوں کا مال بددینگی اور حرام خوردی کے طریقہ سے کھاتا ہوں اور خدا کی مخلوق کو اپنی بدکرداری اور نفس پرستی کے جوش سے دکھاتا ہوں تو اس صورت میں حرام بدکرداروں سے بڑھ کر سزا کے لائق ہوں تاکہ لوگ

۱۔ آپ کے ان اشعار کی یہاں قلمی کاپی مہنی کر:

آچھ من بشنوم زرمی خدا..... بخدا پاک دانش ز خطا  
بجو قرآن منزہ اش دافم .... از خطا ہمین است ایمان

(روزنامہ ص ۷۷۷، ۱۹۰۶ء)

حاصل مشہور ہے آپ نے ڈیونا، ہستنا، جنان بھی نام لے، خود تو مرزا قادیانی علیہ مایلیہ جہو نے تھے۔ مگر قرآن کو بھی ساتھ لے ڈوبے اپنے منہ میاں منہ بنے تھے۔ جھوٹی قسمیں کھا کر بددینے خدا کے حق سے بچے۔



میرے قتل سے نجات پائیں اور اگر میں ایسا نہیں ہوں جیسا کہ میاں عبدالحکیم خان نے سمجھا ہے تو میں امید رکھتا ہوں کہ خدا مجھ کو ایسی ذلت کی موت نہیں دے گا کہ میرے آگے بھی لعنت ہو اور پیچھے بھی۔“ (حقیقت انوی اشتہار خدا ہے کاحاق میں ۲۰۱۲، فرزانہ ج ۲، ص ۳۰۹-۳۱۰)

گاموں..... اچھا بابا بوجی مرزا انہاں تاں سالوں اچھے مویا کہ کچھوں۔

نووارد..... (ایک بڑا تہجد دگا کر) گاموں! میں ڈرتا ہوں کہ بابو صاحب اس سوال کے جواب میں ناراض ہو جائیں گے۔ کیونکہ اس میں ایک بڑا سخت گلے آگے پیچھے لعنت لے کر مرنے کا ہے۔ بابو صاحب..... مگر اس نسبت تو میں پہلے ہی کہہ چکا ہوں کہ یہ سب کچھ مرزا قادیانی نے غصہ کی حالت میں کہا۔

نووارد..... گاموں مرزا قادیانی اسی تین سال کی میعاد میں ہی فوت ہوئے، ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو۔ گاموں..... اتنے ایسے ڈاکٹر کدوں مویا؟

نووارد..... کیم جولائی ۱۹۲۰ء کو یعنی مرزا قادیانی سے ۱۲ برس بعد۔

قاضی صاحب..... گاموں خاموش۔ میں خدا کی آنکھ سے چلی نہیں۔ مجھے کون جانتا ہے۔ مگر وہی اس لئے میں اس وقت دو پیشین گوئیاں یعنی میاں عبدالحکیم خان کی میر نسبت و پیشین گوئی اور اس کے مقابل پر جو خدا نے میرے ۳۰ پر ظاہر کیا ذیل میں لکھتا ہوں اور اس کا انصاف خدا کے حق قادر پر چھوڑتا ہوں اور وہ یہ ہیں: میاں عبدالحکیم خان صاحب اسسٹنٹ سرجن پٹیالہ کی میری نسبت و پیشین گوئی جو اخیلم مولوی نور الدین صاحب کی طرف اپنے خط میں لکھتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے خلاف ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کو یہ الہامات ہوئے ہیں۔ مرزا امصرف و کذاب اور عیار ہے۔ صادق کے سامنے شریعت نہ ہو جائے گا اور اس کی میعاد تین سال بتائی گئی ہے۔ اس کے مقابل پر وہ پیشین گوئی ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے میاں عبدالحکیم خان صاحب اسسٹنٹ سرجن پٹیالہ کی

۱۔ تو ایسا ہے کیسے نہیں تو رابر تو کرا بھی تیر کی نبوت اور رسیت اور الہاموں کی قلمی کھلتی ہے۔

۲۔ رابر کرا ایسا ہی موت سے تو مریدوں کی آمنا و صدقا پر اپنے جامہ سے باہر کھل گیا ہے اور اپنے آپ کو کچھ سمجھتا ہے۔

۳۔ مرزا قادیانی مع الخیر خود ہی خدا تھے۔ جو کچھ کہنا چاہتے تھے کہہ دیتے تھے۔ مجھے یہ الہام ہوا کہ مجھ پر خدا نے یہ ظاہر کیا ہے آمنا و صدقا رابر خدا تم سے وہ سلوک کرے جس کے تم مستوجب ہو۔

۴۔ پہلے ہانس سارا جھگڑا تو یہ ہے کہ خدا کو ہی نہیں ماننا تھا۔ خدا اور رسول پر تیرا ایمان رکھادے کے لئے تھا۔ غریب مسلمانوں سے چند روپے کرشمہ و محشرت کے لئے۔

نسبت مجھے معلوم ہوئی جس کے الفاظ یہ ہیں: ”خدا کے مقبولوں میں قبولیت کے حصول اور علامتیں ہوتی ہیں اور وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ ان پر کوئی غالب نہیں آسکتا۔ فرشتوں کی بھی ہوئی کموار تیرے آگے ہے۔ مگر تو نے وقت کو نہ بچھانا نہ دیکھا نہ جانا۔“ ”رب فرق بین صادق و کاذب انت تری کل مصلح و صادق۔“ (حقیقت الہی اشتہار خدا کے کامیابی میں ۲۲ ج ۱۲۷ ص ۱۶۸) اشتہار تو ختم ہو گیا اس کے نیچے کچھ نوٹ ہیں۔ کیا وہ بھی پڑھوں؟

نور اور... ضرور۔

قاضی صاحب..... ”خدا نے تعالیٰ کا یہ فقرہ کہ وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ یہ خدا نے تعالیٰ کی طرف سے عبدالحکیم خان کے اس فقرہ کا رد ہے کہ جو مجھے کاذب اور شریر قرار دے کر کہتا ہے کہ صادق کے سامنے شریر فنا ہو جائے گا۔ گویا میں کاذب ہوں اور وہ صادق اور وہ مرر صالح ہے اور میں شریر اور خدا نے تعالیٰ اس کے رد میں فرماتا ہے کہ جو خدا کے خاص لوگ ہیں وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ ذلت کی موت، ذلت کا عذاب ان کو نصیب نہیں ہوگا۔ اگر ایسا ہو تو دنیا تباہ ہو جائے اور صادق اور کاذب میں کوئی امر فارق نہ رہے۔“

۱۶..... ”اس فقرہ میں عبدالحکیم مخاطب ہے اور فرشتوں کی بھی ہوئی کموار سے آسمانی عذاب مراد ہے کہ جو بغیر ذریعہ انسانی ہاتھوں کے ظاہر ہوگا۔“

۱۷..... ”یعنی تو نے یہ غور نہ کیا کہ اس زمانہ میں اور اس نازک وقت میں است محمدیہ کے لئے کسی دجال کی ضرورت ہے یا کسی مصلح اور مجدد کی۔“

۱۸..... ”یعنی اے میرے خدا صادق اور کاذب میں فرق دکھلا۔ تو جانتا ہے کہ صادق اور مصلح کون ہے؟ اس فقرہ الہامیہ میں عبدالحکیم خان کے اس قول کا رد ہے۔ جو وہ کہتا ہے کہ صادق کے سامنے شریر فنا ہو جائے گا۔ پس چونکہ وہ اپنے تئیں صادق ٹھہراتا ہے۔ خدا فرماتا ہے کہ تو صادق نہیں ہے۔ میں صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھلاؤں گا۔“ (اشتر مرزا نظام احمد کج مورخ دہلی ۱۲۹۶ مکتبہ ۱۹۰۶ء مطابق ۱۳۲۴ شمسی الہی ۱۳۳۴ء حقیقت الہی اشتہار خدا کے کامیابی میں ۲۲ ج ۱۲۷ ص ۱۶۸)

قاضی صاحب..... بابو صاحب مرزا کے سچے اور جموٹے ہونے کا جب کہ جب الہام کے الہام کے خدا نے ہی فیصلہ کر دیا تو تعویذ باللہ خدا کے فیصلہ کے سامنے میرا فیصلہ کیا وقت رکھے گا۔ خدا نے فیصلہ کر دیا کہ مرزا جموٹا تھا اور جو کچھ وہ کہتا تھا سب جھوٹ تھا۔ برخلاف اس کے ڈاکٹر عبدالحکیم خان سچا تھا اور جو کچھ اس نے کہا سب سچ تھا۔ مگر مولوی صاحب نے مرزا کا دہلی کے اس فقرہ کا مطلب نہیں سمجھا کہ ”خدا مجھ کو ایسی ذلت کی موت نہیں دے گا کہ میرے آگے بھی لعنت ہو اور پیچھے بھی۔“

نور الدین... قاضی صاحب ڈاکٹر صاحب نے حکیم نور الدین کے ذریعہ مرزا قادیانی کو اطلاع دی کہ ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کو خدا نے مجھے بذریعہ انہام اطلاع دی ہے کہ مرزا قادیانی آج سے تین سال کے اندر ہذاک ہو جائیں گے۔ امام بگرام کو معذرت کے الہام کنندہ کے یہ لفظ الہام تھا یہ سخت اور ناقابل تردید ثابت ہوگا۔

اس لئے مرزا قادیانی نے اس اشتہار میں لکھا کہ اگر میں ڈاکٹر صاحب کے الہام کے مطابق مروں تو وہ موت میرے لئے نہیں ہوگی گویا میں آگے بھی اہانت اور پیچھے بھی اہانت کے درمیان اور الہام کنندہ نے فوراً اسے پہلے الہام اتار دیا کہ ڈاکٹر عبدالکیم جھوٹا ہے اور تو صادق ہے۔ کاذب صادق کی زندگی میں مرے گا ورنہ دنیا کے کل کاروبار خراب ہو جائیں گے۔

باب صاحب..... قاضی صاحب اول تو میں اس الہام کی ہر بات خود تسلیم کرتا ہوں کہ یہ مرزا قادیانی نے طے کر لیا تھا۔ دوسرے یہ کہ مرزا قادیانی نے بیان کر دیا تھا کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ میری موت قریب ہے۔ اس کی خبر ڈاکٹر عبدالکیم نے پا کر شائع کر دی کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ مرزا قادیانی ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء سے تین سال کے اندر فوت ہو جائیں گے۔ یعنی آپ کا دس سال بوجھنے لگا۔

قاضی صاحب... آپ نے یہ کیا فرمایا؟ قرآن شریف میں جہاں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ: ”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْئًا“ (پ ۷ ص ۱۶) یعنی اس سے بڑھ کر کون ظالم ہے۔ جو خدا پر انذار کرے یا کہے کہ مجھے وحی ہوتی ہے۔ حالانکہ اس کی طرف وحی نہ ہوتی ہو۔ تو وہاں خدا نے کسی شخص کو معافی بھی دی ہے؟ مفتری علی اللہ کو تو خدا سب سے بڑا ظالم قرار دیتا ہے اور ہم ظالم پر اللہ لعنت بھیجتا ہے۔ تو مفتری علی اللہ کتنی اہانتوں کا مستحق ہونا چاہئے؟ اور دوسرا عدد آپ کا بھی فضول ہے کہ مرزا قادیانی کے موت کے الہام کی خبر پا کر ڈاکٹر صاحب نے کہہ دیا کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ مرزا قادیانی تین سال کے اندر فوت ہو جائیں گے۔ کیونکہ اس اشتہار میں مرزا قادیانی نے اس اپنے الہام کا ذکر تک نہیں کیا اور اس میں کچھ شک ہے کہ مرزا قادیانی کو موت کا الہام پہلے ہوا اور ڈاکٹر عبدالکیم حن کی الہامی میعاد کے اندر نہ مرنے کا بعد میں اور جائے تعجب ہے کہ مرزا قادیانی کو جو موت کا الہام ہوا اس میں کوئی دن یا مہینہ یا سن یا سیاحت نہ ہو، بالکل بے معنی ہوا اور ایک غیر شخص کو مرزا قادیانی کی

لے یہاں مرزا قادیانی امام الزمان کو اپنا وہ قول بالکل بھول گیا کہ ایک مستدین عالم کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ الہام اور کشف کا نام سن کر چپ ہو جائے اور لمبی چوٹی سے باز آ جائے۔  
(از ہلال ص ۱۸، غرض ص ۵۵)

موت کا الہام ہو تو اس میں موت کی میعاد مقرر ہو اور پھر وہ میعاد ایسی صحیح ثابت ہو کہ مرزا قادیانی نے اپنی زندگی میں جتنی الہامی پیشین گوئیاں کسی کی موت کی کی ہوں۔ اسکی صحت کے ساتھ پوری نہ ہوئی ہوں۔ مثال کے طور پر دیکھئے پڑت لکھرام کے آسانی عذاب کی میعاد چھ سال قتل کیا گیا۔ ۳ سال میں مرزا احمد بیگ کی موت کا الہام تین سال کے اندر فوت ہو گیا ۶ ماہ میں اور ڈاکٹر صاحب کی پیشین گوئی میں پہلے یہ تھا کہ ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء سے تین سال کے اندر اور کچھ مدت بعد ڈاکٹر صاحب نے مرزا قادیانی کو پھر لکھا کہ جتنکما آپ نے آج تک تو پیشین گوئی کی لہذا اعلان آپ کی عمر اور گنت دی اور آپ ۳۱ اگست ۱۹۰۸ء تک ہلاک ہو جائیں گے۔ جس کا جواب مرزا قادیانی نے (چشمہ معرفت ص ۳۲۲ خزائن ج ۳ ص ۳۳۶) پر یوں دیا: ”ایسا تم کئی اور دشمن مسلمانوں میں سے میرے مقابل پر کھڑے ہو کر ہلاک ہوئے اور ان کا نام و نشان نہ رہا۔ ہاں آخری دشمن اب ایک اور پیدا ہوا ہے۔ جس کا نام عبدالکلیم خان ہے اور وہ ڈاکٹر ہے اور پٹپالہ کا رہنے والا ہے۔ جس کا دعویٰ ہے کہ میں اس کی زندگی میں ہی ۳۱ اگست ۱۹۰۸ء تک ہلاک ہو جاؤں گا اور یہ اس کی سچائی کے لئے ایک نشان ہوگا۔ یہ شخص الہام کا دعویٰ کرتا ہے اور مجھے وصال اور کافراور کذاب قریب دیتا ہے۔۔۔ مگر خدا نے اس کی پیشین گوئی کے مقابل پر مجھے خبر دی کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائے گا اور خدا اس کو ہلاک کرے گا اور میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔“ (شخص مشہور ہے کہ ”سودن چور کا اور ایک دن شاہد کا“ مرزا قادیانی جیسا فرانت ہر روز تو نقیب پر سے نہیں ہٹا جا سکتا تھا۔ لیکن اب جو خدا نے اسے پکڑا وہ یا تو سخت بے حیائی ہے کہ تعصب اور ضد سے آپ کچھ ٹکس نہ لیں اور یہ کہہ کر معاف کر دیں کہ اس سے قصہ میں ایسا ہوا۔

نوادر۔۔۔ کاظمی صاحب اس قصہ کو چھوڑ گئے۔ آپ اپنا قیمتی دماغ ایسے لوگوں پر کیوں ضائع کرتے ہیں؟ یہ تو یہی کہا کرتے ہیں اور ان کا اصول یہی ہے کہ چونکہ ہم نے مرزا قادیانی کو مان لیا ہے۔ اس واسطے وہ سچ ہیں۔ میں نے ایک مرزائی سے پوچھا کہ کیا تم اس بات کو بار کرتے ہو کہ مرزا قادیانی اللہ میاں کے پاس مٹھیں دیکھ کر اس نے گئے اور اللہ میاں نے ظلم پر زیادہ روشنی لگ جانے کی وجہ سے جو کلمہ جو جھاڑا تو وہ سرخ روشنائی مرزا قادیانی کے کرتے پر چمکی اور خدا کی بے تمیزی کا وہ نشان مرزا قادیانی سے ایک مرتبہ نے تمہارے لئے لگا۔ (معاذ اللہ) تو اس نے جواب میں کہا کہ جب میں مرزا قادیانی کو سچا مانا ہوں تو اس کی ہر ایک بات سچی مانا ہوں۔ اس کے بعد پھر میں نے اس سے بھی کلام نہ کی۔

۱۔ مرزا قادیانی فوت ہوئے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو۔

بابو صاحب..... مرزا قادیانی مغل تھے۔ اس لئے ان میں غصہ زیادہ تھا۔ اس کی کچھ تو رعایت ہونی چاہئے۔

نوادرد..... یہ بھی غلط۔ یہ دیکھئے (حقیقت الہی ص ۷۷، خزائن ج ۲۲ ص ۸۱) کے حاشیہ پر وہ لکھتے ہیں: ”ان تمام کلمات الہیہ سے ثابت ہے کہ اس عاجز کا خاندان دراصل قاری ہے۔ نہ مغلیہ نہ معلوم کس لطیفی سے مغلیہ خاندان کے ساتھ مشہور ہو گیا۔“

پیری..... انہی پر عمل غارس بننے کے لئے کارروائی کی گئی ہے۔

بابو صاحب..... بابو صاحب آپ میری طرف اتنی بدگمانی نہ کریں۔ میں حق بات سے انکار کرنے والا نہیں اور میں اس بات کو بھی نہیں مانا کہ خداوند کریم دستخط کرتا ہے اور ظلم و دوات کا محتاج ہے۔

نوادرد..... بابو صاحب آپ کیا حق پسند کریں گے اور کیا تو یہ کریں گے۔ میں تو مان گیا کہ اعداؤں کے آگے روٹا پائی آنکھیں نہ کھلے کرنا ہے۔ اچھا میں آپ کی حق پسندی دیکھتا ہوں۔ یہ فرمائیے کہ اگر میں مرزا قادیانی کے ایسے الہاموں کی اور مثالیں بیان کروں۔ جو بالکل ٹھنڈی طبیعت میں اتارے گئے اور سرسبز رہنے لگے۔ تب تو آپ اس چور کو پولیس کے سپرد کر دیں گے۔

بابو صاحب..... بہت نہیں۔ اگر ایک بھی بیان کر دیں گے تو میں تو بہ گار ہو جاؤں گا۔

نوادرد..... بہت خوب ایچے سننے اور غور سے سنئے (گاموں حق آگے کرنے کے بہانے سے اور نزدیک سرک آ کر اور پیری صاحبہ بھی نزدیک تر آنی نہیں۔ دونوں کی آنکھوں میں خوشی کے بارے پائی آ گیا تھا اور بابو صاحب سخت تھک رہے تھے کہ نوادرد کیا معاملہ پیش کرے گا اور چاقی صاحب فیصلہ دینے کا وقت قریب کچھ کر دل میں اسے گھڑ رہے تھے) ہاں بابو صاحب سنئے۔ مرزا قادیانی اپنا رسالہ (الوہیت ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۱۰۱) اس طرح شروع کرتے ہیں:

”اما بعد چونکہ خدائے عزوجل نے متواتر وحی سے مجھے خبر دی ہے کہ میرا زمانہ وفات نزدیک ہے اور اس بارہ میں اس کی وحی اس قدر تواتر سے ہوئی کہ میری ہستی کو بنیاد سے ہلا دیا اور اس زندگی کو میرے پر سر کر دیا۔ اس لئے میں نے مناسب سمجھا کہ اپنے دوستوں اور ان تمام لوگوں کے لئے جو میری کام سے فائدہ اٹھانا چاہیں چند نصائح لکھوں۔ سو پہلے میں اس مقدس وحی سے اطلاع دیتا ہوں۔ جس نے مجھے میری موت کی خبر دے کر میرے لئے یہ تحریک پیدا کی اور وہ یہ ہے جو عربی زبان میں ہوئی اور بعد میں اردو کی وی بھی لکھی جائے گی ”قرب اجلک المقلد و

لا تبقى لك من المخزيات ذكر اقل. ميعاد ربك ولا تبقى لك من العزيمات شيئا وامان ربك بعض الذي نعدهم اونقو فيفك تعوت واناراض منك جاء وقتك ونبقى لك الايات باهرات جاء وقتك ونبقى لك الايات بينات قرب ملتوعدون واما بفعمة ربك فحدث انه من يتق الله ويصبر فان الله لا يضيع اجر المحسنين“ (ترجمہ) تیری اہل قریب آگئی ہے اور ہم تیرے متعلق ایسی باتوں کا نام و نشان نہیں چھوڑیں گے جن کا ذکر تیری رسوائی کا موجب ہو۔ تیری نسبت خدا کی میعاد مقررہ تموڑی رہے گی۔ یہ اور ہم ایسے تمام اعتراض دور اور دفع کروں گے اور کچھ بھی ان میں سے پائی نہیں رکھیں گے۔ جن کے بیان سے تیری رسوائی مطلوب ہو اور ہم اس بات پہ قادر ہیں کہ جو کچھ مخالفوں کی نسبت ہماری پیشین گوئیاں ہیں۔ ان میں سے تجھے کچھ دکھادیں۔ یا تجھے وفات دے دیں۔ تو اس حالت میں فوت ہوگا۔ جو میں تجھ سے راضی ہوں گی اور ہم کھلے کھلے نشان تیری قدر حق کے لئے ہمیشہ موجود رکھیں گے۔ جو دہہ کیا گیا وہ قریب ہے۔ اپنے رب کی نعمت کا جو تیرے پر ہوئی۔ لوگوں کے پاس بیان کر۔ جو شخص تقویٰ اختیار کرے اور صبر کرے۔ تو خدا ایسے نیکو کاروں کا اجر شائع نہیں کرتا۔“

پھر لکھتے ہیں: ”اس جگہ یاد رہے کہ خدا تعالیٰ کا یہ فرمان کہ ہم تیری نسبت ایسے ذکر ہاتی نہیں چھوڑیں گے۔ جو تیری رسوائی اور ہجک عزت کے موجب ہوں۔ اس فقرہ کے دو معنی ہیں۔ (۱) ازل یہ کہ ایسے اعتراضات کو جو رسوا کرنے کی نیت سے شائع کیے جاتے ہیں۔ ہم دور کروں گے اور ان اعتراضات کا نام و نشان نہ رہے گا۔ (۲) دوسرے یہ کہ ایسے شکایت کرنے والوں کو جو اپنی شرارتوں کو نہیں چھوڑتے اور بد ذکر سے باز نہیں آتے۔ دنیا سے اٹھائیں گے اور سلی ہستی سے معدوم کروں گے۔ جب ان کے نابود ہونے کی وجہ سے ان کے بیہودہ اعتراض بھی نابود ہو جائیں گے۔ پھر بعد اس کے خدا تعالیٰ نے میری وفات کی نسبت اردو زبان میں منہ بجا ذیل کلام کے ساتھ مجھے مخاطب کر کے فرمایا: ”بہت تھوڑے عرصہ رہ گئے ہیں۔ اسی دن سب پر اداسی چھا جائے گی۔ یہ ہوگا۔ یہ ہوگا۔ بعد اس کے تمہارا واقعہ ہوگا۔ تمام حوادث اور عجائبات قدرت دکھلانے کے بعد تمہارا حادثہ آئے گا۔“

۱۔ آنحضرت کی دجی یعنی قرآن کی نقلیں لگا رہا ہے۔ ہائے توبہ ہائے توبہ!  
۲۔ واقعی جو شخص اس نبی پر ایمان نہ لائے۔ اس کی نجات غیر ممکن ہے۔

## ایک جملہ معترضہ

ہر ایک سمجھدار انسان جب کسی سے کلام کرتا ہے تو مخاطب کی مادری زبان میں کرتا ہے تاکہ اس پر اس کا سمجھنا آسان ہو۔ اگر خطبہ مخاطب کی مادری زبان نہ بول سکتا ہو تو وہ اپنی مادری زبان میں کلام کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اگر مخاطب خطبہ کی مادری زبان نہ سمجھتا ہو تو پھر وہ کوئی زبان اختیار کرتا ہے۔ جس کو دونوں بول اور سمجھ سکتے ہوں۔ مگر مرزا قادیانی کے ساتھ ان کے خدا کا کلام کرنے کا طریقہ جہان سے نرالا ہے۔ ابھی عربی میں کلام کر رہا ہے اور وہ بھی قرآن سے مدد لے کر۔ ابھی بلاوجہ اردو میں شروع ہو گیا اور طرف یہ کہ کبھی و جان کی زبان میں حالانکہ یہ تینوں زبانیں مرزا قادیانی کی مادری نہیں۔ اگر وہ چین کے تھے۔ تو ان کی زبان چینی تھی۔ اگر فارس کے تو فارسی اور اگر دمشق کے شرقی متا رہے یعنی اسلام پور (قادیان کا اصلی اور پورا نام) قاضی ماجھی کے تو پنجابی مگر بہت اکمز۔ جملہ معترضہ ختم۔

اچھا بابو صاحب آپ کو معلوم ہے کہ اس وحی مقدس کے نزول کے وقت سال ۱۹۰۵ء مرزا قادیانی پر تک آمیز اعتراض کرنے والے کون کون تھے؟  
بابو صاحب..... مجھے ہماری طرح معلوم نہیں۔

تو وارو..... مجھ سے سنئے!

۱..... بھی ڈاکٹر عبدالکیم صاحب جو جو جب مرزا قادیانی کے اشتہار ”خدا سچے کا حامی ہو۔“ (موقف حقیقت، المومنی، نثران ج ۲ ص ۱۱۲ تا ۱۱۹) کے مرزا قادیانی کو کذاب، بدکار، شیطان، دغا باز، شریر، حرام خور، خائن، شکم پرست، اللس پرست، منافق اور مفتری کہتے تھے اور ان کے خلاف لکھو و بچو اور تک آمیز تصانیف شائع کرتے تھے۔ جن میں مرزا قادیانی کو کذاب و جال کے نام سے تعبیر کرتے تھے۔

۲..... مولوی محمد حسین مٹالوی جن کی نسبت مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”ڈیڈ کشف نے اچھے چٹھہ انگریزی میں لکھ دیا کہ محمد حسین مرزے کا سخت دشمن ہے۔“ (البرہین ج ۱۷ نثران ج ۳ ص ۳۶) ”مولوی محمد حسین مٹالوی نے جب جرأت کے ساتھ زبان کھول کر میرا نام و جلال دکھا اور میرے پوتے کی کفر لکھوا کر صدمہ پنجاب ہندوستان کے مولوہوں سے مجھے گالیاں دلوائیں اور مجھے یہود اور نصاریٰ سے بدتر قرار دیا اور میرا نام کذاب منافق و جال، مفتری، بدکار، ٹھگ، قاسق، قاجر، خائن رکھا۔“ (نقد حقیقت المومنی ص ۱۶ نثران ج ۲ ص ۵۵۳)

”جس قدر اس شخص نے مجھے گندی گالیاں دیں اور محمد بخش جعفر زئی سے دلائل اور





میں جانتا ہوں کہ مفید اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے۔

اور اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے تاکہ خدا کے بندوں کو تباہ نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے حکام اور عقاب سے مشرف ہوں اور مسیح مسعود ہوں۔ تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ سنت اللہ کے موافق آپ مکہ بین کی سزا سے نہیں بچیں گے۔ میں اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں۔ بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں یہ کسی المہام یا دہی کی بنا پر پیشین گوئی نہیں۔ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیرت پر جو عظیم ذخیرہ ہے۔ جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے۔ اگر یہ دعویٰ مسیح مسعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفید و کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرتا میرا کام ہے۔ تو اے میرے حارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین! مگر اے میرے کامل اور صادق خدا! اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے۔ حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ امراض مہلک سے بجز اس صورت کے کہ وہ کھلے کھلے طور پر میرے رو بہ دار میری جماعت کے سامنے تمام کالیوں اور بدزبانوں سے قوبہ کرے۔ جن کو وہ فرضی منہی سمجھ کر ہمیشہ مجھ کو دکھ دیتا ہے۔ آمین یا رب العالمین! میں ان کے ہاتھ سے بہت ستایا گیا اور مہر کرتا رہا۔ مگر اب میں دیکھتا ہوں کہ ان کی بدزبانی حد سے گزر گئی۔ وہ مجھے ان اچھروں اور ڈاکوؤں سے بھی بدتر جانتے ہیں جن کا وجود دنیا کے لئے سخت نقصان رساں ہوتا ہے اور انہوں نے ان تہمتوں اور بدزبانوں میں آیت "لَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ" پر عمل نہیں کیا اور تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور ملکوں تک میری نسبت یہ پھیلا دیا کہ یہ شخص درحقیقت مفید اور فحک، دکاندار اور کذاب اور مفتری اور نہایت درجہ کج آدمی ہے۔ سو اگر ایسے کلمات حق عالموں پر بد اثر نہ ڈالنے تو میں ان تہمتوں پر صبر کرتا۔ مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ انہی تہمتوں کے ذریعہ سے میرے سلسلہ کو نابود کرنا چاہتا ہے اور اس امارت کو تہدم کرنا چاہتا ہے جو تو نے آنے میرے آقا اور میرے پیچھے والے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے۔ اس لئے اب میں تیری ہی تہمت درحقیقت کا دامن پکڑ

کرتیری جناب میں پہنچی ہوں کہ مجھ میں اور شاہ اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو وہ تیری لگاؤ میں حقیقت میں مفید اور کفایت ہے۔ اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو، چلا کر۔ اسے میرے پیارے مالک تو ایسا ہی کر آمین ثم آمین اور بتائے بینا دین تو مناسب القی و انت خیر القاتلین۔ آمین اپنا خرمن مولوی صاحب سے اہتمام ہے کہ وہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے لیے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

الراحم

عبد اللہ اللہ مرزا غلام احمد مسیح موعود عاقل اللہ علیہ  
مرقوم تاریخ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء تکمیل تاریخ الاول ۱۳۲۵ھ۔

(محمد شہزاد تاریخ ۳ ص ۵۷۸، ۵۷۹)

..... مولوی زہرا ایم صاحب سیکلوی جو مرزا قادیانی کا اس قدر ناک میں دم کر رہے تھے کہ مرزا قادیانی کی دارالامان قادیان سے بغرض تہذیب آب و ہوا پارہ تخت و جال یعنی لاہور کی طرف تشریف لے جانے کی خبر پا کر عزرائیل علیہ السلام سے بھی ایک دن پہلے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر سوال پیش کیا کہ آپ تو فرماتے ہیں کہ یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑ کر بڑی بے عزتی کر کے سولی پر چڑھا دیا۔ تو قرآن شریف کی اس آیت کے کیا معنی ہیں؟ "وَاِذَا كُفِلْتُمْ بِنُحُوسِ الْاِسْرَافِلِ عَنْكُمْ" یعنی قیامت کے دن اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ اے مریم کے بیٹے عیسیٰ! ایم نے تم پر اور تمہاری والدہ پر جو جو احسان کئے۔ ان کو یاد کرو۔ ایک یہ احسان دوسرا یہ احسان اور ساتواں یہ احسان کہ ہم نے نبی اسرائیل کا ہاتھ تم پر پڑنے نہ دیا۔ اگر یہودیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑ کر اور ان کی ممکن سے ممکن بے عزتی کر کے سولی پر چڑھا دیا اور ان کے ہاتھوں اور پیروں میں پتھریں ڈھکی گئیں۔ تو خدا کا یہ احسان کیا معنی رکھتا ہے۔ مرزا قادیانی نے بہت غور اور غور کے بعد فرمایا کہ اس کا جواب کل دیا جائے گا۔ لیکن افسوس کہ دوسرے دن آپ راضی ملک عدم ہو گئے۔ یہ کون سی تاریخ تھی؟ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء

بابو صاحب..... اب مرزا قادیانی پر اعتراض کرنے والوں اور ان کی جھٹ کرنے والوں کا حشر بھی سن لیں۔

اول ذاکر عبد الحکیم خان صاحب نیم جولائی ۱۹۳۰ء کو فوت ہوئے۔ مرزا قادیانی سے ۱۲ سال بعد دوران سے زیادہ عمر پا کر۔

دوم مولوی محمد حسین صاحب ۲۹ جنوری ۱۹۲۰ء کو فوت ہوئے۔ مرزا قادیانی سے ۱۲ سال بعد اور ان سے ۷۷ سال زیادہ عمر پا کر یعنی ۸۵ سال کی عمر میں۔

موم مولوی ثناء اللہ صاحب بفضل خدا زندہ سلامت اور ہشاش بشاش ہیں اور مرزا کے الہام کو کہ انسی مہین من اراد لہما نفلک (حقیقت الہی میں ۷۷۶ خزائن ج ۲۲ ص ۷۷) پڑھوں کے نیچے کھل رہے ہیں۔ یعنی دن گئی اور رات چمکی عزت پار ہے ہیں۔ اللہم زد قزدا!

چہارم مولوی ابراہیم صاحب شہر دہلی پایہ تخت ہند میں برائے نام رہے ہیں اور دینی بہترین کام یعنی تعلیم حدیث انجام دے رہے ہیں۔ اللہ ان کی عمر میں برکت کرے۔  
گاموں..... بے بے جی۔ نعرہ بکیر اسب نے بیک زبان ہو کر اللہ اکبر اس کے بعد بیوی صاحبہ کو سب نے مبارک ادا دی۔

بیوی..... لوالہو اب اندر چل کے کچھ ناشتہ کر لو۔ کھانے میں ابھی بہت دیر ہے۔

نودارد..... بیوی مٹی آگ دو منٹ مجھے ایک ٹلیفون سنا دیا ہے۔

بیوی..... دو منٹ نہیں۔ آپ کے لیفٹ کے واسطے چار منٹ بلکہ پانچ منٹ۔

نودارد..... ہاں صاحب مرزا قادیانی کی اس ہالٹو اترا اور مقدس وحی کے بعد ان کے دو اشد دشمنوں اور جنگ کرنے والوں کا آج تک زعمور ہونا تو بڑی بات ہے ہی مگر باتی دو کا مرزا قادیانی سے بارہ بارہ سال بعد فوت ہونا بھی کچھ تھوڑی بات نہیں۔ اگر مرزا قادیانی کو کچھ بننے کے لئے بارہ سال سے ایک لمبا زمانہ لینے کی ضرورت پڑتی۔ تو آپ دیکھتے کہ وہ اس کو کتنا لمبا زمانہ قرار دیتے۔ کہیں کہتے کہ قواب صدیق حسن خان صاحب نے لالہ کتاب میں لکھا ہے کہ بارہ برس وہلی میں رہے۔ بھانڈو جھوٹے رہے۔ اس سے قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہے کہ برس ایک طویل زمانہ ہے۔ کبھی کہتے کہ کل صوفیاء نے اس پر مہر لگا دی ہے کہ بارہ برس جد خدا روڑی کی بھی سنتا ہے۔ اس لئے یہ زمانہ لمبا زمانہ خیال کیا گیا۔ کہیں کہتے کہ سکھوں کا اس پر اجماع ہے کہ ایک لمبا زمانہ ہے۔ کیونکہ وہ اپنی بیویوں کا ابتداء اس سے کرتے ہیں کہ بارہ برس ستر گھنٹہ کے آٹھ گھنٹہ کے لایا خدا فی چیز یعنی بارہ برس کے بعد قوت سکھ پر دس میں کما کے آیا اور کما کے یہ لایا۔

بیوی..... (منہ پر کپڑا رکھ کر اور ہنسی کو روک کے) لوالہو اب چلو۔ کمرہ میں داخل ہو کر۔

نودارد..... بیوی مٹی یہ کیا حساب کتاب ہے؟

بیوی..... ہاں صاحب آپ مہربانی کریں اور منظور کر لیں۔ یہ غریب گاموں نے اس خوشی میں آپ صاحبان کے لئے اچانک نقصان کیا ہے۔

قاضی صاحب..... بیوی جی کاموں شک حال نو کر ہے۔ آپ دلوں صاحبان کا قصا درفع ہونے سے جس قدر میں اس کو خوش پاتا ہوں۔ اگر اس سے ہو سکا تو اس سے بڑھ کر کر گزرتا۔

بابو صاحب..... قاضی صاحب میں اتنی مدت کو باٹ میں رہا۔ میں نے تو یہی دیکھا کہ آپ کے دوست کو سب وہاں بابو صاحب کہتے تھے۔ آپ ان کو مولوی صاحب کہتے تھے۔

قاضی صاحب..... جی ہاں! جو لوگ ان سے ملازمت کی حالت میں واقف ہوئے۔ وہ تو ان کو بابو صاحب ہی کہتے ہیں اور جو لوگ ان کے والد مرحوم کو جانتے ہیں۔ وہ انہیں مولوی کا بیٹا ہونے کی وجہ سے مولوی صاحب کہتے ہیں۔

بابو صاحب..... کیا آپ نے ان کے والد مرحوم کو دیکھا ہے؟

قاضی صاحب..... جی نہیں میں نے انہیں دیکھا تو نہیں لیکن سید محمد علی شاہ صاحب تحصیل دار سے جو ان کے شاگرد ہیں اور آج کل پٹنن لے کر ٹنن برتا رہے ہیں۔ میں نے ان کے حالات سنے ہیں۔ آپ بڑے جید عالم اور انھیں تھے۔ تمام عمر اشاعت و تہذیب میں گزاری۔ لالچ آپ کے خیال میں بھی نہیں گزرا تھا۔ بلکہ پیر کو ہاتھ نہیں لگاتے تھے۔ کوئی اپنی خوشی سے کچھ دینا یا پیش کرنا تھا تو لینے سے انکار کر دیتے تھے۔ حکام ان کی اور مولویوں کے مقابلہ میں جو زیادہ عزت کرتے تھے اس کی بڑی بے بسی تھی کہ آپ بالکل بے متوجہ تھے۔ آپ کا نام نامی ہادی بھٹیپار ہرنجی تھا۔ محمد علی شاہ صاحب سے جو میں نے بعض اشعار ان کے قصائد کے سنے۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعری میں بھی کمال رکھتے تھے۔

بیوی..... قاضی صاحب کوئی شعر ان کا؟

قاضی صاحب..... ان کے ایک قصیدہ کے ابتدائی دو شعر تو مجھے یاد ہیں جو یہ ہیں:

چیدہ دم چکر ارم قدم بزدان زمر..... بھوم خضر گلو سلطان دم عینا  
کہ اے امیر مت پاموں زینت تزل..... ورا ورون مرا نغمہ ہائے غم میرا

بیوی..... قاضی جی واقعی یہ اشعار داد دینے کے قابل ہیں۔ آپ نے بھی تو جہاں کے چیدہ چیدہ اشعار یاد کر رکھے ہیں۔

بابو صاحب..... مولوی صاحب آپ کے والد رہنے والے کہاں کے تھے؟

نوادروں..... وہلی کے اور امام صہبائی کے شاگرد تھے۔ بلکہ امام صہبائی ثانی کہلاتے تھے۔ شادی آپ نے کچھ پور ضلع کمال میں کی تھی۔ میرے ماما کچھ پور کے قاضی تھے اور ایک بزرگ خاندان سے تھے۔ نذر میں والد مرحوم وہلی چھوڑ کر پنجاب کی طرف چلے آئے۔ کچھ مدت پٹنن کوٹ اور

کاغزوہ کر سکونت ہشیار پور میں اختیار کی۔ ایک مدت وہاں رہ کر ۲۰ ستمبر ۱۸۸۷ء کو آپ نے انتقال فرمایا اور وہیں مدفون ہیں۔

ابو صاحب ..... اس فراتے کے رد کا شوق آپ کو کیونکر پیدا ہوا۔

لو وارد ..... ہم تین بھائی ہیں۔ مجھ سے چھوٹا احسان الحق انبالہ چھوڑا دیں۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے۔ اس کو چھٹا مذہب کا خیال نہیں۔ میرے بڑے بڑے بھائی احمد حسین شہر اہلہ میں پولیس سے پیشہ پاتے ہیں۔ انہوں نے اپنا چال چمن بہت اچھا رکھا۔ یہاں تک کہ تمام محرقہ بھی نہیں کیا۔ لیکن مرزا قادیانی کے بڑے شاہ خوان اور اٹھنا بیٹا ان کا اور سب ملایپ مرزا انہوں سے آخر باپ کی تاثیر نہیں منکر بھی جو کسی بنے میں ہونی چاہئے تھی۔ میں نے اپنی عمر مرزا قادیانی اور ان کے مخالفین کی کتابیں پڑھنے میں صرف کر دی۔ دماغ صرف کر دیا۔ آنکھیں صرف کر دیں۔ روپیہ اتنا صرف کیا کہ جس قیمت پر کوئی کتاب ملی۔ میں نے خریدی۔ چنانچہ انہما آٹھم ڈیڑھ روپے قیمت کی کتاب میں نے انجمن احمدیہ مردانہ سے ۲۰ روپیہ میں خریدی اور آخر میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ مرزا قادیانی مذہب اہلہ کی کتابیں پڑھ کر وہ یہ ہو گئے تھے اور ان کو یقین ہو گیا تھا کہ مذہب تقیہری الہام اور حق یہ سب ڈھکوسلے ہیں۔ روپے کی ان کو سخت ضرورت تھی۔ اس لئے انہوں نے جھوٹی نبوت کا پیشہ اختیار کیا۔ مگر اسلام کی آڑ میں پیشین گوئیوں کو اپنا معیار بنایا۔ پیشین گوئیاں موت کی شروع کیں۔ اس میں دو فائدے تھے۔ ایک تو یہ کہ موت ہی ایک ایسی بات ہے کہ ضرور واقعہ ہوتی ہے۔ دوم یہ کہ وعید کی پیشین گوئی صدقہ خیرات اور ڈر جانے سے مل جاتی ہے۔ اس کام کے واسطے علمی معلومات کے علاوہ جھوٹ بولنے اور حیا ترک کرنے کی بھی ضرورت انہوں نے محسوس کی اور اس لئے آپ نے سب سے زیادہ زور اس بات پر دیا کہ جھوٹ بولنا بڑا بھاری گناہ ہے۔ جھوٹ بولنا ایک قسم کا شرک ہے۔ جھوٹ بولنا گود کھانے کے برابر ہے۔ یہ اس بات کی ناکہ بندی کہ خود کتنا بھی میں جھوٹ بولوں۔ میری طرف سے جھوٹ بولنے کا کسی کو گمان ہی نہ ہو اور حیا کا رقبہ بالکل مند سے اتار پھینکا۔ چنانچہ ایک شخص کی نسبت آپ لکھتے ہیں کہ اگرچہ وہ عیاد میں نہیں مرا۔ مگر مر تو گیا۔

۱۔ (مذاہب احمدیہ ص ۹۵ خزائن ج ۱ ص ۸۵) پر مرزا قادیانی لکھتے ہیں: اَلْهَم!

بہرہ ہے غور کردہ ہے ..... شنیدم بدل جنت ہر کے  
نحو اعم زہر نئے دفترے ..... بدیدم زہر قوم دانفورے  
ہم از کوئی سوئے این باقم ..... دریں منتقل خود آید اختر  
جوانی ہم اندر دریں باقم ..... دل از غیر این کار پرد ختم

خیال کیجئے کہ کس قدر بے حیائی کا کلمہ ہے۔ اگر موت کی پیشین گوئی اپنی میعاد میں پوری نہیں ہوتی تو وہ کیا پیشین گوئی ہے؟ کون سا ذی روح ہے جس نے سر نہیں اور اس کے ثبوت میں آپ مثال کیسی بے حیائی سے دیتے ہیں۔ کہتے میعاد کو نہیں دیکھنا چاہئے۔ نفس واقعہ کو دیکھنا چاہئے۔ اگر کسی شخص کی نسبت کہا جائے کہ وہ چند روز یا ایک کوڑی ہو جائے گا۔ پس اگر بجائے چند روز کے بیسیوں مہینے ملازم ہو جائے اور اس کے عہدہ گر جانیں تو کیا یہ کہا جائے گا کہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوئی۔ یا صاحب دیکھئے یہ مسیح موعود صاحب کا کیسا بے حیائی کا کلمہ ہے۔ کہاں موت کی پیشین گوئی اور کہاں کوڑی ہو جانے کی۔ جب میں مرزا قادیانی کی تو کھینچ گیا اور میں نے یہ بھی دیکھا کہ مرزا قادیانی کے مرید اپنی جماعت کو یہ جانے کے لئے جان مار رہے ہیں اور رات دن سادہ لوح مسلمان ان کی کنڈی میں پھنسے جا رہے ہیں۔ تو میرے دل میں اخوت اسلامی نے جوش مارا اور میں نے مسلمانوں کو اس گڑھے میں گرنے سے بچانے کے لئے اور جو گر چکے۔ ان کو باہر نکالنے کے لئے اخبار الجھڑیٹ میں مضامین دیئے شروع کئے۔

چھ سے جی کہ ہوتا دعاہ است ..... اگر خاموشی پیشینی گناہ است  
 یا صاحب ..... کاموں نے اب اپنا خزان نعمت زیادہ کر اور جان کو کھدے کہ یہ صاحب  
 بھی کھانا نہیں کھا نہیں گے۔ اس کے بعد سب نے ہاتھ اٹھا کر خدا کا شکر ادا کیا اور کاموں کے حق  
 میں دعائے خیر کی گئی۔

یا صاحب ..... قاضی صاحب میرے خیال میں اب باہر جانے کی کچھ ضرورت نہیں۔  
 بہتر ہے کہ یہ سلسلہ گفتگو یہیں جاری رہے۔ کیوں مولوی صاحب؟  
 نوادہ ..... جیسا فقہ عالی مجھے قواعد اور باہر یکساں ہیں۔

یا صاحب ..... میں مرزا قادیانی کے اس الہام کو کہ تیری موت قریب ہے۔ سمجھ تو گیا کہ  
 سر امر جھوٹا تھا۔ لیکن آپ اس پر کچھ حیرت و شنی ڈالیں۔ آج ہمارے پاس وقت کافی ہے۔  
 نوادہ ..... یا صاحب! چونکہ یہ مرزا قادیانی کی سفید ریشی کے زمانہ کا الہام مرزائی مذہب کی صف  
 کئی کرنے والا ثابت ہوا ہے۔ اس لئے آپ کہیں نہ کہیں میں اس پر بہت کچھ کہوں گا اور اس کا  
 سر امر جھوٹا اور من گھڑت ہونا اور رد و چار کی طرح ثابت کروں گا۔ یہ الہام جھوٹا تھا۔ اس وجہ سے کہ:

۱۔ ہم لوگ کیسے بد قسمت ہیں کہ اسی شخص کے مریدوں کو جب کہتے ہیں کہ ڈاکٹر  
 عبدالحکیم خاں کی پیشین گوئی مرزا قادیانی کی موت کی نسبت پوری ہو گئی۔ تو کہتے ہیں نہیں ہوئی۔  
 اللہ اللہ کیا تھوڑی ہے۔ کیا دینا ہے۔ کیا انصاف ہے۔

اول..... یہ الہام بھی پورا ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں  
 ۱..... ہم تیرے متعلق ایسی باتوں کا نام دیکھنا نہیں چھوڑیں گے۔ جن کا ذکر تیری رسوائی کا  
 موجب ہو۔ اس وعدہ کو مرزا قادیانی کا الہام کسندہ اسی حالت میں پورا کر سکتا تھا کہ:  
 الف..... مرزا قادیانی کی تمام تعینقات کو جہان سے گم کر دیتا۔  
 ب..... مرزا قادیانی کے مخالفوں کے اشتہاروں، رسالوں، کتابوں اور اخباروں کو دہلا سے اٹھا  
 دیتا۔

ج..... جو کچھ دوسرے مرزا قادیانی سے کر چکا تھا کہ تیری زندگی میں ہم ایسا کر دیں گے ان  
 سب کو پورا کر دیتا۔

د..... موجودہ انسانوں کے دماغ سے استحقاقات ہٹا دیتا۔

و..... آئندہ انسانوں کی پیدائش بند کر دیتا۔

۲..... تو اس حالت میں فوت ہوگا کہ میں تجھ سے راضی ہوں گا۔ یا پھر صاحب اگر ہم مرزا  
 قادیانی اور مرزا نیل کی ذمہ داری اپنے رسول مقبول کی اس حدیث سے آنکھیں بند کر لیں کہ نبی اسی  
 جگہ فوت ہوتا ہے۔ جہاں اس نے دفن ہونا ہوتا ہے۔ تو بھی جہاں جاتا ہے کہ پردیس کی اور  
 غربت کی موت بہت بری ہوتی ہے۔ ہر کس و نا کس ایسی موت سے ناراض ہے اور خدا سے دعا  
 مانگتا ہے کہ خدا یا پر ویس کی موت نہ دیکھو۔ مرزا قادیانی سے ان کے خدا نے انھی رضامندی ظاہر  
 کی کہ آرام سے گھر میں بیٹھے ہوئے کو لاہور لے جا کر اور زبان بند کر کے مارا اور شہر کے کڑکوں سے  
 ان کے جنازہ کی بے حرمتی کرائی۔ اگر کوئی مرزائی ڈاکٹر دہاں موجود ہوتا تو ہشتی مقبرہ سے بھی  
 محروم رہے۔ جیسے آنحضرت کی نقل میں مدفون ہونے سے محروم رہے۔

۳..... تمام حوادث اور عجائبات قدرت دکھلانے کے بعد تمہارا ماحول آئے گا۔

کوئی مرا بیٹا مرزائی ہے۔ جو ہمیں قادیانے کے ۲۰ دسمبر ۱۹۰۵ء تاریخ تحریر رسالہ  
 الوصیت اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء تاریخ وفات مرزا قادیانی کے درمیان کہا کیا عجائبات قدرت خدا نے  
 دکھلائے؟

دوسری وجہ اس الہام کے جھوٹے ہونے کی بیان کرنے سے پہلے میں آپ سے مرزا  
 قادیانی کے اشتہار تبصرہ کی بابت کچھ بیان کرنا چاہتا ہوں۔ یہ اشتہار ۵ دسمبر ۱۹۰۵ء (مجموعہ  
 اشتہارات ج ۳ ص ۵۸۵-۵۹۲) یعنی مرزا قادیانی کی موت سے ۶ ماہ اور ۲۲ یوم پہلے کا ہے۔ اس کی  
 لمبائی ایک فٹ ۵ انچ اور چوڑائی ایک فٹ ۷ انچ ہے اور اس کی ۳۲ سطریں ایسی مختار لکھی ہوئی

ہیں۔ گویا ایک رسالہ کو اشتہار کی شکل میں چھاپا ہے۔ اس کے عنوان پر قوس کی صورت میں بڑے جلی خط میں لکھا ہوا ہے: ”ہماری جماعت کو لازم ہے کہ اس پیشین گوئی کو خوب شائع کریں اور اپنی طرف سے چھاپ کر مستحضر کریں، اور یادداشت کے لئے اشتہار کے طور پر اپنے گھر کی نظر گاہ میں چسپان کریں۔“ بابو صاحب اگر اس اشتہار کو بہ تمام و کمال اگر آپ پڑھنا چاہیں تو فرصت کے وقت پڑھیں۔ میں اس کے صرف چند اقتباسات بیان کرنا چاہتا ہوں۔ شروع یوں ہوتا ہے:

”مجھے اس تحریر کے لئے اس بات نے مجبور کیا ہے کہ میں مامور ہوں کہ امر معروف اور نہی منکر کروں اور سننے والوں کو ان امور پر قائم کروں جن سے ان کا ایمان قوی اور معرفت زیادہ ہو اور صراطِ مستقیم پر قائم ہو جاویں۔ واضح ہو کہ میں نے اس ہفتہ کے اخبار عام میں اس کے پہلے کالم میں بھی پڑھا ہے کہ بعض کوتاہ اندیش لوگوں نے میرے فرزند مبارک احمد کی وفات پر بڑی خوشی ظاہر کی ہے۔ بلکہ دوسرے بعض اخباروں میں بھی بڑے زور سے اس واقعہ کو ظاہر کر کے یہ رنگ اس پر چھایا ہے کہ گویا ان میں سے کسی کا مہلہ مسافر یاب ہوتا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہم اس جگہ زیادہ لکھنا نہیں چاہتے۔ کیونکہ جھوٹ کی سزا دینے کے لئے خدا تعالیٰ کافی ہے۔ واضح ہو کہ میں نے کسی سے ایسا مہلہ نہیں کیا۔ جس سے کسی دوسرے فریق کی اولاد کو اس طرح پر معیارِ صدق و کذب بنایا جائے کہ اگر اس فریق کا لڑکا مر گیا تو وہ جھوٹا ٹھہرے گا۔ بلکہ میں ہمیشہ بھی چاہتا ہوں کہ وہی شخص مایوس ہو جس کا گناہ ہے۔ جس نے خدایہ افتراء کیا ہے یا صادق کو کاذب ٹھہراتا ہے۔“ اور بابو صاحب اب تو یہ بھر بھی مرتزاقاریائی کا باقی نہ رہا۔ کیونکہ اس تحریر کے بعد خود مولوی عبدالحق صاحب کی زندگی میں جن سے ان نے مہلہ کیا تھا، فوت ہو گیا۔ تو کے لکھتا ہے کہ ”اگر کے کی موت کی خبر دو لکھ دو مجھے خدا نے دی تھی اور یہ الہام ہوا تھا کہ“ انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس لعل البیت ویطہرکم تطہیرا“ یعنی اے اہل بیت! خدا تمہیں ایک امتحان کے ذریعہ سے پاک کرتا چاہتا ہے۔ جیسا کہ حق پاک کرنے کا۔

اس بارے میں ان دونوں میں کچھ خدا تعالیٰ نے مجھے فرمایا ہے وہ پیشین گوئیاں لکھتا ہوں۔ چاہتے کہ میری جماعت یاد رکھے اور اس کو اپنے گھروں کے نگارہ گاہ بگبوں پر چسپان کریں اور اپنی عورتوں اور لڑکوں کو اس سے اطلاع دیں اور جہاں تک ممکن ہو نوزی اور آہستگی سے اپنے واقف کاروں کو اس امر پر مطلع کریں۔ کیونکہ یہ دنا آنے والے ہیں اور خدا نے سب کچھ دیکھا ہے اور اب وہ ہم میں اور ہمارے ان مخالفوں میں جو تحفیر اور گندیوں سے باز نہیں آتے، فیصلہ کرے گا۔ وہ جیتے ہوئے۔ مگر اس کا غضب سب سے بڑھ کر ہے اور وہ سزا دیتے ہیں دھیمہ سا ہے۔ مگر



اس کا تہ بھی ایسا ہے کہ فرشتے بھی اس سے کانپتے ہیں اور اس پیشین گوئی میں ہمارے مخاطب صرف وہ لوگ ہیں جنہوں نے مد سے زیادہ مجھے ستایا اور کالی دیتے اور بدزبانی میں حد سے زیادہ بڑھ گئے۔

بلکہ بعض نے ان میں سے میرے قتل کے فتوے دیے کہ وہ سب لوگ چاہتے ہیں کہ میں قتل کیا جاؤں اور زمین سے نابود کیا جاؤں اور میرا تمام سلسلہ پراگندہ اور نابود ہو جائے۔ مگر خدا جو میرے دل کی حالت کو جانتا ہے۔ وہ وہی فیصلہ کرے گا۔ جو اس کے حکم کے موافق ہو۔ اس نے مجھے اپنے فیصلہ سے خبر دی ہے اور وہ یہ ہے ”الم تر كيف فعل ربك باصحاب الفيل الم يجعل كيدهم فسي تضايل انك بحفزة وحسي الاسلام اشرتك واختسرتك“ (ترجمہ) تو نے دیکھا کیا۔ یعنی تو ضرور دیکھے گا کہ اصحاب الفیل یعنی وہ جو بڑے حملہ والے تھے اور جو آئے دن تیرے پر حملہ کرتے ہیں اور جیسا کہ اصحاب قس نے خانہ کعبہ کو نابود کرنا چاہا تھا۔۔۔۔۔

پھر فرمایا ”وینصرك رجال نوحى اليهم من السماء ياتون من كل فج عميق“ یعنی تیری مدد وہ لوگ کریں گے جن کے دلوں میں ہم الہام کریں گے۔ وہ دور دراز جگہوں سے تیرے پاس آئیں گے۔ اس جگہ استعارہ کے رنگ میں خدا تعالیٰ نے مجھے بیت اللہ سے مشابہت دی۔ کیونکہ بیت ”یأتون من كل فج عميق“ خانہ کعبہ کے حق میں ہے اور پھر فرمایا کہ تو مجھ سے بہتر اسلام کی بجلی کے ہے اور اس بجلی میں جو پڑے گا وہ آخر کو جیسا جائے گا۔ یعنی تجھ سے لڑنے والے اور تیرے پر حملہ کرنے والے سلامت نہیں رہیں گے اور پھر فرمایا کہ تیرے مخالفوں کا خزاں اور افتاد تیرے ہی ہاتھ سے مقدر تھا۔ یعنی جو لوگ تجھے رسوا اور ہلاک کرنا چاہتے ہیں۔ وہ آپ ہی رسوا اور ہلاک ہوں گے اور پھر فرمایا ”انسی انصارك الرحمن ذوالعز والسلطان من عاد وليالي فكانما خرم من السماء انى موجود فانتظر سبنا لهم غضب من ربهم وما كان معذبين حتى تبعث رسولا قد افلح من ذكها وقد خاب من دسها قل انى امرت لكم فافعلوا ماتى مرون۔ اليوم يوم البركات يا عبي الله انسى معك والضحي والليل انا سخي ما ودعك ربك وما قلس“ یعنی میں تمہیں ہوں صاحب عزت اور عظمت جو شخص میرے دلی سے دشمنی کرے۔ گو یا وہ آسمان پر سے گر گیا۔ میں موجود ہوں۔ پس میرے فیصلہ کا منتظر رہ جو لوگ عداوت سے باز نہیں آئے۔ مخترب ان پر غضب الہی نازل ہوگا۔ ہم مذبذب نازل نہیں کیا کرتے۔ مگر اس حالت میں

کہ جب پہلے رسولؐ آجائے یعنی دنیا پر عذاب شدید نازل ہونا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ رسولؐ آگیا ہے اور پھر فرمایا کہ عذاب سے وہ لوگ نجات پائیں گے جنہوں نے دلوں کو پاک کیا اور وہ لوگ سزا پائیں گے جنہوں نے اپنے نفسوں کو گندہ کیا اور پھر فرمایا کہ میں تیری نسل کو جڑ سے معدوم نہیں کر دوں گا۔ بلکہ جو کچھ کھو یا گملا وہ تجھے خداوند کریم واپس آدے گا۔ ان کو کہہ دے کہ میں تمہارے لئے مامور ہو کر آیا ہوں۔

پس دینی کرو جو میں حکم کرتا ہوں۔ یہی حکمت کے دن ہیں۔ ان کا قدر کر دو کہ خدا کے بندے میں تیرے ساتھ ہوں۔ مجھے روز روشن کی قسم ہے اور اس رات کی جو تاریک ہو۔ جو تیرے رب نے تجھے دشمن نہیں بنایا اور پھر اردو میں فرمایا کہ ہر ایک حال میں تمہارے ساتھ موافق ہوں اور تیرے غمناک کے مطابق اور پھر فرمایا: ”لکم البشرى فى الحياة الدنيا خيرو فتح ونصرت انشاء الله تعالى وقلعنا عنك وذك الذی انقض ظهرك ورفعنا لك ذكرك انسى معك نكرك غلظكرنى وسع مكانك حان ان تعلن وترفع بين الناس انسى معك يا ابراهيم انسى معك ومع اهلك انك واهلك انى انا الرحمن فانتظر قل ياخذك الله“ یعنی تمہارے لئے دنیا اور آخرت میں بشارت ہے۔ تیرا انجام نیک ہے۔ خیر ہے اور نصرت اور فتح انتاء اللہ تعالیٰ! کہ ہم تیرا بوجہ اتار دیں گے جس نے تیری مکر توڑ دی اور تیرے لاکر کو انچا کر دیں گے۔ میں تیرے ساتھ ہوں۔ میں نے تجھے یاد کیا ہے۔ سو تو مجھے بھی یاد کر اور اپنے مکان کو وسیع کر دے۔ وہ وقت آتا ہے کہ تو مدد دیا جائے گا اور لوگوں میں تیرا نام عزت اور بلندی سے لیا جائے گا۔ میں تیرے ساتھ ہوں۔ اے ابراہیم اور ایسا ہی تیری اہل کے ساتھ اور تو میرے ساتھ ہے اور ایسا ہی تیرے اہل۔ میں رحمن ہوں۔ میری مدد کا منتظر رہ اور اپنے دشمن کو کہہ دے کہ خدا تجھ سے معاونہ لئے گا اور پھر آخر میں اردو میں فرمایا میں تیری عمر کو پڑھا دوں گا۔

۱۔ یہ الہام قابل توجہ مولوی محمد علی صاحب امیر لاہوری پارتی ہے۔ مگر مجھے ڈر ہے کہ وہ یہ کہہ دیں گے کہ مرزا قادیانی کے مخالفین پر کب غضب نازل ہوا تھا یا عذاب آیا کہ ہم انہیں رسول مانیں۔

۲۔ مرزا احمد اس الہام سے قویٰ ماہ بعد مرزا قادیانی فوت ہو گئے۔ کوئی قسم الہدیل مہار کا احمد کا بعد وفات مرزا قادیانی پیدا ہوا؟

یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ صرف جولائی ۱۹۰۷ء سے چودہ مہینے تک تیری عمر کے دن رہ گئے ہیں۔ یا ایسا ہی جو دوسرے دشمن چشبین گویاں کرتے ہیں۔ ان سب کو میں جھوٹا کروں گا اور میری عمر کو بڑھا دوں گا۔ تاکہ معلوم ہو کہ میں خدا ہوں اور ہر ایک امر میرے اختیار میں ہے۔ یہ حکیم الشان چشبین گوئی ہے جس میں میری فتح اور دشمن کی شکست اور میری عزت اور دشمن کی ذلت اور میرا اقبال اور دشمن کا اودار بیان فرمایا ہے اور دشمن پر غضب و خشم کا وعدہ کیا ہے۔ مگر میری نسبت لکھا ہے کہ دنیا میں تیرا نام بلند کیا جائے اور نصرت و فتح تیرے ساتھ شامل حال ہوگی اور دشمن جو میری موت چاہتا ہے۔ وہ خود میری آنکھوں کے رو بہ و اصحاب قتل کی طرح نابود و برباد ہو جائے گا۔ خدا ایک قہری قتل کرے گا اور وہ جو جھوٹ اور شوق سے باز نہیں آتے۔ ان کی ذلت اور جانی ظاہر کرے گا۔ مگر میری طرف ایک دنیا کو جھکا دے گا اور میرا نام عزت کے ساتھ دنیا کے ہر ایک کتارہ میں پھیلا دیگا۔ سو چاہئے کہ میری جماعت کے لوگ اس چشبین گوئی کے منتظر رہیں اور تقویٰ اور طہارت سے پاک نمونہ دکھادیں۔“

خاکسار مرزا غلام احمد ۵ دسمبر ۱۹۰۷ء (جموہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۸۵ تا ۵۹۲) صاحبان میری اس سے بحث نہیں کہ اس اشتہار کے چھاپہ خانہ کے حروف کو جو لوہے یا نکلے کے بنے ہوئے ہوتے ہیں، وزن کیا جائے۔ تو پانچ سیر پختہ جھوٹ اور افتراء علی اللہ ثابت ہوگا۔ یا اگر مولوی محمد علی صاحب لاہور میں اس کا امتحان کیمیائی کرویں تو ایک دانی کے دانہ کے برابر کچ اس سے بڑا دند ہوگا۔ مگر میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ کیا اشتہار خدا چپے کا حامی ہو۔ مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء پڑھ کر اور مولوی شہاب اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ مورخہ ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء۔

اور یہ اشتہار تھمرہ مورخہ ۵ دسمبر ۱۹۰۷ء پڑھ کر انسان کے ذہن میں آسکتا ہے کہ ان اشتہارات دینے والے کو دسمبر ۱۹۰۵ء میں موت نہایت قریب ہونے کے پورے الہام ہوئے تھے۔ جنہوں نے اس کی ہستی کی بنیاد کو ہلا دیا تھا اور الوصیت بھی لکھ چکا تھا۔ یعنی وصیت کر چکا تھا۔ اب اس میں کچھ شک باقی نہیں رہا کہ مرزا قادیانی کو الہام موت ہو اسی نہ تھا۔ اگر ہوتا تو اشتہار خدا چپے کا حامی ہو، میں ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب کو بجائے اس کے یہ لکھتے کہ میں ایسی موت نہیں مردوں کا کہ میرے آگے بھی نصرت ہو اور پیچھے بھی۔ یہ دیکھتے کہ بھائی صاحب آپ تو یہ لکھتے ہیں کہ میں آج سے تین سال بعد فوت ہو جاؤں گا۔ لیکن مجھے تو تین روز زندہ رہنے کی بھی امید نہیں۔

۱۔ مرزا قادیانی الہام گھڑے گھڑے چوک گئے۔ شاید کسی کتاب سے کچھ نقل کر رہے تھے۔

آنحضرتؐ نے (جنگا میں بروز ہوں) ایک روز اپنے صحابہ سے پوچھا کہ تم زندگی کی کتنی امید رکھتے ہو۔ ایک نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں صبح کی نماز پڑھ لیتا ہوں تو یہ یقین نہیں ہوتا کہ ظہر تک زندہ رہوں گا اور ظہر کی نماز نصیب ہوگی یا نہیں۔ دوسرے نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں ظہر کی نماز پڑھ لیتا ہوں تو مجھے یہ یقین نہیں ہوتا کہ عصر کی نماز نصیب ہو جائے گی۔ اسی طرح جب سب جان کر چکے تو اخیر میں آپؐ نے فرمایا ”میں وہی طرف سلام بھرتا ہوں۔ تو مجھے یقین نہیں ہوتا کہ بائیں طرف بھی پھیر سکوں گا“ اور علاوہ اس کے بروز ہونے کے مقدس دئی نے ۱۹۰۵ء میں مجھے پے در پے ایسے قواطر کے ساتھ پھری موت قریب ہونے کی اطلاع دی کہ جس نے میری زندگی کی بنیاد ہلا دی ہے اور میں وصیت بھی کر چکا کہ موت و حیات خدا کے ہاتھ میں ہے۔ جس دن آپ کے دن میں رہنے کے دن پورے ہو گئے۔ آپ مرجائیں گے۔ جس دن میرے پودے ہوئے میں مرجاؤں گا اور الہام پر تو میرا ایمان ہے۔ میں یوم بعثت سے یہی یقین کرتے کرتے تھک گیا کہ الہام کا نام سن کر چوں و چرا نہیں کرتی چاہتے۔ بلکہ سر تسلیم خم کر دیتا چاہتے۔

بدگمانی شقی لوگوں کا شیوہ ہے۔ میں آپ کے الہام سے کس طرح انکار کروں۔ خاص کر جب آپ کا الہام میرے الہام سے صاف اور زیادہ واضح ہے۔ کچھ گد آپ کے الہام میں میری موت کی عین مقرر کردی گئی ہے اور میرا الہام گول مول ہے۔ شاید فریضہ حج ادا کرنے کے لئے یہ اشارہ ہوا ہے۔ خدا نے ایسا کوئی قاعدہ مقرر نہیں کیا کہ جو پہلے مرے وہ جھوٹا اور جو پیچھے مرے وہ سچا۔ جس کی جتنی عمر روز ازل سے خدا نے مقرر کر دی۔ اتنی بھگت کر اس نے دنیا سے جل دیتا ہے۔ نہ یہ کہ مرزا قادیانی الہام کا نام سن کر نعل در آتش ہو کر اس الہام کی تردید میں ایک عظیم فضول کتاب (حقیقت الوحی) لکھ کر اور پانچ روپے اس کی قیمت وصول کر کے لوگوں کا پیسہ بوقت اور ایمان ضائع کرتے۔

ہاں صاحب..... ڈاکٹر صاحب کے الہام کی نسبت قادیان سے سالانہ جلسوں میں ہمیں یہ تعلیم ملتی رہی کہ مرزا قادیانی نے چونکہ مشہور کر دیا تھا کہ مجھے موت قریب ہونے کا الہام ہوا۔ ڈاکٹر صاحب نے خبر پا کر ایک نیک لگا دیا کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ مرزا قادیانی لٹانی تاریخ سے تین سال کے اندر ہلاک ہو جائیں گے۔ مگر یہ الہامی تحریرات ان کی شہ بھر بھی ظاہر نہیں کرتیں کہ درحقیقت انہیں اپنی موت قریب ہونے کا کوئی الہام ہوا تھا۔ بلکہ برخلاف اس کے آج یہ معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کو لگا تار عربی اور اردو میں یہ الہام ہوئے کہ ہم تیری عمر بڑھادیں گے اور تیرے دشمنوں اور

تیری موت چہ پہنے دانوں کو تیری زندگی میں خاک کریں گے۔ گویا موت کا الہام اگر مرزا قادیانی کو ہوا بھی تھا تو وہ منسوخ اور کالعدم ہو گیا۔

تو وارو..... اچھا بابو صاحب مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ کی نسبت آپ کو قادیان سے کیا تعلیم ملی؟

بابو صاحب .. مولوی ثناء اللہ صاحب کی نسبت بدعا کی بابت ہمیں یہ بتایا گیا ہے کہ مولوی صاحب نے اسے منکھور نہیں کیا تھا۔

تو وارو..... بابو صاحب مرزا قادیانی نے جو ضرورت الامام میں الخزانہ ج ۳ ص ۸۲ پر امام الخزانہ کی وہ دن کی نسبت لکھا ہے کہ ”آسمان میں غفلت ڈال دیتی ہیں۔“ وغیرہ وغیرہ وہاں کیا یہ بھی لکھا ہے کہ بشرطیکہ فریق مخالفان کی توہین اور تذلیل کرنے والا ان کو دکھ دیتے والا۔ ان کے فرض منصبی میں روڑے لگانے والا منکھور بھی کر لے۔ دوئم مولوی صاحب کی منکھوری یا منکھوری کی منکھویش ہی مرزا قادیانی نے کہاں چھوڑی؟ انہوں نے تو اپنی دعا ختم کر کے صاف لکھ دیا کہ مولوی صاحب جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ یعنی فیصلہ انسانی ہاتھوں سے نکل کر خدا کے ہاتھ میں چلا گیا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے کی تردید میں مرزا قادیانی نے سبروں سے بھی خرچ کر دی کہ ملت اللہ نہیں بدلتی اور اس دعا میں یہ بھی تھا کہ پورا اگر میں مغفرتی اور کذاب نہیں ہوں اور خدا کے حکام اور خطاطہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید رکھتا ہوں کہ ملت اللہ کے موافق آپ مکہ چین کی سزا سے نہیں بچیں گے۔ کیا اس ملت اللہ کے اجراء کے لئے بھی مولوی صاحب کی منکھوری یا منکھوری کی ضرورت تھی؟ کیا مولوی صاحب نے مرزا قادیانی کی کذبیت سے تو بہ کر لی تھی کہ اس ملت اللہ کا مولوی صاحب پر اجراء نہ ہوا۔

قرآن مجید تو فرماتا ہے: ”فسبحوا فی الارض فساتظنوا انکف کان عاقبة المکذبین (پ، ع ۶)“ یعنی مکہ چین کو اسی جہان میں مزاری گئی۔ اگر مرزا قادیانی سچے نامور تھے اور مولوی صاحب خدا کے سچے نامور کو جھوٹا کہنے والے تھے تو یہ کیا ہو گیا کہ نامور کو نامور یا پھر کذاب کی عزت میں دن دگنی رات چم گئی ترقی۔ بابو صاحب قادیان کی جن تاویلات سے مرزائیوں کی تلبی ہو جاتی ہے۔ صاحب فکر کی نظروں سے وہی تاویلات اس مذہب کو گر اوچتی ہیں۔ آپ خدا لگتی کہیں کہ اس وہ کے بعد خدا تو اسے مولوی ثناء اللہ صاحب ہیضہ سے بھی نہیں کسی معمولی بیماری سے مرزا قادیانی کی زندگی میں فوت ہو جاتے تو کیا مرزائی زمین آسمان سر پر تدا تھا لیتے؟ اور اگر

ہم بھی عذر پیش کرتے کہ مولوی صاحب نے اس کو قبول نہیں کیا تھا۔ تو وہ یہ نہ کہتے کہ مرزا قادیانی چونکہ علم غیب کے گھوڑے پر سوار تھے۔ انہوں نے یہ فرما کر کہ مولوی صاحب جو چاہیں اس کے پیچھے لگھ لگیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ ایسے نامتو قادیانی عذرات کی پہلے سے ناکہ بندی کر دی گئی۔ مرزا قادیانی کا اپنا ہی قسم کا فیصلہ موجود ہے۔ پنڈت لکھنوی کی نسبت کسی نے مرزا قادیانی سے کہہ دیا کہ اس کا قتل کیا جانا ایک اتفاقی امر تھا۔ اس پر مرزا قادیانی (استلا ص ۱۰۷، خزائن ج ۲ ص ۱۱۸) پر لکھتے ہیں:

”ایسا عظیم الشان مقدمہ جس کے نتیجہ کی دویزی بھاری قویں منتظر تھیں، وہ خدا کے علم اور ارادہ کے بغیر جو بھی اتفاقی طور پر ظہور میں آ گیا۔ گویا جو مقدمہ خدا کو سونپا گیا تھا۔ وہ بطور اس کے جو اس کے فیصلہ کرنے والے فرمان سے مزین ہو چکی اس کی لاعلمی میں داخل دفتر ہو گیا۔ اگر ایسے خیالات بھروسہ کرنے کے لائق ہیں۔ تو پھر تمام نبیوں کا سلسلہ اور شریعتوں کا تمام نظام یک دفعہ درہم برہم ہو جائے گا۔“ اور (حقیقت الحق ص ۳۳، خزائن ج ۲ ص ۳۳۲ حاشیہ) پر لکھتے ہیں: ”مولوی اسامیل نے اپنے رسالہ میں میری موت کے لئے بدعا کی تھی۔ پھر بعد اس دعا کے جلد مر گیا اور اس کی بدعا اسی پر پڑ گئی۔“

مرزا قادیانی اسی مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ میں دعویدار ہیں کہ میں خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے شرف ہوں۔ پس ان کا یہ دعویٰ اگر سچا تھا تو ان کو چاہئے تھا کہ اپنے خدا سے خبر پا کر دنیا کو اطلاع دے دیتے کہ چونکہ مولوی صاحب نے منظوری نہیں دی۔ اس لئے یہ ساری انشاء پر دازی کا لہجہ۔ لیکن خدا کے مکالمہ اور مخاطبہ سے قریب ہر روز شرف ہونے والے نے جبکہ ایسے اہم معاملہ کے فیصلہ۔ فیصلہ کی لگاتار وقت خبر نہیں دی۔ تو خدا کے ساتھ مکالمہ کا دعویٰ۔ سراسر جھوٹ اور بھاری طرف سے وہی الفاظ جو مرزا قادیانی نے (استلا ص ۱۰۷، خزائن ج ۲ ص ۱۱۸) پر لکھے: ”میں ایسی عبارت آرائی کرتا کہاں آتی تھی۔ مگر خدا نے ہمیں بنی بنائی عبارت دے دی۔“ وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِكَ

ہاں اس میں صرف اس قدر ترسیم کر کے کہ جو کی جگہ کہ ہاں صاحب اس خدا کے ساتھ قریب ہر روز مکالمہ کرنے والے اور تمام تمام دن اور تمام رات سوال و جواب کرنے والے کا حال یہ ہے کہ پتہ نہیں ہو گیا کہ وہ کیا اور جب دیکھا کہ اس کی یہ عادت زنگی اور پوری نہیں ہوئی تو کہہ دینا کہ یہ دل میں ڈر گیا تھا۔ اس کی نانی ڈر گئی تھی۔ یہ ہوا تھا۔ وہ ہوا تھا۔ پوچھنے والا کوئی نہیں کہ حضرت سلامت آپ تمام تمام رات اور تمام دن جنہاں کے ساتھ باتیں کرتے ہیں۔ وہ اگر آپ کے

مشن اور آپ کی پینٹین گونجی کے متعلق جن کو آپ نے اپنے صدق و کذب کا معیار رقم الحیا ہے، نہیں ہو جس کو کس کے متعلق ہوتی ہیں؟ آیا امتحان بخاری میں پاس کر اپنے کے متعلق۔ محمدی شجر کو چاہ کر کے آخر آپ کی طرف الٹیں کرنے کے متعلق "بکرو شیب" یعنی یا تو کٹوا دیں یا جانے کی ہرست بعد بڑا لہ بکارت اے مرزے کے خدا مرزے کی جگر کو دکھا اور تجھ پر بھی اپنی وعدہ خلافی کی بدعات کو دیکھ۔ رشتہ داروں سے مقدمات دینے کے متعلق۔ آپ کی بیچ وقت نماز کے بعد مرض طاعون کے واقع ہونے کے لئے آپ کی دوا کی طرف کے متعلق۔ حج تہ کرنے کے متعلق۔ زکوٰۃ مانگنے کے متعلق۔ خدا سے ہاتھ کر کے آپ نے مسئلہ کون سا حل کر دیا۔

قاضی صاحب ... مولوی صاحب میں اچھی طرح نہیں سمجھ کہ یہ کثیر التحدیہ اولیات کس کس کی نسبت ہیں اور مرزا قادیانی کا وہ بے سخن کس کس کی طرف ہے اور بقول بخاری کس کس کی تیزی میں بے زائل رہتے ہیں۔

کا مرزے ... جی آپنی راج: تہقہ

نوادرد ... مرزے کے بیٹے کے مرجانے کو اپنے مہلبہ کا شہان کرنے کا اشارہ مولوی عبدالحق صاحب غزنوی کی طرف ہے۔ گناہیں دینے والا اور چودہ ماہ کی میعاد کے اندر رہنے والا ڈاکٹر عبدالمکیم خان صاحب۔ تحفہ کرنے والا: مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی۔ حد سے زیادہ سترنے والا: مولوی شاہ القہ صاحب و مولوی ابراہیم صاحب

قاضی صاحب ... مولوی صاحب ان ملو دین میں سے کوئی مرزے کی زندگی میں مرا۔

نوادرد ... آپ بھی نہیں: قاضی صاحب ان میں سے کسی پر کوئی آفت آئی۔

نوادرد ... بالکل نہیں: اللہ کا فضل رہا اور ہے۔

قاضی صاحب ... جب یہ مرزا قادیانی کے پانچ میر پستہ اہم قرآن کی آیات کی نقس ایسی ایسی حرج پر جھوٹ ثابت ہوئے تو یہ خود اور دو چار کی طرح ثابت ہو گیا کہ اللہ خدائے پاک کی طرف سے نہ تھے۔ لیکن سوائے یہ بات رہا کہ وہ کس کی طرف سے تھے۔ ان کے گھڑنے اور بنانے والا کون تھا؟ جو اس کی دوسری صورتیں ہو سکتی ہیں۔ یہ دوساویں شیطانی یا اپنی مشین؟

بابو صاحب ... میرا خیال ہے کہ شہان کا اس سے کوئی تعلق نہ تھا۔ مرزا قادیانی خود گھڑتا تھا۔ کیونکہ ان میں بڑی بڑی شکستیں ہوتی تھیں اور جنگی چوہے کے بل کی طرح نکل جھگنے کے لئے ایک سے زیادہ سوراخ ہوتے تھے۔ سوائے معدود سے چند کے جو خود کھڑے ہیں کہ ہم طے کی حاستہ میں گھڑے گئے۔

یہی..... میرا خیال ہے کہ یہ الہامات شیطانی تھے۔ کیونکہ جن جن پیشین گوئیوں کو مرزا نے عظیم الشان قرار دیا۔ انہی میں اس نے نچوڑ دیکھا۔

قاضی صاحب..... اگر یہ الہام شیطانی تھے۔ تو شیطانی تھے ہی اور اگر مرزا قادیانی خود گھڑ کر ان کو خدا کی طرف منسوب کر چکا تھا۔ تب بھی ایک طرح کے شیطانی ہی تھے۔ کیوں مولوی صاحب؟  
نوادرو..... قاضی صاحب کچھ فرماتے ہیں۔ مگر ان میں فرق کچھ نہ کچھ ضرور ہے اور میرا پختہ یقین ہے کہ مرزا قادیانی اپنے الہام خود گھڑتا تھا۔ وجہ یہ ہے کہ شیطان کا تو یہ کام ہے کہ انسان کو مبادت سے روکے اور برے کاموں کی طرف ترقیب دے۔ اس کا یہ کام نہیں کہ کسی کے دل میں ایسے دوسرے ڈانے جن سے اس کا گھر دولت سے بھر جاوے۔ مرزا قادیانی کے جتنے الہام تھے۔ ذاتی فائدے کے تھے۔ نہیں مانتے تو ان کے الہام ایک ایک کر کے پیرے پیش کرتے جانیے اور مجھ سے ان کے فوائد کھینچتے جانیے۔

کاموں..... سر پہ نئے نئے شیطان دی ہادشای کھوئی ہی۔ پھر اس نے مرے نوں کی کھانا ہی۔

قاضی صاحب..... بالیو صاحب اب اس قصہ کو ختم کیجئے۔ مولوی صاحب یہ تو آپ نے ثابت کر دیا کہ مرزا قادیانی کا دسمبر ۱۹۰۵ء کا موت کا الہام بالکل جھوٹا اور خود ساختہ تھا۔ کیونکہ اس کے بعد اشتہار خدا سچے کا حامی ہو۔ مورخ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء میں اور اشتہار مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ مورخ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں اور اشتہار تبصرہ مورخ ۵ دسمبر ۱۹۰۷ء میں جن میں مرزا قادیانی نے اپنے دشمن علماء دین سے سر کی بازی لگائی ہے۔ کہیں اشارہ بھی اس بات کا نہیں کہ ان کو موت کا الہام ہو چکا ہے۔ بلکہ اپنے دشمنوں کی زعمی میں نہ مرنے پر ایسے اکر رہے ہیں کہ کوئی مسلمان بغیر انکی موت کے الہام ہونے کے بھی نہ اکرے۔ تو اب سوال یہ ہے کہ یہ جھوٹا الہام موت کے قریب ہونے کا مرزا قادیانی نے کیوں گھڑا۔ اس سے ان کو کیا فائدہ پہنچا۔

نوادرو..... قاضی صاحب آپ نے سوالی کہایت معقول کیا اور اس کا جواب دینا میرا فرض ہے۔ کیونکہ میں دعویٰ کر چکا ہوں کہ کوئی الہام مرزا قادیانی کا میرے سامنے لاؤں میں مرزا کا ذاتی فائدہ اس سے ثابت کر دوں گا۔

۱۔ مرزے نے تو شیطان کی ہادشای چھین لی تھی۔ پھر شیطان نے مرزے کو کیا فائدہ

پہنچا تھا۔



اول..... وہ تو آپ وہ سمجھ لیں جو اسی رسالہ الوصیت میں مرزا قادیانی نے ظاہر کر دی ہے۔ یعنی  
 ہشتی مقبرہ کی بنیاد رکھ کر اس میں مدفون ہونے کے خواہش مندوں سے نکلے وصول کرنے۔ چنانچہ  
 اپنے دیگر اہلکارات بیان کرتے کرتے (ص ۱۵، خزائن ج ۳۸ ص ۳۱۶) پر پہنچ کر پھر لکھتے ہیں: ”اور فرمایا  
 کہ تمام حوادث اور عجائبات قدرت دکھلانے کے بعد تمہارا حادثہ آئے گا۔ یہ اس بات کی طرف  
 اشارہ ہے کہ ضرور ہے کہ میری وفات سے پہلے دنیا پر کچھ حوادث پڑیں اور کچھ عجائبات قدرت  
 ظاہر ہوں..... پھر ایک جگہ مجھے ایک قبر دکھائی گئی۔ کہ وہ چاندی سے زیادہ چمکتی تھی۔ اس کی تمام  
 منلی چاندی کی تھی۔ تب مجھے کہا گیا کہ یہ تیری قبر ہے اور ایک جگہ مجھے دکھائی گئی اور اس کا نام ہشتی  
 مقبرہ رکھا گیا اور ظاہر کیا گیا کہ وہ ان مگرزیدہ جماعت کے لوگوں کی قبریں ہیں جو ہشتی ہیں.....  
 اور چونکہ اس قبرستان کے لئے بڑی بھاری بنائیں مجھے ملی ہیں اور نہ صرف خدا نے یہ فرمایا کہ یہ  
 مقبرہ ہشتی ہے۔ بلکہ یہ بھی فرمایا: ”انزل فیہا کل رحمت“ یعنی ہر ایک قسم کی رحمت اس  
 قبرستان میں اتاری گئی ہے اور کسی قسم کی رحمت نہیں جو اس قبرستان والوں کو اس سے حصہ نہیں۔ اس  
 لئے خدا نے میرا دل اپنی وحی غنی سے اس طرف مائل کیا کہ ایسے قبرستان کے لئے ایسے شرائط کا  
 دیکھ جائیں کہ وہی لوگ اس میں داخل ہو سکیں جو اپنے صدق اور راست بازی کا دل کی وجہ سے  
 ان شرائط کے پابند ہوں۔ سو وہ تین شرطیں ہیں..... (۱) پہلی شرط یہ ہے کہ ہر ایک شخص جو اس  
 قبرستان میں مدفون ہونا چاہتا ہے۔ وہ اپنی حیثیت کے لحاظ سے ان معارف کے لئے چندہ داخل  
 کرے..... (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ تمام جماعت میں سے اس قبرستان میں وہی مدفون ہوگا۔ جو  
 یہ وصیت کرے۔ جو اس کی موت کے بعد دسواں حصہ اس کے تمام ترکہ کا حسب ہدایت اس سلسلہ  
 کی اشاعت اسلام اور تبلیغ احکام میں خرچ ہوگا اور ہر ایک صادق کامل الایمان کو اختیار ہوگا کہ اپنی  
 وصیت میں اس سے بھی زیادہ لکھ دے۔

قاضی صاحب..... مگر یہ تو مرزا قادیانی نے اسلام میں ایک بالکل نئی بات دکھائی۔

نوادر..... اس اعتراض کا جواب مرزا قادیانی نے (الوصیت ص ۱۹، خزائن ج ۳۸ ص ۳۱۶) پر بطور  
 حاشیہ دے دیا ہے۔ لکھتے ہیں ”کوئی ناوان اس قبرستان اور اس انتظام کو بدعت میں داخل نہ سمجھے۔  
 کیونکہ یہ انتظام حسب وحی الہی ہے۔ انسان کا اس میں دخل نہیں۔“ من لیا؟

۱۔ جموں نے نیوں والی چالا کیاں۔ کیا دنیا میں کوئی ایسا بھی وقت گزرتا ہے کہ اس میں  
 کوئی حادثہ واقع نہ ہو۔

۲۔ ہندوستانی ایسی اردو دہ لے والوں کو بھائی ڈھکے کہا کرتے ہیں۔

دوسرا قاعدہ..... قاضی صاحب آپ نے کبھی اندر سبھ کا تماشا دیکھ ہے؟

قاضی صاحب..... جی ہاں اویکھا ہے اور متواتر کئی کئی رات دیکھا ہے۔

لو وورو..... آپ نے کبھی غور کیا ہے کہ تماشے کے اخیر ایک ایکٹر پروو اٹھا کر حاضرین و ناظرین کو کیا کہا کرتا ہے۔

قاضی صاحب..... (ایک قہقہہ لگا کر) میں آپ کا مطلب سمجھ گیا۔ یعنی جس طرح وہ ایکٹر ہر روز کل آخری تماشہ ہوگا۔ کہا کرتا ہے تاکہ جو لوگ سستی کر رہے ہیں۔ وہ آخری تماشہ سن کر تماشہ دیکھنے چلے آویں۔ اسی طرح بیعت کرنے میں سستی کرنے والوں کو یہ الہام قادیان کی طرف سے دوڑا دے گا۔

لو وورو..... جی راک اللہ!

قاضی صاحب..... بابو صاحب انما الہاموں کی زنجیروں میں جکڑے جا کر آپ نے پچاسی رولت اور ایمان جیسی چیزیں بدوا کر دی۔

بابو صاحب..... (ایک بڑی آہ بھر کر اور سر پر ہاتھ مار کر) قاضی صاحب میں آپ سے کیا عرض کروں۔ انسان کا شیطان انسان ہوتا ہے۔ مجھے ایک دوست نے جو چمپا مرزا کی تھا۔ مجبور کیا کہ میں اخبار الحکم کا خریدار بنوں۔ اس میں مرزا قادیانی کی تحریفیں پڑھ پڑھ کر میں اس مذہب کی طرف راغب ہو گیا اور اس کے سریلے نعروں میں آ گیا۔

قاضی صاحب..... مگر آپ اتنی مدت کو ہاٹ میں رہے۔ کبھی مولوی صاحب سے آپ نے تبادلہ خیالات نہ کیا؟

بابو صاحب..... امی ان کو دیکھ کر تو میں اخبار بھی بند کر کے چھپا دیا کرتا تھا کہ کہیں اس کی وجہ سے مرزے کا ذکر شروع کر دیں۔ کیونکہ ہماری پارٹی کی طرف سے مجھے ہدایت تھی کہ عام طور پر ہر کسی سے اور خاص طور پر ان سے مذہبی گفتگو نہ کروں۔

جیوی..... کھانا تیار ہے۔ پہلے اس سے کھٹ لو۔ یہ ارمان تو تمام عمر کیا کرو گے۔

بابو صاحب..... گاسوں پانی لے آتا ہوں۔

لو وورو..... (کھانے پر بیٹھ کر) جیوی جی آپ نے غضب کیا۔ اس قدر کھانا پکوا ڈالا۔ یہ کون کھائے گا؟

بابو صاحب..... سچ تو یہ ہے کہ آپ کے لائق کھانا تو ہم سے پک ہی نہیں سکا۔ کوہاٹ کی پارٹی نے آپ کا نام شیطان رکھا ہوا تھا۔ مگر آپ تو گمراہوں کے لئے رحمت کا فرشتہ ثابت ہوئے

ہیں میں اور میری بیوی جب تک زندہ رہیں گے۔ آپ کا یہ احسان فراموش نہیں کر سکیں گے اور قاضی صاحب نے جو اپنا قیمتی وقت ہمیں دیا اور تکلیف برداشت کی۔ اس کا شکر یہ بھی پورا پورا ادا کرنا محال ہے۔

قاضی صاحب..... اسی میری تکلیف کا تو آپ نام نہ نہیں۔ میں تو یہاں اپنا آرام پاتا رہا کہ مجھے اپنا گھر بھی بھول گیا اور اس مباحثہ کے نتیجے سے مجھے اسکی خوشی ہوئی ہے جس کا ذکر میں نہیں کر سکتا۔ بغیر کسی اصولی فرق کے جو مرزے نے مسلمانوں میں یہ فتنہ کھڑا کر دیا۔ یہ کہاں بھی مسجد دیت اور مسیحیت، مہمد دیت اور نبوت تھی۔ بھائی کا بھائی سے فساد ہے۔ باپ بیٹے میں نزاع، خاوند اور بیوی کی زندگی تلخ۔ مسجد بنانے پر ٹکھنیں ہے۔ نماز پر جھگڑا ہے۔ جنازہ پر لٹاؤ ہے۔ مردے دفن کرنے پر لٹھ چلتے ہیں۔ شیخ نکاح کے مقدمات عدالتوں میں چار ہے جہاں اسلام گزور ہو رہا ہے۔ مسلمانوں کا پیسہ برباد ہو رہا ہے۔ یہ سب کچھ کیوں؟ محض اس لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کشمیر میں ساڑھے ۸۶ سال کسی غار میں چھپے رہ کر گناہ کی حالت میں فوت ہو گئے۔ کیونکہ کشمیر میں کسی میر کی کا نام و نشان تک نہیں تو مرزا قادیانی کو سچ کیوں نہیں مان لیا جاتا؟ اور مرزا قادیانی کو الہام ہوا ہے کہ وہ سچ ہیں؟

بابو صاحب..... قاضی صاحب کھانے پر مرزے کے الہاموں کا نام نہ لیجئے۔ ورنہ کھانا بھجھ سے رو جائے گا۔

قاضی صاحب..... بابو صاحب غصہ خدا کا سیلہ اور پادری ڈوٹی اور مرزا قادیانی کے تو چتر سانوں میں ہزاروں نہیں لاکھوں عقیدہ ہو جائیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے پیغمبر پر ساڑھے ۸۶ سالہ میں ایک شخص بھی ایمان نہ لائے اور مرزا قادیانی کی طرح کل کشمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مجرات کو قائل نفرت سمجھے:

ترا اے کاٹکے مادر نمبراد

وگر میراد کس شیرت نمیداد

میرے خیال میں جو شخص انہوں میں فساد ڈالے۔ وہ اگر آسمان پر آکر بھی دکھاوے تب بھی وہ جھوٹا ہے۔ چہ نہ کہ مسلمانوں کا سر آہیں میں لکرانے والے کو ہم سچا مان لیں۔ میں اگر چہ شیعوں ہوں۔ مگر ایسے شیعوں کو بہت برا سمجھتا ہوں جو ایسا ننگہ منہ سے نکالے جس سے ہم میں اور اہل سنت و جماعت میں ناراضگی پیدا ہو۔

تو وارو..... قاضی صاحب، بھئی آپ نے جو کچھ فرمایا بالکل سچا فرمایا۔ ”مذہب محفنی و در

”سفتی افاق لاله نگو گفتی“ آپ کھانے سے فارغ ہو کر اپنا فیصلہ بنا دیجئے۔

قاضی صاحب..... گاموں پانی دے۔ پانی لی کر اور ایک اچھی مضبوط ڈکار لے کر بابو صاحب میرا فیصلہ تیار موجود ہے اور میں خوش ہوں کہ مجھے خود بخود نہیں پڑا ہوا بتایا مل گیا۔ میرے ایک دوست صاحب انسپکٹر جنرل بہادر پولیس کے دفتر میں ہیں۔ وہ فرمایا کرتے ہیں کہ ہر بے خصل کو تو نہیں مانتے۔ مگر اخلاق کے سخت پابند ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی وہریہ ہو کر اخلاق کا پابند نہیں۔ اسی نتیجہ پر میں پہنچا ہوں اور یہی میرا فیصلہ ہے۔

بابو صاحب..... گند گند۔ آپ نے تو دریا کوڑھ میں بھر دیا۔ گاموں بس تیریاں بچاؤ چھوڑ کھانا زیادہ کر۔

گاموں..... (کھانا دوسرا خوان سے اٹھاتے ہوئے کہا) لو اے مرجع! چنگا توں مہدی تے مسیح بن کے آئیں۔ (دادو سے مرزے کو اچھا سچا اور مہدی بن کر آیا) لو دادو..... کیوں غلام محمد مرزا قادیانی نے کیا کیا؟

گاموں..... مئی خیر چرچا مہدی ہی تے کسے یہودی لون رسول اللہ کا کھ پڑھا دے۔ مسیح سی تے دو چار ہزار پادریاں اور مسائیاں نوں شرک تے تو یہ کرا دے۔ ہڈوں پیٹھیری تے لکھو دکھو بہت پرستان لون خدا آگے جھکا دے۔ اوکا بدہ پیٹھیری جے اپنی چلی کر روستا نوں کا فر کر گیا۔

لو دادو..... میاں غلام محمد قمر نے بالکل سچی اور ایمان کی بات کہی۔ مولوی محمد حسین مرحوم و مغفور نے جب مرزا قادیانی پر کفر کا فتویٰ لگایا تو مرزا قادیانی نے بھی انہیں یہی کہا تھا: ”اگر کسی تکفیر قوم خود چہ کارے کر دے..... روا اگر مردی یہودی دے را باسلام اندر آؤ“ (دو شین قادیانی ص ۹۰)

یعنی اگر تو نے ایک مسلمان پر کفر کا فتویٰ لگایا تو کیا حیران! اگر مرد ہے تو جاسی یہودی کو مسلمان کر کے دکھ۔

گاموں..... قربان جائے مرجوے جے اس سارے یہودی مسلمان عادتے! تے اک مسلمان لون بھی کا فر ناں؟ کیا۔

اے اچھی مرزا قادیانی مہدی تے تو کسی یہودی کو رسول اللہ کا کھ پڑھاتے، مسیح تھے۔ تو دو چار ہزار پادریاں اور مسائیاں نوں شرک تے تو یہ کرا تے اگر خیر صاحب ہی تھے تو لا کھو دکھ بہت پرستوں کو خدا کے آگے جھکا تے۔ یہ کہہ کا خیر صاحب بتا ہے کہ اپنی ہی امت کے پائیس کر دے مسلمانوں کو کا فر کر دے۔

جے صدقے ہوں مرزا قادیانی کے کہ انہوں نے کل یہودی مسلمان کر دیجے اور کسی ایک مسلمان کو بھی کا فر نہ کیا۔

لودارو..... گاموں خدائے تو مرزا قادیانی کو (چشم بدور) کن فیکون کے اختیار بھی دے دیئے تھے۔ مگر ضرورت زمانہ کی وجہ سے ان کی توجہ بکھار دی یہ حاصل کرنے کی طرف ہی رہی اور موت نے انہیں اتنی فرصت نہ دی کہ غیر خدا ہب والوں کو مسلمان بنانے کی طرف راغب ہوئے۔ مسلمانوں میں سے انہوں نے اپنے ہم خیال اپنی طرف بھیجنے اور باقی ماندوں کو کافر کہہ دیا۔

گاموں..... جی منیا ہے بے محمدی بیگم لوں خدائے انھوں ہتر دے (یعنی سنا ہے کہ محمدی بیگم کو خدائے آسمانوں لڑکا دیا ہے)

لودارو..... یہ قوف یہاں کسی کے آٹھویں ہس تو میں بڑے کا کیا کر؟

گاموں..... (سر کھلاتے ہوئے) جی ابویں سند چوں کھل گیا۔

لودارو..... غلام محمد میں حیرا مطلب سمجھ گیا۔ تیرا مطلب یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی کو خدائے کن فیکون کے اختیار دے دیئے تھے۔ تو کیا وجہ ہے کہ مرزا قادیانی کی آسمانی مشکوٰۃ کو جس کی نسبت خدا نے قرآنی آیت میں مرزا قادیانی کو الہام کیا کہ "انا ذو حکما" (انجام چشم مس ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۶۰) مرزا سلطان احمد ان کی آنکھوں کے سامنے باجوں گاجوں کے ساتھ قش بازی چلا کر دلی میں ڈال کر لے گیا اور مرزا قادیانی کن فیکون کے اختیارات والے کھڑے تماشہ دیکھتے رہے۔ اتنی غیرت بھی نہ کی کہ ایک ٹھکی بھر سنگران پر چلا ویسے کہ ساری رات بڈک ہو جاتی۔ بلکہ یہ بھی ثابت نہیں کہ مرزا قادیانی نے سراو کھڑے ہو کر دو چار گالیاں ہی ان کو دی ہوں۔ مطلب تمہارا یہ ہے کہ مرزا قادیانی اگر اس الہام میں چھ تو بے غیرت اور اگر غیرت والے تو الہام میں جھوٹے۔ کیوں گاموں تیرا ہی مطلب ہے یا کچھ اور؟

گاموں..... جی ایسی۔

لودارو..... گاموں سن میں اس الہام کا راز تجھے بتائے دیتا ہوں۔ میں بڑے دعوے سے کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے لٹریچر کو جس غور و خوض سے میں نے پڑھا ہے۔ تم کسی نے پڑھا ہوگا اور ان کے لٹریچر کو پڑھ کر میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ان کی سب سے زیادہ کوشش و صولی دولت کے بعد یہ تھی کہ فضیلت اور بڑائی کی کوئی ایسی بات نہ ہو۔ جو دنیا میں کسی بڑے فقیر قلب دلی نبی رسول حتیٰ کہ آنحضرتؐ سے وہ منسوب ہوتی ہو اور میں اس کو اپنے لئے بیان نہ کر جاؤں۔ انہوں نے ایک کتاب میں پڑھا کہ ایک بزرگ سے کسی نے سوال کیا کہ حضرت آپ جو خدا کو قادر مطلق مانتے ہیں۔ آپ کے خدا میں یہ بھی طاقت ہے کہ اپنے اختیارات کن فیکون کسی کو بخش دے (ان سے کوئی جواب نہ بن پڑا) تو انہوں نے کہا کہ ہاں! خدا اس پر بھی قدرت رکھتا ہے۔ مرزا قادیانی نے

جو یہ پڑھا تو ان کے کان کھڑے ہو گئے کہ وہ بڑائی تو مجھ سے رہ جاتی ہے۔ سیدیاں بنانے کی طرح الہام بنانے کی مٹین گھر میں موجود تھی۔ فوراً قرآنی الفاظ میں الہام ہاتھ آیا کہ یہ حیرانگہ ہے۔ جب تو کہے گا۔ ہو جاؤں جو نہ کا۔ ”اعظمک اللہ“ ہندو ہمسریوں کی عدالتوں میں سالہا سال بچے بھرتے ہیں اور ڈاکٹری شپ کیٹ بھیجتے ہیں کہ مجھے پرانی کھانسی کا دورہ ہے۔ اگر میں تو دیان سے ذرا بھی یا ہر کھلا تو مر جاؤں گا۔ مجھے حاضری عدالت سے معاف رکھا جائے اور احتیارات کن کیوں نہ۔

قاضی صاحب..... مولوی صاحب آپ نے جو فرمایا ہے کہ درپہ کھانے سے دو کم درجہ مرزا قادیانی کا یہ شوق تھا کہ بڑائی اور فضیلت کی ایسی کوئی بات نہ ہو جس کو میں اپنی طرف منسوب نہ کر لوں۔ اس دعوے پر آپ کوئی دلیل دے سکتے ہیں؟

نودارد..... ایک یا ایک ہزار؟

قاضی صاحب..... شاید نہ ایک ہزار۔ چند مگر یہ کی۔

نودارد..... اچھا، لیجئے۔ سنئے!

۱..... ”وہ خزانہ جو ہزاروں سال سے مدفون تھے۔ اب میں دیتا ہوں اگر کوئی ملے

امیرائر۔“ (درہمیں ۱۳۹۱ خزانہ ج ۱ ص ۱۳۷) آنحضرت مگ پر حملہ پینہ ہزاروں۔

۲..... ”میرزا ام اوس المومنین رہا اور مجھے مسند کی طرح حقائق اور محارف سے بھر دیا۔“

(ضرورۃ الامم ۳۱ خزانہ ج ۳ ص ۵۰۲) گویا مرزا قادیانی سے پہلے کے مسلمان مومن نہ تھے۔

۳..... ”قرآن کریم خدا کی کلام اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“ (امام اراغ خزانہ ج ۳ ص ۳۴)

۴..... یہ دعویٰ رسول اللہؐ نے بھی نہیں کیا۔ بلکہ برعکس حکم دیا کہ آیات حدیث سے غلط ملط نہ ہو جائیگا۔

۵..... ”میں مدوح القدس سے پوچھتا ہوں۔“ (کشف الغطاء ۲۱ خزانہ ج ۳ ص ۲۰۲)

۵..... ”اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربہ سے معلوم ہے کہ روح القدس کی قدسیت ہر وقت اور ہر

دم اور ہر لمحہ بلا فصل ملیم کے تمام قوتوں میں کام کرتی ہے۔“ (دلائل اوساویں ص ۹۲، خزانہ ج ۵ ص ۹۳)

۶..... ”میں اپنے ذاتی تجربہ سے بھی دیکھ رہا ہوں کہ وہ لوگوں کی تاثیر آب و آتش کی تاثیر

سے بڑھ کر ہے۔“ (برکات اللہ عامی ۸، خزانہ ج ۱ ص ۱۱)

۷..... ”بعض وقت طائفہ کو دیکھتا ہوں۔“ (برکات اللہ عامی ۲۱، خزانہ ج ۶ ص ۲۶)

۸..... ”اگر یہ عاجز اس عمل کو کردہ اور کائنات نہ سمجھتا تو ان انجوبہ نما کھیل میں حضرت مسیح

ابن مریم سے کم نہ ہوتا۔“ (ازالہ س ۳۱۰، حواذلِ بخرائن ج ۳ ص ۲۵۸)

یہ کلام حضرت یحییٰ علیہ السلام کے ان معجزات کی نسبت ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے قرآن میں بیان فرمائے اور کسی کا کلام ہے اسی شخص کا جو اپنے آپ کو جلاء کی نظر میں مسلمان اور قرآن پر ایمان رکھنے والا ثابت کرنے کے لئے کہ چکا کہ:

معجزات انجائے ساجدین  
آنچه در قرآن بیان یافته  
بدست از جان و دل ایمان ماست  
ہر کہ انکادے کند از اشتیاست

(در زمینِ مقدسی ص ۱۱۴)

قاضی صاحب..... مولوی صاحب بے ادبی محال۔ ذرا ٹھہرائے گا۔ باوجود صاحب آپ نے مرزا کا ایمان معلوم کر لیا؟

باوجود صاحب..... جی ہاں معلوم کر لیا۔ وہ کھردہ اور قابلِ غفلت بھی ہے اور ان پر مرزا خود یابی کا جان و دل سے ایمان بھی ہے۔

قاضی صاحب..... باوجود صاحب میرا قیاس صحیح نکلا یا غلط کہ وہ ہر یہ تھا؟

نوادید..... باوجود صاحب مرزے نے اپنے اسی ایمان کا ذکر ان شعروں میں بھی کیا ہے کہ:

آنچه من بخونم زوی خدا  
بخدا پاک دامنش ز خطا  
پھر قرآن منزہ اش دانم  
از خطا ہمیں است ایمانم

(نزولِ انسج ص ۹۹، بخرائن ج ۸ ص ۴۷۷)

اور آپ کی اوصیت کی دلی مقدس کی قلمی بعد میں جن اشتہادوں نے کیسی کھولی دی۔

قاضی صاحب..... اچھا مولوی صاحب! مرزا کا دیالی کی جمہولی کن ترانیاں شروع کر دیا۔  
نوادید..... (۹) ”ہار ہا عالم بیداری میں مقدس لوگ نظر آتے ہیں۔“

(ازالہ حدود ص ۳۷۲، بخرائن ج ۳ ص ۲۵۴)

۱۰..... ”جو کچھ اس عاجز کو دیا وصال اور مکافہ اور استقامت دعا اور الہامات مجھ کو خدا سے حصہ و انعاموں کے قریب قریب دیا گیا ہے۔ وہ دوسروں کو تمام حال کے مسلمانوں میں سے ہرگز

نہیں دیا گیا۔“

(نزالہ حصہ دوم ص ۷۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۸)

۱۱۔ ”آنحضرتؐ کے لئے صرف چاند کو خسوف ہوا (شق القمر) میرے لئے چاند اور سورج

دونوں۔“

(تہذیب و علم از یہ ص ۱۷۱، خزائن ج ۱ ص ۱۸۲)

۱۲۔ ”میرے وقت کی فتح آنحضرتؐ کے وقت کی فتح است عظیم اور اکبر اور اکبر ہے۔“

(تہذیب الہامیہ ص ۱۹۳، خزائن ج ۱ ص ۱۸۸)

۱۳۔ ”مقتلہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کیا، اور است تمام انسانوں اور جنوں کا سردار اور مہکم بنا دیا۔

پھر ان کو شیطان نے بہکایا اور جنت سے نکالا اور حضرت آدم کی حکومت شیطان کو ملی اور اس لڑائی میں آدم کو ذلت اور رسوائی ہوئی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کو پیدا کیا تا اس آخری زمانہ میں شیطان کو ہزیمت دے۔ یہ وعدہ خداوندی قرآن میں لکھا ہوا ہے۔“

(تہذیب الہامیہ کا شہید رعا شہرت، خزائن ج ۱ ص ۳۱۴) قاضی صاحب کیہ سمجھے؟

قاضی صاحب۔۔۔ جی ہاں سمجھ گیا کہ (۱) آنحضرتؐ کی فتوحات مرزا قادیانی کی فتوحات سے کچھ لگائیں کھائیں۔ (۲) آنحضرتؐ کے اور دیگر ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبروں کے زمانہ میں جن راس پر شیطان مکرانی کرتا رہا اور مرزا قادیانی نے قادیان میں جنم لے کر شیطان کی روشنی چھین لی۔

نور اردو۔۔۔ قاضی صاحب اس بج میں کچھ جھوٹ تو نہیں؟

قاضی صاحب۔۔۔ نہ نہ ہانک لیجئے۔ یہ مرزا قادیانی جیسے آدمی کا حق کام تھا۔ شیطان پر سبقت لے جانا۔ تعجب نہ۔

گاموں۔۔۔ شیطان غریب نواں اسے جھوٹ بنانے کھنچے؟ دندے کن۔ بے مرے دے سامنے کھلوں گا۔ (شیطان غریب کو اسنے جھوٹ بنانے کہاں آتے تھے؟ کہ مرزا قادیانی کے مقابلہ میں قائم رہتا؟)

۱۴۔

کر بلا است میر ہر آخر  
صد حسین مست در گریبانم

(نزالہ مسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱ ص ۲۷۷)

مرزا قادیانی سو حسین جیب میں ڈالے پھرتے ہیں۔



۱۵۔۔۔۔۔ "اب سوچئے کے سائق ہے کہ امام حسینؑ کو میرے سے کیا نسبت ہے؟"

(نزول المسیح ص ۸۸، خزائن ج ۸ ص ۴۷۷)

۱۶۔۔۔۔۔

زعدہ شہر نئی دہلی  
ہر رسولے نہاں ہے جہاں

(نزول المسیح ص ۱۰۰، خزائن ج ۸ ص ۴۷۷)

۱۷۔۔۔۔۔

آنچه راست ہر نئی دہلی  
داد آں جام را مراد کام

(نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۴۷۷)

فرزاد جو کل نبیوں کو دیا گیا وہ سب کچھ مجھے اکیسے کو دیا گیا۔

۱۸۔۔۔۔۔ "خدا نے اس امت میں سے مسیح موعودؑ بھیجا جو پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت

بڑھ کر ہے۔" (ذیل ابواب ص ۱۲، خزائن ج ۸ ص ۴۳۳)

۱۹۔۔۔۔۔ "وہیکھو کہ آج تم میں ایک ہے جو اس مسیح سے بڑھ کر ہے اور اے قوم شیعہ! اس پر

اصرار مت کرو کہ حسینؑ تمہارا منجی ہے۔ کیونکہ میں سچ جانتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے کہ اس

حسینؑ سے بڑھ کر ہے۔" (ذیل ابواب ص ۱۳، خزائن ج ۸ ص ۴۳۳)

قاضی صاحب۔۔۔۔۔ مولوی صاحب بس نیچے۔ اس مضمون کو اس سے زیادہ سننے کی مجھ میں طاقت نہیں رہی۔

نوادر۔۔۔۔۔ چھٹی صاحب میں خود ان کلمات کو بادل یا خواستہ بیان کر رہا ہوں۔ صرف ایک اور

ایک بات اور سن لیجئے۔ پھر اس الف لیلہ کو میں ختم کر دوں گا۔

قاضی صاحب۔۔۔۔۔ اچھا۔

نوادر۔۔۔۔۔ پنڈت لکھرام اپنی کتاب نسخہ خط احمدیہ کے ص ۳۵۰ پر لکھتے ہیں۔ مرزا قادیانی ایک

معزز سید صاحب کو اپنے ایک خط میں (جو اصل ہمارے پاس موجود ہے) ذیل کے فقرات لکھتے

ہیں۔ "مجھ کو خدا تعالیٰ نے اپنے انہام میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مشابہت دی ہے اور علیؑ سے

کچھ کم میرے پر فضل نہیں کیا۔ بلکہ جیسا اس نے علیؑ پر فضل کیا ایسی ہی اور اس کے برابر مجھ پر

کیا۔ اگر علیؑ زعدہ ہوتا تو وہ میری بہت تعظیم کرتا۔ سونازم ہے کہ جو اس کی گئی اولاد ہے۔ دو بھی

میری تعظیم کرے۔ علیؑ کو شرف صحبت جناب رسول اللہؐ سے جو حاصل ہے۔ وہ چھوڑ کر سب کمالات کو کھلی طور پر اللہ جل شانہ نے مجھ کو عطا کیا اور مجھ کو بار بار پنداریہ الہام فرمادیا ہے کہ ہر شخص سید ہوا کوئی اور ہو۔ جو تیری اطاعت اور فرمانبرداری غلامی کی طرح کرے گا۔ اسی پر میرا افضل ہو گا ورنہ درحالت انحراف و حسد سید ہونا کسی کام نہیں آئے گا۔

غرض آپ کے لئے سید ہونے کی جگہ نکالی ہے کہ میرے فرمانبردار خدوہوں میں داخل ہو جائیے۔ ایسا ہی اللہ نے اہام سے مجھے مطلع کیا ہے۔ سو خدا کرے کہ آپ میں سچ سادگی کی جگہ نشانی پائی جائے۔ میں دیکھتا ہوں کہ صدمہ سید نیک بخت میری نقش برداری پر فخر کرتے ہیں اور اپنی حادیت سمجھتے ہیں۔ سو خدا کرے کہ آپ میں بھی یہ جگہ نشانی سید ہونے کی پیدا ہو جائے۔ مورخہ ۱۱ مارچ ۱۸۸۹ء راقم غلام احمدؒ غلامی میں علی اولاد سے بڑھ گئے۔ شاہاش غلام ہوں تو ایسے ہوں۔

قاضی صاحب ... مولوی صاحب! آپ نے یہ مثل سنی ہے کہ حد لگائی ڈومنی کائے آل ہمال۔ اس مرزے کو جو چند جو شیے مسلمانوں نے پادریوں اور ان کے بھی مسک کو گالیاں دیتے پھر مجدد وقت مان لیا۔ پھر کیا تھا۔ اپنے آپ سے باہر ہو گئے۔

لو وارد ... قاضی صاحب! میری ابتداء سے یہی رائے ہے کہ اس کو اس کے مان لینے والوں نے بگاڑا۔ وہ ایسے اندھا و حد اس کی باتوں میں آمنا و صدقا کہتے گئے۔ گویا آنحضرت کا یہ فرمان کہ میری امت میں جھوٹے نبی پیدا ہوا کریں گے۔ ان سے بچنا۔ انہوں نے سمجھ لیا کہ یہ نہ تھا۔ یہ لوگ اگر مٹنی کا حقد ولی و دروازہ سے خریدتے ہیں۔ تو دس دفعہ ٹھوک بجا کر دیکھتے ہیں مگر دین جیسے معاملہ میں پیسے بے سے دے کر پیٹھ لگوا لیتے ہیں۔

قاضی صاحب ... مولوی صاحب! کہ مرزے کی یہ تحریرات مرزے کی زندگی میں میری نظر سے نہ گزریں ورنہ آپ دیکھتے۔  
لو وارد ... قاضی صاحب کیا دیکھتے۔

قاضی صاحب ... آپ یہ دیکھتے کہ یا تو میں آج آپ لوگوں میں نہ ہوتا۔ یا مرزے کی موت تریب ہونے کا مقدس و رتواتر الہام ۱۹۰۵ء سے ۱۹۰۸ء تک پراسرار نہ کرتا اور آج آپ اس الہام کو اس کرسی پر بیٹھ کر جھوٹا ثابت نہ کرتے۔ مجھے عہد و دین پر افسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے اس پر کھر کا فتویٰ لگانے میں اتنی دیر کھلا لگائی۔

لو وارد ... قاضی صاحب! یہاں آپ زبردستی کرتے ہیں۔ جس شخص نے اپنا ظاہر مسلمانوں کا

سادہ رکھا ہوا ہو۔ اس کو بغیر حجت شرعی کے کافر کہہ دینا بڑی بھاری ذمہ داری اپنے اوپر لیتا ہے۔ کیونکہ شریعت ظاہر ہے باطن نہیں اور کاغذی صاحب اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی نے جو کچھ ہے کہ دیکھا آج تم میں ایک ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے۔ نیز یہ کہ علی کو شرف صحبت رسول اللہ سے جو حاصل ہے۔ وہ چھوڑ کر سب کمالات ظنی طور پر اللہ جل شانہ نے مجھ کو عطا کئے۔ اس سے آپ رنجیدہ خاطر نہ ہوں۔ مرزا جمعوت کہنے والا آدمی نہ تھا۔ کج کا چلا تھا اور جیسا اس کو الہام مودی کے ذریعہ معلوم ہوتا تھا۔ راست راست۔ بے کم و کاست کہہ دیتا تھا۔ خواہ کسی کو بھرا معلوم ہو یا نہ ہو۔ اس کی حقوت کا حال تو آپ نے پیٹنگروں کتابوں میں پڑھا ہوگا۔ ایک بیوی کو باغ کا پانچ بیٹے دیا۔ باقی رطلی شہاقت۔ اس کا حال بھی سن لیں۔ نبی کی حیثیت سے آپ ایک مدت تک اپنے الہامات شائع کرتے رہے۔ لیکن جب مولوی محمد حسین صاحب مرحوم نے آپ کو بدعات کی طرف کھینچا کہ یہ شخص لوگوں کی موت کے الہام جان کر کے ان کے دلوں کو مشوش کرتا ہے اور مجسمہ حے نے آنکھ دکھائی تو آپ نے یہ اقرار نامہ لکھ دیا:

..... میں ایسی پیشین گوئی شائع کرنے سے پرہیز کروں گا۔ جس کے یہ معنی ہوں کہ ایسے معنی خیال کئے جائیں کہ کسی شخص کو (یعنی مسلمان ہو خواہ ہندو ہو یا عیسائی وغیرہ) ذلت پہنچے گی یا وہ مورد خطاب الٰہی ہوگا۔

..... ۲۔ میں خدا کے پاس ایسی دلیل (فریاد و درخواست) کرنے سے بھی اجتناب کروں گا کہ وہ کسی شخص کو (یعنی وہ مسلمان ہو یا ہندو وغیرہ) ذلیل کرنے سے یا ایسے شانِ ظاہر کرنے سے کہ وہ مورد خطاب الٰہی ہے، یہ ظاہر کرے کہ نہ فی سباحت میں کون سچا اور کون جھوٹا ہے۔

..... ۳۔ میں کسی چیز کو الہام جزا کر شائع کرنے سے مجتنب رہوں گا۔ جس کا یہ مفہام ہو یا جو ایسا مفہام رکھنے کی معقول وجہ رکھتا ہو کہ فلاں شخص (یعنی مسلمان ہو خواہ ہندو ہو یا عیسائی) ذلت اٹھائے گا۔ یا مورد خطاب الٰہی ہوگا۔

..... ۴۔ میں اس امر سے باز رہوں گا کہ مولوی ابوسعید محمد حسین یا ان کے کسی دوست یا ہمدرد کے ساتھ مباحثہ کرنے میں کوئی دشنام آمیز فقرہ یا دل آزار لفظ استعمال کروں یا کوئی ایسی تحریر یا تصدیق شائع کروں جس سے ان کو درد پہنچے۔ میں اقرار کرتا ہوں کہ ان کی ذلت کی نسبت یا ان کے کسی دوست یا ہمدرد کی نسبت کوئی لفظ شل و جال، کالہر، کاف، نہیں لکھوں گا۔ میں ان کی پراسیمہ و مذمتی یا ان کے خاندانی تعلقات کی نسبت کچھ شائع نہیں کروں گا۔ جس سے ان کو تکلیف پہنچے کا احتمال ہو۔

۵۔۔۔۔۔ میں اس بات سے بھی پرہیز کروں گا کہ مولوی ابو سعید محمد حسین پانان کے کسی دوست یا چچہ کو اس امر کے مقابلہ کے لئے بلاؤں کہ وہ خدا کے پاس مہلبہ کی درخواست کریں تاکہ وہ ظاہر کرے کہ گلاں سباحہ میں کون سچا اور کون جھوٹا ہے۔ نہ میں ان کو یا ان کے کسی دوست یا چچہ کو کسی شخص کی نسبت کوئی پیشین گوئی کرنے کے لئے بلاؤں گا۔

۶۔۔۔۔۔ جہاں تک میرے احاطہ قدرت میں ہے۔ تمام اشخاص کو جن پر میرا کچھ اثر یا اختیار ہے، ترغیب دوں گا کہ وہ بھی مجھے خود اسی پر عمل کریں۔ جس طریق پر کار بند ہونے کا میں نے دفعہ ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸ میں اقرار کیا ہے۔ قاضی صاحب فرمائیے مرزا قادیانی کا یہ فرمانہ کہ حضرت امام حسینؑ سے بڑھ کر ہوں اور قطعی طور پر حضرت علیؑ کے کل کلمات رکھتا ہوں۔ کچھ جھوٹ ہے۔ کاموں۔۔۔۔۔ جی حاکم کچھ تاکہتا ہے کہ ایک دب ہو رہا تہہ ہوتے مرے ہو راں کی تہہ کتہہ دینی سی۔ (امی صاحب جھڑپٹ نے کچھ نہ کیا اگر داسا دواؤں اور ڈاکٹور مرزا قادیانی الہاموں سے قطعی توبہ کار ہو جاتے۔)

نو وارو۔۔۔۔۔ کاموں تو غلط کہتا ہے۔ مرزا قادیانی نے (ازلہ حسد جلد ۱ ص ۱۵) پر فرمایا ہے: "غیر اللہ کا خوف شرک میں داخل ہے۔" پھر خدا خواستہ مشرک تھے کہ اپنے فرض نبوت ادا کرنے میں کسی سے ڈرتے۔ بابو صاحب ظہر کا وقت ہو گیا۔ چلنے کے نماز چھ آئیں۔ یہی۔۔۔۔۔ کیا مرزا قادیانی کے دعوؤں کا سلسلہ آج ختم کر چکے۔

نو وارو۔۔۔۔۔ یہی جی قاضی صاحب ان کے زیادہ دعوے سننا پسند نہیں کرتے۔ مگر ایک آپ کی خاطر اور سنائے دیتا ہوں۔ مرزا قادیانی (آئینہ کلمات ص ۲۳۸، خزائن ج ۵ ص ۲۳۸) پر لکھتے ہیں: "مجھے قطعی طور پر بشارت دی گئی ہے کہ میں مخالف پر غالب آؤں گا۔ کیا اس میں کچھ جھوٹ ہے؟

قاضی صاحب۔۔۔۔۔ بس مولوی صاحب بس! مجھے خوف ہے۔ کاموں پھٹے پھٹے پاگل نہ ہو جائے۔ اس کے بعد بابو صاحب اور نو وارو دسمبہ کی طرف روانہ ہو گئے۔ مسجد میں داخل ہو کر۔۔۔۔۔ بابو صاحب۔۔۔۔۔ (بوٹ کے شے کھولتے ہوئے) الحمد للہ۔ آج اتوارہ سال بعد اس مسجد کا حیدر دیکھا۔ عمر باما خانوں میں گھر میں مارتے گزر گئی۔ نماز کے بعد جو بابو صاحب اور نو وارو دسمبہ کی طرف روانہ ہوئے تو جو مسلمان بابو صاحب کا واقف ملتا ہے۔ مبارکباد دیتا ہے۔ ایسا معلوم ہوا کہ ادھر تو بابو صاحب اور نو وارو دسمبہ کے لئے نکلے۔ ادھر کاموں نے بابو صاحب کی مرزا ایت سے توبہ کی خبر بجلی کی طرح شہر میں پھرا دی۔ واپس مکان پہنچ کر۔

نوادرو۔۔۔ بیوی صاحبہ لو۔ اب اپنے مہاں تمہیں مبارک ہوں۔ خدا نے اپنا بڑا فضل کیا کہ دن کو ہدایت بخشی۔ اللہ اس پر استقامت بخشے اور ان کے گزشتہ گناہوں سے درگزر کرے۔

بیوی۔۔۔ (چشم پر آب و کر) مولوی صاحب خدا کے اس فضل و کرم کا شکر یہ تو میں کیا ادا کر سکوں گی۔ آپ کی اس بھر دی اور محنت کا شکر یہ بھی میں ادا نہیں کر سکتی۔ میری طرف سے یہ تاجیز چیز (لٹکی دکھاؤ) مشکور فرماویں۔

نوادرو۔۔۔ بیوی صاحبہ یوں تو مجھے آپ سے کوئی شے لے لینے میں کوئی غدر نہیں۔ آپ کو خوب معلوم ہے۔ ہمارے آپ کے تعلقات کیسے رہے ہیں؟ مگر اس کام کے عوض میں جو میری تمام بد کرداریوں کے مقابلہ میں ایک ہی کام ہے۔ جس پر میں نے خداوند کریم سے اپنے گناہوں کی بخشش کی امید رکھی ہوئی ہے۔ کوئی معاوضہ دینا نہیں چاہتا اور نہ کسی لوگ کا معاف فرما دیں اور میرا نہ چاہیں۔ ہاں دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس کام میں اور بھی اہمیت دے اور اپنے رسول مقبول (خداہ الہی داک) کے فضل سے میرے ناپاک گناہوں سے درگزر کرے۔

بیوی۔۔۔ اچھی یہ دعا تو جب تک ہم جیتے رہیں گے۔ ہمارے دنوں سے نکلتی رہے گی۔

نوادرو۔۔۔ بس یہی میرے لئے کافی ہے۔ ہاں بابو صاحب! آپ کی خدمت میں مجھے کچھ عرض کرنا ہے۔ قاضی صاحب بھی سن رہے ہیں اللہ وہ یہ کہ آپ کے مرزا ائیت سے توبہ گارہونے کی خبر تو آندھی کی طرح شہر میں پھیل گئی ہے۔ اس سے مرزا یوں پر کچھ تنگ اثر تو ہونے سے رہا۔ وہ جان مار دیں گے کہ آپ ان کے ہاتھ آئیں۔ تو پھر آپ کو اپنا سامنا نہیں۔ میں تو یہاں ہوں گا نہیں اور نہ وہ مجھ سے کلام کرنا روا رکھتے ہیں۔ بس اس بات کی کیا گارنٹی ہے کہ آپ پھر ان کے بہکانے میں نہیں آئیں گے؟

بابو صاحب۔۔۔ مولوی صاحب! میں آپ کی خدمت میں عرض کر چکا ہوں کہ میں صرف اخبار الجھ میں مرزا قادیانی کی تحریفیں پڑھ کر اس فرقہ کی طرف مائل ہو گیا تھا اور حقیقت حال سے بالکل بے خبر رہا اور دکھا گیا۔ اب مجھے مرزا قادیانی کی اپنی کتابوں اور اشتہاروں سے محبت ہو گئی کہ مرزے کا یہ دعوئی کہ مجھے الہام ہوتا ہے۔ بالکل جھوٹا تھا اور جب یہ ثابت ہو چکا۔ تو اب کوئی دعوئی بھی اس کا سچا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ جو کچھ بھلاسی طرح دیکھا کہ مجھے یہ الہام ہوا ہے اور جب میرا دل مان پکا اور گواہی دے چکا کہ وہ الہام ہونے کے دعوے میں سراسر جھوٹا تھا۔ تو اب یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ مغتری علی اللہ کو اس سے بعد میں مسلمان بھی مانوں۔ غضب خدا کا ۱۹۰۵ء میں کہتا ہے کہ وحی مقدس اور متواتر نے کہ میری سوت قریب ہے۔ میری ہستی کی بنیاد بلند کی اور

۱۹۰۶ء ۱۹۰۷ء میں اپنے مخالفوں کے بعد تک زندہ رہنے کو اپنی صداقت کا نشانہ بنا رہا ہے اور قرآنی آیات و الفاظ میں الہامات اپنا راز کران کو ذرا اور دھکا رہا ہے کہ تمہارا اختر: اور افلا میرے ہی ہاتھ سے مقدر تھا۔ مجھے خدا خانہ کعبہ کہتا ہے اور تم کو اصحاب ثعلب سبحان اللہ اصحاب ثعلب قرآنہ صحیح سلامت اور ہشاش بشاش اور خانہ کعبہ صاحب زیر زمین نور طرف یہ کہ نہ کسی الہام میں موت کے الہام کا کچھ ذکر نہ مرزا قادیانی کی طرف سے اس کی طرف کچھ اشارہ۔

اب کون سا الحق ہے کہ ان باتوں کے ہوتے ہوئے یہ سمجھے گا کہ مرزا قادیانی ۱۹۰۵ء میں ایک وفد بھی موت کا الہام ہوا تھا اور جب یہ الہام موت کا جمونا ثابت ہوا تو رسالہ الوصیت کے جتنے الہام ہیں۔ سب جمونے اور ہشتی مقبرہ بنانے اور اس کے واسطے چند لینے کے لئے ثابت ہوئے۔ کیونکہ معمولی قبرستان میں مدفون ہونا آپ کی شان شان نہ تھا۔ جب تک کہ مرید چند کر کے اس میں کنواں کھدوا کر بارغ نہ بنوادیں اور جب رسالہ الوصیت کے تمام الہامات جمونے تو مرزا کے کل الہام جمونے۔ پس میرا قاضی صاحب کے فیصلے سے بلکی اتفاق ہے کہ مرزا دہریہ تھا اور اس نے اس مسلمانی جامعہ میں مسلمانوں کو لوٹا۔ خود پیش سے ذمہ داری ہرگز کی اور اولاد کے واسطے کل ہند سے قادیان روپیہ اور نقد و جنس آنے کے لئے پتہ مڑا دیا۔ ہزاروں روپیہ ہم سے کھینچا گیا اور کھینچا جا رہا ہے۔ جو پوچھو کہ یہ روپیہ کدھر جا رہا ہے۔ تو جواب ملتا ہے کہ یورپ اور امریکہ میں تبلیغ اسلام ہو رہی ہے۔ ہم نے آج تک کسی امریکہ یا یورپ کے موسم کو نہ دیکھا کہ اسلامی معاملہ میں اس کے کان پر جوں تک چلی ہو۔ ہمارے روپیہ کے نقص اور کھانے کھائے اور کھلائے جاتے ہیں اور اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ داخل مل یقین لوگوں کی تلاش میں پھرتے ہیں کہ ہماری تعداد بڑھ جائے تو ہم بھی کسی قطار میں آجائیں اور ہرے بیوقوف بھائی سمجھتے ہیں کہ وہ خدمت اسلام کر رہے ہیں۔ حقیقت میں وہ اسلام کے دشمنوں کی تعداد بڑھ رہے ہیں۔ مولوی صاحب میں آپ سے کیا عرض کروں اگر میں ان لوگوں سے سرتہ منہ دایہ شستا تو آج میں اپنے دونوں لڑکوں کو تعلیم کے لئے ولایت بھیج سکتا تھا۔

مولوی صاحب میرے خیال میں آپ ان تبلیغ کنندوں سے لکھو دیکھو بہتر ہیں کہ اپنے دست و بازو کی کمائی حق حلال کی کھا کر اس کام میں اپنا پیسہ اپنی خانت، اپنی محنت اپنی پٹائی، اپنا دماغ خرچ کر رہے ہیں اور کسی مسلمان کی جیب کو خیر تک نہیں

قاضی صاحب..... ہاں صاحب! واقعی آپ درست فرما رہے ہیں۔ میں نے بھی اس معاملہ پر بہت غور و فکر کیا اور میں دیکھتا ہوں کہ مولوی شہداء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ میں تو مرزا







کو محترم مرد ہو کر ان عورتوں کے برابر بھی نہیں۔ بلکہ اے ہذا تو اور انھوں کے اندر جو اہل علم اور دیندار ہیں۔ آپ کے سایہ میں پرورش پاؤں ایک دینی انسان کو صحیح بنا سکتا ہے۔ جیسا کہ اس نے اس عاجز کو بتایا۔“ (پندرہ سبکی میں ص ۵۰، خزائن ج ۳ ص ۳۸۹)

۹۔۔۔ ”میں بار بار کہتا ہوں اور بلند آواز سے کہتا ہوں کہ قرآن اور رسول کریمؐ سے کچھ محبت رکھنا اور کچھ تائید و امداد کرنا انسان کو صاحب کرامت بنا دیتا ہے اور اس کا دل انسان پر علوم غیبیہ کے دروازے کھولے جاتے ہیں اور دنیا میں کسی مذہب و فلاسفہ کی برکات میں اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ میں اس میں صاحب تجربہ ہوں۔“ (حیدر انعام آقہم ص ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۱۳۵)

بابو صاحب .... ”الصلوات لله“ مضرب یہ سنا حضرت اس جسم مرہ کی کے ساتھ بازاروں میں پھرتے رہتے ہیں۔ مگر اس کا ثبوت اپنے منکرین کو نہیں۔ اپنے آپ کو حق دیتے ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی تو غیر نہیں وہی ہیں۔ مرزا قادیانی کو صاحب وحی و معجزات ماننے سے آنحضرتؐ ایک بڑے معجزہ والے ثابت ہوں گے۔ مرزا قادیانی کو صاحب نشانات ماننے سے اسلام ایک زندہ مذہب ثابت ہوگا۔ مرزا قادیانی کو توبہ معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد حضرت مسیحی علیہ السلام پر فوقیت دینے سے آنحضرتؐ کی عظمت ثابت ہوگی۔ مرزا قادیانی سے خدا پروردگار نہیں کر کے اپنی ہستی کا ثبوت دے رہا ہے۔ درویش دوا کہیں۔ خدا کی ہستی کے منکر تو دہریے اور ثبوت دیا جا رہا ہے قائل کو۔ حضرت مسیحی علیہ السلام شریعت موسویؑ کی پیروی سے نبی بن گئے۔ لا حول ولا قوتہ لو دارا۔۔۔۔۔ بابو صاحب خیال فرمائیے۔ یہ قول مرزے کا کیا صریح خلاف ہے۔ آیت ”انسی عبد الله اتقنى الكتاب وجعلنى نبیاً (ب ۱۶ ع ۵)“ یعنی خداوند کریم تو قرآن میں فرماتا ہے کہ مسیحی علیہ السلام نے پیدا ہوتے ہی کہا کہ میں ناجائز اولاد نہیں۔ بلکہ نبی اور صاحب کتاب ہوں اور مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ مسیحی شریعت موسویؑ کی پیروی کرنے سے مقرب بنا۔ حضرت مسیحی علیہ السلام کی والدہ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ سے ہم اچھے ہیں۔ کیونکہ وہ حمورہیں تھیں اور ہم مرد ہیں۔ مرزا قادیانی کو کلمہ ماننے سے (مگر ذاکر عبد الکبیر خان اور منشی الہی بخش کو نہیں) اسلام کی اپنی درجہ کی صداقت ثابت ہوگی۔ جس اے مسلمانو! اسلامی غیرت دکھاؤ اور جلد مرزا قادیانی کو صاحب مکالمہ پا خدا۔ صاحب وحی۔ صاحب کرامات۔ صاحب معجزات و نشانات اور عالم الغیب اور حضرت مسیحی علیہ السلام سے افضل مان لو۔ ورنہ نہ خدا کی ہستی کا کوئی قائل ہوگا۔ نہ اسلام کی شوکت نہ بانی اسلام کی کچھ عظمت باقی رہے گی۔

نوردار۔۔۔۔۔ یہی جی خدا کا فضل و کرم دیکھئے کہ اس قبل عرصہ میں ہی تمہارے میاں کے خیالات کیسے صحیح ہو گئے اور وہ کیسے مرزا قادیانی کی تہ کو پہنچے لگ گئے۔

یہی۔۔۔۔۔ میں خوب سمجھ رہی ہوں۔ آپ وقت کو قیمت جانتیں۔

نوردار۔۔۔۔۔ یہی صلب یہاں ایک مثال مرزا قادیانی کے قریباً ہر روزہ مکالمہ و مخاطبہ کی بیان کرنی لطف سے خالی نہ ہوگی۔

آسمانی نکاح کے ایک عربی الہام کا ترجمہ

”اور تمھ سے پوچھتے ہیں کہ کیا یہ بات سچ ہے۔ کہہ ہاں مجھے اپنے رب کی قسم ہے کہ یہ سچ ہے اور تم اس بات کو وقوع میں آنے سے روک نہیں سکتے۔ ہم نے خود اس سے حرام عقد نکاح باندھ دیا ہے۔ میری باتوں کو کوئی بدلائیں سکتا اور نشان دیکھ کر منہ پھیر لیں گے اور قبول نہیں کریں گے اور کہیں گے کہ یہ کوئی فریب یا کاجاد ہے۔“ (آسمانی فیصلہ ص ۴۸، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰)

بابو صاحب یہ الہام یا خدا کا مکالمہ و مخاطبہ قرآنی آیات کا مجموعہ ہے اور اس کے سات فقرے ہیں۔ فرمایئے کہ اس عالم القیب کی طرف سے جس کو اول سے آخر تک کا تمام حال روشن ہے۔ یا خود غرض جموئے نبی کی گفرت ہے اور سادہ لوح مسلمانوں کے پور کر لینے کے لئے قرآنی آیات کو جمع کر دیا ہے۔ دیکھئے یہ قصہ قرآنی آیات سے کام لے رہا ہے اور جب اس نکاح کے اہتمام و انتظام میں طاقت و جویلت جاتی رہی اور عمر ۶۷ برس کو پہنچی اور آپ کے دل نے گواہی دی کہ سب تو اگر عمر ہی تنگ نہ ہو جیسا کہ وہاں سے نکاح بڑا ہوا ہے۔ زیادہ عایت نہ ہوگا۔ تو (حقیقت الہی کے ترجمہ ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰) پر آپ نے کھسیانے ہو کر عذر گناہ بدتر از گناہ یوں کیا۔ لکھتے ہیں: ”کیا آپ کو خبر نہیں کہ ”بسمو اللہ مایشاء ویتحدث“ کلمات آسمان پر پڑھا گیا عرش پر تکرار خود سب کا روحانی شرطی تھی۔ بابو صاحب اس عذر کے انوار پر ہوا ہونے میں کلام نہیں کیونکہ

۱۔۔۔۔۔ آپ ہی ایمان سے کہہ دیں اس الہام کے سات فقروں میں کوئی ایسا فقرہ بھی ہے۔

جس سے نکاح کا شرطیہ ہوتا یا جانا؟

۲۔۔۔۔۔ اس الہام کا ایک ایک فقرہ پکار پکار کر نہیں کہہ رہا کہ نکاح قطعی اور بلا شرط ہے۔

۳۔۔۔۔۔ یہ آیت ص ۳۴ کی جر مرزا قادیانی نے بیان کی ہے۔ اس کا شان نزول یہ ہے کہ اس سے پہلے کی آیت ”نکاح کفار“ (قریش) نے آپس میں چرچا کیا کہ محمدؐ ہر وقت عذاب الہی سے جوڑا رہتے تھے۔ اب معلوم ہو گیا کہ ان کے اختیار میں کچھ نہیں ہے اور یہ بھی چرچا کرتے تھے کہ محمدؐ

اپنی طرف سے ایک بات کہہ دیتے ہیں۔ پھر جب نئی چابھ ہے تو اس کی جگہ دوسری بات کہہ دیتے ہیں۔ اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری اور قریش کو دھمکا یا کہ اگرچہ اللہ کی بارگاہ میں ہر کام کا وقت ہے۔ مگر جس نے وہ وقت ٹھیکر لیا ہے۔ وہی اس وقت کے بدلے والے اور وقت سے پہلے تم کو ہلاک کروینے پر قادر ہے۔ اس آیت کو اس نکاح سے جو محمدی بیگم کے لئے موجب برکات ہونا تھا۔ کچھ بھی تعلق نہیں۔ اس میں اللہ تعالیٰ مرزا قادیانی سے ہلکے وعدہ فرما چکا تھا اور علامہ وہ اس کے تمام قرآن الہی آیات سے بھرا ہوا ہے کہ خدا وعدہ خلافی نہیں کرتا۔ جناب مرزا قادیانی کے ہی الفاظ وعدہ خداوندی کے نسبت من کیس۔

الف ”چونکہ مجھے خدا تعالیٰ کے وعدوں پر وثوق تھا۔“ (استکلام ص ۳۴ جزائن ج ۲ ص ۱۱۱)  
 ب..... ”وہ امارا خدا وعدوں کا سچا۔“ (الوسیت ص ۱۶۹ جزائن ج ۲ ص ۳۰۶)  
 ج..... ”جس بات کو کہے کہ کروں گا میں یہ ضرور..... نہیں نہیں وہ بات خدا کی یہی بات ہے۔“ (دراشیں ص ۱۳)

د..... ”پہاڑ اٹھ جاتے ہیں۔ دریا خشک ہو سکتے ہیں۔ موسم بدل جاتے ہیں۔ مگر خدا کا کلام نہیں بدلتا۔ جب تک پورا نہ ہو لے۔“ (تحریر حقیقت الہی ص ۱۳۳ جزائن ج ۲ ص ۵۸۱)  
 و..... ”خدا اگرچہ ہر بڑیک چیز پر قادر ہے۔ لیکن وعدہ کے خلاف نہیں کرتا۔“

(ازالہ حصد دوم ص ۹۴۳ جزائن ج ۳ ص ۶۲۱ حاشیہ در حاشیہ)  
 ز..... ”ایک چٹا نہیں اگر ہزار بیٹے بھی صلیب پر پھینچے جا دیں تب بھی وعدہ میں مختلف نہیں ہو سکتا۔“ (ہنگ خدا ص ۱۶۹ جزائن ج ۱ ص ۳۶۷)

دہائی ہے خدا کی اگر یہ انہما بھی سچا ہے۔ تو خدا یا ہمیں اس جھوٹی دنیا سے اٹھالے۔ اسلام کے دشمنوں نے اسلام و دینی اسلام کو خاک میں ملا کر یوں جھوٹا ثابت کرنے میں ایسی جھوٹی کارور لگایا۔ مگر ان کو ناکامی نصیب ہوئی۔ اس شخص نے آنحضرت کا قتل اور بروزین کر اور آیات قرآن میں جھوٹے انہما مگر کر اسلام و دینی اسلام کو ایسا جھوٹا ثابت کرایا کہ اگر ہمارے علمائے دین اس کو کافر قرار دے کر اسلام سے خارج نہ کر دیتے تو آج ہمیں کسی کوٹہ کھانے کی جگہ نہ رہتی۔

قاضی صاحب..... مگر یہ عجیب لٹا ہے کہ اوہ تو مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ خلی نہیں وہ بات خدا کی یہی بات ہے۔ یعنی خدا ہونے کا یہ ثبوت ہے کہ جس بات کو وہ کہے کہ یہ میں ضرور کرتا ہوں اور اصرار فرماتے ہیں کہ۔ ۱۔ یحیو اللہ و یثبت جسے خدا چاہے منادے جسے چاہے قائم رکھے۔

نوروز..... قاضی صاحب اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ خدا نے یہ آیت اس غرض سے اتاری ہے کہ

جسے میں چاہوں منسوخ کر دوں۔ جسے چاہوں قائم رکھوں۔ تب بھی یہ فرمانِ خدا کی احکام کی منہبت ہو گا نہ کہ خدا کے وعدوں کے متعلق۔ اپنے احکام کو خدا نے پاک کیا ایک دنیاوی بادشاہ بھی منسوخ کر سکتا ہے۔ مگر اپنے وعدوں کو منسوخ کرنا اور اس پر قائم نہ رہنا ایک متخللین کا کام نہیں چہ جائیکہ اللہ پاک جیسے ذرۂ ذرۂ وعاکم کا۔ کیونکہ وعدہِ خلائی کمزوری اور بے جا رنگی کی نشانی ہے اور قرآن کریم میں جبکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں وعدہِ خلائی نہیں کیا کرتا۔ مثلاً "فَلَا تَحْسِبَنَّ اللَّهَ مُخْلَفًا وَعَدَهُ وَنَسِئَهُ" ﴿۱﴾ اسے غمخیز دینا خیال نہ کرنا کہ خدا جو اپنے غمخیزوں سے وعدہ کر چکا ہے، اس کے خلاف کرے گا ﴿۲﴾

"ان الله لا يخلف الميعاد۔ لا يخلف الله وعده ولكن اكثر الناس لا يعلمون" ﴿۳﴾ جبکہ اللہ وعدہِ خلائی نہیں کرتا۔ اللہ اپنے وعدوں کے خلاف نہیں کرتا۔ لیکن اکثر لوگ نہیں سمجھتے ﴿۴﴾

مرزا قادیانی کے نکاح کی بشارت کوئی حکم شری نہ تھا کہ اللہ نے منسوخ کر دیا۔ بلکہ وہ ایک وعدہ تھا کہ "انا زوجنکھا" ہم نے اس کا تیرے ساتھ نکاح کر دیا۔ یہ آیت بھی قرآن سے چرائی ہوئی ہے۔ قرآن کی محنت و صداقت ثابت کرنے کو یا محققین سے اس پر غصے کرانے کو۔ باقی رہا حنفی صاحب آپ کا یہ اعتراض کہ مرزا قادیانی نے ایک جگہ یہ کہا اور ایک جگہ یہ کہا کہ یہ آپ کی مرزا قادیانی کی کلام سے ناواقفیت پر دلالت کرتا ہے۔ مرزا قادیانی کے لٹریچر پر جن کو عبور ہے۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی جس بات سے اپنا مطلب نکالتا ہے۔ اسی کو بطور قاعدہ کلیہ قرار دیا کرتے تھے۔ باور نہ ہوتو سنیں:

..... "اگر یہ کہا جائے کہ نبیوں بطور معجزہ جائز نہیں کہ حضرت مسیح اذن اور ارادہ الہی سے حقیقت میں پرندے بنالیتے ہوں اور وہ پرندے ان کی اجازتی بھونک سے پرواز کر جاتے ہوں تو اس کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے اذن اور ارادہ سے کسی شخص کو موت و حیات اور ضرر و فلاح کا مالک نہیں بناتا۔ نبی لوگ دعا اور شفاء سے معجزہ مانگتے ہیں۔ معجزہ لہائی کی ایسی قدرت نہیں رکھتے جیسا کہ انسان کو ہاتھ پیر ہلانے کی قدرت ہوتی ہے۔" (ازالہ اذول ص ۳۱۵ خزائن ج ۱ ص ۲۶)

بمطابق اس کے دوسری جگہ لکھتے ہیں: "آنحضرتؐ نے جنگ بدر میں ایک مگر بڑوں کی مٹی کو ڈار پ چلائی اور وہ مٹی کسی دعا کے واسطے سے نہیں۔ بلکہ خود اپنی روحانی بلاقت سے چلائی۔ مگر اس مٹی نے خدا کی طاقت دکھائی اور ایسا ہی دوسرا معجزہ آنحضرتؐ کا جو شق اقمربہ ہے۔ اسی الہی طاقت کے ظہور سے آیا تھا۔ کوئی دعا اس کے ساتھ شامل نہ تھی۔ کیونکہ وہ صرف الہی کے اشارہ سے

جوانی طاق سے بھری ہوئی تھی۔ وقوع میں آ گیا تھا اور اس قسم کے اور بھی بہت سے معجزات ہیں۔“

قاضی صاحب..... لاجل ولا قود۔ لاجل ولا قود۔ استغفر اللہ۔  
بیوی..... لو چاہو۔ لاجل پیچھے پڑنا۔

گاموں..... (چاہ پالیوں میں ڈالتے ہوئے) مولوی جی مرہے نے بے اس محمدی بیگم والے الہام رب دی جسم کھا دی ہے۔ اس کا کفارہ مرہے دتا ہوئی یا مرہے دے خدا؟  
(مولوی صاحب مرہے نے جو اس محمدی بیگم والے الہام میں خدا کی بیوٹی جسم کھائی ہے۔ اس کا کفارہ مرہے نے دیا ہو گا یا اس کے خدا نے؟)

لو وارد..... مرزا قادریانی کے کلام سے پایا جاتا ہے کہ وہ آنحضرتؐ کی کماں چروی سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بڑھ کر اور خدا کے مقرب ہو گئے۔ چنانچہ مرزا قادریانی کا ایک الہام یہ بھی ہے کہ ”میں عرش پر تیری حمد کر رہا ہوں۔“ (۲۷ ص ۷۷) ایسے نیک اور مقبول بندوں کے ذریعہ قادریانی اسلام میں خدا اپنی عیسیٰ کا ثبوت دیتا ہے۔ میرے خیال میں اس قسم سے مرزا قادریانی کے خدا کی غرض و نفاذ صرف یہ تھی کہ اپنی عیسیٰ کا ثبوت دے کہ میں ہوں اور وہ فرض پوری ہو گئی۔

بابو صاحب..... (چاہ کی بیانی منہ سے ہٹا کر) مولوی صاحب مجھے تو یہ یقین آ گیا جیسا میں اپنے خدا اور اس کے رسولؐ پر دیکھتا ہوں کہ مرزا قاسم ہونے کے دعوے میں سراسر جھوٹا تھا۔ الہام خود گھر لیتا تھا اور اکثر قرآنی آیات میں تاکہ کوئی مسلمان اس میں شک نہ کرے اور یہی وجہ تھی کہ وہ جھوٹ بولنے کو اس قدر مبالغہ سے بڑا سخت گناہ بیان کرتا رہا اور مسلمانوں کو تعلیم دیتا رہا کہ الہام کا نام سن کر سر تسلیم خم کر دینا چاہئے اور بد ظنی بڑا سخت گناہ ہے۔ اس کے سوا اس نے اور ہمیں کیا بتایا۔

قاضی صاحب..... بیوی جی میں سہلیں اس بات پر ہزار ہزار مبارک باد دیتا ہوں کہ خدائے عز و جل نے بابو صاحب پر اپنا استاد افضل و کرم کیا کہ اٹھارہ سال بعد ان کی ظاہری فتنہ باطن کی آنکھیں کھول دیں۔

لو وارد..... لیجئے چاہ تو ملی گئی۔ اب دعا کیجئے۔ اس پر سب نے ہاتھ اٹھائے اور لو وارد نے دعا کرنی شروع کی۔

”اللہ اتیرا ہزار ہزار شکر و احسان کہ تو نے ہمیں مسلمان بنایا۔ اے اللہ اتیرا ہزار ہزار شکر و احسان کہ تو نے اپنے پیارے نبیؐ کی پیاری امت کے ایک فرد کو اسر نو ہدایت بخشی۔ اے اللہ!

تو رحم و کریم ہے۔ ہمارے دوسرے پیارے اور سادہ لوح بھائیوں کو بھی اسی طرح ہدایت بخش۔ پھر سب نے کہا، آمین! اور چائے کے برتن اٹھائے گئے۔

قاضی صاحب..... (ایک ڈکار لے کر) مولوی صاحب آپ کی آج کی تقریر سے تو بخدا لطف آ گیا۔ کوئی اور مثال بھی مرزا قادیانی کی متضاد باتوں کی یاد ہو تو بتائیے۔

نوادار..... قاضی صاحب ایک یا ایک ہزار۔

قاضی صاحب..... نہیں مولوی صاحب ہزار نہیں صرف چند ایک مگر مزیدار۔

نوادار..... اچھا لیجئے! سنئے! یہ میں بیان کر چکا ہوں کہ مرزا قادیانی نے (۲۰ تینہ کلاں سے ۲۵ ہزار تک ۲۵ ص ۲۵) پر لکھا ہے کہ: ”اور ایسا ہی دوسرا معجزہ آنحضرت کا جو شق اقرار ہے۔ اسی الہی طاقت سے ظہور میں آیا تھا۔ کوئی دعا اس کے شامل نہ تھی۔ کیونکہ صرف اٹلی کے اشارے سے جبرائلی طاقت سے بھری ہوئی تھی، وقوع میں آ گیا تھا۔“

۲..... اب دیکھئے! اب اس شق اقرار کی بابت (نزدول المسح ص ۱۱۸، ۱۱۹، خزائن ج ۱ ص ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸) پر مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”اس وقت کافروں نے شق اقرار کے نشان کو مٹا دیا کہ جو ایک قسم کا خوف تھا۔ یہی کہا تھا کہ اس میں کیا اب کوئی بات ہے۔ قدیم سے ایسا ہی ہوتا آیا ہے۔ کوئی خارق عادت امر نہیں۔“

۳..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو چڑیوں کی بابت (دافع الامراء ص ۲۸، خزائن ج ۲ ص ۲۸) پر لکھتا ہے: ”اور حضرت مسیح کی چڑیاں باوجودیکہ معجزہ کے طور پر ان کا پر دانہ قرآن کریم سے ثابت ہے۔ مگر پھر بھی مٹی کی مٹی ہی تھیں۔“

اور (ازالہ حصاد ص ۳۰۹، ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸، ۲۵۹) پر یوں درافشان ہے: ”اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم اس محل العرب میں کمال رکھتے تھے۔ اگر یہ عاجز اس امر کو نہ دیکھتا اور قابلِ غرّت نہ سمجھتا تو ان عجیب نمایاں میں حضرت عیسیٰ سے کم نہ رہتا۔“

دیکھئے! ایک جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چڑیوں کا ان کا قرآن شریف کی رو سے معجزہ بیان کرتا ہے اور دوسری جگہ اس خدا کے فرمائے ہوئے معجزے کو ایسا مکروہ اور قابلِ غرّت بیان کرتا ہے کہ اس کا دکھانا اپنی شایان شان نہیں سمجھتا۔

سز بی بی از ہے چادری است

بی بی صاحب! اس لئے ستر میں بیٹھی ہیں کہ چادر نہیں رکھتیں کہ اولہ کر باہر نکلیں۔ اگر مرزا

قادیانی ایسی، جس سر دکھانے کی طاقت رکھتے تھے۔ تو کم از کم ایک دفعہ تو کر دکھاتے اور پھر کہتے کہ میں اس کو قائلِ نفرت سمجھتا ہوں۔ میری شان اس سے بالاتر ہے کہ میں ہمیشہ ایسے مکروہ کام کروں۔ کیونکہ جو فعلِ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے الواعزم پر غیر سے خدا نے کرایا اور اس کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر احسان رکھا۔ وہ ایسا بد نہیں ہو سکتا تھا کہ مرزا قادیانی اس کے ایک دفعہ مرتکب ہونے سے کھٹکی یا قطعی چشمی ہو جاتے۔ بلکہ اس سے بڑا فائدہ یہ ہوتا کہ آج ہم مرزا قادیانی کو مجھوٹے نبیوں میں شمار کر سکتے اور ایک عالم بن کے مثیل مسیح اور بہتر از مسیح ہونے کا قائل ہو جاتا۔ مرزا قادیانی کی اس کلام سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی مسریزم جانتے تو تھے۔ یعنی یہ علم انہوں نے سیکھا ہوا تو تھا۔ مگر سوا تجربہ بتایا استاد کے سامنے کرنے کے غیر اور نامحرم کے سامنے کرنے کو کمرہ سمجھتے تھے اور ان کے اس اقبال نے ان کے تمام معبودوں اور نشانوں کی قلمی کھول دی۔ بس ہو چکی تہذیبِ مصلیٰ اٹھائیے۔

قاضی صاحب..... مولوی صاحب آپ اپنے فیصلہ پر مکرر نظر ڈالیں۔ کیا آپ مرزا قادیانی سے بے انصافی نہیں کر رہے؟

نودار..... نہیں ہرگز نہیں۔ آپ مجھے بتا دیں کہ آپ مرزا قادیانی کو بحیثیتِ تعلیم اور خاندانِ اعلیٰ طبقہ کے انسانوں میں شمار کرتے ہیں۔ درمیانی طبقہ کے یا ادنیٰ طبقہ کے۔

قاضی صاحب..... اس میں شک نہیں کہ تعلیم و خاندان کے لحاظ سے میں مرزا قادیانی کو اعلیٰ طبقہ کے انسانوں میں شمار کرتا ہوں۔

نودار..... آپ کے بچے جیتے رہیں۔ اب آپ اپنی بی اے اور مولوی فاضلیت کی قسم کھا کر فرمائیں کہ اول طبقہ کے انسانوں میں کوئی ایسا انسان آپ نے دیکھا یا سنا کہ اس کی فن یا ہنر کی بابت بغیر اس میں کمال رکھنے کے ایسی ڈیک جاری ہو۔ یعنی بغیر جاننے اس فن کے۔ قاضی صاحب! بس مولوی صاحب بس میں اپنا اعتراض دہراؤں لیکن یوں اور ساتھ ہی آپ کے دماغ کی رادہ دیتا ہوں مثلاً ان میں کہ اس طبقہ کا انسان جب تک کسی فن یا ہنر میں مہارت کامل نہیں رکھتا۔ وہ کبھی اپنی زبان سے یہ نہیں نکالتا کہ اگر فانی بات مانع نہ ہوتی تو میں اس فن میں یہ کچھ کر دکھاتا۔ کیونکہ ہر ایک دماغ ہر فن کے لئے موزوں نہیں ہوتا۔ مثال کے لئے دور نہ جائیے۔ مرزا قادیانی ہی کو لیتے کہ ہاں جو یکہ الہام اتارنے میں دماغ ان کا کسی اور جھوٹے نبی سے دوہدرجہ نہیں رہا۔ پھر بھی ہر مشرقی میں نہیں و کائنات میں نہیں۔ حقارت کی کے استحقاق میں لیں ہو گئے۔ بس جب تک وہ قانون میں اعلیٰ درجہ کی مہارت حاصل نہ کر لیتے تو وہ کبھی نہ سمجھتے کہ اگر میں خدا سے نہ

ڈرتا۔ تو رائیگن وکیل سے جھوٹے مقدمے بھی جیت لیتا۔ آپ کا خیال بالکل درست ہے کہ اعلیٰ طبقہ کے انسان میں جب تک کسی فن کی قابلیت نہ ہو۔ وہ اس فن کے ماہرین کے مقابلہ کی ڈیگ نہیں مار سکتا۔ ہاں ادنیٰ درجہ کے طبقہ کے لوگ شفی میں آ کر سب کچھ کر رہے ہیں اور ان پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔

پس مرزا قادیانی بغیر جانے سمیریم کے یہ بھی نہیں کہہ سکتے تھے کہ اگر میں اس فن کو مکروہ اور قابلِ نفرت نہ سمجھتا تو میں علمِ سمیریم سیکھ کر ایسا ایسا الجوبہ لٹائیوں میں ابنِ مریم سے کم نہ رہتا۔ انہیں کیا خبر تھی کہ اس فن میں ایسا کمال حاصل کر سکیں گے؟ یہ کوئی الہام یا مکالمہِ وحیِ طیبہ باخدا کا معاملہ نہ تھا کہ لوگوں کے حواسِ غرہ سے چھپا رہتا۔ ان کو تو میدان میں آ کر دکھانا پڑتا اور ہمیں اس کی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ مرزا قادیانی نے لوگوں کے غلط مصلحہ پیسے کو تو شیرِ مادر سمجھا اور اس علم میں کیا قیامت دیکھی کہ اس کو مکروہ اور قابلِ نفرت قرار دیا۔

نوادر..... اس کی وجوہات میں عرض کروں۔ ایک طرف تو وہی جھوٹ کو شرک اور گواہ کھانے کے برابر قرار دینے کی کہ مرزا قادیانی کی طرف کوئی سمیریم جاننے کا گمان نہ کرے۔ دوسرے یہ کہ جب مرزا قادیانی کو نبی بننے کا شوق ہوا تو اس کے لئے دو باتوں کی ضرورت انہیں نظر آئی۔ ایک الہامِ وحی۔ دوسری ہجرات و عوارقِ حادث۔ پہلے کام میں تو انہوں نے چھٹ پٹ مہارت حاصل کر لی۔ لیکن دوسرے کام میں عاجز رہ گئے۔ اس کے لئے انہوں نے یہ تجویز سوچ لی کہ ان کا کھنڈن ٹپکی کر دو۔

چنانچہ مخضرتؑ کے معراج کو آپ نے کشفِ قراوردیا۔ شیخِ اہقر کو ایک قسم کا چاند گرہن اور باقی معجراتِ انبیاء کی نسبت یوں فرمایا اور ان کی یوں تحقیر کی:

۱..... ”سچ نبی کی شناخت کے لئے قرآن اور توریت نے کرتب مقرر نہیں کئے۔ بلکہ مشین کو پیاں مقرر کی ہیں۔“ (تکلیفِ آسانی ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ۲۰۲) گویا آپ حضرت موسیٰ علیہ السلام و دیگر انبیاء وغیرہ کو بازگیر فرما رہے ہیں۔

۲..... ”اگر حضرت مسیح سے درحقیقت معجراتِ ظہور میں آئے تو ان کے حواریوں کا ایسا بد انجام ہرگز نہ ہوتا۔“ (آئینہ کلمات ص ۲۰۲، خزائن ج ۱ ص ۲۰۲)

۳..... ”اگر واقعی طور پر حضرت مسیح نے کوئی معجزہ دکھایا ہے۔ یا اگر کوئی اعجازی صفت حضرت مہصوف کے کسی قول یا فعل یا ردِ عیا وجہ میں پائی جاتی ہے۔ تو بلاشبہ وہ صفت کروڑ ہا اور انسانوں میں بھی پائی جاتی ہے۔“ (تحدیدِ کلام ص ۷۷، خزائن ج ۱ ص ۲۰۷)



۴۔ ... ”کسی نجی کا کوئی معجزہ یا اور کوئی خوارق عادت امر ایسا نہیں ہے۔ جس میں ہزار بار اور لوگ شریک نہ ہوں۔“  
(تقدیر کوڑیہ میں ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۲۰۶)

۵۔ ... ”ایسے نشانات دکھانے کا دم دار ابھی میرے نزدیک کفر ہے۔“  
(جنگ مقدس میں ۲۸، خزائن ج ۶ ص ۱۵۷)

۶۔ ... ”بہر حال یہ معجزہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا صرف ایک کھیل کی حد میں سے تھا۔“  
(ازالہ اذل میں ۳۳۲، خزائن ج ۳ ص ۲۱۲)

۷۔ ... ”راست باز بندہ سدا میں اس لئے نہیں آئے کہ لوگوں کو رشہ دکھائیں۔“  
(ازالہ حصہ دوم میں ۳۳۲، خزائن ج ۳ ص ۳۳۵)

۸۔ ... ”مسورۃ ہنرہ میں گائے کا قصہ، مسریم کا ایک شعبہ تھا۔“  
(ازالہ حصہ دوم میں ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۵۰۳)

۹۔ ... ”قرآن شریف میں چار پرندوں کا ذکر کثرتاً ہے۔ یہ بھی حملِ اتریب کی طرف اشارہ ہے۔“  
(ازالہ حصہ دوم میں ۵۲، خزائن ج ۳ ص ۵۰۶)

۱۰۔ ... ”قصوں کو پیش کرنا تو ایسا ہے جیسا کہ ایک گوید کا انبار۔“  
(نزول المسحیح میں ۸۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۲)

قاضی صاحب مرزا قادیانی معجزات کو جادو کہتا چاہتا تھا۔ لیکن ایسا سخت غلط کہنے سے اسے خوف ہوا کہ کہیں جہنم کی چڑیاں بھی نہ اڑ جائیں۔ اس لئے اس نے انبیاء کے معجزات کو مسریم سے تعبیر کیا۔ مگر نہ مرزا قادیانی کو معصوم تھا۔ نہ ان کے کسی حواری کو کہ مسریم صاحب موجد اس طمر کا تو ۱۵ مئی ۱۷۳۲ء کو پیدا ہوا۔ پھر حضرت یحییٰ علیہ السلام نے اس علم کے سوبد کی پیدائش سے ۷۰۰ سال پہلے ہی کیونکر مہارت پیدا کر لی؟

قاضی صاحب ... یہ قصہ تو بخوبی طے ہو گیا اور مرزا قادیانی کی نبوت کا ہمیں حالی معلوم ہو گیا۔ اب مرزا قادیانی کی وہی متغذوہ تہمتیں سنائیے کہ لطف دیتی ہیں۔  
تو وارد ... لہجے سنئے!

گورو ناکھ صاحب کے پڑنے (چونہ) کی نسبت مرزا قادیانی کے یہ اشارہ ہیں:

یہ ناکھ کو خلعت ملا سر فراز  
خدا سے جو تھ دیر کا چارو ساز

ہوا غیب سے ایک چولہا مٹا  
خدا کا کلام اس پہ تھا جیسا

(درائیں ص ۲۶۴)

(ستہجین ص ۶۸، نزول ج ۱۰ ص ۱۶۷) پر لکھتا ہے ”ہم بادامہ حب کی کرامت کو اس جگہ مانتے ہیں اور قبول کرتے ہیں کہ وہ چولہا انھیں غیب سے ملا اور قدرت کے ہاتھ نے اس پر قرآن شریف لکھ دیا۔“

(نزول المسیح ص ۲۵، نزول ج ۱۸ ص ۵۸۶) پر لکھتا ہے: ”کہ اسلام میں چولہے رکھنا اس زمانہ میں نصیروں کی ایک رسم تھی۔ پس یہ بات بہت صحیح ہے کہ بادامہ صاحب کے مرشد نے جو مسلمان تھا۔ یہ چولہا ان کو دیا تھا۔“ اور اسی کتاب کے (ص ۲۰۶، نزول ج ۱۸ ص ۵۸۶) پر لکھتا ہے: ”بادامہ صاحب کا یہ لکھنا اپنے چولہے پر کہ اسلام کے بغیر کسی جگہ نجات نہیں۔ اگر سکھ لوگ اس پر توجہ کرتے تو۔“ فقہ

۵۔۔۔۔۔ اسی چولہے کی نسبت (ستہجین ص ۳۷، نزول ج ۱۰ ص ۱۵۷) پر لکھتا ہے: ”بعض لوگ انگہ کی جھم سارنگی کے اس بیان میں تعجب کریں گے کہ یہ چولہا آسمان سے نازل ہوا ہے اور خدا نے اس کو اپنے ہاتھ سے لکھا ہے۔ مگر خدا کی بے انتہا قدرتوں پر غور کر کے کچھ تعجب کی بات نہیں۔ کیونکہ اس کی قدرتوں کی کسی نے حد بست نہیں کی۔“ اور حضرت عیسیٰ کی دو زعفرانی چادروں کا ذکر جو آنحضرتؐ نے فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب آسمان سے نازل ہوں گے۔ تو دو زعفرانی چادروں میں لپٹے ہوئے ہوں گے۔ ان کی نسبت حاشیہ (توضیح مراد ص ۵، نزول ج ۳ ص ۵۳) پر لکھتا ہے: ”یہ پارچات از قسم پشینہ یا ریشم ہوں گے۔ جیسے چوڑیا گلبدن، ماکس، کٹوای، زرافصہ، زری، لاقی یا معمولی کپڑے جیسے نہیں سکھ، خز، ب، پکن، گلشن، بلبل، جانی، خاصہ، بڈوریہ، چارخات اور کس نے؟ آسمان پر بنے اور کس نے بنیے ہوں گے؟“ شرم شرم کے طرے۔

۶۔۔۔۔۔ ”شیخ سرہندی جیسے بزرگ نے لکھا کہ یہ ضروری ہے کہ کرم موعود اور علماء وقت میں نزاع پڑ جائے گی۔“ (بازمصلح ص ۸۵، نزول ج ۳ ص ۳۲۱)

”تمام مستند علما نے اسلام میرے ساتھ ہیں اور ۴ کے قریب ہیں اور فریق ثانی کے ساتھ اکثر ایسے ہیں۔ جو صرف نام کے مولوی۔“ (سہائی کا اظہار ص ۶، نزول ج ۳ ص ۷۷)

۷۔۔۔۔۔ ”اول تو یہ جاننا چاہئے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہر وی ایمانیت کی کوئی جزو یا ہمارے دین کے رکھوں میں سے کوئی رکھ ہو۔“ (امالہ حصہ اول ص ۱۳، نزول ج ۳ ص ۱۰۸)

ج ۳ ص ۱۷۱ اور (حاشیہ ص ۷۲، تجرید لکھنؤ ج ۱ ص ۲۰۹) پر لکھتا ہے: ”غلام نے لکھا ہے کہ جو شخص اس پیشین گوئی کا انکار کرے۔ اس کے خرقہ اندیش ہے۔“

۸۔ ”میرے سامنے دنیا دیا ہی کا فر ہے جیسے اسلام اور آنحضرت کا منکر۔“

(حقیقت النور ص ۱۷۲، خزائن ج ۲ ص ۱۸۵)

۹۔ ”وہ جاں بحق و جاں اجل کے اور کسی کو نہیں کہا جاتا۔“

(ازرہ ص ۲۰۷، خزائن ج ۲ ص ۲۵۶)

”الہ جاں میں وحدت تھی وحدت نوعیہ ہے۔ یعنی اتحاد الہی۔“

(تذکرۃ اسلام ص ۵۵۲، خزائن ج ۵ ص ۵۵۳)

۱۰۔ ”زید کوئی غلام کرے اور بکر کو سونے پر کھینچی جائے یہ بدل ہے یا رحم۔“

(نور القرآن ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۶۸ حاشیہ)

”اگر مرزا احمد بیگ محمد علی بیگم کا غیر کے ساتھ کھانچ کرنے سے باز آئے۔ تو میرزا روز سے عزت پائی کو تمنا ظلت ہیں۔“  
(کتاب مرزا ص ۲۰، بکھر فاضل ارحام ص ۱۷۷)

۱۱۔ ”بدگمانی سخت ممنوعات شرعیہ ہے۔“ (فتح اسلام ص ۱۵۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰ حاشیہ)

”مسجدوں میں حاضر ہونے سے کراہت ہی کرتا ہوں۔ مساجد کا حال نہایت اہتر

ہے۔ ان کے اماموں کے پیچھے نماز ہونے میں مجھے شبہ ہے۔ انہوں نے امامت کا پیشہ اختیار کر رکھا

ہے۔ ایک دکان ہے۔ حرام خوردگی کا ایک کمروں پر پتہ ہے۔“ (فتح اسلام ص ۳۳، لکھنؤ ج ۳ ص ۲۵)

”اے لوگو! صوفیوں کی مجلس سے پرہیز کرو۔ جو کہتے ہیں کہ ہم جنتی ہیں اور قادری

ہیں۔ ظاہری صورت میں، بھگتوں کی طرح مسکین نظر آتے ہیں اور میرت اور سریرت میں گرگ

ورگہ ہیں۔“ (آئینہ کلاں ص ۴۵، ۴۶، خزائن ج ۵ ص ۴۱۵، ۴۱۶)

”عہدہ اپنے غم کی شبنی اور تکیر میں گرفتار ہیں۔ فقر اور کد کھوتوں کی حالت اور ہی حشر کی

بودی ہے۔ ان کو اصلاح نفس سے کوئی بھی غرض نہیں۔“ (تقریریں ص ۲۱)

بابوصاحب دیکھا تمام جہاں سے بدگمانی کرنا۔ لیکن مرزا قادری اگر کہیں کہ مجھے الہام

ہوا ہے کہ میں مریم بھی ہوں، نورانی مریم بھی تو فوراً مان لینا اور ہرگز ہرگز بدگمانی نہ کرنا۔ کیونکہ

بدگمانی سخت ممنوعات شرعیہ ہے اور قرآن کریم میں بھی اللہ پاک نے فرمایا ہے کہ: ”ان جہام

کم فاسق بنجب، فغیبینوا“ جتنی اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو اس پر غور

کر لیا کرو۔

۱۲..... "وایتہ الارض کے معنی تب میرے دل میں ڈالا گیا کہ یہی وہ ظالموں ہے اور یہی وہ وایتہ الارض ہے۔ جس کی نسبت قرآن میں وعدہ تھا کہ آخری زمانہ میں ہم اس کو مکمل کریں گے اور وہ لوگوں کو اس لئے کاٹے گا کہ وہ ہمارے نشانوں پر ایمان نہیں لاتے تھے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ الْقَدَسَ كُنُوا بَايِتَنَا لَيُوقِنُونَ" (نزل اسحہ ۳۸، نزل انج ۸، ص ۱۶۶)

"وایتہ الارض سے مراد کوئی لاپتھل چاند نہیں۔ بلکہ بقول حضرت علیؑ آدی کا نام ہی وایتہ الارض ہے اور اس جگہ وایتہ الارض سے ایک ایسا طاغوت انسانوں کا مراد ہے۔ جو انسانی روع اپنے اندر نہیں رکھتے۔ اس لئے چہرہ ان کا تو انسانوں کا ہے۔ مگر بعض اعضاء ان کے بعض دیگر حیوانات سے مشابہ ہیں۔ اسی کی طرف اللہ جل شانہ اشارہ فرماتا ہے: "وَإِذَا وَقَعَ الْقَوْلُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِّنَ الْأَرْضِ تُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ كَانُوا بِآيَاتِنَا لَا يُوقِنُونَ" یعنی وہ علماء ظاہر ہوں گے۔ جن کو علم کلام اور فلسفہ میں بے غلطی ہوگا۔"

(از حصہ ۵ ص ۵۰۳، نزل انج ۸ ص ۱۶۶)

پاؤ صاحب آپ نے بڑی غلطی کی کہ قرآن شریف کے معنی اور مطالب مرزے سے

شبھ لیتے۔

پاؤ صاحب..... جی ہاں واقعی میں نے بڑی غلطی کی کہ ان سے صبح کے وقت وایتہ الارض کے معنی ظالموں کا کیز اور شام کو علماء اسلام نہ پڑھ لئے۔

قاضی صاحب..... مگر میں حیران ہوں کہ مرزے کی دن باتوں کو دماغ کی تیزی پر محمول کر دیا دماغ کی کمزوری پر۔

لو وارد..... ان سب باتوں میں اگر ہمارے بھلے کی کوئی بات ہے تو تمہیں ہے ضعف دماغ کی وجہ ہو اور اس کو یاد دہرہتا ہو کہ میں پہلے کیا کہ چکا ہوں۔ لیکن اگر یہ سب کچھ مثلی نسخ اور صبح موغوبنے کے لئے ہے۔ تو ضعف ایمان اور تیزی دماغ نہیں تو اور کیا ہے؟

۱۳..... "میں نے خط لکھے کہ پرانا رشتہ مست قزو۔ خدا سے ڈرو۔"

(مرزا کا رہائی کا خط ص ۳۶ کو فضل رحمانی)

"ورنہ مجھے خدا کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے یہ رشتہ نہ طے قزو سے گا۔" ایسا

۱۴..... "ایک گروہ مسلمانوں کا ایسا فلسفہ ضالہ کا مقلد ہو گیا کہ وہ ہر ایک امر کا حکم سے ہی فیصلہ کرنا چاہتے ہیں۔"

(از حصہ ۵ ص ۶۵۲، نزل انج ۸ ص ۱۶۶)

”نیا اور پرانا فلسفہ اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان کرہ زمیر تک بھی پہنچ سکے۔“

(انزالہ امام محمد بن ۳۷۷ خزانہ ج ۳ ص ۱۲۶)

قاضی صاحب..... مولوی صاحب! اس مضمون کو چھوڑیے۔ اب مرزا قادیانی کی کوئی اور غریبی بیان کیجئے۔

نوادرد..... قاضی صاحب! اگر آپ کو اس بات کو مان لینے میں کچھ شک رہا ہو کہ مرزا قادیانی کا سارا کارخانہ جھوٹ پر قائم تھا تو میں مرزا قادیانی کے کوئی مرتجع اور صالح جھوٹ بھی بیان کر دوں؟

قاضی صاحب..... شک تو کس کا فرور ہوا ہے۔ مگر یہ بیان بھی لطف سے خالی نہ ہوگا۔

نوادرد..... اچھا تو بہت بڑی غریبی مرزا قادیانی کی یہ تھی کہ وہ جھوٹ سے بہت کام لکھتے تھے۔

مولوی عبدالحق صاحب قزولوی نے آپ نے مہبلہ کیا اور جب مولوی صاحب موصوف کا بال بھی بیکانہ ہوا اور آپ کا ایک فرزند لہند فوت ہو گیا۔ تو آپ نے (حیرانجام آکرم ص ۲۱۰۲ خزانہ ج ۱ ص ۳۰۲) پر لکھا کہ ”وہ مہبلہ میری درخواست سے نکس تھا اور نہ ہی میں نے بعد مہبلہ کبھی اس بات کی طرف توجہ کی اور نہ میں نے اپنے دل کے جوش کو اس طرف توجہ دیا۔“ حال نکمہ (ص ۱۹۳ انزالہ ج ۱ ص ۵۷۲) پر لکھا ہے:

”صدمہ مخالف مولویوں کو مہبلہ کے لئے بلایا گیا تھا۔ جن میں سے عبدالحق قزولوی میدان میں نکلا۔“ ابو صاحب دیکھئے! اس کلام میں کتنے جھوٹ ہیں۔

۱..... جب مہبلہ کر لیا تو پھر ایسا چہ معنی دارو کہ میں نے اس کو بلایا نہیں تھا۔

۲..... جب مہبلہ کر لیا اور طرفین سے جمونے کے واسطے خدا کی درگاہ میں بددعا نہیں ہو گئیں۔ تو پھر یہ کیا طرہ ہے کہ مہبلہ کے بعد اس کی طرف توجہ نہیں کی۔ کیا مہبلہ میں بعد کی توجہ کو بھی غفل ہے؟

۳..... خود ہی مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ جن مولویوں کو ہم نے مہبلہ کے لئے بلایا تھا۔ ان میں سے صرف مولوی عبدالحق ہی میدان میں آئے اور پھر کہتے ہیں کہ میں نے ان کو بلایا ہی نہیں تھا۔

۴..... بخران کے پادری جب اپنے دل بچنے کے لئے کھڑت کے ساتھ مہبلہ کے لئے اس میدان میں نہ آئے۔ جہاں رسول اللہ اپنے ہاں بچوں کو ساتھ لے کر کھڑے تھے۔ تو آنحضرتؐ نے قسم کھا کر یہ فرمایا کہ اگر یہ لوگ مہبلہ کرتے تو ضرور آسمان سے آگ برقی اور یہ لوگ دیہا



..... ”بعض نادان کہتے ہیں کہ آئینہ کا مقصد اپنی میناؤں میں عیبوں کو دیکھنا ہے، لیکن وہ جانتے ہیں کہ مرقو کیا۔“

(توحید و حقیقت المولوی ص ۱۱۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۴)

..... ”اور اس بات کو کسی نے نہ سوچا کہ پیشین گوئی کا اصل مدعا تو یہ تھا کہ کاذب صادق کی زندگی میں مرے گا۔“

(نزول المسیح ص ۱۲۹، خزائن ج ۱۸ ص ۵۴۷)

قاضی صاحب..... مولوی صاحب یہ تو بالکل فضول اور فضولیات ہیں۔

لودارو..... ہاں قاضی صاحب پر خلاف کلام بزرگان دین اسلام مرزا قادیانی کی کلام میں لغویات بھی بہت ہوتے تھے۔ سنئے۔

..... ”ذمّٰن کے لفظ سے دمشق ہی مراد رکھنا جو بے بدل کل اور الترام مالہ ملزم ہے۔“

(انزال حصّۃ اول ص ۶۷، خزائن ج ۳ ص ۱۳۳)

..... ”ہماری جماعت میں سے بعض لوگوں کا طاعون سے فوت ہونا بھی ایسا ہی ہے۔ جیسا

کہ آنحضرتؐ کے بعض صحابہؓ لڑائیوں میں شہید ہوئے تھے۔“ (تحریر حقیقت المولوی ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۸)

..... ”شہد سالانہ (تقریریں ص ۳۹) پر لکھتا ہے کہ ”جو لوگ خدا کے بتلائے ہوئے صراطِ مستقیم

پر چلیں گے۔ دلی محفوظ رہیں گے۔ خدا کا وعدہ ایسے ہی لوگوں کی حفاظت کا ہے۔ جو بچی تبدیل

اپنے اندر کرتے ہیں۔“ (پھر حقیقت المولوی ص ۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵) پر لکھتا ہے: ”مولدۃ البشریٰ

میں میں نے یہ لکھا تھا کہ میں نے طاعون پھیلنے کے لئے دعا کی ہے۔ اور یہ شعر اسی کا ہے:

شکر لکھ میری بھی آہیں جنہیں خالی تھیں

کچھ نہیں طاعون کی صورت کچھ لازل کے بخار

(درمیں ص ۸۸)

اب مرزے کا یہ مذکورہ بالا کلام لغو ہے کہ ادھر تو کہتا ہے کہ میں نے گویا حضرت نوح

علیہ السلام کی طرح اپنے پر ایمان نہ لانے والوں کے لئے بد دعا کی اور جب اعتراض ہوا کہ بھرتھ

پر ایمان لانے ہوئے کیوں طاعون سے ہلاک ہوئے؟ تو کیا بیہودہ اس معاملہ کو آنحضرتؐ کے

اصحاب کے دنیا لڑائیوں میں شہید ہونے سے مشابہت دیتا ہے۔

..... ”اگر یہ عاجز مسک ہونے کے دعوے میں غلطی پر ہے تو پھر آپ لوگ کچھ کریں کہ مسیح

موجود جو آپ کے خیال میں ہے۔ انہی دلوں میں آسمان سے اتر آدے۔“

(انزال حصّۃ اول ص ۱۵۴، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹)

ہمارا ایمان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

قیامت کی نشانی ہیں۔ یعنی ان کا نزول ثابت کرے گا کہ قیامت آئی۔ دوسرے الفاظ میں یہ کہ جب قیامت قریب ہوگی۔ تو حضرت یحییٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا اور مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ مسیح تو میں آ گیا۔ اگر مجھے نہیں مانتے تو اس شخص کو آسمان سے اتار دو جس کی نسبت تمہارا عقیدہ ہے کہ خدا اس کو قیامت کے قریب اتارے گا۔ قاضی صاحب اس سے بڑھ ہرزہ سرائی کیا ہو سکتی ہے؟ کیا مرزا قادیانی یہ سمجھتے ہیں کہ قیامت قائم کر دینا ہمارے اختیار میں ہے کہ ہم حضرت یحییٰ علیہ السلام کو آسمان سے اتار لیں۔

قاضی صاحب..... مولوی صاحب اس کو فکھر کریں۔

نور الد..... نہیں قاضی صاحب! آپ سینہ پر ہاتھ رکھیں اور بیشک یہ میرے بیانات باپ صاحب پر مرزا قادیانی کی اصلیت روشن کرنے کے لئے ہیں۔ آپ کو دگر تے آئے تو ہا ہر جا کر آئیں۔ درنہ طبیعت بحال کرنے کے لئے الہی موجود پان موجود۔

قاضی صاحب..... اچھا بیوی صاحبہ! اگر مولوی صاحب اس مضمون کو ختم نہیں کرتے تو مجھے ایک الہی و الہ پان بتادیں اور تھوڑا سا تباہی لگی اس میں ڈال دیں۔

نور الد..... (۴) ”اگر اس میں میں جھوٹ لکھوں تو جو سزا آپ تجویز کریں خواہ مزائے موت ہی کیوں نہ ہو مجھے منظور ہے۔“ (جنگ مقدس ص ۲۸، خزائن ج ۷ ص ۱۵۷) مرزا قادیانی کو امتحان عیار کاری میں لیل ہی ہو چکے تھے۔ اتنا تو جانتے ہوں گے کہ کسی شخص کی موت پر راضی ہو جانے پر بھی انگریزی قانون کے مطابق کوئی اس کو ہلاک نہیں کر سکتا۔ پھر اگر یہ کلام اشد درجہ کالونیٹس تو اور کیا ہے؟ ہاں سکھوں کے زمانہ کی سزا کہ یا بائج سیر یا زکھیا دو من جو جہر پر رکھ کر تمام دن کھڑا رہ۔ یا بائج سدرے (مزد سینے کے لئے لپک چڑی کی چیز) انگریزی مملداری میں بھی اگر کوئی منکھور کرے تو سرکار اس میں دست اندازی نہیں کرتی۔

قاضی صاحب اب تو آپ نے پان کھانیا اور طبیعت بہتر ہوگئی۔ ایمان سے فرمائیے کہ اگر مرزا قادیانی سچا ہوتا تو کیا چٹین کوئی پوری نہ ہونے کی صورت میں ایسی سزا پہنچنے سے جو بڑ کرتا؟ جس کو کوئی محرز شریف آدمی مملداری سرکار میں لگائی میں نہ لاسکتا اور حاکم کے لوٹے ایک فرضی مسجح موجود بنا کر اس پر اپنے دل کے حوصلے لھاتے۔

۵..... ”سچے مسجح اور مہدی کا نشانہ سلطان پر کچھ پتہ چلا ہے نہ میں پر۔ ہزار جن کہ دو دونوں گم شدہ جواب ہی نہیں دیتے کہ زندہ ہیں یا مردہ اور کدھر ہیں اور کہاں ہیں؟“

(نزول المسیح ص ۳۲، خزائن ج ۸ ص ۳۱۷)



مگر کہے کوئی کہ یہ منصب تھا شلیان قریش  
وہ خدا سے پوچھ لے میرا نہیں یہ کاروبار

(درخشن میں ۸۷)

..... کیا اس میں کچھ جھوٹ ہے کہ جو ابن مریم کی خاصیتیں رکھتا ہے۔ وہ ابن مریم ہی ہے۔ قاضی صاحب اگر مرزا قادیانی بغیر باپ کے پیدا ہوتے،

گوارہ میں ہائیں کرتے  
غربت اور مسکینی میں عمر بسر کرتے  
عمر بھر کوئی عمارت نہ بناتے  
شادیاں نہیں شادی کرتے  
دیہہ بدیہہ پیدل بھر کے تبلیغ توحید کرتے  
جنگل میں بچے وغیرہ کھا کر گزارہ کرتے

لباس مکمل یاغاث کا پہنتے۔ جوتیوں کی جگہ درختوں کی چھال جوتیوں سے لپیٹتے۔  
سر میں نہ تیل ڈالتے نہ کٹھکا کرتے۔ تو مسلمان خود بخود کہنا چاہتے کہ یہ شخص مسیح کا بیٹا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی تو لکھتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ اپنے منسوب یوسف نجار کے ساتھ گھر سے باہر پھرتی تھیں۔“ (ایک مصلح ص ۶۶۰، خزائن ج ۱ ص ۳۰۰ حاشیہ)  
”یوسف کی ایک بیوی موجود تھی اور شریعت موسوی میں ایک بیوی کی موجودگی میں دوسری بیوی جائز نہ تھی۔ لیکن قوم کے بزرگ مجبور ہوئے کہ عین حمل میں بعد از حمل مریم کا نکاح یوسف سے کرادیں اور بعد نکاح کے جتنی اولاد مریم کی یوسف سے ہوئی۔ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جتنے بہن بھائی تھے۔“ (غلام مضمون ص ۹، انشٹی لوز، خزائن ج ۱ ص ۱۸، ۱۹)

دوسرا نام اس کتاب کا تقویۃ الایمان مطلب یہ کہ حضرت عیسیٰ حرامی تھے اور والدہ ان کی زانیہ تھیں اللہ باری کل اولاد حضرت مریم کی بھی ناجائز نکاح کی اولاد تھی۔ یعنی حرامی تھی۔ (محاذا اللہ) کیا مرزا قادیانی اس کا مثل تھے؟

اس وقت کا نظارہ دیکھنے سے تعلق رکھتا تھا۔ اول تو سب تو بتو بہ نکار اچھے۔ پھر جو جس کے منہ میں آیا اس نے صرفہ نہ کیا۔ بابو صاحب جو تھوڑی مدت پہلے نوادرو سے تہذیب میں رہنے پر مصر تھے۔ گا سوں سے درجہ دوم پر تھے اور مرتدے نے یہ آڑ لے کر کہ انہوں نے فخر کرایا جتنی

گالیاں ملائے اسلام کو دے کر دل خوش کیا تھا۔ وہ قاضی صاحب کی تہذیب و آرائی کی محترم شہرت تھیں اور اس وقت محفل ایسی منعقد ہو گئی کہ نووارد اور قاضی صاحب بلا انتظار منظوری اجازت انہیں نہ بلایا جاسکتا۔ دوسرے دن دروازہ پر دستک۔

گاموں..... آگئی تھیں آؤ۔ باہمی مستحق نماز پر مہمان مہمان ہوئے ہیں۔ بے آواز آ جانتے ہیں۔

نووارد اور قاضی صاحب احمد داخل ہو کر السلام علیکم

یہی..... علیکم السلام رحمۃ اللہ! پہلے اندر تشریف لے چلے۔ دو بجی صبح ہے آپ صاحبان کا انتظار کرتے کرتے ابھی آؤ گئے ہو نماز کے واسطے گئے ہیں۔

باہو صاحب..... (گھر میں وارد ہو کر) گاموں جاؤ کچھ کیا معاملہ ہے؟ آج وہ کیوں نہیں آئے؟

یہی..... (نووارد سے ملوہ آئے) اچھے اور آواز بندھا ہی ہو آئے بیٹھے ہیں۔

باہو صاحب..... (اندروں داخل ہو کر) السلام علیکم

نووارد قاضی صاحب..... علیکم السلام!

باہو صاحب..... (کپڑے ملاتے ہوئے) کیوں ابھی آج خیر تو ہے؟

نووارد..... قاضی صاحب قیلوہ کے عادی ہیں۔ انہوں نے فیصلہ کیا ہے کہ آئندہ عمرہ کی نماز کے بعد حاضر ہوا کریں گے۔ عمرہ سے مصر یا مغرب تک آج کل کافی وقت ہوتا ہے۔

باہو صاحب..... مولوی صاحب جس قدر زیادہ وقت آپ مجھے دیں۔ وہ آپ کی مصروفیت میں داخل ہو گا۔ آپ نے تو میری عاقبت سنواری۔

یہی..... مولوی صاحب! میں ان کو مرزائی مذہب میں دیکھ کر سوچتی تھی کہ خدا یا کیا تو نے چاند کو گرہ بن لگا دیا۔

نووارد..... یہی ابھی امیرے قصبہ کی بھی کچھ حد تک رہتی تھی جب میں دیکھتا ہوں کہ اس فرقہ میں ایسے ایسے نیک اور زہاد اور عابد شامل ہیں کہ ان کے مقابلہ میں مرزے کا بتاؤنی اور دکلائے کا افتاء کچھ شے نہیں اور اس وقت میں خدا کی قدرت پر حیران ہوتا ہوں کہ جو شخص دل سے مسلمان اور خدا اور رسول کا سچا عاشق و دوست دہریہ اور بتاؤنی مسلمان کی کنش بروداری پر غور کرے۔

باہو صاحب..... مولوی صاحب پہلے کل کا اپنا مضمون ختم کیجئے۔

نووارد..... ہاں! باہو صاحب کل کا میرا مضمون یہ تھا کہ مرزے نے کہا ہے کہ کیا اس میں کچھ جھوٹ

ہے؟ جو ان میں سریم کی خاصیتیں رکھتا ہے۔ وہ ان میں سریم ہی ہے۔ ہماری کتابوں سے جو ان میں سریم کی خاصیتیں ثابت ہیں۔ وہ میں نے نقل بیان کر دیں۔ اب میں ان میں سریم کی وہ خاصیتیں بیان کرتا ہوں جو مرزے نے بیان کیں۔ ایک تو میں نقل بیان کر چکا کہ تو یہ نعوذ باللہ نقل کفر خضر باشد۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حرامی تھے اور والدہ ان کی زانیہ اور بہن بھائی نا جائز نکاح کی اولاد۔

۲..... ”سخت کلامی کی وجہ سے منہ پر مٹا چکے تھے۔“ (از اول م ۱۶، خزائن ج ۳ ص ۱۱۰)

۳..... ”عمل القرب (مسریم) میں کمال رکھتے تھے۔“

(از اول م ۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵)

۴..... ”مسیح کا یہ کہنا ہے کہ میں نیک نہیں ہوں۔“ (از اول م ۵، خزائن ج ۳ ص ۱۰۸)

۵..... ”ایلی ایلی کہتے جا رہے تھے۔ اہم صرت اس عالم کو چھوڑا۔“ (خاکہ م ۱۱، طبع سوم)

۶..... ”ذمت کے ساتھ بکرا کیا۔ سولی پر کھینچا گیا۔ ناکامی اور نامرادی سے ماریں کھاتا کھاتا

مر گیا۔ حوالات میں جو کر..... ہتھکڑی ہاتھ میں۔ زنجیر پاؤں میں۔ چھ سپاہیوں کی حراست میں

چلا ان ہو کر گھر کیاں کھاتا ہو گیا۔“ (سٹین م ۱۶، خزائن ج ۳ ص ۱۰۸، طبع سوم)

۷..... ”اور اس سے عجیب تر یہ کہ کفار یسوع کی آنکھوں داویوں کو بھی بدکاری سے نہ بچا سکا۔

حالانکہ ان کی بدکاریوں سے یسوع کے گھر فطرت پر داغ لگتا تھا اور یہ داویوں نانیاں صرف ایک

دو تھیں۔ بلکہ تین ہیں۔ چنانچہ یسوع کی ایک بزرگ نانی جو ایک طور سے داوی بھی تھی۔ یعنی راحاب

کبھی یعنی کھڑی تھی۔“ (دیکھو (یسوع ۱۰۲) اور دوسری نانی جو ایک طور سے داوی بھی تھی۔ اس کا نام

شر ہے۔ یہ خانگی بدکاریوں کی طرح حرام کاری تھی۔ دیکھو پرنس (۳۸، ۱۶، ۳۸) ایک نانی یسوع

کی جو ایک رشتہ سے داوی بھی تھی۔ بنت سح کے نام سے موسوم ہے۔ یہ وہی پاک دامن تھی۔ جس نے

نے داؤد کے ساتھ زنا کیا تھا۔ دیکھو (سوتل ۱۱)۔

”دیکھو وہ کیسے شیطان کے پیچھے پیچھے چلا گیا۔ حالانکہ اس کو مناسب نہ تھا۔ یہی حرکت

تھی جس کی وجہ سے ایسا نام ہوا کہ جب ایک شخص نے نیک کہا تو اس نے روکا کہ مجھے کیوں نیک

کہتا ہے؟“ (سٹین م ۱۶، ۱۲۹، ۱۲۸، خزائن ج ۳ ص ۲۰۶، ۲۰۷، طبع سوم)

۱۔ سنا ہے مثیل مسیح صاحب بھی لاہور جایا کرتے تھے تو وہاں گارڈ اور پولیس ہمراہ رہتی

تھی۔

یو بھلے مفسر ریش سفید ہو گئی۔ غافل مفول کی شناخت نہ آئی۔ عورت غافل ہوا کرتی

ہے یا مفول؟ کیا یہ کوئی قادیانی اصطلاح ہے؟

باہو صاحب میں کچھ بیان جملہ مفسرین کے طور پر اور بھی بیان کرنا چاہتا ہوں تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ درگھورا حنفیہ باشند کے کیا معنی ہیں؟ مرزے کی تقریریں کے منہ کو ملاحظہ کیجئے۔ اس معاملہ کو کس طرح بیان کرتا ہے: ”میںی امر ہے کہ جب حضرت جیسی کو کہا گیا کہ اے نیک استاد تو چونکہ ان کو علم تھا کہ جب تک خدا تعالیٰ کی کو نیک نہ کرے۔ وہ نیک نہیں ہو سکتا۔ اس لئے فوراً اٹھ کر آیا اور اسے کہہ دیا کہ تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے تاکہ لوگ یہ نہ سمجھیں کہ میں نیکی کو اپنی طرف منسوب کرتا ہوں۔ حقیقی نیکی تو خدا تعالیٰ کے پاس ہے۔ وہ جب چاہے۔ اپنے فضل سے عطا کرے۔ جب چاہے شامت اعمال کے سبب سلب کرے۔ حالانکہ حضرت مسیح نے بہت ہی لطیف بات کہی تھی جو انبیاء علیہم السلام کی فطرت کا خاصہ ہے۔

- ۸۔۔۔۔۔ ”مرگی کے جھکا اکثر شیاطین کو اسی طرح دیکھا کرتے ہیں۔ یسوع دراصل مرگی کی بیماری میں جھکا تھا اور اسی وجہ سے ایسی خرافاتیں تو نیک کرتا تھا۔“ (ست جہن میں ۱۵، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۴)
- ۹۔۔۔۔۔ ”ایسے عامل ہمیشہ شراب اور پلید چیزیں استعمال کرتے رہتے ہیں اول درجہ کے شرابی اور کھانا کچھ ہوتے ہیں۔“ (ست جہن میں ۱۷، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵)
- ۱۰۔۔۔۔۔ ”بات یہ ہے کہ کبوتر کا رنگ سفید ہوتا ہے اور بلغم کا رنگ بھی سفید ہوتا ہے۔ سو وہ بلغم کبوتر کی شکل پر نظر آ سکتی۔“

باہو صاحب میں نے حضرت جیسی علیہ السلام کا نقشہ جو مسلمانوں نے کھینچا ہوا ہے۔ وہ بھی بیان کر دیا۔ جو مرزا قادیانی نے کھینچا ہے وہ بھی بیان کر دیا۔ اب کسی مرزائی سے پوچھیں کہ مرزا قادیانی کون سے مسیح سے مشابہت رکھتے تھے اور کس کس بات میں۔ کیونکہ اس نے یہ بھی کہا ہے کہ میں اور مسیح ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے ہیں۔ اہل اس بات کا خیال رہے کہ تعویذ الایمان میں آپ حضرت مسیح کو حرامی ثابت کر چکے ہیں اور مست یحیٰ میں ان کی مانند۔ داریوں کی بد کاریوں کی وجہ سے ان کے گوہر فطرت پر داغ لگا چکے ہیں۔

باہو صاحب..... اس سوال کا نصف جواب تو میں آپ کو دے دیتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ پہلی قسم کے مسیح سے قیامت تک بھی کوئی مشابہت مرزے کی ثابت نہیں ہو سکے گی۔ باقی نصف کا جواب مرزا نیکمیل کے ذمہ ہے۔

۱۔ مرزا قادیانی آپ اردو کی مٹی کیوں پایہ کر رہے ہیں۔ آخر اس بے چارے کا کچھ قصور؟

۲۔ مرزا قادیانی بے لوثی صاف آپ اردو کہہ رہے ہیں۔ پنجابی۔ اگر اردو نہیں جانتے تو اپنی قادیانی میں کیوں جھنڈا لگتے؟

۱۸۔ ”آگ آگ کو معدوم کر دیتی ہے۔“

(قادیان کے آریہ اور ہم ص ۴۷، خزائن ج ۱ ص ۴۳۸)

۱۹۔ ”یاد رکھنا چاہیے کہ اس درجہ کا انسان فقط اس انسان کی طرح ہے کہ جو ایک اندھیری رات میں دور سے ایک آگ کا دھواں دیکھتا ہے۔“ (حقیقت الیقین ص ۱۰، خزائن ج ۲ ص ۱۳)

قاضی صاحب۔۔۔ مرزا قادیانی اپنی کلام کو مبالغہ سے بھی لٹو کر دیتے تھے۔ اس کلام میں دور سے دھواں دیکھتا ہے۔ کہتا کافی تھا۔ لیکن انہوں نے اندھیری رات کے بجائے ساتھ لگا کر کھام کو بے معنی کر دیا۔

نوادر۔۔۔ قاضی صاحب یہاں تو اپنے اشد دشمن ڈاکٹر عبدالکھیم خان کی نسبت مرزا قادیانی فرما رہے ہیں کہ اس کے الہام اور خواب ایسے ہیں اور خدا اور عبادت میں تو انسان کو بے شک سارا ہی زور لگا دینا چاہئے۔ لیکن مرزا قادیانی معمولی باتوں میں بھی مبالغہ کرنا بہت پسند کرتے تھے۔ مثلاً ”مرہم جیسی کافر قبائلی کی بڑا کتاب میں ذکر ہے۔“ (ایام النسل ص ۲۲، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

﴿میں وہ ہوں جس کی بعض چٹشین گوتیوں اور معجزات کے کروڑ ہا انسان گواہ ہیں۔﴾

(نزول المسیح ص ۸۳، خزائن ج ۸ ص ۴۶۱)

”میں جی جی کہتا ہوں میری جماعت کی ایسی ترقی ہوئی جیسے ایک قعرہ سے ورید بن جاتا

ہے۔“ (قادیان کے آریہ اور ہم ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۴۳۶)

”اس خم سے میں محسوس نہیں کر سکتا تھا کہ میں زندہ ہوں یا مر گیا۔“

(قادیان کے آریہ اور ہم ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۴۳۶)

”بلکہ جی تو یہ ہے کہ امت محمدیہ میں کئی کروڑ ایسے بندے ہوں گے۔ جن کو الہام ہوتا

ہوگا۔“ (ضرورت الایمان ص ۴، خزائن ج ۳ ص ۷۷)

”دیکھو زمین پر پرورد خدا کے حکم سے ایک ساعت میں کروڑ ہا انسان مر جاتے ہیں۔“

(تقویٰ ص ۱۱، ایمان ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۴۲)

قرآن جائیے اس مجدد کے ادماں کی تقویٰ الایمان کے۔ ساری دنیا کی آبادی ڈیڑھ ارب ہے۔ یعنی ۱۵۰ کروڑ۔ دن رات کے گھنٹے ۲۴۔ کروڑ ہائے معنی اگر صرف دو کروڑ لیں۔ تو ایک دن اور رات میں ۴۸ کروڑ انسان مر کر چار دن میں حضرت انسان کا حلقا یا سطح زمین سے ہو گیا۔ اور جوان چار دنوں میں بچے زندہ اور پورے ۹ ماہ کے ہو کر پیدا ہوتے۔ دو بھی بلا حفاظت اور بلا خوراک رو جانے کی وجہ سے چوتھے دن کی شام تک بھوک سے ہلاک ہو گئے۔ یا درندہ



آپ کا جیرو نکلتا ہو گیا۔“

(حقیقت الوقوع ص ۵۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۷) پر نکلتے ہیں: ”تمی بہادر ہوتے ہیں۔“

”اشجع الناس“ اور ”واللہ یعضک من الناس“ کے الہام والے لہجہ والے  
کچھ خطرہ نہ تھا۔ لیکن میرا مطلب یہ سب کچھ عرض کرنے کا یہ ہے کہ مرزے نے اس آیت سے  
لوگوں کو دھوکہ دیا اور مجھے اس بات کی مرزے سے سخت شکایت ہے کہ آیات قرآن سے وہ ہمیشہ  
لوگوں کو فریب دیتا رہا اور ان کا ناجائز استعمال کرتا رہا۔ اگر وہ مسلمان ہوتا تو ہرگز قرآنی آیات  
میں جھوٹے الہام نہ گھڑتا اور نشان آیات کی تحریف نہ کرتا۔

یہ آیت پارہ ۲ رکوع ۸ میں ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ ان مسلمانوں کو جو جہاد کے لئے مقرر  
ہے باہر جانے سے سختی چراتے تھے۔ جہاد یہ کرتا ہے کہ جہاد سے باز رہ کر اپنے تئیں ہلاکت شہادت  
ڈالو۔ یعنی اگر تم جہاد کے لئے نہ نکلو گے تو سمجھو کہ تم نے خود اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالا اور مرزا  
قادیانی بھانجے اس آیت سے شرمانے کے اس کوچ کے واسطے باہر نکلتے کے عذر میں پیش کر رہے  
ہیں۔

بابو صاحب..... قاضی صاحب خدا تعالیٰ نے اپنی مخلوق کو مختلف قسم کے دماغ دے دیئے۔  
اگر ایک کو جھوٹے می بننے کے لئے دیا تو ایک کو اس کو بچانے کے لئے دیا۔ مگر شہدہ کر کے  
میرا آپ کا ان دونوں کاموں کے لئے نہیں۔

نودارو..... بابو صاحب سنئے! مرزا قادیانی بزرگوں کی ہچک میں بڑے بے باک تھے۔ مثلاً  
”تمام مردے خدا میرے پیروں کے نیچے ہیں۔ یعنی قبروں میں۔“

(اشتمار بعد فیہ انجم آختم، خزائن ج ۱ ص ۳۳۶)

گویا کل اہل تورات آپ کے پاؤں کے نیچے ہیں۔

”ایک شریر مکار نے جس میں ہر اس یسوع کی روداد تھی۔“

(فیہ انجم آختم ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۳۳۷)

قاضی صاحب آپ شاید نہ جانتے ہوں کہ یسوع کون تھا؟ اس لئے مرزا قادیانی کے  
ی الفاظ میں آپ کو سناتا ہوں۔ (اضافہ اخیر حقیقت الوقوع ص ۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸) پر مرزا قادیانی  
لکھتے ہیں: ”اے پادری صاحبان..... اس صحبت کو یاد دلانا ہوں اور قسم دیتا ہوں جو آپ لوگ اپنے  
زعم میں حضرت یسوع مسیح ابن مریم سے رکھتے ہیں۔“ بابو صاحب یہ الفاظ شریر و مکار حضرت مسیح  
علیہ السلام کی شان میں بن لیں اور پھر اس کے ساتھ دعویٰ اسلام کا بھی ہے۔

”حضرت عیسیٰ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی عادت تھی۔“

(ضمیمہ انعام آتھم ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۱۸۹)

اس سے پایا گیا کہ یہ تو اسلام کا اتنا بڑا پیغمبر شرک جیسے گناہ کا عادی تھا اور یا جھوٹ بولنا مکرر ہی نہیں۔

بابو صاحب..... مولوی صاحب ہم بھی کیسے بے غیرت ہیں کہ اس شخص کو مرزا صاحب کہتے ہیں۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے پیغمبر کو شرک، مکار اور جھوٹا کہتا ہے اور اپنے سے پہلے مدفونوں کو اپنے پاؤں کے نیچے بیان کرتا ہے۔

نوادار..... بابو صاحب آج کے بعد انشاء اللہ آپ میرے منہ سے یہ لفظ اس شخص کے واسطے بھی نہیں سنیں گے۔ ایک مثال اور لیجئے۔ ”ہم، ایسے ناپاک خیال اور سنگبر اور راست بازوں کے دشمن کو یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اس کو نما قرار دیں۔“ (ضمیمہ انعام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۱۹۳)

قاضی صاحب..... بڑے جوش و خروش میں لیجئے۔ بابو صاحب اس شخص کے واسطے خدا نے فیصہ سے آیا اور بنا دیا فیصلہ دے دو۔ یہی ہم سب کا فیصلہ ہے اس شخص کے حق میں سب طرف سے ہلک ہلک کی آواز۔

قاضی صاحب..... گاموں بس تالیاں بجاتا چھوڑ اور مولوی صاحب کے واسطے ایک جنم بھر لا۔ حق بھی ٹھنڈا کر لا۔

نوادار..... قاضی صاحب خدا بڑے نیاز ہے۔ ہمیشہ آپ کو بتے ہوئے فیصلے دے رہا ہے۔ مگر مجھے اسی قسم کی بزرگوں کی توڑنا کی ایک اور مثال یاد آگئی۔ قاضی صاحب اسے ضرور سنئے گا۔

(نزدول اسکا ص ۸۵، خزائن ج ۸ ص ۲۲۲-۲۲۳) پر لکھتا ہے: ”امام حسینؑ سے تو زیہی: چھا

رہا۔ جس کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔“

قاضی صاحب..... تھوڑی دیر ہونٹوں میں کچھ کہہ کر۔ میں حیران ہوں کہ یہ شخص اپنی بڑائی تو کرتا تھا۔ مگر ہمارے بزرگوں کی حقیر کیوں کرتا تھا؟

نوادار..... قاضی صاحب اس کی وجہ آپ نہیں سمجھتے۔

قاضی صاحب..... یہ کارروائی میری سمجھ میں تو نہیں آئی۔

نوادار..... تو میں آپ کو بتاؤں، سنئے ایک شخص نے یہ دیکھ کر کہ ایک زمیندار اپنے کھیت میں سے بڑی محبت سے گھاس جن جن کر کال رہا ہے۔ اس سے دریافت کیا کہ اس فصل عیش پر کیوں



اتنی محنت کر رہا ہے۔ زمیندار نے جواب دیا کہ یہ گھس گھس زمین کا حقیقی بیڑا اور جو کچھ میں نے اس میں بچا ہے۔ وہ سوتا ہے۔ پس جب تک اس کا حقیقی بیڑا قائم ہے۔ سو تیلے بیٹے کی پرورش پورے طور پر ہوگی۔ مرزے کو بھی یہی خیال تھا کہ جب تک ان لوگوں کے دلوں میں اپنے بزرگوں کی عزت و عظمت قائم ہے۔ میری عزت بھی کہ میں چاہتا ہوں۔ ہرگز ہرگز جاگزین نہیں ہو سکتی۔ اگر ان کی عزت ان کے دلوں میں بدستور قائم رہی۔ تو بہت کریں گے تو مجھے دینا اور ان کے برابر سمجھیں گے۔ بلا کہ ہرگز نہ سمجھیں گے۔ اس لئے اس نے آنحضرتؐ کے صحابہ کا پایا اپنے صحابہ کے برابر قرار دیا۔ ”حضرت ملی کے بارے میں کہا کہ اگر ملی میرے زہ میں ہو تو میری بڑی عزت کرے۔“

سادات کو کہا کہ وہ میری کنش بدواری پر فخر کرتے ہیں۔ سارے بغیراں کا مجموعہ بنے۔

آنچه داد است هر نمی رام  
داراں جام را مرا تمام

(نزدول اسحٰج ص ۹۹ جز ۱ ج ۸ ص ۷۷)

اور (نزدول اسحٰج ص ۹۹ جز ۱ ج ۸ ص ۷۷) پر لکھتا ہے ”پس اس نے مجھے پیدا کر کے ہر ایک گزشتہ نبی سے مجھے جس نے تھوہیر دی کہ وہی میرا نام رکھ دیا۔ چنانچہ دم و ابراہیم، یوحنا، موسیٰ، داؤد، سلیمان، یوسف، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ یہ تمام نام براہین احمدیہ میں میرے رکھے گئے۔“ سب باباؤں کی ریش سے ہانزی کرے کے بعد آپؐ کی توجہ آنحضرتؐ کی طرف منعطف ہوئی۔ مگر یہاں صاف صاف اپنی فضیلت آپؐ پر بیان کرنی آپؐ کو خطرہ کہ معلوم ہوئی اور اس لئے اس کام کے واسطے ایچ بیج کئے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح تو صاف صاف نہ کہا کہ عیسیٰ کجا است ہم بعد پابکر مابن مریم کے ذکر کو چھوڑ دیا۔ اس سے بڑھ کر عظام احمد ہے۔ مگر اس طرح کہ:

”وفا میں کنی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا۔ (حقیقت ہوتی ص ۸۹)

جز ۱ ج ۸ ص ۹۲) پارہ ۱۵ اور ج ۹ میں اللہ تعالیٰ آنحضرتؐ کو فرماتا ہے: ”عسیٰ ان یبعثک ربک مقام محمودا“ یعنی تعجب نہیں کہ تجھ کی برکت سے تمہارا پروردگار قیامت کے دن تم کو مقام محمود میں پہنچائے۔ ”مرزا قادیانی اپنے انہام (حقیقت الاق ص ۱۰۲ جز ۱ ج ۱۰ ص ۱۰۵) پر یوں کہتے ہیں: ”اراد اللہ ان یبعثک مقام محمودا“ خدا نے ارادہ کر لیا ہے کہ تم کو مقام محمود پر پہنچا دے۔“

ان دونوں جگہوں میں فرق ملاحظہ ہو۔ وہاں تعجب کی شرط یہاں بلا شرط۔ دہاں صرف

امکان، یہاں وعدہ وہاں قیامت کے دن، یہاں نقد۔ ”میرا پاؤں وہاں ہے جہاں گل بندہ پاں  
ختم ہوتی ہیں۔“

”اس کی ایسی مثال ہے کہ مثلاً کوئی شریر شخص ان تین ہزار معجزات کا بھی ذکر نہ کرے  
جو ہمارے نبیؐ سے ظہور میں آئے۔“ (تحفہ گلزارِ دیہی ص ۴۰، خزائن ج ۷ ص ۱۵۲)

”مگر خدائے تعالیٰ کے لائقوں کو جو میری تائید میں ظہور میں آچکے ہیں۔ آج کے دن  
تک شمار کیا جائے تو دو تین لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔“ (حقیقت الہی ص ۴۶، خزائن ج ۷ ص ۱۵۲)

اس کی مثالیں میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ آنحضرتؐ کے واسطے صرف چاند کو زمین  
لگا۔ میرے واسطے چاند اور سورج دونوں کو وغیرہ۔

قاضی صاحب۔۔۔۔۔ مولوی صاحب آپ کے خیال میں مرزا قرآن کا مطلب اور مضمون سمجھتا  
تھایا نہیں؟

نودادو۔۔۔ ایسا ہی سمجھتا تھا۔ جیسا کہ میں یا آپ ترجمے اور تفسیریں دیکھ کر سمجھ لیتے ہیں۔ اس سے  
زیادہ نہیں۔ اور یہ دعویٰ اس کا یا نکل غلط تھا کہ میں قرآن کے حقائق و وقایع بیان کرنے کا مجرہ  
دیا گیا ہوں۔ یا الرحمن علم القرآن خدائے رحمن نے مجھے قرآن سکھا دیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کے معجزات کی تردید آپ اپنا فرض اولین سمجھتے تھے۔ ان میں آپ تمام مرہمیں بھرتے ہوئے کھاتے  
رہے اور ان کی حقیقت نہ بیان کر سکے۔ چرموں کی نسبت بھی کہا کہ تالاب کی مٹی کی تاثیر  
ہوئی۔ بھی کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ مدت تک کام کرتا رہا۔  
نکلن ہے کسی گل کے دبانے سے وہ اڑتی بول اور (حقیقت الہی ص ۴۹، خزائن ج ۷ ص ۱۵۵، شیعہ)  
پر ہوں نکلا:

”یہ واقعہ جو قرآن شریف میں مذکور ہے۔ اسے ظاہری معنوں پر محمول نہیں۔ بلکہ اس  
سے کوئی خفیف امر مراد ہے۔ جو بہت وقعت اپنے اندر نہیں رکھتا۔“ اور (فوائد حصا ص ۳۴، حاشیہ،  
خزائن ج ۷ ص ۱۵۵) پر لکھا: ”مٹی کی چڑچولی سے مراد وہ اکی اور ہادان لوگ ہیں۔ جن کو حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام نے اپنا رشتہ بنایا۔ قرآن شریف میں جو سات زمینیں پیدا کئے جانے کا ذکر ہے۔ اس  
پر اسلام کے مخالف ہمیشہ سے حملہ کرتے آئے ہیں۔“

مرزے نے (انجامِ آختم ص ۲۶۲، خزائن ج ۷ ص ۲۶۳) پر جو اس کا جواب دیا ہے وہ یہ  
ہے۔ شاید لفظ غنیمت زمین سے اشارہ وقت اہلیم کی طرف ہو۔ قاضی صاحب کیا خدائے تعالیٰ بھی علم  
خفیانہ سے اسی قدر واقف تھا۔ جس قدر کہ یہ دنیا کو ہمت اہلیم میں محدود کرنے والے کہ دونوں کی

رائے نے اتفاق کر لیا۔ قاضی صاحب اگر ایک ترازو لے کر اس کے ایک پلے میں مرزے کے دعوٰں کو ڈال کر دوسرے پلے میں ان کے ثبوت والے گروہزن کیا جائے۔ تو دعویٰ کا پلہ تخت اٹھنی تک پہنچے گا اور ان کے ثبوت کا ثریا تک جہاں سے آپ امین فارسی بن کر علم اتارا لانے کے ملے ہیں۔ فقہہ۔ قاضی صاحب میں آپ کو ستاؤں کہ مرزا اپنی کتاب براہین کی نسبت ہمارے کیا ذہن نشین کرتا ہے۔

۱۔ "خداے عزوجل براہین احمدیہ میں فرما چکا ہے۔"

(تشریح حقیقت الموعودہ ص ۸۳، خزائن ج ۲۳ ص ۵۱۹)

۲۔ "کیونکہ براہین احمدیہ میں خداے تعالیٰ فرماتا ہے۔"

(دافع ابلاس ۹، خزائن ج ۸ ص ۲۲۹)

۳۔ "یہی جواب خداے تعالیٰ نے میری نسبت براہین احمدیہ میں دیا ہے۔"

(تلقین ایمان ص ۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۵۱۲)

۴۔ "کتاب براہین احمدیہ جس کو خداے تعالیٰ کی طرف سے مولف نے منہم اور مامور ہر کر تالیف کیا ہے۔"

۵۔ "میں بالکل اس سے بے خبر اور عاجل رہا کہ خدا نے مجھے بڑے شہود سے براہین میں مسخ موعود قرار دیا۔"

۶۔ "دیکھو براہین احمدیہ ص ۱۸۸، اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کہہ کر پکارا گیا ہے۔"

(ایک لفظی کا ازالہ ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷)

لیکن جب آپ پر اعتراض ہوا کہ براہین میں تو خدا نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ دنیا میں آنا حسیم کیا ہے۔ تو (ازالہ اوہام ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۶) پر یوں گویا ہوئے: "میں نے براہین احمدیہ میں جو کچھ مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کی بابت لکھا وہ صرف مشہور عقیدہ کے لحاظ سے۔"

بابو صاحب۔۔۔۔۔ مولوی صاحب یہ قصہ تو مرزے کی بے حیائیوں کی مد کے نیچے بہت لطف دیتا۔ خیال کیجئے کہ فضولیات تو سب الہامی اور جو اصل بات وہ مرزے کا یہی عقیدہ۔

نودادو۔۔۔۔۔ بابو صاحب آپ نے راست تو فرمایا مگر اس شخص کے دماغ کو دیکھئے۔ بھول چک کا کیا ضرر بنایا۔

قاضی صاحب۔۔۔۔۔ مولوی صاحب میں آپ کی بات نہیں سمجھا۔

تو وارو..... کاظمی صاحب کو ہاٹ میں ایک شہزادہ مرسلطان چان کے سی ایس آئی تھے۔ جو شاعر تھے۔ خوش لوہس تھے اور مصوری بھی تھے۔ ایک دن ذکر کرنے لگے کہ میرزا مصوری کا استاد ایک انگریز تھا۔ وہ لکھنؤ شاہی میں ڈبو کر سفید کاغذ پر چھڑک دیتا تھا اور مجھ سے کہتا تھا کہ ان مختلف احوال کے جینٹل سے جو جو شکلیں بن سکتی ہیں۔ مٹاؤ۔ مرزے نے بھی اسی طرح پہلے براہین احمدیہ وغیرہ میں مختلف مضامین کی آیات قرآنی چھڑکا دیں۔ بعد ازاں کے جہاں کوئی معاملہ کسی آیت کے مضمون سے ملتا جلتا واقعہ نظر آیا۔ فوراً چلا اٹھا کہ وہ دیکھو خدا نے ہیں برس پہلے ہی براہین احمدیہ میں فرمایا تھا کہ ایسا ہوگا۔ کیونکہ ان الہامی آیات میں لفظ سے یہ مراد تھی اور لفظ نے لفظ سے یہ مراد تھی۔ مثلاً اس آیت میں جنہم سے مراد طاعون تھا اور اس آیت میں فتنہ سے مراد پادری آیتھم کا معاملہ تھا۔

(انجام آیتھم ص ۱) ”کیا انسان کی طاقت ہے؟ کہ قبل از وقت پیشین گوئی کر دے۔“ براہین احمدیہ لکھنے کے وقت غالباً مرزے کا خیال ایسے عروج پر نہ تھا کہ مسیح موعود بنے۔ اس لئے انہم اور امیر صاحب نے الہامی کتاب میں لکھ ڈالا کہ حضرت عیسیٰ دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور جب مسیح بننے کا خیال پیدا ہوا تو اس الہامی کتاب کے سہو کا طر اور اس سے بہتر اور بدتر کیا ہو سکتا تھا کہ اس کو اپنی لکھی ہوئی کتاب مان کر اس اہم معاملہ کو دہریہ عقیدہ بیان کرے۔

غضب خدا کا رسول اللہ آپ کو شیر خوار کی حالت میں گودی میں پالتے ہیں۔ خدا سے بشارتیں لالا کر دیتے ہیں۔ خدا خود آپ سے تمام تمام دن اور تمام تمام رات باتیں کرتا ہے۔ ملہم و مامور کر کے آپ سے کتاب لکھوا تا ہے۔ پھر نہ آنحضرت آپ کو یہ بشارت دیتے ہیں کہ مسیح ماموری فوت ہو چکا ہے اور آنے والے مسیح چشم بدور آپ ہیں نہ خدا ہی مطلب کی بات آپ سے کرتا ہے اور فضول باتوں میں آپ کا اور اپنا وقت منافع کرے کہ تجھے میں نے اپنے لئے جن لیا۔ تجھے پیدا نہ کرتا تو زمین و آسمان پیدا نہ کرتا۔ تجھے میں نے کن فیکون کے اختیارات دے دیے۔ تیرا محمدی بیگم سے نکاح میں نے پڑھ دیا۔ ان فضول باتوں سے مرزے کو کیا فائدہ پہنچا؟

یہ تو دعویٰ محض ہوئی کہ گھربار حیر و حیر جی چو مجھے کو ہاتھ نہ لگائو۔ مطلب کی چیز محمدی بیگم تو لے جائے مرزا سلطان احمد اور مرزا کا دینی کن فیکون کے اختیارات پڑے چائیں۔ بلند آواز سے قہقہہ۔ ایسے جھوٹے اور گال گال خدا سے جو کہے کہ زمین و آسمان میں نے تیرے لئے پیدا کیا اور محمدی بیگم مرزے کی چاہتا۔ جس کے لئے کبدہ کرتے کرتے مرزے کی ناک آدمی رو جائے۔ حوالہ کروے مرزا سلطان احمد کے۔ مولوی محمد حسین صاحب کا ڈپٹی کمشنر بہت اچھا کہ وعدے کچھ

بھی نہ کرے اور دوسروں پر بے۔

”میں نے کشف میں دیکھا کہ میں نے ایک نئی زمین و نیا آسمان پیدا کیا۔“ حضرت من یہ مات آسمان اور شاہد غنت اُلیم کیا آپ کے واسطے کافی نہ تھے؟ کما آپ نے ایسے کھٹوں کی تکلیف اٹھائی۔ ایک ہر دوزی محمدی بیگم کیوں پیدا نہ کر لی کہ اس پر رحمت اور برکت کے دروازے کھل جائے اور اس سے اولاد آپ کی وارث ہوتی۔ زمین آسمان اور مصاحح کی نسبت ایک نورس سال کی محمدی بیگم پیدا کر لیتی آپ کے لئے کچھ مشکل نہ تھی۔

بیوی..... قاضی صاحب اگر آپ برا نہ مانیں اور اجازت دیں تو میں مولوی صاحب سے درخواست کروں کہ مرزے کے کچھ متضاد کلمات اور بھی بیان کروں۔

قاضی صاحب..... اگر آپ کو ان کے سننے کا شوق ہے تو مضائقہ کیا ہے؟ میں نے تو مولوی صاحب کو اس وجہ سے روک دیا تھا کہ ان کی کافی تعداد بیان ہو چکی تھی۔

یا صاحب..... قاضی صاحب میرا بھی ان سے اتفاق ہے۔

نوروار..... اچھا بیوی جی ایسی مثالیں کتنی ایک سناؤں؟ پہلے تو تضاد کی بابت مرزے کے اپنے رجحان کس بن لیں:

۱..... ”جو پر لے درجے کا جاہل ہو۔ جو اپنے بیانوں میں متناقض و انوں کو منع کرے اور اس پر اطلاع نہ رکھے۔“ (ست بین ص ۲۹ حاشیہ خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۱)

۲..... ”ظاہر ہے کہ کسی سچا (ہندی لفظ) اور عقلمند اور صاف دل انسانوں کی کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی پاگل، مجنون اور ایسا منافق۔ ارجح؟“

(ست بین ص ۳۰ خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۲)

لیجئے بیوی صاحبہ مرزے کی متناقض کلمات کا پورا پورا لفظ آپ کو اب آئے گا۔ سنئے:

۱..... ”تشبیہات تیس پوری پوری تطبیق کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بلکہ بسا اوقات ایک ادنیٰ

مماثلت کی وجہ سے بلکہ صرف ایک جزو میں مشارکت کی وجہ سے ایک چیز کا نام دوسری چیز پر

اطلاق کر دیتے ہیں۔“ (الذوال حصا اقل ص ۲۷ خزائن ج ۳ ص ۱۳۸ حاشیہ)

”جس کو خیر نہیں کہ معہ اور معہ ب میں مشابہت تا حد ضروری ہے۔“

(ست بین ص ۳۰ خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۲)

۲..... ”جیسی کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی عادت تھی۔“

(ضمیر انعام آختم ص ۵ خزائن ج ۱ ص ۱۸۹)

”اب ظاہر ہے کہ مسکا جوئی تھا۔ اس کا قول جھوٹا نہیں ہو سکتا۔“

(کتاب ہرپس ۱۶، خزائن ج ۲ ص ۱۳)

(سرمد چٹوڑی، ج ۲، خزائن ج ۲ ص ۲۳)

۳۔۔۔ ”چاند کو دھڑلے کر دینے۔“

(نزدلی لکھنؤ ص ۱۲۸، خزائن ج ۱ ص ۵۰۶)

”شق القمر ایک شمر کا خسوف تھا۔“

۳۔۔۔ ”کسی نبی کا کوئی معجزہ یا اور کوئی خارق عادت امرایہ نہیں ہے۔ جس میں ہزار ہا اور

(تقدیر و تدبیر ص ۷۰، خزائن ج ۱ ص ۲۰۳)

لوگ شریک نہ ہوں۔“

”اور نہ ہر ہے کہ جس امر کی کوئی نظیر نہ پائی جائے۔ اسی کو دوسرے نفلوں میں خارق

(سرمد چٹوڑی، ج ۲ ص ۲۳)

عادت کہتے ہیں۔“

۵۔۔۔۔۔ ”اس حدیث سے ظہور ہوتا ہے کہ جس نے ہمارے نبی کو سب نبیوں کے آخر میں بھیجا۔“

(حقیقت الاولیٰ ص ۱۰، خزائن ج ۲ ص ۷۰)

”ہاں اس وجہ سے نبی کا مہمانی کے لئے میں علی مخصوص کیا گیا۔“

(حقیقت الاولیٰ ص ۱۱، خزائن ج ۲ ص ۷۰)

۶۔۔۔۔۔ ”میں علی بن ابی طالب سے اس محبت کرتا ہوں کہ جیسے والد و من۔“

(اربعین نمبر ص ۲، خزائن ج ۱ ص ۱۳۶)

شکر نثار میری بھی آہیں نہیں خالی نہیں

کچھ نہیں حاکمون کی صورت تھوڑا مازلی کے ہزار

(درخشاں ص ۸۸)

۷۔۔۔۔۔ ”دور از ادب بات ہے کہ یہ خیالی کیا جائے کہ کوئی زہر ناک اور دہان مادی مسیح کے منہ

(نزال الاول ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۲۸، حاشیہ)

سے نکل کر کمزور کافروں کو مارے گا۔“

”لیکن امرایہ بھی مسیح و عیسیٰ کی محیط امت سے دور نہیں ہے۔ اس لئے اس مسیح کا

(رافع الجلاء ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۲۳۸)

کا فرشتہ ضرور امرایہ تک پہنچے گا۔“

۸۔۔۔۔۔ ”دشمن کے لفظ سے دشمنی مراد رکھنا دعوے بدل لیں اور التزام نہ ملے۔“

(ازرہ حدیث ص ۶، خزائن ج ۳ ص ۳۳)

”سو دیکھو! حضرت موسیٰ نے اپنی صاف صاف شہادت دے گئے کہ وہ آفتاب صداقت

جو قراران کے پہاڑ سے نکھڑ پڑا ہوگا۔ اس کی شعاعیں سب سے زیادہ تیز ہیں اور وہی نوریت ہم

(سرمد چٹوڑی، ج ۲ ص ۲۳، حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۱۸)

کو بتاتی ہے کہ قراران نہ مغلطہ کا پہاڑ ہے۔“

ہایو صاحب کیا سمجھے!

ہایو صاحب..... جی ہاں! حضرت موسیٰ علیہ السلام تو صاف صاف فرما گئے اور یہ بھی بتا گئے کہ قادیان مکہ کا پہاڑ ہے۔ لیکن ہمارے حضرت محمد کو اتنی تمیز نہ ہوئی کہ فرما دیتے کہ دمشق سے مراد قادیان ہے۔ جو آج سے اتنی صدیوں کے بعد بامداد شاہ کے عہد میں ملک پنجاب میں آباد ہو جائے گا۔

۹..... (دفعہ ابلاہ ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳) پر ایک عربی الہام کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتا ہے: "کہ حیر اور یسود اور نصاریٰ کا کبھی مصالحت نہیں ہوگا۔"

(ص ۱۱ ستارہ قیصر، خزائن ج ۱۵ ص ۱۲۳) پر لکھتا ہے: "خدائے تعالیٰ نے آسمان سے یہ اسباب پیدا کر دیئے ہیں کہ دونوں قوموں میں امن و مسلمانوں میں وہ اتحاد پیدا ہو جائے کہ پھر ان کو دو قوم نہ کہا جائے۔"

۱۰..... "یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن نکلیں میں جا کر فوت ہو گیا۔" (ازان الہام حصہ دوم ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲) جو ان اللہ! کیا الہام ہے۔ اس نے سارے عیساویوں کے دہم دور کر دیئے۔ یہ جو ہم نے مانا کہ یہ عام مرزا قادیانی نے بیگانی کتاب کا چایا یا جھٹلایا۔ مگر کتاب اس نام کے لائق تو کیجئے۔

"جو شخص تلمیذ ہری مگر محلہ خان یار میں مدفون ہے۔ اس کو ناحق آسمان پر بٹھایا گیا۔"

۱۱..... "قرآن کریم آنحضرت ﷺ کی دل کی صفائی کی وجہ سے فصیح اور بیخ ہے۔"

(خبرورہ ص ۱۲۱، خزائن ج ۱۵ ص ۲۳۵) "یہ بات تو ہم دو بار بار یاد دلاتے ہیں کہ گو کسی قسم کا الفاظ ہمیشہ ساتھ ہوں گے۔"

۱۲..... "قرآن شریف فصاحت و بلاغت کی وجہ سے معجزہ ہے۔"

(جنگ مقدس ص ۱۸۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۹۱) "اگر بعض پر بلاغت فقرے اور مثالیں جو قرآن شریف میں موجود ہیں۔ شعرا نے جاہلیت کے قصائد و کچے جاکیں۔ تو ایک لمبی فہرست تیار ہوگی۔"

(ذول المسیح ص ۵۶، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۴) "میں سلطان روم کو امام نہیں مانتا۔ کیونکہ یہ حدیث الامۃ من القریش کے وہ

قریش سے ہونا چاہئے۔“

(کشف فقط مرقۃ المفاتیح ج ۳ ص ۳۴۹)

”اور ایسا نسبت کہتا ہے: ”مگر کہے کوئی یہ منصب تھا شاید ان قریش سے پوچھ سے میرا نکس یہ کاروبار۔“

(درخشن ص ۸۷)

۱۳۰ ... ”اس وقت جو ظہور مسیح موعود کا وقت ہے۔ کسی نے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔“

(از - حصہ دوم ص ۶۸۳ خزائن ج ۳ ص ۶۹۹)

”کچھ تھوڑا عرصہ ہوا ہے کہ ایک عیسائی نے امریکہ میں بھی مسیح ابن مریم ہونے کا دم مارا تھا۔“

(ازالہ حصہ دوم ص ۶۸۳ خزائن ج ۳ ص ۶۹۹)

بابو صاحب اڈل توبہ میں کلام سے پایا جاتا ہے۔ یعنی مضمون اس کلام کا یہ ہے کہ جیسے ایک عیسائی نے قادیان میں مسیح ابن مریم ہونے کا دم مارا ہے۔ تھوڑا عرصہ ہوا۔ اسی طرح ایک عیسائی نے امریکہ میں بھی مسیح ابن مریم ہونے کا دم مارا تھا۔ لیکن اسے چھوڑ دو حال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر بڑا بڑا حضرت عیسیٰ صلیب السلام نے دوبارہ تشریف نہ کر اپنی قوم کی طاعت کر کے اور اپنے پیغمبر اور صرف پیغمبر ہونے پر حاضر کر کے ان کو راہ راست پر نہیں لایا اور آئے والا ایک اور شخص ہے۔ جو اس کام کے واسطے چودھریں صدی ہجری میں پیدا ہوگا۔ تو ایسے شخص کا عیسائیوں میں پیدا ہونا زیادہ مفید ہوگا۔ یا عیسائیوں کے مخالف مذہب میں۔

بابو صاحب و جناب قاضی صاحب ایمان سے کہنے گا۔ مشاہدہ اور تجربہ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ قوم کس کی بات مانتی ہے۔ یا بالفاظ دیگر کسی مدعی نبوت پر کون لوگ ایمان لایا کرتے ہیں۔ اس کی اپنی قوم کے یا غیر قوم کے۔ پادری ڈوئی نے اگر امریکہ میں مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ کیا۔ تو اس پر کون ایمان لائے۔ سب بیک زبان عیسائی؟

سرزا قادیانی نے جو مسیح ابن مریم اور مہدی ہونے کا دعویٰ کیا۔ ان پر کون لوگ ایمان لائے؟ سب نے حکو بان مسلمان اعداء و کریم جو جگہ جگہ قرآن شریف میں فرماتا ہے کہ ہم نے قادیانی قوم میں ان کے بھائی قلائے کو پیغمبر بنا کر بھیجا۔ قادیانی قوم میں ان کے بھائی قلائے کو پیغمبر بنا کر بھیجا اور یہ بھی فرمایا ہے کہ ہم نے ہر ایک قوم کے لئے ایسا پیغمبر بھیجا جو ان کی زبان بولتا تھا۔ پارہ ۱۱۷ میں جو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے پیغمبر! لوگوں سے کہو کہ اس سے پہلے میں مدتوں تم میں رہا ہوں۔ میں نے بھی وحی کا نام بھی نہیں لیا۔ سو یا تم میرے..... سے خرب واقف ہو کہ میں حج بولنے والا ہوں یا محبت بولنے والا۔ اس کے کیا معنی؟

قاضی صاحب ... اس کلام خداوندی سے تو ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ کو جس قوم کی اصداغ



منظور ہوتی ہے۔ اسی قوم کے ایک فرد کو غیر مہر مہارن کی ہدایت پر مامور کرتا ہے۔ جوان کی زبان بولتا ہے اور جس کی عمر ان میں گزری ہوتی ہے۔

نوردد۔۔۔۔۔ اچھا قاضی صاحب! اس میں تو کچھ کام نہیں کہ مرزے کا مشن یہ تھا کہ کسر صلیب کرے دیکر صلیب۔

پس اگر اس کام کے واسطے۔ یعنی جیسائیل کی اصلاح کے واسطے کیا خدا کو ایسا نقص بھیجا چاہئے تھا جو نہ یہ سائیل کی قوم کا ہونہ ان کی زبان سے مطلق واقف ہو۔ نشان میں چھوٹا بڑا ہوا ہو اور اگر مرزا قادیانی کی خاطر ہم یہ مان لیں کہ خدا نے اپنی عادت اور طریق کا خلاف کیا تو نتیجہ کہہ رہا ہے کہ یا تو خدا نے غلطی کی یا مرزا قادیانی اپنے دعوے سمیت میں بھوٹا تھا۔ کیونکہ کسی عیسائی نے اس کے ہاتھ پر شرک اور صلیب پرستی سے توبہ نہیں کی۔ مرزے کے دعوے صرف مسلمانوں کو اپنی طرف کھینچنے کے لئے تھے اور پس اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ قاضی صاحب (ضرورۃً اسلام ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۹۵) پر مرزا جلی حروف میں لکھتا ہے: "امام ابراہیم میں ہوں۔" اور اسی کتاب کے (ص ۳۹۵، خزائن ج ۱۲ ص ۱۴۷) پر لکھا ہے: "اب ایک ضروری سوال یہ ہے کہ امام ابراہیم کس کو کہتے ہیں اور اس کی علامات کیا ہیں اور اس کو دوسرے مہموں اور خوب بیٹوں اور اہل کثیف پر ترجیح کیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ امام ابراہیم اس شخص کا نام ہے کہ جس شخص کی روحانی تربیت کا خدا نے تعالیٰ متولی ہو کر اس کی فطرت میں ایک ایسی لذت کی روٹی رکھ دیتا ہے کہ وہ سارے جہاں کے معقولوں اور غلطیوں سے ہر ایک رنگ میں مباحثہ کر کے ان کو مغلوب کر لیتا ہے۔ وہ ہر ایک قسم کے فتنے و بدعتیں اعتراضات کا خدا سے قوت پا کر ایسی عمدگی سے جواب دیتا ہے کہ آخر ماننا پڑتا ہے کہ اس کی فطرت دنیا کی صلاح کا پورا سامان لئے کر اس مسافر خانہ میں آئی ہے۔" وغیرہ وغیرہ۔

اب مرزا قادیانی کے دلائل سنئے، آریوں کے مقابلہ میں شتی افرکار ثبوت (مرید جہم آریہ ص ۸۷، خزائن ج ۲ ص ۱۳۵) پر لکھتا ہے: "چونکہ اس زمانہ کی فلاسفی اپنی مستحکم رائے ظاہر کرتی ہے کہ نفس و فکر میں ایسی ہی آہادی حیوانات و نباتات وغیرہ ہے۔ جیسے زمین پر ہے اور یہ امر انشعاق و اتصال قمری ثابت کرنے والا ہے۔" لیکن (انجام آتھم ص ۱۱۴، خزائن ج ۱ ص ۲۴) پر نتائج کے رد میں لکھتا ہے: "آفتاب و مہتاب میں انسان آباد ہوتے تو ضرور تھا کہ میں بہت سے دوسرے جانور اور کبوتر بھی ہوتے۔ جن میں انسانوں کی رو میں نتائج کے طور پر داخل ہو گئیں۔"

۱۔ "میں صلیب کے ٹوڑنے اور خنزیر کے قتل کرنے کے لئے بھیجا گیا ہوں۔"

(فتح اسلام ص ۷۷، احاشہ، خزائن ج ۳ ص ۱۱)

قاضی صاحب اس امام افرام کے دلائل سمجھے؟

قاضی صاحب..... مولوی صاحب ایک بات سوچتی ہے۔ آپ نے کہ مرزا کی ان دلائل پر اس شیطان گاموں کے دماغ کا امتحان کریں۔ کہ یہ کیا سمجھ۔

نوردار..... بات تو معقول ہے۔ مگر اس کو آپ سادہ پنجابی زبان میں سمجھ دیں اور پھر مطلب دریافت کریں۔ قاضی صاحب: سلیس پنجابی میں مرزے کے دونوں قولوں کو بیان کر دینے کے بعد اچھا گاموں اب تو کچھ سمجھا۔ بابو صاحب سے بیان کر دے۔ گاموں نے جو کچھ سمجھا تھا۔ بابو صاحب سے اپنی زبان میں خندان خندان بیان کر دیا۔

قاضی صاحب..... اچھا بابو صاحب فرمائیے۔ گاموں مرزے کے ان دونوں کا آپ سے کیا مطلب بیان کیا۔

بابو صاحب..... ہاتھ پر ہاتھ مار کے اور قہقہہ لگا کر۔ اتنی آپ اس کے دماغ کا کیا امتحان کرتے ہیں۔ یہ سب باتیں سمجھتا ہے۔ سمجھن میں پڑتا بھی رہا ہے۔ تیسری جماعت تک اس کی تعلیم ہے۔

قاضی صاحب..... اچھا اس نے کیا بیان کیا۔

بابو صاحب..... کہا ہے کہ مرزے کا دین دایمان کچھ نہ تھا۔ ایک جگہ وہ کہتا ہے کہ چاند اور سورج میں حیوانات آباد ہیں اور دوسری جگہ کہتا ہے کہ چاند سورج میں اگر انسان ہوتے تو مسئلہ اور گوان تب صحیح ہوتا کہ ان میں حیوانات بھی ہوتے یعنی چونکہ چاند سورج میں حیوانوں آبادی نہیں۔ اس لئے اداگون کا مسئلہ باطل ہے۔ ہر طرف سے نعرہ گاموں شہابش، شہابش، زعمہ وہاں!

نوردار..... بابو صاحب مرزے نے ایک جگہ لکھا ہے کہ ”اسلام کے بڑے بڑے فاضل جو قریب چالیس کے ہیں۔ وہ میرے ساتھ ہیں اور فریق مخالف کے ساتھ صرف دم کے مولوی ہیں۔“ آج ہم اگر اسی خیالی ترانوہ کے ایک پلے میں اس تیسری جماعت تک پڑھے ہوئے گاموں کو بٹھائیں اور دوسرے پلے میں ان چالیس علماء و فضلاء کو بٹھائیں جو مرزے کے معتقد ہو کر اس کے ساتھ تھے۔ تو غریب گاموں کا پلہ تو زمین سے ملحق رہے گا اور ان علماء کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی کسی اونچے آسمان پر جانے کا فخر حاصل ہو جائے گا۔ ہاں ایک بات ہے کہ چونکہ وہاں ان کی حجامت کرنے والا کوئی نہ ہوگا۔ اس لئے تسکون کی طرح ان کے جلد فوت ہو جانے کا احتمال ضرور ہے۔ خدا فریق رحمت کرے۔ آمین! مرزا کا دیانی کی جی فرمائیں۔

صف دشمن کو کیا ہم نے تجھ پامال  
سیف کا کام قہم سے ہے دکھایا ہم نے

(دشمن ص ۲)

گاموں..... مولوی جی تساں لاکھی آکھیا؟

نوداد..... گاموں میں نے اس کی بخشش کے لئے اس وجہ سے دعا مانگی کہ وہ اس شعر کے خلاف  
ایک بات چکا بھی کہہ گیا۔

گاموں..... (خیمہ ہو کر) جی توہ کبڑی؟

نوداد..... یہ کہ اب ایسے کذابوں بھتی پادروں سے زبانی مباحثات سے کیونکر فیصلہ ہو۔ ہم  
جھوٹے کو دیکھ ان حکم جواب سے طرم تو کر سکتے ہیں۔ مگر اس کا منہ کیونکر بند کریں۔ اس کی پلید  
زبان پر کوئی قہلی چڑھا نہیں۔ اس کے گالیاں دینے والے منہ پر کون سا قہل لگا سکیں۔ (ابھام آہٹم  
ص ۲۸، خزائن ص ۱۲۸) دیکھو گاموں وہ بھتیجی یہاں کیا چک کہہ گیا کہ دجال دلائل سے کل نہیں ہو  
سکتا۔ اس کا ایمان لانا تو کیا اس کا منہ بھی بند نہیں کیا جاسکتا۔ گالیاں دیتا ہے۔“

قاضی صاحب..... مولوی صاحب کیا امام الزمان صاحب کو جن کی روحانی تربیت کا خدائے  
تعالیٰ متولی تھا۔ گالیاں دینی نہیں آتی تھیں؟

نوداد..... قاضی صاحب آپ نے ان کے دلائل و حجج کا منہ تو دیکھ ہی لیا اور جب ان سے کچھ  
نہ ہٹا۔ جیسا کہ دنیا کی پیدائش سے آج تک دلائل و مباحث کا کبھی کبھہ نتیجہ نہیں نکلا۔ تو مرزا قادیانی  
نے سریدوں کی نہیں دیکھ کر اپنے مخالفوں پر گالیوں سے غلبہ پانے کی کوشش کی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا  
کہ آدروں اور جیسا نبیوں نے جو بات نہ کہنے کی تھی۔ وہ بھی آنحضرت کی نسبت کہی اور امہات  
المؤمنین اور فضیلۃ احمدیہ جیسی کتابیں اسلام اور بائی اسلام کی توہین میں لکھی گئیں۔ ہاں! ان  
گالیوں سے ذاتی فائدہ ان کو یہ پہنچا کہ جو شیخ اور سادہ لوح مسلمان ان پر لٹو ہو گئے اور ان کے  
اشارہ پر ستمیں تعالیٰ کرنے لگے گئے۔

قاضی صاحب (ص ۲۵) ماحیہ کد فضل رحمانی پر لکھا ہے کہ مرزے کا آپ کشمیر جا کر پانچ  
برہمچاریوں پر ملازم ہوا اور مرزے کا بیٹا بیمار ہوا تو پونے دو سو روپیہ روز ڈاکٹر کی عیص مقرر ہوئی۔  
دیکھو اخبار الجھڑیٹ۔ یہ روپیہ اگر نبوت کی کمالی نہیں، تو کہاں سے آیا؟ قاضی صاحب اس میں  
کچھ شک نہیں کہ یہ اشعار مرزا قادیانی کے ہی ہیں:

ہر ایک بد سے وہ ہے جو بد زبان ہے  
جس دل میں یہ نجاست بیت الخلاء وہی ہے  
گورگالیاں سن کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو  
رحم سے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے

(کا دیان کے آریہ اور ہم ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۸ ص ۴۵۸)

اور یہ بھی ان ہی کا فرمودہ ہے کہ ”اخلاقی معلم کا فرض ہے کہ پہلے آپ اخلاق کریں۔  
دکھائے۔“ (چشمہ سنی ص ۱۱، خزائن ج ۲۸ ص ۴۳۶) مگر اس میں شک نہیں کہ امام الزمان کو روحانی متولی  
نے گالیوں سے بہرہ کامل بخشی تھا اور اس لیے اس قدر رجاوی تھے کہ بعض اوقات کہے ہوئے الفاظ  
کا کھرا کر نشان بگھٹے تھے۔

ہابو صاحب ..... مولوی صاحب کا مول مرزے کی گالیاں سننے کا مشتاق نظر آتا ہے۔  
نورادہ ..... ہابو صاحب غماز چڑھ لیس پھر بعد اس کے زبان گندی ہو تو خیر ہے۔ نماز کے بعد۔  
گاموں سن اور غور سے سن کیونکہ یہ آنحضرتؐ کے برادر کے کلمات ہیں۔ جو انہوں نے کمال  
اطاعت اور پیروی رسول اللہ میں استعمال کئے ہیں۔ ”زیر الہام“ ”انک علی خلق عظیم، وما  
ینطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی“ (تذکرہ ص ۳۷۸، طبع سوم)

۱..... ”اس قدر جموٹ کی نجاست کھائی کہ کوئی نجاست خور جانور اس کا مقابلہ نہیں کر سکے  
کا۔“ (نزول المسیح ص ۸، خزائن ج ۲۸ ص ۴۸۶)

۲..... ”امس اور جاہل اور کمینہ لمبی۔ کتوں کی طرح مرتے ہیں۔ بد بخت شریروں اور  
جموٹے۔ دروغ گوئی کی لعنت سے بچ جاتا۔ ایسے گندے اور نا پاک اخبار ایڈیٹر جو اجمل الخلاء  
ہیں۔“ (نزول المسیح ص ۱۵ تا ۱۶، خزائن ج ۲۸ ص ۴۹۱ تا ۴۹۲)

۳..... [بڑے بڑے خبیث اور شریروں کا پاک طبع اور کذاب اور مغتری رہتے ہیں۔ اگر شرم  
دیکھتے ہوں تو اس شرمندگی سے جتنی ہی مر جائیں۔ اس درجہ کی بے حیائی ہے۔ ان لعنتوں کو کیوں  
آپ لوگوں نے اہم کیا۔ یہ صرف گویہ کھاتا ہے۔ اے جاہل بے حیاء۔“

(نزول المسیح ص ۶۱، خزائن ج ۲۸ ص ۴۳۰، طبع)

۴..... ”اس سے زیادہ کوئی دغا انداز پاگل نہیں ہوتا۔ وہ لعنتی کیرا ہے خدا دی۔ اس قسم غیبت  
طبع ایسے نفس اندھے ہیں۔“ (نزول المسیح ص ۶۴، خزائن ج ۲۸ ص ۴۳۴)

- ۵..... "یہ تو بے ایمانی کا طریقہ ہے۔ ایسا نامراد بنایا۔ محمد حسن مردہ بخت۔"  
(نزول المسیح ص ۶۸، ۶۹، خزائن ج ۸ ص ۴۴۷)
- ۶..... ایک مردے کا ضمون چورا کر کفن روزوں کی طرح نہ صرف چور بلکہ کذاب بھی ہے۔ اس نے جھوٹ کی جو ستھار دی نہ راست پیر صاحب کے منہ پر رکھ دی۔ اس کے مردار کو چورا کر جیصر علی شاہ نے اپنی کتاب میں لکھایا۔" (نزول المسیح ص ۷۰، ۷۱، خزائن ج ۸ ص ۴۴۸، ۴۴۹)
- ۷..... "اس حوال کے جواب میں گدھے کی طرح کچڑ میں بھنسا جاتے ہیں۔"  
(ایام الصلاح ص ۱۳۵)
- ۸..... "ہا لوگ خبیث طینت خنزیر سرشت۔ مگر تھوڑے سے کھینوں کی طینت واسلے مردار خور۔"  
(شہادۃ الہیہ ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹)
- ۹..... "وہ مولوی بھی وجاہت کے درخت کی شاخیں ہیں۔"  
(بدرشت مولویوں کے حکم اور فتوے سنئے۔)
- ۱۰..... (از حصہ دوم ص ۵۹۳، خزائن ج ۳ ص ۴۲۸)
- ۱۱..... "ان کے الہامات شیطانی ہیں اور غرب شیطان ہمیشہ مغلوب ہے۔"  
(ازالہ حصد دوم ص ۶۳۱، خزائن ج ۳ ص ۴۳۰)
- ۱۲..... "نیم ملائمت اسلام اس کو روک نہیں سکتے۔ اگر اپنی شرارتوں سے باز نہیں؟ نہیں گئے۔ تو ہلاک کر دیئے جائیں گے۔"  
(ازالہ حصد دوم ص ۶۷۹، خزائن ج ۳ ص ۴۳۷)
- ۱۳..... "ان مولویوں نے چوروں اور قزاقوں اور حرامیوں کی طرح۔"  
(ازالہ حصد دوم ص ۶۴۲، خزائن ج ۳ ص ۴۴۰)
- ۱۴..... "جو شرارت اور شیطان کی ذریعہ تھے۔" (ازالہ حصد اول ص ۴۳، خزائن ج ۳ ص ۱۵۷)
- ۱۵..... "وہ پانچ کے خرافات۔"  
(ست بجہ ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵)
- ۱۶..... "مگر وہ پانچ صاحب ننگ والوں کو سخت بے حیا اور دغا اور ناپاک دیکھتے تھے۔ اکثر تلافی چڑت ان کے دشمن ہو گئے تھے۔"  
(ست بجہ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۱۱۶)

۱۔ رجل قارس کی مراد کفن کشوں سے ہے۔ کوئی صاحب غلطی نہ بکڑی۔  
۲۔ "اور ہم ایسے الفاظ کو صراحت یا کتا یا اختیار کرنا بحث عظیم سمجھتے ہیں اور مرکب ایسے امر کو پر لے کر بے ضرر انفس خیال کرتے ہیں۔"  
(نماہن احمدیہ ص ۸۳)

- .....۱۷ "یہ تالائق ہندو دینی شخص ہے۔" (ست بجن من ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۱۱۸)
- .....۱۸ "وہ دیا بند کی طرح جہالت اور بھل کی تاریکی میں جھلا رہے۔"
- (ست بجن من ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۱۱۹)
- .....۱۹ "اس ماحق شماس اور ظالم پنڈت نے۔" (ست بجن من ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۱۲۰)
- .....۲۰ "اور اپنے حیثیت مادہ کی وجہ سے۔" (ست بجن من ۹، خزائن ج ۱۸ ص ۱۲۱)
- .....۲۱ "وہ تانچیر برہمنوں اور کم ظرف پنڈتوں کی طرح۔" (ست بجن من ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۱۲۵)
- .....۲۲ "اس نا اہل پنڈت کا زہر دہ یہ ہے۔" (ست بجن من ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۱۲۷)
- .....۲۳ "اے تالائق آریہ! کیوں اس قدر باوا صاحبہ کی بے ادبی کر رہے ہو؟"
- (ست بجن من ۲۱، خزائن ج ۱۸ ص ۱۶۱)
- .....۲۴ "ایسا خیال کرنا نہ صرف حماقت بلکہ پر لے درجہ کی خباثت بھی ہے۔"
- (ست بجن من ۲۳، ۱۷۷، خزائن ج ۱۸ ص ۱۶۷)
- .....۲۵ "اب سوچنا چاہئے کہ کسی بد ذاتی اور بد معاشی اور بے ایمانی ہے۔"
- (حقیقت: لائق من ۲۱۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۸)
- .....۲۶ "عماد الدین سرتہ لہرائی نے کس قدر گورہ کھائے اور کتنی تجاست لگی۔"
- (ایمان لعل من ۹۲، خزائن ج ۳۶ ص ۳۷۸)
- .....۲۷ "اس کی ایسی مٹان ہے۔ جسے کوئی ماں کے پیٹ سے پیدا ہو کر اور بالغ ہو کر پھر یہ
- چاہے کہاں کے پیٹ میں داخل ہو جائے۔" (پیشہ کشی من ۹، خزائن ج ۲۸ ص ۳۳۴)
- .....۲۸ "محض ادب شان و کرامت کے لئے ہے۔" (تائیل ج ۱، آسمانی فیصلہ من ۲، خزائن ج ۳۵ ص ۳۵۰)
- .....۲۹ "جھوٹوں اور بے ایمانوں اور بخیلوں اور جھوٹوں کی گردن کا ہار کر رکھا ہے۔"
- (سررہ چشم آریہ من ۱۹۰)
- .....۳۰ "ان بے غیرتوں اور دھوڑوں کو۔" (سررہ چشم آریہ من ۱۹۹، خزائن ج ۳۶ ص ۳۶۹)
- .....۳۱ "اور بعض مولوی دنیا کے ستے آت کی ہاں کے ساتھ ہاں ملانے لگے۔"
- (احتکام من ۲۰، خزائن ج ۳۲ ص ۱۲۸)
- .....۳۲ "کبھی سرتہ کا اثر ہم دیا کبھی سرتی خوی ظلمی کا یہ صرف گورہ کھانا ہے، اے جاہل، بے
- .....۳۳ "حیا۔"
- (نزول اسح من ۶۳، خزائن ج ۸ ص ۳۱۱)
- .....۳۴ "مکشف الحقائق، ہمیشہ..... میں اسی پرانی حادثہ جھوٹ کی نجاست خوری کی وجہ

- ..... ۳۳ "اس عیسائی قوم میں سخت بدذات اور شریر پیدا ہوتے ہیں..... انکی بدذاتی سے بھرے ہوئے جھوٹ بولتے ہیں۔" (انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۳)
- ..... ۳۵ "یہ لوگ جو پادریا نہ مشرب رکھتے ہیں۔ اکثر وہ جھوٹ کے پتلے اور نجاست بخوری کے کبڑے ہیں۔" (انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۱)
- ..... ۳۶ "ان کی فطرت میں کسی قدر کامل شرم نہایت بھرا ہوا ہے۔"

- (انجام آتھم ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۱۸)
- ..... ۳۷ "اے بدذات فرقہ مولویاں! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے۔ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیہ نہ خصلت چھوڑو گے؟ اے ظالم مولویو! تجر پر آفس کہ تم نے جس بے ایمانی کا بیالہ بیالہ دین عوام کا لالعام کو بھی چلایا۔" (انجام آتھم ص ۲۱، خزائن ج ۱ ص ۲۱)
- ..... ۳۸ "یہ نیک آدمیوں کا کام ہے۔ یاد معاشوں کا۔" (انجام آتھم ص ۲۲، خزائن ج ۱ ص ۲۲)
- ..... ۳۹ "اگر بدذاتی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے؟" (انجام آتھم ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۳۲)
- ..... ۴۰ "یہ کتوں کا طریق ہے نہ انسانوں کا۔" (انجام آتھم ص ۳۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳)
- ..... ۴۱ "اس مالاکتی بدیر حسین اور اس کے ہاسدات مندشاگر دھند حسین۔"

- (اشہار مہبلہ انجام آتھم ص ۳۵، خزائن ج ۱ ص ۳۵)
- ..... ۴۲ "اس ہندو زادہ نے وہ الفاظ استعمال کئے تھے۔" (مہبلہ ص ۵۸، خزائن ج ۱ ص ۵۸)
- ..... ۴۳ "اس ہندو زادہ کی خباثت فطرتی۔" (اشہار مہبلہ ص ۵۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹)
- ..... ۴۴ "اور ہر ایک کتے نے اگرچہ وہ سخت بوڑھا کیوں نہ تھا۔ این صاحب پر غور کرنا۔ یعنی بھونکتا شروع کیا۔" (دعوت قوم ص ۱۵، انجام آتھم، خزائن ج ۱ ص ۱۵)
- ..... ۴۵ "گندھے کی طرح اپنی جگہ سے آواز بلند کرتے ہیں۔"

(انجام آتھم ص ۲۳۵، خزائن ج ۱ ص ۲۳۵)

۱۔ کیوں تک صاحب دجال کو دلائل اور حج سے قائل کرنے کی بجائے آپ گالیوں پر کیسے اتر آئے۔ مسیح کے منہ سے زہریلا مادہ نکلتا تو دوزخ ادب تھا۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ مثل مسیح کے منہ سے سخت بد بو دار اور متعفن مادہ نکل رہا ہے اور ہمیں مارے بد بو کے اہلناک پکڑنی پڑ گئی ہے۔ حلقہ جانتے ہیں کہ گالیاں دینا کمزوری کی نشانی ہے۔

۴۶..... ”وَمَنْ أَوَّلَ لَكُمَا تَوَرَّدَ سَائِلُهُ وَرَغَبُهُ آوَرَّدَ وَالْفَاظُ وَلِ آوَرَّدَ زَارِ لَقَمٍ تَابًا شَدَّكَ  
اور برائے جنگ من برخیزو۔“ (انجام آتھم ص ۱۳۵، خزائن ج ۱ ص ۱۳۵)

۴۷..... ”اور ہم اس رسالہ کو خبیث لوگوں کے زیادہ ذکر سے ناپاک نہیں کریں گے۔“

(انجام آتھم ص ۲۵۲، خزائن ج ۱ ص ۲۵۲)

۴۸..... ”چند کینے بد معاش جمع ہو گئے۔“ (انجام آتھم ص ۲۷۲، خزائن ج ۱ ص ۲۷۲)

۴۹..... ”سوا گر اس ہندو زادہ بد فطرت کی نسبت ایسا وقوع میں نہ آیا تو وہ نامراد اور ذلیل اور  
رسوائہ مرا تو سمجھو کہ یہ الہام خدا کی طرف سے نہیں۔“

(اشہار مہلہ انجام آتھم ص ۵۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹)

۵۰..... ”اور لیکوں میں سے میں ایک بدکار مرد کو دیکھتا ہوں کہ شیطان ملعون اور طبعوں  
کے نطفہ سے ہے۔“ (انجام آتھم ص ۲۸۱، خزائن ج ۱ ص ۲۸۱)

۵۱..... ”وہاں ایشان ورشی کہ کہ وہیم محل برائے آگاہانہدین کردیم واعمال نزد خدائے تعالیٰ  
ذابت پر بیجا است۔“ (انجام آتھم ص ۲۸۱، خزائن ج ۱ ص ۲۸۱)

۵۲..... ”اور ان کے نہایت پلید اور بد ذات لوگوں نے گالیاں نکالیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۱۸۷)

۵۳..... ”چنانچہ پلید و ملوئی۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۱۸۸)

۵۴..... ”مگر شاید بعض بد ذات مولوی منہ سے اقراوت کریں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۰، ایضاً ص ۲۹)

۵۵..... ”یہ مرد پرست لوگ کیسے جاہل اور خبیث طبیعت ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۸، ایضاً ص ۲۹۲)

۵۶..... ”ان بد بخت مولویوں نے علم پر حیا۔ مگر عقل اب تک نزدیک نہیں آئی۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۲۹۵)

۵۷..... ”فقیری اور مولوی کے شتر مرغ۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸، ایضاً ص ۳۰۶)

۵۸..... ”محض یادہ گو اور ڈاڑھ خاں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹، خزائن ج ۱ ص ۳۰۳)

۵۹..... ”بعض خبیث طبع مولوی جو یہودیت کا خیر اپنے اندر رکھتے ہیں۔ اسے مردار خور  
مولوی اور گندھی روتھ۔ اسے اگھیرے کے کینڑ۔ سوتم جھوٹ مت بولو اور وہ نجاست نہ کھاؤ جو  
عیسائیوں نے کھائی۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱، ایضاً ص ۳۰۵)



- ..... ۶۰ ”یہ مولوی اس بیوقوف اندھے کی مشابہت رکھتے ہیں۔“  
 (ضمیمہ انجام آقہم ص ۳۲، جزائن ج ۱ ص ۳۰۶)
- ..... ۶۱ ”مگر اب تک بعض بے ایمان اور اندھے مولوی اور خبیث طبع عیسائی۔“  
 (ایضاً ص ۳۲، ایضاً ص ۳۰۶)
- ..... ۶۲ ”ایک پلیدی ریت شیطان فتح مسیح نام متعین فتح گزہ نے۔“  
 (ایضاً ص ۳۳، ایضاً ص ۳۰۸)
- ..... ۶۳ ”یہ جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح مردار کھا رہے ہیں۔“ (ایضاً ص ۳۵، ایضاً ص ۳۰۹)
- ..... ۶۴ ”تمام مخالفوں کا منہ کالا ہوا... اور مخالفوں اور مکتدیوں پر وہ لعنت پڑی جو اب دم نہیں مار سکتے۔“  
 (ضمیمہ انجام آقہم ص ۳۵، جزائن ج ۱ ص ۳۰۹)
- ..... ۶۵ ”اب پھر اسی بحث کو چھیڑنا یا فیصلہ شدہ باتوں سے الٹا کر کھلی شرارت اور بے ایمانی ہے۔“  
 (ضمیمہ انجام آقہم ص ۳۵، ایضاً ص ۳۱۹)
- ..... ۶۶ ”مگر تم نے حق کو چھپانے کے لئے یہ جھوٹ کا گوہ کھایا۔ پس اسے بذات خبیث مگر تیرا جھوٹ اسے ناپاکار پکڑا گیا۔ وہ بذات خود جھوٹا اور بے ایمان ہے۔“  
 (ایضاً ص ۵۰، ایضاً ص ۳۲۲)
- ..... ۶۷ ”سو چاہئے تھا کہ ہمارے نادان مخالف۔۔۔ پہلے سے ہی اپنی بد گوہری ظاہر نہ کرتے۔ کیا اس دن یہ احمق مخالف جیتے تھے یا نہیں گئے۔ کیا اس دن۔۔۔ سچائی کی تلواریں سے کھڑے کھڑے نہیں ہو جائیں گے۔ نہایت مفاتی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ دواغ ان کے منہ پر چھوڑ دیں گے بندروں اور سوروں کی طرح کدیں گے۔“ (انجام آقہم ص ۵۳، جزائن ج ۱ ص ۳۲۷)
- قاضی صاحب۔۔۔۔۔ مولوی صاحب ٹھہر جائیے۔ مرزا قادیانی کے ”انک علسی خلق عظیم“ کی مثالیں تو آپ نے کافی زیادہ بیان کر دیں۔ مگر یہ سمجھا دیجئے کہ یہ بندروں اور سوروں کا کیا ذکر ہے۔
- نوادار۔۔۔۔۔ قاضی صاحب یہ ایک لمبا قصہ ہے۔ جو بہت وقت مانگتا ہے اور اب شام ہونے کو آئی۔ مختصر یہ کہ مرزا کہہ رہا ہے کہ جس دن مرزا سلطان محمد بیگ شوہر محمدی بیگم فوت ہو جائے گا اور محمدی بیگم میرے گھر آ جائے گی۔ اس دن ان لوگوں کے چہرے جو میری اس کلاچ کی چشمیں کوئی کو جھوٹی یاد کر کے مزاح اڑا رہے ہیں۔ بندروں اور سوروں کے سے ہو جائیں گے اور ان کی نہایت مفاتی سے ناک کٹ جائے گی۔

قاضی صاحب.... جس شخص سے خدا تمام دن یا رات سوزل و جواب کرتا رہے اور تقریباً ہر روز خدا کے مکان اور عطا خد سے شرف ہوتا ہو اور اہل مات اس پر بارش کی طرح برستے ہوں۔ اس کے لئے ایسی چشیمیں گوئی کر دی جائے گی کہ اس کی بات ہے۔ گاموں تو خود بخود اس میں کراپنے پین کی شامت مار رہے۔ تو مجھ سے شرط باندھ جس بڑکی سے تو کہے میں بغیر اہل م اتارنے کے اس سے شادی کر کے دکھا دیتا ہوں۔

گاموں.... حق اہل م بغیر تے شادی اور کبھی نہیں۔ سارا جہان بیا کر رہا ہے۔ میں بھی اک کڑی جنگ نہیں چوں کتنی ہوئی ہے۔

قاضی صاحب.... گاموں تیرے جیسا اصرار تو میں نے دینا بھر میں نہیں دیکھا۔ جس نکاح کی بات خدا کہے کہ میں نے پڑھ دیا اور خدائی کی میں نے تھد سے شاوی کر دی۔ دو نکاح بھی کبھی رک سکتے ہیں۔

گاموں.... قاضی جی میں تے پوچھتا ہوں۔ پر تھی تے سیانے ہو۔ دتا تے تو میں کرو۔ بے مرے تو میں ایہ اہل م خدا نے کچھ ہندواتے مرچا کڑی دے پوچھی اتے اس کی کبھی نون عجزی رہی اتے دشمنی دیاں چٹیاں کیوں پاندا۔ تے بے جھوٹے عیوف دے سارے تک پورے ہو جان تے ساری خلقت ڈگراد ہو جاوے۔

بابو صاحب.... گاموں آفرین، آفرین! لے بس اب خاموش ہو جا۔ مولوی صاحب ہمیں مرزے کی ان پڑہ بنوں کی نسبت یہ تعلیم ملی تھی کہ اس نے گائیوں کے جواب میں گائیوں کی ہیں۔ اگرچہ یہ بات بھی بزرگوں اور نیک بندوں کی شان سے بہت بعید ہے۔ مگر آج معلوم ہوا کہ مرزے کا خود اقبال ہے کہ میں نے غلام کو دل آزار کلمات اس لئے کہے ہیں کہ وہ میرے ساتھ جنگ کرے۔

نوادار.... اس میں کیا شک ہے؟ پٹنٹ پارلی اور مولوی تو مرزے سے پہلے بھی بہت مرزے۔ مگر یہ طریقہ نوگوں کو اپنے دین کی طرف لانے کا مرزے کا ہی ایسا کردہ ہے۔ کیونکہ وہ طیب اور طیب کا پڑ بھی تھا۔ یہ پڑجئے (دائرہ جہان میں ۲۹ پڑائیں ۳۳ ص ۱۱)

بابو صاحب.... لایئے میں پڑھتا ہوں: ”اور سخت الفاظ کے استعمال کرنے میں ایک یہ بھی حکمت ہے کہ مختلف دل اس سے بیدار ہوتے ہیں اور ایسے لوگوں کے لئے جو ابہت کو پسند کرتے ہیں۔ ایک تحریک ہو جاتی ہے۔ مثلاً ہندوؤں کی قوم ایک ایسی قوم ہے کہ اکثر ان میں سے ایسی حادث رکھتے ہیں کہ اگر ان کو اپنی طرف سے چھیڑا نہ جائے تو وہ ماہند کے طور پر تمام مردوست بن

کردہی امور میں ہاں سے ہاں ملائے رہتے ہیں۔ بلکہ بعض اوقات تو ہمارے نبیؐ کی توصیف اور اس دین کے اولیاء کی مدح و ثناء کرنے لگتے ہیں۔ لیکن دل ان کے نہایت سیاہ اور سچائی سے دور ہوتے ہیں۔ ان کے رویہ و سچائی کو اس کی پوری مرارت اور سچائی کے ساتھ ظاہر کرنا اس نتیجہ خیز کامیابی ہوتا ہے کہ اسی وقت ان کا دھندہ دور ہو جاتا ہے اور ہالچہ یعنی واقفان اور علانیہ اپنے گھر اور کینہ کو بیان کرتا شروع کر دیتے ہیں۔ گویا ان کی وق کی بیماری بحرق کی طرف انتقال کر جاتی ہے۔ سو یہ تحریک جو طبیعتوں میں سخت جوش پیدا کر دیتی ہے۔ اگرچہ ایک نادان کی نظر میں سخت اعتراض کے لائق ہے۔ مگر ایک فہیم آدمی بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ یہی تحریک رو بچن کرنے کے لئے پہلا زینہ ہے۔ جب تک ایک مرض کے سوا غفلتی ہیں۔ جب تک اس مرض کا کچھ علاج نہیں ہو سکتا۔

قاضی صاحب..... اب تو شک باقی نہ رہا کہ جتنی گالیاں پنڈتوں یا پادریوں نے ہمارے بزرگوں کو دی ہیں۔ یا جتنا گستاخ و لڑچکر بانی اسلام یا آپ کی ازواج مطہرات کی نسبت لکھا گیا اس کے کذب و دروغ سے آپ بخیر آگاہ ہیں۔

نوادرو..... قاضی صاحب ان گالیوں کا حال بھی اسی شخص کی زبانی سن لیجئے۔ یہ دیکھئے

(انجام آتم میں ۳۸، بڑا سن ۱۲، ص ۳۸)

”ان ظالم پادریوں نے لاکھوں گالیاں ہماری نبی کریمؐ کو دے کر ہمارے دلوں کو زخمی کر دیا۔“ اور دیکھئے (میں ۹۸، باب ۱۲، بڑا سن ۱۲، ص ۳۰) ”مجھے وہ گالیاں دیں کہ اب تک مجھے کسی دوسرے کی سوانح میں ان کی نظیر نہیں ملتی۔“

اس سے صاف پایا جاتا ہے کہ ہمارے علماء کرام نے جو ملوث نبی کے پابند تھے۔ کیونکہ وہ ہر بات میں ہماری رسول اللہؐ کو اپنا فرض سمجھتے تھے۔ گالیوں کا جواب بھی کبھی گالیوں میں نہ دیا۔ اسی وجہ سے مرزے کو نظیر نہیں ملتی۔ آنحضرتؐ کی نسبت جو اللہ فرماتا ہے کہ بیشک تمہارے اخلاق بڑے بلند درجہ کے ہیں۔ اس کا کوئی ثبوت یہ ہے کہ ہر ایک کافر آ کر بجائے اسلام علیکم کے کہتا ہے کہ اسم علیک یعنی تجھ پر ہلاکت ہے۔ تو آپؐ اس کو اس کے جواب میں وحلیک السلام بھی نہیں کہتے۔ صرف اتنا فرماتے ہیں وحلیک۔ یعنی تجھ پر بھی اور اس شخص کو دیکھئے کہ میں آنحضرتؐ میں فنا ہو کر آنحضرتؐ ہی ہو گیا اور مجھے خدا نے فرمایا ہے کہ: ”انک للعلى خلق عظیم“ خلاف ملوث رسول اللہؐ اور خلاف حکم خدا کہ ”ولا تعبدوا الذین یدعون من دون اللہ فیمسبوا اللہ عدوا بغیر علم (پ ۱۹، ص ۱۹)“ اور مسلمانوں پر یہ مشرک خدا کے سوا جن معبودوں کی پرستش کرتے ہیں۔ ان کو برا نہ کہو کہ یہ لوگ بھی براہِ نادانی مانتے خدا کو برا کہہ بیٹھیں گے۔

دیکر ذہاب کے بزمِ رنگوں کو گالیاں دیتا ہے اور پھر کہتا ہے کہ ان لوگوں نے لاکھوں گالیاں دیں ہمارے نبی کو اور مجھے تو اتنی دیں کہ اب تک مجھے کسی دوسرے کی سوانح میں نظر نہیں ملی۔ ہائے اشع سعیدی صاحب کیا فرما گئے: خلافِ عقیدہ کسے رو کرید قاضی صاحب..... اب اٹھئے کہ چلیں۔ ہاں! انشاء اللہ کل۔ کھڑے ہو کر۔ اب حقیقت تصدیق ہے۔ میاں بیوی بیک زبان اچھا اللہ حافظ۔ مگر کل ظہر کی نماز پڑھتے ہی تشریف لے آئیں۔ ظہر کے بعد انتظار نہ کرائیں۔ ولیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دوسرا دن دروازہ پر دستک۔ بابو صاحب قاضی صاحب معلوم ہوتے ہیں۔ دروازہ پر پہنچ کر اور کواڑ کھول کر۔ آجے تشریف لائیے۔ قاضی صاحب اور لوہارو اندر داخل ہو کر السلام علیکم وعلیکم السلام کے بعد کمرہ میں بیٹھ کر۔ بابو صاحب فرماتے رات خیریت سے گزری؟ بابو صاحب..... جی ہاں! خیریت سے الحمد للہ مگر سو بوی صاحب رات چار پائی پر لیٹ کر میں دیر تک نہ سویا۔ دو تین خیالات ایسے دل پر طاری ہوئے کہ انہوں نے میری نیند اچاٹ کر دی۔

نو وارو..... بابو صاحب خیر ہو وہ کیا خیالات تھے؟ بابو صاحب..... ہاں خیریت تھی۔ یہ صرف مرزائی مذہب کی نسبت خیال تھے۔ یعنی دوسرے۔

نو وارو..... بابو صاحب کوئی دوسرا بھی ہاں ہے تو اسے جلد بیان کیجئے۔ میں صرف اسی غرض سے یہاں تنہم ہوں۔

بابو صاحب..... دوسرے یہ تھے۔ اول آیا مردے کی تحریرات سے پہلے بھی کسی ہندو یا عیسائی نے ہمارے عقیدہ کی نسبت سخت الفاظ استعمال کئے یا نہیں؟

دوم..... مرزے نے یہ معاملہ بار بار پیش کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب مبعوث ہوئے تو یہودیوں نے ان کو اس وجہ سے نہ مانا کہ مسیح سے پہلے حضرت الیاس علیہ السلام آسمان سے اتر کر آئیں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ الیاس علیہ السلام بوجہ آچکا۔ اسی طرح پر جو ہم لوگ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دو بار دنیا میں آنے کے منتظر ہو۔ غلطی پر ہو۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو بار دنیا میں نہیں آئیں گے۔ انکی خواب پر میں آ گیا۔

سوم..... یہ کہ ایک حدیث سے پایا جا تا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۱۲۰ سال کی عمر پر کفوت ہو گئے۔

نوروز..... میں بڑا خوش ہوں کہ آپ نے اپنے دوسرے شیطانی مجھ سے جان کر دیئے۔ اب ان کے جواب سن لیجئے اور دل میں فیصلہ کر لئے۔

اول..... ایسا تو شاید کوئی زمانہ نہ گزرا ہوگا جس میں مذہبی جھگڑے نہ ہوئے ہوں۔ ہمارے اس ملک میں بھی یہ جھگڑے ہوتے آئے اور اسلام اور بانی اسلام پر حملے ہوتے آئے۔ مگر ہمارے علماء اسلام ان اعتراضوں کے حقیقی جواب بڑی متانت سے دیتے رہے کہ آنحضرتؐ نے اس طرح اپنی تمام زندگی اس دنیا میں بسر کی۔ اس پر غور کر کے ہمیں بتایا جائے کہ انہوں نے فریب کس فرض سے کیا۔ فقہ پر فائدہ برداشت کر کے روزہ پر روزہ رکھ کے۔ ٹاٹ کے بستر پر سو کے۔ لڑائیوں میں زخم پر زخم کھائے۔ سالہا سال کے جنگوں کا خاتمہ کر دیا۔ بت پرستی اور شرک کی جگہ خدائے واحد کی پرستش سکھائی۔

شراب، قمار بازی، زنا، سرتے اور ڈکیتیوں کی بیخ کنی نکال دی۔ دختر کشی بند کر دی۔ یہودیوں کے حقوق قائم کئے۔ مردہ فردوسی، ناروا قراوردی، قیسوں پر رحم کرنا اور ان کے ساتھ اچھا سلوک کرنا سکھایا۔ صدیوں کے دشمنوں میں اخوت اور ایمان کی ایسی روح پھونکی کہ ایک مسلمان ایک بکری ذبح کرتا ہے تو اس کا سر ہمسائے کو بھیجتا ہے۔ وہ ہمسایہ اس کو خود کھانے کی بجائے یہ پسند کرتا ہے کہ اس کو اس کا ہمسایہ کھائے اور وہ اس کو اپنے ہمسائے کے گھر بھیج دیتا ہے۔ وہ ہمسایہ بھی اسی طرح کرتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ سراسی شخص کے گھر پہنچ جاتا ہے۔ جس نے بکری ذبح کی تھی۔ یمن جوانی میں کفار مکہ آپ ﷺ کو کہتے رہے کہ ہمارے جنوں کا خلاف چھوڑ دیجئے۔ جس قدر مال و دولت و زکا و ہوام دیتے ہیں۔ اچھی سے اچھی خوبصورت لڑکی جو آپ کو پسند ہو۔ اس سے آپ کی شادی کر دیتے ہیں۔ مگر آپ ﷺ نے اس کو قبول نہ کیا اور طرح طرح کی تکالیف کفار کے ہاتھوں برداشت کرتے ہوئے جوانی ایک سن عورت کے ساتھ گزار دی۔ ہاتھی جن عورتوں کو آپ نے اپنے نکاح میں لیا۔ ان کی وجوہات خالعتا تبلیغ دین تھیں۔ تہ علماء کرام نے ہر ای جواب کی صورت میں ان ہندوؤں کے رہنماؤں پر ایسٹ پیجنگی۔ ذہان پر کسی نے چتر پینچے۔ معاملہ وہاں کا وہیں رک گیا۔

۱۔ اگر مرزا کا دیبانی آنحضرتؐ میں لٹا ہو جانے کی وجہ سے آپ کا یہ دڑھے اور جنگوں کا خاتمہ کرنے آئے تھے تو ان کے لئے بھی ایسی راہ تھی۔ نہ کہ کتا میں اور اشتہار جن کو کسی نے دو کوڑی پر نہ خریدا اور نہ کوگر خریدتا۔ ایک فبا کھڑا ہو کر کہے کہ چہ ہے یا جو میں یا کشش مارنے اچھے نہیں یا سانپ کا مارنا یا پاپ ہے تو اس کی کون سے گا؟

برخلاف اس کے مرزے نے اٹرائی جواب کی صورت میں جو کٹر درمی کی نشانی ہے۔  
 مخالفین پر انہیں پھینکیں۔ جس کے جواب میں مخالفین نے ایسے پتھر برسائے کہ کچھ ادراسلوں  
 نے مرزے کی اس حرکت کو بڑی نفرت سے دیکھا۔ اس بات کی تصدیق کے لئے علامہ مولانا  
 ابوریس ۳۳۶، غزنوی ج ۳ ص ۱۷۲ پر بیان بھری مارٹن کا ذکر ہے:

”مولوی عبداللہ صاحب غزنوی نے ایک اشتہار چھاپا (حرف D) جس میں انہوں  
 نے لکھا کہ مرزے نے آریہ وغیرہ سے بزرگوں کو گالیاں دلوائی ہیں۔ پھر قرآن کا اردو ترجمہ  
 پادری علامہ الدین صاحب سے کروایا۔ جس سے مولویوں نے مرزہ کا دایانی کو کہا کہ کیوں مولوی علامہ  
 الدین کو ابھارا کہ اس نے ترجمہ کیا ہے۔“

دوم..... آپ کے دوسرے دوسرے کا جواب یہ ہے کہ اس معاملہ کا تو قرآن میں ذکر ہے نہ  
 احادیث میں اور جن کتابوں سے مرزے نے یہ معاملہ ہمارے پیش کیا ہے۔ ان کتابوں پر خود مرزا  
 کو جس قدر اعتبار ہے۔ اسی کی زبانی من لیں: ”اور ہر ایک شخص چاہتا ہے کہ قرآن شریف نے کبھی  
 یہ دعویٰ نہیں کیا کہ وہ توریت اور انجیل سے مسلح کرے گا۔ بلکہ ان کتابوں کو بحرف مبدل اور باتیں اور  
 تمام قراد یا اور ہمارا ایمان ہے کہ یہ سب سنا ہیں..... باتیں و بحرف و مبدل ہیں۔“

(دائع البیاد ص ۱۹، غزنوی ج ۳ ص ۲۳۹)

ابو صاحب جو شخص یہ کہے کہ میرا ایمان ہے کہ لفظی کتاب عرف اور مبدل ہے۔ اس کا  
 بھی منہ ہے کہ اپنی کسی غرض کے واسطے اس کتاب کو بطور شہادت پیش کرے۔ اگرچہ بموجب  
 فرمان نبوی میرا ایمان ہے کہ صحف نبوی کی جو باتیں مکرر قرآن میں آئیں۔ وہ برحق ہیں۔ باقی  
 باتوں کو نہ ہم مانتے ہیں۔ مگر آکر مرزے کی خاطر اس ایلیاد اے معاملہ کو اہم ایک منٹ  
 کے لئے سامان لیتے ہیں۔

ابو صاحب التوریت اور انجیل سے مرزا کا زمانہ قریب تھا یا آنحضرت کا؟

ابو صاحب..... ظاہر ہے کہ مرزا آنحضرتؐ سے تیرہ سو سال بعد مرزا۔

نوردار..... ابو صاحب! یہودیوں اور عیسائیوں سے میل ملاپ اور ان کے حالات معلوم کرنے کا  
 مقصد آنحضرتؐ کو زیادہ تھا یا مرزے کو؟

ابو صاحب..... آنحضرتؐ کو، تاکہ یہودی اور عیسائی عرب میں بکثرت آباد تھے۔  
 نوردار..... اچھا تو یہ یہودی نصاریٰ کا سب سے بڑا اختلافی مسئلہ مرزے کی نسبت آنحضرتؐ کو بہتر  
 معلوم ہوگا۔

ہابو صاحب ..... بیٹک!

نودارو ..... تو گویا آنحضرت کو بخوبی معلوم تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت ایک معرورہ پیشین گوئی نے تمام بنی اسرائیل کو خرد و خنات میں غرق کر دیا۔

ہابو صاحب ..... اس میں کیا شک باقی رہا؟

نودارو ..... اچھا تو مرزا ہم سے یہ منوانا چاہتا ہے اور اس کے مرید مان گئے ہیں کہ آنحضرتؐ پاوجود اس علم کے اسی منبر کی دوبارہ آمد کی پیشین گوئی اس طرح کرتے ہیں کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام دمشق کے مشرقی منارہ پہاڑ سے آگاہ کرنا ہے کہ غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ قادریان مطلب آنحضرتؐ کا اپنی امت کو اس بات سے آگاہ کرنا ہے کہ غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ قادریان میں پیدا ہوگا۔ تو ذیابلیس اور دوران سرک اسے پیاری ہوگی۔ ہابو صاحب آنحضرتؐ کا آنے والے صبح کا نام بیان کرنا۔ ولدیت بیان کرنا، جائے نزول بیان کرنا، ان کا لیا س بیان کرنا اس غرض سے تھا کہ میری امت غلطی نہ کھائے۔ یا دل میں ان باتوں سے کچھ اور مراد رکھ کر اپنی امت کو اور اسکی امت کو جسے آپؐ نے اتنے مصائب برداشت کر کے اور کسی کیسے تھیں جانیں اس کے واسطے دے کر بتایا ہو، دھوکہ دینا۔ ہابو صاحب اگر ہم مرزا سے کی بات کو مان لیں۔ تو کیا ہم نے آنحضرتؐ کو خاک میں بدین ایک ناکام نہیں مانا؟

سوم ..... اب رہی یہ بات کہ کسی حدیث میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۱۲۰ سال کے ہو کر فوت ہوئے۔ پہلے تو یہ بات سن لیں کہ مرزا کا دیا یہ کون سی حدیث ماننا تھا اور کون سی نہیں ماننا تھا؟

۱ ..... ”یہ بھی یاد رہے کہ تمام ذخیرہ مطب و چاپس کا مجھ میں نہیں ہے۔“

(از قول ص ۴۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳)

۲ ..... ”امام ابو حنیفہ نے بہت سی حدیثوں کو روٹی کی طرح سمجھ کر چھوڑ دیا۔“

(از قول ص ۵۳، خزائن ج ۳ ص ۱۶۵)

۳ ..... ”اکثر احادیث اگر صحیح بھی ہوں تو مفید نہیں ہیں۔ ان میں لافنی سن لگتی ہے۔“

(از قول ص ۶۵، خزائن ج ۳ ص ۴۵۲)

اور اگر یہ قاعدہ مقرر کیا جائے کہ جو حدیث ہم چیں کریم وہ جھوٹی اور جو مرزا پیش کرے وہ سچی۔ تب بھی یہ حدیث مرزا کے کو کچھ قاعدہ نہیں پہنچاتی۔ مرزا ماننا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جواب میں جڑ فلما کو نکلتی ہے۔ اس کے معنی موت کے ہیں۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ

السلام عرض کریں گے کہ خداوند جب تک میں ان میں رہا۔ ان کے حال کا گہرا ن رہا اور جب تو نے مجھے مار دیا۔ تو پھر ان کے حال سے توی واقف تھا۔ اس سے پایا گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خواہ کسی عمر میں مرے۔ لیکن مرے نہیں ہیں۔ جن کے حالات کی گہرائی کرتا جان کر تے ہیں۔ پس یہ قصہ کامل اور کشمیر کا یا روں کی گہزرت ثابت ہوا:

مصیبت میں پڑا ہے سینے والا جیب و اماں کا

جو یہ ٹانگا تو وہ اوہڑا جو وہ ٹانگا تو یہ اوہڑا

ہا ہو صاحب ..... مولوی صاحب آپ کا یہ تیسرا جواب ختم ہوا یا نہیں؟

لو وارد ..... ہا ہو صاحب جواب تو ختم ہو گیا۔ لیکن میں دیکھتا ہوں کہ آپ نے اسے سنا نہیں۔

بیوی ..... (لو وارد کے کان میں) جانے دیں۔ خاموشی رہیں۔ اس وقت وہ سخت غصہ کی

حالت میں ہیں۔ تھوڑی دیر خاموشی طاری رہنے کے بعد ہا ہو صاحب اٹھ کر دفتر کے کمرہ میں چلے

گئے اور مرزے کی تمام کتابیں الماری سے نکال کر باہر پھینک دیں اور گاموں کو بلا کر کہا کہ مہن میں

ان کا ڈھیر لگا دو اور خود واپس آ کر۔

ہا ہو صاحب ..... چاشنی صاحب آپ کی جیب میں ماچس تھی۔ ذرا دیکھتے گا۔ دیا سلائی کی

ڈبلی لے کر آئے آپ بھی بخیر بقیہ لائیے۔ مولوی صاحب آپ بھی آئیے۔

بیوی ..... (اپنی جگہ سے اٹھ کر) ذرا دیکھ لیں۔ میں تل کی بوتل بھی لے آؤں۔

گاموں ..... حق یہ حقیقت الوئی بھی ساڑنی ہے؟

لو وارد ..... کیوں گاموں تو نے یہ کیا سوال کیا؟

گاموں ..... جی مرزا جا رہا تھا کہ مرزا صاحب جیو عمار رہا تے ایہ تال آپے سڑ گئی۔

(جی مرزا فوت ہو گیا اور لا اکثر عبدالحکیم خان زعمہ رہا تو یہ خود ہی چل گئی۔)

چاشنی صاحب ..... گاموں دیکھنا سب سے پہلے درجن کو آگ لگا تا۔ بیدریل میں مسافروں کو

فریب دینے کے لئے بھی جمال گوند ہے۔ کتابیں جلا کر واپس اپنی اپنی جگہ بیٹھ کر۔

ہا ہو صاحب ..... غضب خدا کا۔ مولوی صاحب میں آپ سے کیا کہوں۔ رات تمام رات

اسی خیال میں میری آنکھ نہیں گئی کہ جب ہمارے پاس اہلیا کی نظیر موجود ہے۔ تو ہم مرزے کو اس

کا فائدہ کیوں نہ اٹھانے دیں؟ اور میں اب سمجھا کہ جو لوگ مرزے کی اس کلام پر یقین رکھتے ہیں

کہ آنحضرت ﷺ کی مراد عیسیٰ علیہ السلام سے قلام احمد اور مریم سے قلام مرتضیٰ بھی۔ ان کی نظر میں

آنحضرت ﷺ کی وصیت ایک ..... سے (تو پھر لاؤ ہاؤ) زیادہ نہ ہو سکتی۔



نووارد..... (ہابو صاحب کا خضر فرو کرنے کے خیال سے) ہابو صاحب مرزے نے مریم اور ابن مریم  
بچے میں جو غم کا زور دکھایا ہے وہ انسانا کے پیٹ میں گود گدی بھی پیدا کرتا ہے اور کامل دلا بھی ہے۔  
قاضی صاحب..... ہاں ہاں! ہابو صاحب کو یہ بتائیے۔

نووارد..... ہابو صاحب سنئے! (حقیقت الوحی ص ۳۳۶، تراجم ص ۳۳۷) ”حب میں نے کتاب  
مرا جن احمد یہ تصنیف کی۔ تو اس کی چھپائی کے لئے میرے پاس روپیہ نہ تھا۔ میں نے خدا سے دعا  
کی تو الہام ہوا: ”هذه النحلة تسلفك عليك رطباً جنيثاً“ یہ حضرت مریم  
کو قرآن شریف میں خطاب ہے۔ جب لڑکا پیدا ہونے سے وہ بہت کمزور ہو گئی تھیں اور غذا کے  
لئے خدا تعالیٰ کی مدد کی تھیں۔ اسی طرح مرا جن احمد یہ میرے لئے بطور بچہ کے تھی۔ جو پیدا  
ہوا۔ یہ بات ہر ایک جانتا ہے کہ تالیفات کی نسبت یہ عام قارء وہ ہے کہ ان کو دیکھ کر طبع کہتے ہیں۔  
یعنی بطور ادب بچے اور جبکہ مرا جن احمد یہ میرا بچہ ٹھہرا جو پیدا ہوا تو اس کے پیدا ہونے کے وقت میں بھی  
مافی طور پر کمزور تھا۔ جیسا کہ مریم کمزور تھی اور اپنے طور پر اس بچہ کی پرورش کے لئے یعنی اس کی طبع  
کے لئے غذا حاصل نہیں کر سکتا تھا۔ تو مجھے بھی مریم کی طرح بھی غم ہوا کہ ”هذه النحلة تسلفك  
عليك رطباً جنيثاً“ پس اس پیشین گوئی کے مطابق سرمایہ کتاب اکٹھا ہو گیا اور پیشین گوئی پوری ہو گئی اور اس  
روپیہ کا آٹا بالکل غیر متوقع تھا۔ کیونکہ میں کہتا تھا اور یہ میری پہلی تصنیف تھی اور یہ کتب بھی یاد رکھنے  
کے لائق ہے کہ خدا تعالیٰ نے مرا جن احمد یہ میں مجھے جیسی لڑکے نام سے موسوم کرنے سے پہلے  
میرا نام مریم رکھا اور ایک مدت تک میرا نام خدا کے نزدیک بھی رہا۔

نووارد..... ہابو صاحب! میں اس فرقہ کے افراد سے ہمیشہ یہی درخواست کرتا رہا کہ خدا کے  
واسطے تھوڑی دیر کے لئے اس شخص کو فک تصود کر کے پھر اس کا کلام پڑھو اور دیکھو کہ تمہارا  
باطن کھل جاتا ہے یا نہیں۔ ہابو صاحب! بعض اوقات انسان کو گھر میں تنگ یا مریض کی ضرورت تو  
اس کے ہازار سے آنے میں دیر لگ جاتی ہے۔ مگر مرزے کو اگر الہام کی ضرورت پڑے تو فوراً  
سے پہلے موجود۔

۱۔ اس صحیح کو بھی یاد رکھو جو اس عاجز کی ذہنیت میں ہے جس کا نام ابن مریم رکھا گیا  
ہے۔ کیونکہ اس عاجز کو مرا جن میں مریم کے نام سے بھی پکارا ہے۔ (انوار ص ۱۸۱، تراجم ص ۱۸۱)  
ج ۳ ص ۳۳۸) مرا جن (پانچویں آسانی کتاب) کی رو سے آپ مریم بھی بن چکے۔ ابن مریم بھی  
بن چکے۔ ابھی ابن خرم کا انتظار بھی ہے۔ رہائی ہے خدا کی اس چھپے ہوئے دہریے نے اسلام پر  
کیسی ریش لٹھکی ہے۔

بابو صاحب..... مولوی صاحب چھوڑ بیٹے اس قصہ کو۔

بابو صاحب..... میں تو ایک جاہل آدمی تھا مگر میں دیکھتا ہوں کہ جو لوگ عالم کا مثل ہونے کے مدعی ہیں۔ ان کی تمام باتیں مان رہے ہیں۔

خودادہ..... بابو صاحب جیسا کہی اور اعلیٰ بنو د اسلام پر ہمیشہ یہ حملہ کرتے رہتے ہیں کہ یہ عیاشی کا مذہب ہے۔ اس نے چار عورتیں ایک وقت میں جائز کر دیں۔ بزرگان دین اس کا یہ جواب دیتے رہے کہ اسلام یہ حکم نہیں دیتا کہ تم ضرور چار عورتیں کرو۔ ہاں اگر ضرورت پڑے۔ خلق کو ملی بیوی دائم الفرض ہو۔ کوڑھی ہو جائے۔ بالآخر عادت ہو تو تم دوسری اور تیسری اور چوتھی بھی کر سکتے ہو۔ مگر اس شرط پر کہ تم سب سے یکساں سلوک کرو۔ یہ شرط ایسی کڑی ہے کہ ایک سے زیادہ جوہر کرنے کو قریباً ناممکن کر دیتی ہے۔ مگر اس شخص نے بلا ضرورت ایک سے زیادہ شادیاں کر کے اور ایک بیوی کو مصطفیٰ رکھ کر علقہ عادت کر دکھایا کہ اسلام:

زنی لوکن اے دوست ہر لو بہار

کہ تقویم پڑینہ تاجہ بکار

کی تعلیم دیتا ہے اور قرآن مجید کے وقت مل مل کے پڑھ لینے کے واسطے بتا ہے۔ مذکر اس پر عمل کرنے کے لئے۔ بابو صاحب، ہاشمی صاحب کا یہ عارک آپ نے در دشمن کی نسبت سنا۔ میں بھی اس کی نسبت کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ اس کتاب کو مرزا کی جیب میں رکھتے ہیں اور جہاں انہیں کوئی سادہ لوح مسلمان نظر آیا یہ اسے جیب سے نکال کے پڑھنا شروع کر دیتے ہیں اور لوگ اس کے اشعار سن کر لٹو ہو جاتے ہیں اور یہ نہ سمجھ کر کہ یہ صرف ہاشمی کے عدالت ہیں اور کھس وگوں کو اپنا گردیدہ کر لینے کے لئے گھڑے گئے ہیں۔ مرزے کے مستعد ہو جاتے ہیں۔ حلال دیکھتے:

یا تہی اللہ فدائے بر سر مونے قوام

وقف راہ تو کسم مگر جان دہندم صد ہزار

(در دشمن قاریں ص ۹۰)

یعنی اے اللہ کے نبی میں تیرے ایک ایک بال کے صدقے، اگر مجھے خدا لاکھ جائیں بھی دے تو میں تیرے راستہ میں قربان کر دوں۔

دل اگر خوں نیست از بہت چہ چیز است آں دے

دردار تو کمر دو جاں کہا آہ بکار

(در دشمن قاریں ص ۹۰)

یعنی جو وہ حیرت میں مکمل کر خون نہ ہو جائے وہ کیا دل ہے، جو جان تھہر کر زبان  
نہ ہو دیکھا جان ہے؟

دردِ رادِ عشقِ عمرِ اینِ سرورِ جانمِ درد  
ایں ترنا ایں دعا ایں دردِ لمِ عزمِ محکم

(درشمن فارسی ص ۷۷)

میری آرزو میری دعا اور میرا پلٹنے ارادہ یہ ہے کہ آنحضرت کے عشق میں میرا یہ سر چلا  
جائے اور میری یہ جان مٹ جائے۔

مطلق از برائے شوکتِ دنیا چہا کند  
دردِ اکبرِ سہرِ کعبہ چو مہربانِ نماند

(درشمن فارسی ص ۹۰)

یعنی دیکھو لوگو خلقتِ انبیاوی جاہ و جلال کے واسطے کیا کچھ کر رہی ہے، ہائے کعبہ کی  
محبت بتوں کی ہی بھی ان کے دلوں میں نہیں رہی۔

آنِ نسیم کا نذرِ رو آںِ سرورے  
دردِ میانِ خاک و خونِ فینی سرے

(درشمن فارسی ص ۱۱۶)

یعنی مجھے جانتے ہو کہ میں کون ہوں۔ میں وہ ہوں کہ آنحضرت کے رستہ میں اگر کوئی  
سرکتا ہو اور خاک و خون میں آنسو دیکھو تو سمجھو میرا سر ہے۔

تغِ آفر ہارِ دیکوئے آں نگار  
آںِ نسیم کاونِ سکد جاںِ رائد

(درشمن فارسی ص ۱۱۶)

یعنی اگر حضرت کے کوچہ میں تلواریں سے تو جانتے ہو، سب سے اوں اپنی جان کو گول  
قرہاں کرے گا؟ یہ بندہ

صدقِ درزاں را ہمیں ہاشد نشان  
کز پنے جاناں یکفِ وارند جاں

(درشمن فارسی ص ۱۱۶)

یعنی صادقوں کا بھی نشان تو ہوتا ہے کہ جس کے دو عاشق ہوتے ہیں۔ اس کے لئے سر  
بھلی پر لئے پھرتے ہیں۔

براء یار عزیز از بنات پرست

اگرچہ دورہ آں یار زوربا ہاشد

سچا عاشق بلا سے نہیں ڈرتا۔ خواہ اس کے معشوق کے دست میں اڑو حاضی کیوں نہ بیٹھا ہو؟

یا نبی اللہ ثار دے محبوب قوام

وقف زہست کردوام: میں سرکہ بددش است یار

(درشین فارسی ص ۹۶)

یعنی اے اللہ کے نبی میں تیرے پیارے منہ کے قربان جاؤں۔ میں نے اپنا سر جس کا  
بوجھ معلوم ہو رہا ہے۔ تجھے دست پر قربان کر دیا ہے۔

دل پرچوں مرغ سوئے مصطفیٰ

دل پرچوں مرغ سوئے مصطفیٰ

(درشین فارسی ص ۱۱۵)

یعنی میں آنحضرتؐ کے چہ بہ مبارک کا ایسا عاشق ہوں کہ آپ کی طرف میرا دل مرغ  
کی طرح اڑا جاتا ہے۔

من پریدم سوئے کوئے اودام

من اگر میداشتم دل دیرے

(درشین فارسی ص ۱۱۵)

آہ اگر خدا میرے ہاتھوں میں پر پیدا کر دیتا تو حقیقت دیکھی کہ میں ہمیشہ اڑ کر رسول  
اللہ کے کوچہ میں جا پڑتا۔

مولوی محمد علی صاحب امیرلہ پوری پارتی سے درخواست ہے کہ براہ مہربانی ان اشعار کو  
صحیح کیا گیا کے دفتر میں لے جا کر ان کا معائنہ کرائیں۔ اور ہمیں بتائیں کہ مجدد صاحب کے ان  
اشعار میں جھوٹ کا کتنا ہے یا صداقت کی رتی؟

دولت سے مجدد صاحب کا گھراٹا ہوا۔ محبت کا یہ حال کہ اولاد کے نہام ہو رہے ہیں۔  
ریل وردوارہ پر ہے۔ رسول اللہ کے کوچہ میں جانے کے عشق سے سینہ پر سرکوانے کا بھوت سر  
پر سادہ۔ بہادر کی کا یہ حال کہ اڑو ہے سے بھی نہیں ڈرتے۔ موت قریب ہونے کی وحی مقدمہ سنازل

ہو چکی۔ خدا کی طرف سے اشیخ الناس کا خطاب ملا ہوا ہے۔ ”واللہ یعصمک من الناس“ (تذکرہ ص ۸۹، طبع سوم) کا دھڑا۔ فرشتے جلو میں۔ عرب بے چارے خوشی سے اچھل اچھل کر تھک گئے کہ مہدی پیدا ہو گئے۔ لیکن مجدد صاحب اور نبی صاحب زیارت روضہ رسول اللہ تو کیا فریضہ حج بھی ادا نہیں کرتے۔

یہی معلوم ہو گیا کہ آپ کو خدا اور رسول سے کس قدر تعلق تھا؟ اور یہ اشعار غریب مسلمانوں کی جھٹھیں خالی کرنے کے لئے بنائے گئے تھے۔ یا کوئی صداقت کی رتی بھی ان میں تھی۔ شیخ مظفر الدین خان مرحوم و متفقہ مجھے کبھی کبھی درشتی کے اشعار پڑھ کر ملامت کرتے تھے کہ دیکھ تو ایسے شخص کو جھوٹا اور فریبی کہتا ہے جو رسول اللہ کا بیساعا حق زار ہے۔

ابو صاحب اس سلسلہ میں مرزا قادیانی کے چند دعوے بھی سن لیجئے۔

”میرے پر ایسی رات کوئی کم گزرتی ہے جس میں مجھے یہ قیل نہیں دی جاتی کہ میں تیرے ساتھ ہوں اور میری آسانی فوجیں تیرے ساتھ ہیں۔“ (مجموعہ کٹڑوہ ص ۸، خزائن ج ۷ ص ۳۹) ”ہر ایک بندکاری اور بے ایمانی کی جزا بولی اور نامرادی ہے۔“ (اشتہار انعام آئٹم ص ۵۶، خزائن ج ۱ ص ۵۶) ”خدا تجھے دشمنوں سے بچائے گا اور حمد کرنے والوں پر حملہ کرے گا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲ ص ۱۰۶)

حاضرین میرا لحاظ نہ کرنا۔ خدا الٰہی کہتا۔ یہ الہام خدا کی طرف سے تھے۔ یا مرزا قادیانی کی اپنی مہرنت؟ سب نے کل ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھ کر بیک زبان مرزے کی اپنی مہرنت۔ اگر واقعی الہام ہوتے تو مرزے کو ان پر اعتبار ہوتا۔

قاضی صاحب..... آنحضرتؐ جب ہجرت کر کے مدینہ منورہ و شریف لے گئے۔ تو رات کے وقت آپ کے صحابہ آپ کی حفاظت کے واسطے آپ کا پہرہ دیتے تھے۔ لیکن جس وقت آیت ”واللہ یعصمک من الناس“ نازل ہوئی۔ تو آپ نے کھڑکی میں سے سر باہر نکال کر پہرہ والوں کو فرما دیا کہ اپنے اپنے گھر چلے جاؤ۔ پہرہ موقوف! کیونکہ خدا نے میری حفاظت اپنے ذمہ لے لی ہے۔ دیکھئے الہام پر کس قدر یقین ہے کہ اس کے بھروسے پر جان کی حفاظت بند کر دی۔ اگر مرزے کے الہامات اپنے گھر سے ہوئے نہ ہوتے۔ حقیقت میں خدا کی طرف سے ہوتے تو جتنی دیر میں انہوں نے حقیقت الوحی لکھی تھی۔ فریضہ حج ادا کر آتے۔ مگر انہیں تو یہ بات کھانگی کہ میں میرے مقابلہ پر کھڑا ہو کر کوئی اور بھی الہام کا دعویٰ کرے۔

لو وارو..... ابو صاحب انوار سبکی کا ایک قصہ ہے کہ جنگل کے جانور جمع ہو کر شیر کے پاس گئے کہ

بادشاہ سلامت آپ جو ہر روز فکار کرتے ہیں۔ اس میں آپ کو بھی دوڑ دوڑ کی تکلیف ہوتی ہے اور ہم بھی اطمینان سے چل پھر نہیں سکتے۔ آپ ہم سے اپنے کھانے کے لئے ایک جانور ہر روز لے لیا کریں اور فکار نہ کیا کریں۔ شیر نے یہ بات منظور کر لی۔ ایک دن جب خرگوش کی نوبت آئی۔ تو وہ شیر کے پاس بہت دیر لگا کر گیا۔ جب شیر کے پاس پہنچا۔ تو شیر اس پر بہت ناراض ہوا کہ اتنی دیر لگا کر کیوں آیا؟ اس نے کہا بادشاہ سلامت! اس جنگل میں ایک اور شیر آ گیا ہے۔ آپ کے واسطے جو راشن بھیجا گیا تھا۔ وہ اس نے کھالیا۔ اب میں دوسرا جانور آپ کے لئے لایا ہوں۔ شیر یہ سن کر طیش میں آ گیا۔ کہ کیا ممکن ہے۔ اس جنگل میں میرے سوا کوئی اور بھی پیدا ہوا گیا۔ چل تاکہاں ہے؟ وہ اسے ایک کنویں پر لے گیا اور کہا کہ اس میں رہتا ہے۔ شیر نے جھانک کر دیکھا تو اپنی شکل نظر آئی۔ یہ غرایا تو کنویں والا بھی غرایا۔ مطلب یہ کہ شیر طیش میں؟ کر کنویں میں کود پڑا اور جنگلی جانور اس کی دستبرد سے بھوٹ ہو گئے۔

مرزا چنگیز دہریہ تھا۔ وہ الہام کا قائل ہی نہ تھا۔ اس لئے ڈاکٹر عبد الحکیم کے الہامات کو بھی اس نے اپنے الہاموں کی طرح جھوٹے اور بنادنی سمجھا اور حقیقت الہی کلمہ باری کو قہر ڈکاس کا طہم ہو کر مجھ فٹ نکلاں خیم کا مقابلہ کرتا ہے۔ اس فضول کام کی جگہ اگر مرزا جج کراۓ۔ تو بہت اچھا تھا۔ خدا وعدہ کر چکا تھا کہ میں تیری ساری مرادیں چری کروں گا۔ مرزا کا جج کے لئے تھوڑا سا خواہش کرنا بھی کافی ہو جاتا۔ بالخصوص آج میں آپ کو وہ ذریعے سناٹا ہوں۔ جن سے مرزا الہی معلومات اخذ کرتا تھا۔

..... ۱۔ ”خدا تعالیٰ کے پاس نکالہ سے قریب ہر روز میں مشرف ہوتا ہوں۔“

(پیشہ سبکی میں ۱۸، نثر نائن ج ۲۵۱ ص ۲۵۱)

..... ۲۔ ”میں نے کئی دفعہ آنحضرت کو اسی بیداری میں دیکھا ہے۔ ہاتھ کی ہیں۔ مسائل پوچھے ہیں۔“

(یگانہ مقدمہ میں ۱۲۰، نثر نائن ج ۲۲۲ ص ۲۲۲)

..... ۳۔ ”اس بارہ میں خود یہ عاجز صاحب تجربہ ہے کہ ہمارا عالم بیداری میں بعض مقدس لوگ نظر آئے ہیں۔“

(ازارہ مصدومہ میں ۱۲۲، نثر نائن ج ۳ ص ۳۵۴)

..... ۴۔ ”مجھے قسم ہے اس ذات کی کہ ہمارا عالم کشف میں میں نے ملائکہ کو دیکھا ہے۔ ان سے بعض علوم اخذ کئے ہیں اور ان سے گزشتہ یا آنے والی خبریں معلوم کی ہیں۔ جو مطابق واقعہ تھیں۔“ (آئینہ کلمات میں ۱۸۱، ۱۸۲، نثر نائن ج ۲۵ ص ۱۸۲، ۱۸۳) خدا کی قسم کا بھی خیال رہے۔

..... ۵۔ ”مکاشفات میں بعض گزشتہ نبیوں سے ملاقاتیں ہوئیں اور جراحہ ملکہ کے اولیاء اس



اب ہم اس شخص سے پوچھتے ہیں کہ ہمیں اپنے مشن کے متعلق اپنی توضیحی کراؤ کرنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے۔ تو ان کی قبر کہاں ہے۔ تو ہمیں ایک مدت تک جواب دینا ہے کہ ”یہ تو جہنم کا مکان ہے۔“ (ازادہ حصہ دوم ص ۴۷۳، ج ۳ ص ۳۵۲) لیکن جب حکیم نور دین نے جو اس نبوت اور مجددیت میں آپ کے شریک تھے۔ آپ کو بتایا کہ سری مگر ملک کشمیر کے محلہ خان یار میں ایک بڑی عریض اور قبر موجود ہے۔ جو یوز آصف کی قبر کہلاتی ہے۔ اگر اس قبر پر ایک اپنا ملازم مرد یا کوئی بڑھیا عورت بٹھادی جائے کہ وہ ڈائریں اور سیاہوں کو بتاتی رہے کہ یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔ تو (ستارہ قیصر، ص ۱۰۰، ج ۱، دکن ۱۵۵۷ء، ۱۷۳۷ء) پر آپ نے لکھ دیا کہ دلائل قاطع سے ثابت ہو گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر سری مگر میں موجود ہے اور پھر جیسا کہ نقل مشہور ہے کہ شیخ سعدی نے کہا کہ نامت جیوسی گفت حاتی گفت حاجی و چاہی تجنیس غلطی، چاہی کمان را میگویند و کمان تو کمان تجنیس غلطی، کمان شک را میگویند و در شک و شک تجنیس غلطی، پس تو شک ہستی۔ آپ نے یوز آصف سے عیسیٰ علیہ السلام بتانے میں قلم کا بڑا زور دکھایا ہے۔

دوسرا سوال آپ کی ذات خاص کے متعلق۔ کیا محمدی حکیم سے آپ کا زمین پتہ نکاح قلعی اور چھینی ہے؟ جواب ہاں! ”اس پیشین گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہؐ نے پہلے سے ایک پیشین گوئی فرمائی ہے کہ ”یقیناً زوج و ذوالد“ یعنی وہ مسیح موجود ہی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزدوج اور اولاد کا ذکر کرتا عام طور پر متصور نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں۔ بلکہ تزدوج سے مراد وہ خاص تزدوج ہے۔ جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے۔ جس کی نسبت اس عاجز کی پیشین گوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہؐ ان سیادہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“

(ضمیمہ احجام آختم ص ۵۳، حاشیہ ج ۱ ص ۲۳۷، حاشیہ)

ابو صاحب! کیا اب بھی آپ شک کریں گے کہ اس شخص کے دعویٰ کے میں آنحضرتؐ کی احادیث بلا انتظار ان کے منہ سے سنتا ہوں۔ میں نے کئی مرتبہ آنحضرتؐ کو بیداری میں دیکھا ہے۔ باتیں کی ہیں۔ مسائل پوچھے ہیں۔ غلط اور مجموعے تھے۔

یہ پھر بھی مکالمہ اور مخاطب کے ذریعہ نہیں بلکہ دلائل سے۔

ح۔ مرزا آجے ایمان سے کہنا سیادہ دل کون ثابت ہوا؟



بابو صاحب ..... مولوی صاحب میں یہ حدیث نہیں سمجھا۔

نووارد ..... بابو صاحب یہ حدیث مشکوٰۃ شریف کی اس طرح پر ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ حضرت عائشہ علیہا السلام ابن مریم زمین کی طرف اتریں گے۔ پھر شادی کریں گے اور ان کے اولاد ہوں گی۔ ۴۵ سال دنیا میں رہیں گے۔ پھر فوت ہو کر میری قبر میں میرے پاس دفن ہوں گے۔ پھر میں اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی مقبرہ سے اٹھیں گے۔ ہم دونوں ابوبکرؓ اور عمرؓ کے درمیان ہوں گے۔

بابو صاحب ..... ایک قبر میں سے کیا مراد ہے؟

نووارد ..... اس حدیث میں اب کوئی جرح ہو نہیں سکتی۔ کیونکہ مرزے نے اس کو آنحضرتؐ کے منہ سے سن کے صحیح مان لیا ہے۔ مرزا بھی (نزال المسیح ص ۴۷، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۵) پر لکھتا ہے ”مگر ابوبکرؓ اور عمرؓ جن کو حضرات شیعہ کافر کہتے ہیں۔ بلکہ تمام کافروں سے بدتر سمجھتے ہیں۔ ان کو یہ مرید ملا کہ آنحضرتؐ سے ایسے ملحق ہو کر دفن کئے گئے کہ گویا ایک ہی قبر ہے“ اور (توضیح انعام ص ۱۴، خزائن ج ۳ ص ۵۸) پر لکھتا ہے: ”بلاغت کا تمام مدار استقامت لطیفہ پر ہوتا ہے۔“

بابو صاحب ..... اس حدیث میں شادی اور اولاد کا کیوں ذکر ہے؟

نووارد ..... صحیح اور ٹھیک معنی کسی حدیث کے تو جب ہی معلوم ہوتے ہیں کہ جب سوال کی نوعیت معلوم ہو کہ صحابہ نے دریافت کیا کیا تھا؟ لیکن اگر اس کے ساتھ سوال کوئی نہ تھا۔ تو ظاہر ہے کہ آنحضرتؐ اپنی امت کو آنے والے مسیح کی علامات بیان کرتے ہوئے یہ بھی بتا رہے ہیں کہ اس مسیح نے سابقہ زندگی میں تو شادی نہ کی تھی۔ لیکن آئندہ زندگی میں شادی بھی کریں گے اور ان کے اولاد بھی ہوگی۔

تیسرا سوال آپ کی اولاد کے متعلق۔ مرزا کا دہائی وہ جن کو چار کرنے والا لڑکا آپ کا کیسا ہوگا؟

(ترجمہ الہام عربی سندھۃ النبیین کلمات ص ۷۷، خزائن ج ۵ ص ۵۷۱): ”اللہ نے مجھے بشارت دی اور فرمایا کہ میں نے تیری نضرعات اور دعاؤں کو سنا۔ تحقیق میں تجھے عطاء کروں گا۔ جو کچھ تو نے مجھ سے مانگا ہے اور تو نعمت دیئے گیوں میں سے ہے۔ تو نے نہیں سمجھا میں نے تجھے کیا کیا دیا ہے۔ رحمت اور فضل اور قربت اور فتح اور ظفر پس سلامتی ہو تجھ پر تو ظفر یاہوں میں سے ہے۔ میں تجھے ایک لڑکے کی بشارت دیتا ہوں۔ اس کا نام معمور ائیل اور بشر ہے۔ خوبصورت، عقل مند اور میرے مقررہوں میں سے۔ آسمان سے آئے گا اور اس کے نازل ہونے سے خدا کا فضل نازل ہوگا۔ وہ نور ہے اور طیب ہے اور پاکوں میں سے ہے۔ اس سے برکتیں ظاہر ہوں گی۔ خلعت کو

غیب چیزیں کھلانے کا اور دین کی نصرت کرے گا۔ ترقی کرے گا اور بلند ہوگا اور عروج پائے گا اور اونچا ہوگا اور ہر ایک بیمار اور مریض کا علاج کرے گا۔ اس کے انخاس سے شفا ہوگی اور وہ میری نشانوں میں سے ایک نشانی ہوگا اور میری تائید کا ایک نشان ہوگا تاکہ حیرتی تکذیب کرنے والے جہان میں کہ میں فضل بہمن کے ساتھ تیرے ساتھ ہوں۔ اس کے آنے سے حق آ جائے گا اور اس کے ظہور سے باطل جاتا رہے گا۔ میری قدرت کی قحی کرے گا۔ میری حکمت کو ظاہر کرے گا۔ دین کو بلند کرے گا۔ ہر چین کو روشن کرے گا۔ قبر والوں کو قبر سے نکال کھڑا کرے گا تاکہ جن لوگوں نے اللہ اور اس کے رسولؐ اور اس کی کتاب سے انکار کیا۔ وہ جان چادیں کہ وہ غلطی پر تھے اور ہجر مسوں کی راہ ظاہر ہو جائے گی۔ تجھے ایک ذہین لڑکا تیری اپنی پشت اور لولا و اور نسل سے دیا جائے گا اور وہ ہمارے معزز بندوں میں سے ہوگا۔ وہ لڑکا تمہارا مہمان آتا ہے۔ ہر ایک قسم کی سیل، ٹیکل اور عیب سے پاک اور طیب اور کھیر اللہ بزرگ کلمات سے پیدا ہوا ہوا۔ فہیم ذہن اور حسین۔ دل اس کا علم سے بھرا ہوا اور علم والا ہوگا۔ اس کو نفس مسکی دیا جائے گا اور روح الامیں سے برکت دیا جائے گا۔ دوشنبہ ہے مبارک ہو یوم دوشنبہ تھہ میں امداح آویں گی۔ بیٹا صالح کریم کی مبارک منظر اول و آخر۔ منظر الحق والخط و گویا خدا آسمان سے اتر آیا۔

اس کے ظہور سے رب العظیم کا جلال ظاہر ہوگا۔ حیرے پاس نور آتا ہے۔ جو صخرہ زمین سے مسوح ہے۔ عہدہ منان کے سایہ کے نیچے کھڑا ہے۔ قیدیوں کی گردنیں چھوڑنے کا اور بن کو خلاصی دے گا۔ خدا کی شان کو حکمت دے گا۔ زمین کے کناروں تک شہرت پائے گا۔ امام، امام بقوم اس سے برکت پائیں گی۔ اس کے ساتھ شعلہ آئے گی اور بیماریاں باقی نہ رہیں گی۔ خلقت اس سے فائدہ اٹھائے گی اور ایسا جلد جلد بڑھے گا۔ گویا وہ ستون ہے۔ جب اپنے نفسی نقطہ آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔ ”وکان امرا مفضیبا قدرو قادر علام فتجاریک اللہ خیر المقدرین“ یا ہوا صاحب آپ کو معلوم ہے کہ یہ لڑکا خدا کے پیدا کردہ زمین و آسمان میں ہے؟ یا مرزے کے کھاتے پیدا کردہ زمین و آسمان میں؟

یا ہوا صاحب..... جی مجھے معلوم ہے کہ وہ ایک سال چار ماہ کا ہو کر نفسی نقطہ قادیان میں دفن ہے۔ ایسی پر فکری دل چلے گئے کہا تھا:

۱۔ اس کلمہ کے کہنے کی ضرورت کیا تھی؟ ہم تو پہلے ہی سمجھ گئے تھے کہ یہ صفات سوا خدا یا پر مہر کے ادا کر کے اور کئی میں جو نہیں سکتیں۔

بشر آیتا تھا کیا کم کر گیا تھا۔ حیدر اعجاز اور اکرام

کاموں..... وہ بوجھے چھوہر بچہ نے ٹیکس نظر کھا جائی ہے۔

نور اور..... ہمارا اپنے بادشاہ کے حلقوں اس کی معلومات بہت صحیح ثابت ہوئیں۔ کیونکہ اس نے فرشتوں سے دریافت کر کے (ازال حصہ دوم ص ۵۰۸، بخزانہ ج ۳ ص ۳۷۳) پر لکھ دیا تھا کہ ”یاجوج اور ماجوج انگریز اور روس ہیں۔ چھوٹی چھوٹی سلطنتوں کو فتح کر کے آپس میں لڑ پڑیں گے۔“ یہی جی کیا اب بھی تم تسلیم نہ کرو گی کہ یہ الہام شیطانی نہ تھے۔ خود ساختہ ہوا کرتے تھے۔ اگر ٹیکس حنینم کرتے تو اس قسم کے شیطانی الہام کی کوئی نظیر پیش کرو۔

قاضی صاحب..... میں ہرگز ہرگز یہ نہیں کرتا کہ شیطان ایسی عبارت بنانے پر قادر ہو سکے اور اسی قصص کے بیان کے مطابق شیطانی دوسرا ایک ڈھیلے کی طرح ہوتا ہے۔ جس کو وہ پھینک کر چلا جاتا ہے۔ پس اس طرح پراستی ایسی عبارت یاد کیونکر ہو سکتی ہے؟

بیوی..... قاضی صاحب پاور ہٹنے کی بات تو آپ رہنے دیں۔ یہ کون کہتا ہے کہ شیطان نے بھی الفاظ القاء کئے تھے۔ اسی الہام کو جو مرزے نے اشتہار کے طور پر دہرایا ہے۔ جس کو پنڈت لکھنوی نے تحفہ عیب (برائین احمد بیچ دوم ص ۲۹۲) پر درج کیا ہے اور مولوی شام اللہ صاحب نے تاریخ مرزا کے ص ۱۰ پر اس میں ہوشیار پور اور لدھیانہ کے سفر کے مبارک ہونے کا ذکر درج ہے۔ لیکن اصل الہام میں جو (آئینہ کمالات ص ۷۷۷، ذخائر ج ۵ ص ۱۵۷) ایسا امر درج ہے۔ ”سفر کے مبارک ہونے کا ذکر تک نہیں۔“

قاضی صاحب..... مجھے دینا یہ آئینہ کمالات مرزا اور مجسم کرتے ہوئے بابو صاحب اس الہام میں تو واقعی مرزے نے کمال کر دکھایا۔ آپ لوگ ایسے الہام پسند کرتے ہیں جو پورے ہو جائیں اور مجھے وہ پسند آتے ہیں جن کی بندش انجمن ہو۔ ایک ایک بات کو تین تین چار چار ہزاروں میں بیان کیا جائے اور کتاب کھول کر ”وہنا نس رہی وقال انما ہلکو بہا ہلکنا اہلکنا کہا“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۷۷۷، بخزانہ ج ۵ ص ۱۵۷)

بیوی..... آپ کون سا صفحہ پڑھنے لگ گئے ۶۴ یا ۶۵؟

قاضی صاحب..... ہاتھ اٹھا کر ٹھہرا اور مرزے کا ایک مزیدار الہام مل گیا۔

کاموں..... قاضی جی او بیٹوں سنا۔

قاضی صاحب..... اچھا میں اردو میں اس کا مطلب سنا تھا ہوں۔ خدا نے فرمایا میں محمدی حکیم کے خاندان کو اسی طرح ہلاک کروں گا۔ جیسا کہ میں نے اس کے باپ کو ہلاک کیا اور محمدی حکیم کو میری

حرف لوٹا لاؤں گا۔ یہ بات حمیری رب کی طرف سے سچ ہے۔ جس خشک کرنے والوں میں سے مت ہو اور ہم اس کو صرف تھوڑی سی ذلیل دیں گے۔ ان سے کہہ دے کہ وقت مقررہ کا تم بھی انتظار کرو اور میں بھی کرتا ہوں۔ اتنا کہہ کر کتب بند کر کے واپس وے دی اور بابو صاحب سے یوں گویا ہوئے۔ یہ مجھ ہی تنگم کے خاندان کی موت کا: الہام اگر خدا خواستہ سچا بھی ثابت ہو جاتا۔ تب بھی میں اس کی تعریف نہ کرتا۔ کیونکہ اس کی بندش اور الفاظ مرزے کے اپنے نہیں قرآنی الفاظ ہیں۔

بابو صاحب..... قاضی صاحب اس بحث کو جانے دیجئے۔ یہ فرقہ انات جس بات پر اڑ جائے اس سے باز نہیں آیا کرتا۔ راج بہت بالک بہت تریا بہت مشہور شخص ہے۔

قاضی صاحب... نہ صاحب میں آپ سے اتفاق نہیں کرتا۔ یہ جو کچھ کہہ رہی ہیں۔ اس کا ثبوت دے رہی ہیں۔ مگر مولانا آپ کیوں تنگے کا گڑ کھائے بیٹھے ہیں۔

نوادرو..... مجنی مجھ سے پوچھتے ہو تو میں تو قسم کھا کر بھی یہ بات کہنے کو تیار ہوں کہ یہ الہام قرآنی ہے۔ کسی خاص موقع پر والدہ بیشر نے کہا ہو گا کہ آپ تو سب کچھ بن چکے۔ میرے پیٹ سے بھی تو کسی کو کچھ نہ آ۔ اس پر آپ قلم و دانت کا غفلے کر بیٹھ گئے اور بیوی کو خوش کرنے کے لئے ایک طومار باندھ دیا۔

گاموں..... جی مولوی ہو راں کج آکھیاے۔ اگل میرے دل توں لگی اے۔

بابو صاحب..... بڑے زور سے خندہ کر کے مولوی صاحب مرزے کی شہ کو بہت لوگ پیٹھے ہوں گے۔ مگر جیسا کہ آپ نے اسے پہچانا ہے۔ مگر کسی نے پہچانا ہو گا۔

نوادرو..... حضرت میرا یہ دعویٰ تو نہیں مکر اکر آپ کا خیال صحیح ہے تو اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ دیگر علمائے دین کو جنہوں نے مرزے کے لڑکچہ کو بڑا سا اور مرزے کے خلاف قسم اٹھایا۔ دینی و دنیوی اور مشاغل بہت تھے اور بندہ کا صرف ایک ہی شغل رہا اور دوسری بات ہے کہ خشک کو جیسا خشک پہچانے گا۔ ٹیک آوی نہیں پہچان سکتا۔ میں نہایت درد رنج اور افسوس سے دیکھا ہوں کہ مرزے کی باتوں میں زیادہ تر وہی لوگ آئے جو نہایت ٹیک اور سیدھے تھے۔ میری عمر مرزائیوں میں گزر گئی۔ ان کی طرف سے تیز میرے اپنے بڑے بھائی کی طرف سے یہ کوشش رہی کہ میں کم از کم اس کو ایک اچھا آدمی مانوں۔ مگر چونکہ میں سمجھ چکا تھا کہ وہ ایک خشک ہے۔ اسلامی لباس میں اس نے خشکی کا کارخانہ کھولا ہوا ہے۔ میرے اس یقین کو کوئی حائل نہ کر سکا۔ بابو صاحب مجھے اپنے درویشوں اور گدی نشینوں کی سادگی اور حد سے متجاوز حسن ظن پر دونا آتا ہے۔ جس کی وجہ سے یہ فرقہ نشوونما پا گیا۔ یعنی جب کسی مرد مسلمان نے ان سے پوچھا کہ حضرت آپ کیا فرماتے ہیں؟

مرزے قادیانی کے حق میں؟ خود دینی دلداری سے بچتے تھے۔

۱..... وہ خدا کو مانتا ہے؟ جواب کی ہاں مانتا ہے۔

۲..... رسول کو مانتا ہے؟ جواب کی ہاں مانتا ہے۔

۳..... قرآن اور قبلہ کو مانتا ہے؟ جواب کی ہاں مانتا ہے۔

فیصلہ: تو اس کو برا نہ کہو۔ یہ فیصلہ ان کا جینہ ایسا ہوتا ہے جیسے کسی سادھو فقیر کو دیکھ کر کسی کے دل میں شک گزرے کہ یہ کوئی ٹھگ بٹاؤنی سادھو بنا ہوا ہے۔ یہ کسی عورت یا کسی عورت کا زیور لے اڑے گا اور وہ کسی پنڈت سے پوچھے کہ پنڈت جی آپ غلام نے سادھو کی نسبت کیا فرماتے ہیں؟ خود پوچھے کیا اس نے نہیں چھوڑی ہوئی ہیں؟ کیا اس کا لباس بھگوان ہے؟ کیا اس نے جان پر بھجوت ملی ہوئی ہے، اور جب اس کو تین سو سوالوں کا جواب اثبات میں ملے کہ ہاں ایسا ہے۔ تو پنڈت فیصلہ دے دے کہ وہ سادھو ہے اور سادھو لوح گدی نشینوں تم پر انوس کہ جس فیصلہ کے تم اہل نہ تھے۔ تم نے کیوں دیا اور امت رسول کو کیوں گرائی میں پڑنے دیا؟

بابو صاحب..... مولوی صاحب ٹھگ کی کیا شناخت ہے؟

نوادرد..... بابو صاحب ٹھگوں کی صرف ایک ہی قسم نہیں کہ ان کی شناخت عرض کر دی جائے۔ ٹھگ مختلف اور ان کی شناخت کے آثار مختلف۔

بابو صاحب..... مرزا قادیانی کو آپ نے کتنی وجوہات کی بنا پر ٹھگ سمجھا؟

نوادرد..... ہاں بول سوال کیجئے۔ اب بیان کرتا میرا کام لیکن سمجھتا آپ کا کام۔

بابو صاحب میں کسی اور مسلمان کی نسبت نہیں۔ اپنی نسبت سے عرض کرتا ہوں کہ جب کبھی میرے دل میں تو کی یہ دوسرا ڈالنا ہے کہ بخیر خدا فرمائی تھے۔ بھولے تھے۔ قرآن کی آیات خود گھڑتے تھے۔ تو میری آبی اسی اور صرف اسی بات سے ہوتی ہے کہ وہ ایسے ہانگل نہ تھے؟ اگر وہ فقیری سے امیر ہو جاتے۔ جمونہڑیوں سے گل بناتے۔ پلاؤ قورے اڑاتے۔ بچوں کو زیورات سے لاد دیتے۔ گھر دولت سے بھر لیتے۔ داماد کو ہمیر سے نہال کر دیتے۔ تو میں آپ سے جی کہتا ہوں کہ میں قرآن کو خود بنایا ہوا ماننے کو تیار ہو جاتا۔ مجھے جس بات نے آج تک دائرہ اسلام میں رکھا ہوا ہے۔ وہ آنحضرت کا چار چلن ہے کہ مصائب و تکالیف ہر طرح کی خود اٹھائیں اور فائدہ ہر جسم کا مخلوق خدا کو پہنچے۔ روز و پر روزہ رکھ کر چیت پر پتھر پاندھ کر سات پر سو کر۔ جو کے ان چھٹے آنے کی روٹی کھا کر عمر گزاری۔ مرے تو گھر میں کفن نہ ارد۔ ایسا ٹھگ ٹھگ نہیں ہو سکتا۔ ٹھگ کی تعریف یہ ہے کہ فریب سے لوگوں سے پیسہ حاصل کر کے مرے اڑائے۔ کیوں بابو صاحب؟

بابو صاحب... ہاں لکھنؤ کے ایک اگر آپ خود نقصان اٹھا کر مجھے ناکہ پہنچا دیں تو آپ ٹھک نہیں۔ ٹھک آپ اسی وقت ہیں جب مجھے نقصان دے کر آپ اپنا ناکہ حاصل کریں۔

نودارد... اب مرزے کا دیالی کو لیجئے۔ جو کہتا ہے مجھے نی مالو۔ اس لئے کہ میں آخست ہوں۔ مجھے مسیح مالو اس لئے کہ میں اس کی خصلتوں پر آیا۔ میرے مانے بغیر نجات نہیں۔ میں آخری نور ہوں۔ جو مجھے نہ مانے وہ کافر۔ مگر ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے۔ جو تمنا مہبت تک چھو نہ دے، وہ ہر ساعت سے قارح۔ بابو صاحب اس خیال میں میں منفرد نہیں۔ سارا ملک ہند میرے ہم خیال ہے۔ گردنا تک صاحب کے بیرو تو صرف سکھ ہیں۔ مگر ملک ہند کی چھٹی قومیں ہیں۔ ان کو عزت کی نگاہ سے دیکھتی ہیں۔ کوہاٹ کی چھاؤنی میں ایک مسلمان ہے۔ جو اٹھ سے مر نہیں بچتا ہے اور نام اس کا ناک ہے۔ اس کی وجہ کیا ہے؟ کیا گردنا تک نے چھو کر کے ساتھ ستر ہزار اشتہار ملک میں تقسیم کئے کہ آؤ کو کو کہیں نور خدا پاؤ گے؟ کیا گردنا تک صاحب نے سراسر اس کتاب میں لکھ ڈالیں کہ میرے سے خدا تمام دن تمام رات بات کرتا ہے۔ کیا انہوں نے یہ دعویٰ کیا؟ کہ میری دہ میں قبول ہوتی ہیں؟

نہیں ہرگز نہیں۔ انہوں نے فقیری میں توحید کی تبلیغ کر کے مشرکوں کو سوجھ بٹایا اور کسی فرد بشر کی جیب کو خیر بھی نہیں ہوئی۔ میں جب صدق و کذب کا معیار میرے یا تمام ملک ہند کے خیال کے مطابق یہ ٹھہرا تو اب ایسے شخص کے خلاف جس نے غربت میں عمر بسر کر کے خلق خدا کو ہدایت کی ہو۔ اگر کوئی بڑا عیب بھی ہو ان کرے۔ تو ہم ان کو جس پشت ڈال دیں گے اور ایسے شخص کے خلاف جو پیش نبوت سے بالا مال ہو گیا ہو۔ اگر کوئی ایک عیب بھی بیان کرے تو ہم اس کو بہرہ چشم قبول کریں گے اور آدھے راست تک اس کے استعجال کے لئے جائیں گے۔

اس شخص نے جو جھوٹ بولنے کو شرک اور گواہی دینے کے برابر کہا ہے کیوں؟

میری طرف کوئی جھوٹ بولنے کا گمان نہ کرے۔ کیونکہ آپ کے کارخانہ کی بنیاد ہی جھوٹ پر رکھی گئی تھی کہ مجھے الہام ہوتا ہے۔ پھر آپ نے مسمریزم و کمروہ اور قابل نفرت کیوں کہا؟ میری طرف کوئی مسمریزم کا گمان نہ کرے۔

(صح اسلام میں ۳ ج ۳ ج ۳ ج ۳ ج پر لکھا: "اس زمانے میں دنیا کرنے کے لئے کرو فریب

حد سے زیادہ بڑھ گئے ہیں۔" یعنی میری طرف کوئی ایسا گمان نہ کرے۔ اسلام کی تعریف کے لئے اسے میں جو کچھ اپنی تحریکات کر گیا۔ وہ میں بڑی جرات کی نہ کے نیچے بیان کر چکا۔

پھر اس شخص نے اپنی کتابوں میں جگہ جگہ اس بات پر بڑا زور دیا کہ براہین احمدیہ میں

میں نے اپنا الہام یا عین من کل رب عین اسے سال پہلے اور اسی زمانے میں درج کیا ہے جب کوئی مجھے جانتا بھی نہ تھا۔ کیا انسان کی طاقت ہے کہ ایسی پیشین گوئی کر سکے۔ بابو صاحب دیکھتے یہ خیر کہ انسان کی طاقت ہے کہ ایسی پیشین گوئی کر سکے۔ کیا مکر و فریب اور جھوٹ سے بھرا ہوا ہے۔ جس شخص کا یہ ارادہ ہو کہ ساتھ سزاوی لوے بڑا اشتہار چھپا کر چاروا تک عالم میں منتشر کرے کہ مجھے الہام ہوا ہے۔ میری دعا قبول ہوتی ہے۔ میں آنے والا صبح ہوں۔ مسلمانو! کہ یہاں نور خدا برسر رہا ہے۔ اس کے لئے اس قسم کی پیشین گوئی کسی کتاب میں لکھ رکھی کہ لوگ دور دور سے تیری طرف آئیں گے۔ کچھ مشکل تھی؟

کیا ایسے اشتہار دیکھ کر مسلمانوں کو بغیر کادیاں آئے صبر آج؟ کسی بندہ خدا نے اپنے گھوڑے کا سر بچھاڑی کی طرف اور پٹھا تھاں کی طرف کر کے ہاندھ دیا تو خلقت اس کے دیکھنے کے لئے بھی جمع ہوگئی تھی اور یہاں تو خدا کے نور برسنے اور استجاب دعا کے اشتہار تھے۔ جس نے ہندوستان ہانچا ہوا میں مگر مگر مسلمانوں کی گردن میں کسی نہ کسی پیر کی رسی ڈال رکھی ہے۔ ان کو اگر سارے پیروں سے زیادہ خدا کا مقرب اور مستجاب الدعوات کہیں سنائی دے۔ تو کیا وہ انتہا بھی نہیں کریں گے کہ ایک دفعہ اسے دیکھ تو لیں کہ کیا ہے یا جھوٹا۔

کیا زمانہ پکار پکار کر نہیں کہہ رہا کہ تجارت کا گروہ اشتہار ہیں؟ پھر جس کے اشتہار سب سے زیادہ اس کی تجارت سب سے زیادہ۔ بابو صاحب کہتے ہیں ایک بادشاہ پر تعلیم نے چڑھائی کی۔ اس نے اپنے جوتی کو ہار کر کہا کہ بتاؤ وہاری فتح ہوگی یا شکست؟ جواب تحریر دیا اور اگر وہ غلط ثابت ہوا تو تمہاری گردن اڑا دی جائے گی۔ جوتی جواب کے لئے صلیت مانگ کر گھرا یا اور بڑے فکر میں چار پائی پر لیٹ گیا۔ بیٹی نے باپ کو خشک پا کر سبب پوچھا تو اس نے معاملہ بتا دیا۔ بیٹی نے کہا بابا! تو کچھ بات ہی نہیں۔ تم ایک ذرا فکر مت کرو۔ بادشاہ سلامت کو لکھ دو کہ تیری فتح ہوگی۔ اگر فتح بادشاہ کی ہوگئی۔ تو تمہارا اعزاز بڑھ جائے گی اور اس کی شکست ہوگئی تو کون ہوگا جو تمہاری گردن اڑائے گا؟

بابو صاحب کیا مرزا ابھی سبکی چال نہیں چلا؟ اور اگر مرزا چھو پانی اس پیشین گوئی کو اس لئے انسان کی طاقت سے باہر سمجھتا ہے کہ اگر یہ صرف دو پہلو رکھنے والی پیشین گوئی پوری نہ ہوتی۔ تو کوئی مرزے کو پکڑ کر چھائی دے دیتا۔ تو میں پوچھتا ہوں کہ ہمیں اسی قسم کی دوسری پیشین گوئی پوری نہ ہونے پر مرزے کو کس نے چھائی دے دیا؟

قاضی صاحب..... وہ کون سی؟

نودارو..... مرزا (حقیقت الہوی ص ۱۶۹، خزائن ج ۳۲ ص ۶۰۹) پر لکھتا ہے: ”اب یقیناً سمجھو کہ آریہ سماجوں کا تہمت ہے اور جیسا کہ خدا نے وعدہ کیا تھا۔ وہ پورا ہوا۔ کیا انسان کی طاقت ہے کہ قتل از وقت ایسی پیشین گوئیاں کر سکے۔“

کیوں بابو صاحب! آپ تو مرزے کا یہ قول مردود ہو گیا نہ کہ ایسی پیشین گوئیاں کرنا انسانی طاقت سے باہر ہے۔ پھر میں یہ پوچھتا ہوں کہ سینکڑوں جھوٹی پیشین گوئیاں میں سے اگر خاص اس پیشین گوئی یا تبیین عن کل فج عقیق کے لئے کوئی مرزے کو پھانسی دینے لگا تو کیا مرزے کا تادیلات کا حلیہ قسم ہو گیا تھا؟ وہ ایک اشتہار اس مضمون کا نہ نکال دیتا کہ یہ میری اجتہاد کی غلطی تھی۔ آج رات جو مجھ پر نکلا وہ یہ کہ لکھنؤ کے قتل کے مقدمہ میں پولیس کے سپاہی دور دور سے تیرے مکان کی تلاشی لینے آئیں گے اور یہ عظیم الشان پیشین گوئی جو بے چارے کے ساتھ پوری ہوئی۔ ”فاحمد الہ علی ذالک ونحمده ونصنی علی رسولہ الکریم والعاقبة للمتقین“ (اے اے محمد! خدا کا حمد اور احمد دلاؤ مرزا غلام مرتضیٰ۔)

بیوی..... (ہاتھ ملاتے ہوئے) کہاؤں تو بابو غلام احمد سے احمد بن گیا۔

نودارو..... بیوی جی! اول تو غلامی ہے ہی بہت بری چیز خواہ کسی کی بھی ہو۔ دوسرے اپنے بیٹے کے نام کو گھٹ کر لینے میں کس نفس بھی پائی جاتی ہے۔ تب تو

بیوی..... مگر مرزے نے ۱۳۰۰ کا عدو غلام احمد قادیانی سے نکالا تھا۔

نودارو..... جی ہاں قادیانی کی جگہ قادیانی لگا کر۔ مگر وہ وقت گزر گیا۔ مریدان چکے۔ اب ان اعداء حمل کی ضرورت نہیں رہی۔

بیوی..... جواب الٹو۔ چائے پی نودارو چائے پر بیٹھ گئے۔

قاضی صاحب..... بابو صاحب! آپ نے مرزے کے اس قول کی طرف توجہ کی؟ کہ کیا یہ انسان کا کام ہے کہ قتل از وقت ایسی پیشین گوئیاں کرے۔ یعنی آپ خلقت کو دیتا اور بتا رہے ہیں کہ یہ ایسی غضب کی پیشین گوئی ہے کہ سوا فرشتہ کے انسان کر ہی نہیں سکتا۔

بابو صاحب..... جی ہاں مرزا قادیانی ایسے ہی کام کیا کرتا تھا۔ جو انسان کیا مرزا سلطان احمد جیسے انسان کی طاقت سے باہر ہوتے تھے۔ تب تو قاضی صاحب کو چائے میں اچھ آ گیا۔

نودارو..... قاضی صاحب صحت کی طرف دیکھئے۔

اے آریہ سماج کے بددخوں کی بھی تعداد بڑھ رہی ہے۔ جس سے وہ اپنے پودے لیتے ہیں۔

جے ڈنٹ لکھراہہ کو تخریقیت الہوی ص ۱۶۹، خزائن ج ۳۲ ص ۶۰۹۔



قاضی صاحب..... مولوی صاحب مجھے ذرا پتہ دار مال دیجئے۔

بابو صاحب..... دوسری دفعہ بیانیوں میں چاہ ڈال لئے ہوئے۔ اچھا مولوی صاحب! مرزے کی چالاکیوں کی کوئی اور مثال ہو؟

نور الدین..... اچھا میں آپ کے اور قاضی صاحب کے دماغ کا امتحان کرتا ہوں۔ سنئے امرزا قادیانی کے الہاموں میں جو ان کے خدا نے ان کو سکے، یہ دو الہام بھی ہیں۔ آپ ان کی غرض مجھے بتادیں۔

۱..... "انما نزلناہ قریمہ من القادیان" (ازالہ ابواب ۵، نزائن ج ۳ ص ۱۳۹)

۲..... "انسی متوفیک ورافعک الی" (تذکرہ ص ۹۶ طبع سوم)

قاضی صاحب کو دوبارہ اچھا ہوئے ہوئے رہ گیا۔ مگر بیال چاہ کی پرتھ میں رکھ کر فنی سے کوٹ پوٹ ہو رہے ہیں اور بات سترے نہیں نکلتی۔

بابو صاحب..... مولوی صاحب آپ نے یہ کیا گھونچھوڑ دیا۔ میری سمجھ میں تو کچھ نہیں آیا۔

نور الدین..... قاضی صاحب فنی کو روکے اور بابو صاحب کو ان الہامات کا مطلب سمجھائیے۔

قاضی صاحب..... (فنی کو روک کر) توبہ، لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ بابو صاحب آپ ان الہاموں کا مطلب نہیں سمجھتے کہ کس غرض کے لئے اتارے گئے؟

بابو صاحب..... نہ صاحب۔

قاضی صاحب..... اچھا تو سنئے! ہم مسلمان مرزے کی کھنڈیب و تردید میں آنحضرتؐ کی احادیث پیش کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے جہاں کہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا ذکر کیا ہے۔ وہاں انھیں نزول استمال کیا ہے۔ اس لئے آنے والا کب آسمان سے اترے گا۔ کیونکہ نزول کے معنی اوپر سے نیچے اترنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے ثبوت میں یہ آیت پیش کرتے ہیں کہ خدا نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو فرمایا کہ زمین پر رہنے کے دن پورے کرنے والا ہوں اور مٹی طرف اٹھانے والا۔

مرزے نے یہ دونوں الہام اپنے لئے اتار کر اپنے معتقدین پر ظاہر کیا کہ اگر نزول کے معنی اوپر سے نیچے اترنے کے ہوتے۔ تو خدا مجھے کیوں فرماتا کہ میں نے تجھے قادیان کے قریب نازل کیا اور چونکہ قادیان میں پیدا ہوا ہوں۔ اس لئے ثابت ہوا کہ مجھے اس الہام میں نزول کے معنی پیدا ہونے کے ہیں۔ اسی طرح احادیث میں بھی نزول سے مراد داخل اوپر سے نیچے اترنا

نہیں، بلکہ صرف پیدا ہونا ہے اور آیت میں ”رافعک الی“ یعنی اپنی طرف اٹھانے والا، سے واقعی اگر یہ مراد ہوتی کہ تجھ کو جسم سمیت اپنی طرف اٹھانے ہوں۔ تو میرے لئے وہی الفاظ کیوں استعمال ہوتے۔ کیونکہ میں تو آسمان کی طرف اٹھایا نہیں گیا۔ پس رافع الی کے معنی یہی ہیں کہ میں تجھے عزت دلوں گا۔

نو وارد... قاضی صاحب شاپاش شاپاش! جزاک اللہ آج میں آپ کے دماغ کا کائن ہو گیا۔  
قاضی صاحب... اور میں مرزے کے دماغ کا۔

بابو صاحب... اور میں مولوی صاحب کے دماغ کا۔

نو وارد... بابو صاحب! میرے دماغ کی تعریف نہ کیجئے۔ میرے خیال میں مرزے نے خود بیان کر دیا ہے کہ رفع الیہ کے معنی اگر جسم سمیت آسمان کی طرف اٹھائے جانے کے ہوتے تو میرے لئے یہ آیت نہ اترتی۔ ہاں میں نے دوسرے الہام سے ایک نتیجہ نکالا ہے اور وہ یہ کہ خدا مسمیٰ ہے۔ ”مسمیٰ“ کی جگہ ”ذو کوثر“ ہے۔ کیونکہ جو ملک قاضیاں نہیں کہہ سکتے وہ قادیان کہتے ہیں اور اس لئے یہ خدا قرآن اتارنے والا خدا نہیں اور مرزا سجد نہیں۔ کیونکہ مرزا مانہ سے جو خرابی اس کے گاؤں کے نام میں پڑ گئی تھی۔ اس کی اس نے تجدید و اصلاح کی۔ بلکہ اس غلطی سے فائدہ اٹھا کر ۱۳۰۰ء نکالا۔ یعنی قادیان سے بچائے قاضیاں کے۔

۱۔ مرزا (ستارہ فیروز ص ۶، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۸، ۱۱۹) پر ملک معطر و کوثر یہ کہتے ہیں۔ ”اس یہ سچا موعود جو دنیا میں آیا ہے۔ تیرے سرخ و سبز وجود کی برکت اور دلی نیکی اور اپنی بھروسہ کا نتیجہ ہے۔ خدا نے تیرے عہد سلطنت میں دنیا کے درویشوں کو یاد کیا اور آسمان سے اپنے مسیح کو بھیجا اور وہ تیرے ہی ملک میں اور تیری ہی حدود میں پیدا ہوا تاکہ دنیا کے لئے یہ ایک گواہی ہو کہ تیری زمین کے سلسلہ بدل۔ نے آسمان سے سلسلہ بدل دیا اور حق اور باطل کی تفریق کے لئے دنیا پر ایک آخری حکم ہے۔ جس کی مدد سے مسیح موعود ظہور فرمے گا۔ اس لئے ناصرہ کی طرح جس میں تازگی اور سرسبزی کے زمانہ کی طرف اشارہ تھا۔ اس مسیح کے گاؤں کا نام، سلام پر قاضی ماجھی رکھا گیا۔ قاضی کے لفظ سے خدا کے اس آخری حکم کی طرف اشارہ ہو جس سے برتریدوں کو دائمی فیصل کی بشارت ملتی رہے اور تاسع موعود کا نام جو حکم ہے۔ اس کی طرف بھی ایک لطیف ایہ ہو اور اسام پر قاضی ماجھی اس وقت اس گاؤں کا نام رکھا گیا تھا۔ جبکہ ہمارا بادشاہ کے عہد میں اس ملک ماجھی کا ایک بڑا علاقہ حکومت کے طور پر میرے بزرگوں کو ملتا تھا اور ہر روز رفتہ رفتہ خود مختار ریاست بن گئی اور پھر کثرت استعمال سے قاضی کا لفظ قادی سے بدل گیا اور پھر اور بھی تفسیر پانچ کر دیا گیا ہو گیا۔ غرض ناصرہ اور اسلام پر قاضی کا لفظ ایک بڑے پر معنی نام ہیں۔ جو ایک ان میں سے روحانی سرسبزی پر دلالت کرتا ہے اور مرزا عجائی فیصل پر جو مسیح موعود کا کام ہے۔“

قاضی صاحب جس طرح اس نے جھوٹ اور سرِ بزم کو برا کہا ہے۔ افترا اعلیٰ اللہ کو بھی بڑے سخت الفاظ میں برا کہا ہے۔ چنانچہ (نکاح آسانی ص ۲، خزان ج ۳ ص ۲۲) میں اس نے لکھا: ”اگر ہم چپاک اور کڈاب ہو جائیں اور خدا تعالیٰ کے سامنے افترا کو اس سے نہ ڈریں تو ہزار بار درجہ ہم سے کتے اور سوراخچے ہیں۔“ ہاں صاحبِ خدا گفتی کہنا کہ خدا کی نسبت یہ کہنا کہ اس نے قاضیوں کا منتقلہ قادیان کیا۔ یہ افتراء سے پانی نہیں؟

ہاں صاحب مرزا کہتا ہے کہ مجھے خدا نے الہام کیا کہ ”میں تیری ساری آرزوئیں پوری کروں۔“ اور (آئینہ کلمات ۲ ص ۳۳۱، خزائن ج ۵ ص ۳۳۸) میں اس نے مشارع اور صلحائے عرب کی طرف لکھا ہے: ”من آرزو دارم کہ بلاد ہند پاکات آرا محاسنہ کنم و خاک پایے حضرت سید عالم علیہ السلام را سرمہ دیدہ خود سازم۔۔۔ و از خدا میخواهم کہ اواز محض کرم امین قمنائے مرا کہ بجہت زیارت خطہ دلشیں میں دارم برآرد۔“

بابو صاحب جن لوگوں کو خدا نے کبھی بھی ایسا الہام نہیں کیا۔ وہ اپنی عمر میں کئی کئی دفعہ جا کر زیارتِ روضہ رسول اللہ کرتے ہیں اور اس شخص کو الہام کر کے خدا نے اس کی یہ عظیم الشان دلی آرزو پوری نہ ہونے دی۔ پس اگر زیارتِ روضہ رسول اللہ مرزے کی آرزو نہ تھی۔ تو مشائخِ عرب کی طرف یہ تحریر جموٹ اور اگر یہ تحریر بھی جو مرزے کا الہام افترا ہے۔

بابو صاحب۔۔۔۔۔ کیوں قاضی صاحب! بس۔

قاضی صاحب..... جی آپ بھی بس نہ ہو؟

بہو صاحبہ..... لے گاموں اب برتن اٹھا۔

(تولیدہ جس سے وہ کھیاں ازار ہا تھا، شانہ پر ڈال کر برتن جمع کرتے ہوئے) سرچے لوں ہے ارج مولیٰ ہواں ڈانڈ اکٹھی ویج کھسایا۔ ہن کوئی مرجائی آوے تے کڈے۔

لو وارڈ..... قاضی صاحب! آپ نے دیکھ لیا۔ نہ پاپٹ کے واسطے کیا کیا کرتی ہے؟

خاصی صاحبہ..... تو بہ تو بہ جن کاموں کے واسطے ایسے سخت لفظ استعمال کرے وہی کام کرنے پر مجبور الاحول وفاقاً۔

لہذا اس وقت تک کہ اس کی طرف کوئی ان کاموں کا گمان نہ کرے۔ مگر مرزے کے کاموں کی میں آپ کو آسان سی ترتیب بتاؤں۔ جس کام کو یہ بہت ہی برا قرار دے اور اس کے برے ہونے پر ہزاروں دے، ان کو کچھ لو کہ یہ کام اس نے ضرور کرنا ہے۔ یا کیا ہے یا کرنا ہے۔



عظیم خطا فرمائے (آئین) کسی کتاب میں ٹیکہ نور الدین کا خط درج کیا ہے کہ اگر آپ حکم دیں تو ہر آیت کا تمام چندہ ادا کر دے میں اپنا گروہ سے لوگوں کو راہیں کر دوں۔ اس سے ٹیکہ نور دین کا اعتقاد ظاہر کیا ہے۔ کہیں کسی عرب کا خط درج کیا ہے کہ آپ کے شعروں جیسے شعر آج تک میرے دیکھنے میں نہیں آئے ہیں۔ ان کو حفظ کروں گا۔ کسی کتاب میں رز جھڑ کے کسی کا خط درج ہے جو آپ کی مدح سرائی اور تعریف سے مملو ہے۔ کسی کتاب میں عبدالکریم سیالکوٹی کا خط کسی بھول دوست کے نام درج ہے کہ آؤ کہ نور خدا ہمیں پاؤ گے اور یہ (یعنی عبدالکریم) ہے کہ جب مرزا سے کو الہام ہوو ”انہ اوی القریۃ“ (حقیقت انوی میں ۳۳۲ جزو ۱ ص ۱۰۳۲) میں تیرے گاؤں کو طاعون سے بچاؤں گا۔ تو اس نے زمین آسمان سرخ اٹھالیا۔ اس کی تحریر کے اقتباسات مولوی ثناء اللہ صاحب نے الہامات مرزا کے (ص ۱۱۹-۱۲۰) پر درج کئے ہیں، جو اس طرح پر ہیں:

”انہ اوی القریۃ“ کا مفہوم صاف لفظوں میں تقاضا کرتا ہے کہ اس میں اور اس کے غیر میں امتیاز ہو۔ حضرت مسیح موعود نے اپنی راستی اور شفاعت کبریٰ کا یہ ثبوت پیش کیا ہے کہ قادیان کی نسبت تجدیدی کردی ہے کہ وہ طاعون سے محفوظ رہے گا اور اپنی جماعت کے علاوہ اس جگہ کے ان تمام لوگوں کو جو اکثر دہریہ طبع کافر مشرک اور طبع دین حق سے ہلکی ٹکرنے والے ہیں۔ خدا کے مصالح اور حکمتوں کی وجہ سے اپنے سایہ شفاعت میں لے لیا ہے۔

حضرت ممدوح نے نکسا ہے اور بار بار فرماتے ہیں کہ جہاں ایک بھی راست باز ہو گا۔ اس جگہ کو خدا تعالیٰ اس غضب سے بچا لے گا۔ تم لوگ بھی مل کر ایسی پیشین گوئی کرو۔ جس سے قادیان کے مقبرہ کا دعویٰ باطل ہو جائے اور اس کی دو ہی صورتیں ہیں۔ یا یہ کہ لا ہو اور امر تسر طاعون کے حملہ سے محفوظ رہے ہیں۔ یا یہ کہ قادیان طاعون میں جتنا ہو جائے۔

خدا نے اس ایسے صادق کے طفل قادیان کو جس میں اقسام ہتھام کے لوگ تھے۔ اپنی خاص حفاظت میں لے لیا۔“

قاضی صاحب..... مگر میں نے تو سنا ہے کہ یہ عبدالکریم جس کے پیچھے مرزا نماز پڑھا کرتا تھا۔ طاعون سے ہی قادیان میں فوت ہوا۔

۱۔ جو اکثر دہریہ طبع ہیں۔ عقل غور ہے۔

۲۔ یہ ایسی ہذا خرابیاں کل معقول ثابت ہوئی۔

۳۔ جیسے کو بات جس میں یہ ۱۶۷۲ سال سے ہے۔

لو دارو..... جی ہاں! یہ دیکھو (ص ۱۲۹ المذکر الجہر) پر ڈاکٹر عبدالکیم خان صاحب مرحوم اور مغفور لکھتے ہیں: ”مگر خاص ان کے گھر میں بھی عبدالکرم سیالکوٹی اور چچاں دتہ مرزا کا خاص ملازم ملاخون سے فوت ہوئے۔“ قاضی صاحب قاضیانی مسیح موجود جو اس حدیث پر اعتراض کرتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب نازل ہوں گے۔ تو حضرت مہدی علیہ السلام کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ دیکھو (ازالہ مصافحہ ص ۴۹، خزائن ج ۳ ص ۱۴۳) آپ نے اسی مہدی کے پیچھے نماز پڑھ رہا ہے۔

اس کے بعد قاضی صاحب اور لو دارو اجازت حاصل کر کے سلام علیک کہتے ہوئے رخصت ہو گئے۔ دوسرے دن دروازہ پر دستک۔ گامبول دروازہ پر کھینچی کر، آؤ کی بسم اللہ لکھ ڈالو۔ اندر داخل ہو کر سلام علیک دینیکم السلام کے بعد۔

لو دارو..... فرمائیے! ابو صاحب، رات کیسے گزری؟

ابو صاحب..... مولوی صاحب! کچھ نہ پوچھئے۔ کل شام جب آپ صاحبان تشریف لے گئے تو مجھے خیال پیدا ہوا کہ بہت دن ہوئے۔ میں گھر سے باہر نہیں نکلا۔ تو رات بھر کا پتھر کا آؤں۔ چنانچہ غسل کر کے اور کپڑے بدل کر باہر نکل گیا۔ ریل کے اسٹیشن کے قریب پہنچا۔ تو پرانے پارل گئے۔ سلام علیک دینیکم السلام کے بعد انہوں نے یہی گفتگو شروع کر دی کہ ہم نے من لیا ہے کہ اس کو ہائی مرد و ملخون کے بہکانے سے آپ دین حق سے مرتد ہو گئے ہیں۔ میں نے کہا کہ ہاں واقعی میں ایک ایسے کتاب فروش کو جو ہندوؤں، عیسائیوں اور مسلمانوں کے علماء کو نجاست خور جانور، خبیث، شریر، لعنتی، خنزیر سرشت، ہدرشت، چور، قزاق، جرای، خالام، دلدل لڑنا اور ان کی والدہ صدیقہ کو زانیہ کہتا ہوں نہ مہدوی، مسیح و نبی مان سکتا ہوں نہ مسلمان۔

وہ بلاے سے اور کہنے لگے کہ اس بات کا ثبوت ہمیں دے کہ حضرت اندس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حرامی کہا ہے۔ میں نے ان سے کہا بہت بہتر کل شام کو اسی وقت یہ ثبوت آپ مجھ سے لیں۔ جس آپ آج میری فرمائیاں کر لیں اس کے کہ اپنا مضمون شروع کریں۔ مجھے میرے دعوے کا ثبوت ہم پہنچا دیں کہ میں ان سے شرمندہ نہ ہوں۔

لو دارو..... یہ مرزے کی کتاب ایام الفصل ہے۔ اس میں وہ افغانوں کو بنی اسرائیل کا بہت کرنے کی وجوہات دیتا ہوا (ص ۶۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۰) پر لکھتا ہے کہ ”پانچویں وجہ یہ ہے کہ افغانوں اور یہودیوں کے رسوم و عادات آپس میں ملتے ہیں۔ مثلاً افغان یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں فرق نہیں کرتے۔ لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً مریم صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ اختلاط کرتا اور اس کے ساتھ گھر سے

باہر چکر لگاؤ۔ اس رسم کی بڑی جتنی شہادت ہے اور بعضے پہ نئی خواتین کے قبیلوں میں نیکوں کا اپنے منسوب نیکوں کے ساتھ اس قدر اشتقاق پایا جاتا ہے کہ نصف سے زیادہ لڑکیاں نکاح سے پہلے ہی حاملہ ہو جاتی ہیں۔ ”ابو صاحب اس مضمون کو خوب ذہن نشین کر لیجئے۔ اب میں مرزے کی کتاب تقویۃ الایمان سے کچھ پڑھ کر سنا تا ہوں۔ (۱۶ جزائن ج ۱ ص ۷۱) مریدوں کو تعلیم و تلقین کے سلسلہ میں:

”اور ہمارے رسول ﷺ نے نہ صرف گونا گوی دی کہ میں نے مردہ روحوں میں بھی علیہ السلام کو دیکھا۔ بلکہ خود مر کر یہ بھی ظاہر کر دیا کہ اس سے پہلے کوئی زندہ نہیں رہا۔ پس ہمارے مخالف بھیہا کہ قرآن کو چھوڑتے ہیں۔ ویسا ہی سنت کو بھی چھوڑتے ہیں۔ کیونکہ مرنا ہمارے نبی کی سنت ہے۔ اگر نبی زندہ تھا۔ تو مرنے میں ہمارے رسول کی بے عزتی تھی۔ سو تم نہ اہلسنت ہو۔ نہ اہل قرآن جب تک یہی کی موت کے قائل نہ ہو اور میں حضرت عیسیٰ کی شان کا منکر نہیں۔ گو خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے۔ لیکن تاہم میں مسیح ابن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ میں روحانیت کے رو سے اسلام میں خاتم الکلفاء ہوں۔ بھیہا کہ مسیح ابن مریم اسرائیلی سلسلہ کے لئے خاتم الکلفاء تھا۔ موسیٰ کے سلسلہ میں ابن مریم مسیح موعود تھا اور محمدی سلسلہ میں مسیح موعود ہوں۔ سو میں اس کی عزت کرتا ہوں۔ جس کا ہم نام ہوں اور مفتخری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچویں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسی قدر بلکہ میں جو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی بھینروں کو بھی مقدس سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بیوہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم توریت میں کیونکر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازدواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نہار کی پہلی بیوی کے ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نہار کے نکاح میں آئے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں۔ جو پیش آ گئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابلِ رحم تھے۔ نہ قابلِ اعتراض۔ ان سب باتوں کے بعد پھر میں کہتا ہوں کہ یہ مت خیال کرو کہ ہم نے ظاہری طور پر بیعت کر لی ہے۔ ظاہر کہ کچھ چیز نہیں۔ خدا دلوں کو دیکھتا ہے اور اس کے موافق تم سے معاملہ کرے گا۔ دیکھو میں یہ کہہ کر فرضِ تلخی سے سبکدوش ہوتا ہوں کہ کلفاء ایک نہ ہر ہے۔ اس کو مت کہو۔“

بابو صاحب مرزے کے اس ساری بکوس کا کیا مفہوم یہ نہیں کہ:

..... مریم اپنے منسوب یوسف بنجار کے ساتھ گلی از نکاح اختلاط کرتی تھی اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگایا کرتی تھی اور قوم افغانا میں ایسے آشک طوں کا شہید یہ ہوا کہ اکثر لڑکیاں گلی از نکاح حاملہ پائی گئیں۔

..... ۲۔ یہود یوں ہیں جو جب شریعت موسوی کے ایک بیوی کی موجودگی میں دوسری بیوی جائز نہ تھی۔ اس لئے بھی جائز نہ ہوئی۔

..... ۳۔ مریم بتول کا یہ ناجائز نکاح یوسف سے باز رہنے پر بزدگان قوم اس لئے مجبور ہوئے اور مریم اس نکاح پر اس لئے راضی ہو گئی کہ وہ حاملہ پائی گئی۔ حاملہ کس سے ہوئی یوسف سے۔ کیونکہ یوسف کے غم سے اور مریم کے گھٹن سے جو دو لڑکیاں پیدا ہوئیں وہ حضرت عیسیٰ کی حقیقی بہنیں تھیں۔ حقیقی بہن بھائی نہیں کو کہتے ہیں جو ایک باپ کے نطفہ سے اور ایک ماں کے پیٹ سے ہوں۔ اگر ماں ایک ہو اور باپ مختلف ہوں تو ان کو اخیانی کہتے ہیں اور اگر باپ ایک ہو اور ماںیں جدا جدا ہوں تو ان کو طائی کہتے ہیں۔

اب اس مکار و مکروہ کیجئے کہ فدا نے کی عزت کرتا ہوں۔ میں ڈھیکے کی عزت کرتا ہوں کہ میرائے میں کیا کہہ گیا کہ تو یہ نعوذ باللہ مریم زانیہ تھیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ولد اثرا۔ اسی غرض سے اس نے (تذکرہ دیر ۱۱۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) پر آیت "والتی احصنت فوجہ" کے معنی یوں کہے ہیں کہ "مریم نے جب اپنے اندام نہانی کو نامحرم سے محفوظ رکھا۔"

بابو صاحب یہ انگریزوں کی ہی بادشاہی ہے۔ جس نے مذہبی امور میں لوگوں کو اس قدر آزادی دے رکھی ہے۔ اگر اسلامی بادشاہی ہوتی تو خدا جانے اس کو کیسے کیسے عذالوں سے مارتے؟

قاضی صاحب جہاں قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ یہود کی نسبت فرماتا ہے کہ: "وقولہم علیٰ مریم یھتنا عظیما" اور ہم نے یہودیوں پر اس وجہ سے بھی لعنت بھیجی کہ انہوں نے مریم پر بہتان لگایا یعنی زانیہ کہا۔ وہاں یہ بھی دیکھیے کہ اللہ تعالیٰ مریم صدیقہ کے حکم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کی گواہ بن کر رہے؟

پارہ ۳، رکوع ۱۳ ترجمہ: "اور جب فرشتوں نے مریم سے کہا کہ اے مریم صرف خدا کے حکم سے ایک لڑکا تمہارے بطن سے ہوگا سو خدا تم کو اپنے (اس) حکم کی خوش خبری دیتا ہے (اور) اس کا نام ہوگا عیسیٰ بن مریم دینا اور آخرت (دولوں) میں رد و دار اور (خدا کے) مقرب بندوں



میں سے (ایک مغرب بندہ) اور جو لوے میں اور بڑی عمر کا ہو کر لوگوں کے ساتھ (یکساں) کلام کرے گا اور (اللہ کے) نیک بندوں میں سے ایک وہ بھی ہوگا۔ وہ کہنے لگیں کہ اے میرے پروردگار! میرے ہاں کیسے لڑکا ہو سکتا ہے حالانکہ مجھ کو کسی مرد نے چھوا تک نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”مکذالک“ اسی طرح جو اٹھ چاہتا ہے پیدا کر دے۔ جب وہ کسی کام کا کرنا ٹھان لیتا ہے تو پس اسے فرمادیتا ہے کہ مواد وہ ہو جاتا ہے۔“

پارہ ۱۶ از ۵۵ ترجمہ: ”اے پیغمبر قرآن میں مریم کا ذکر بھی لوگوں سے بیان کر دو کہ جب وہ اپنے لوگوں سے الگ ہو کر پورب رخ ایک جگہ بیٹھیں اور لوگوں کی طرف سے پردہ کر لیا تو ہم نے اپنی روح (یعنی جبرائیل) کو ان کی طرف بھیجا تو وہ اچھے خاصے آدمی کی شکل بن کر ان کے رو بردار کھڑے ہوئے۔ وہ (ان کو دیکھ کر) لگیں کہنے کہ اگر تم پر بیڑا ہو تو میں تم کو خدا کا واسطہ دیتی ہوں (کہ میرے سامنے سے ہٹ جاؤ) (جبرائیل نے لے) کہ میں تو بس تمہارے پروردگار کا بھیجا ہوا (فرشتہ) ہوں اور اس لئے آیا ہوں کہ تم کو ایک پاک طہیّت لڑکا دوں۔ وہ بولیں میرے ہاں کیسے لڑکا ہو سکتا ہے؟ حالانکہ (تو نکاح کے طور پر) مجھ کو کسی مرد نے چھوا اور نہ بھی میں بدکار رہی۔“

”قال کذا لک“ جبرائیل نے کہا جیسا میں کہتا ہوں ایسا ہی ہوگا۔ تمہارا پروردگار فرماتا ہے کہ تمہارے ہاں ہے باب کے لڑکا پیدا کرنا ہم پر آسان ہے اور (اس کے پیدا کرنے سے) غرض یہ ہے کہ لوگوں کے لئے ہم اس کو اپنی قدرت کی نشانی قرار دیں۔

بابو صاحب..... آپ نے من لیا کہ اللہ تعالیٰ ہم کو بذریعہ اپنے محبوب فداہ الہی دہائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے ابوالعزم پیغمبر اور رسول کی پیداؤش کا معاملہ کس طرح بیان فرماتا ہے۔ اب اس لفظ ”مکذالک“ کا بھی حال سن لیں۔ جو ان کی نسبت خدا نے بذریعہ اپنے فرشتہ کے فرمایا یعنی ایسا ہی ہوگا۔ کیونکہ مرزا نیوں نے اس کو بے وقعت کرنے کی کوشش کی ہے۔

قرآن شریف میں یہ لفظ ایسے موقعوں پر تین جگہ آیا ہے۔ ایک جگہ پارہ ۲۶ کے سورہ ۱۹ میں جہاں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو فرشتوں نے لڑکا پیدا ہونے کی بشارت دی اور ان کی بیوی نے یہ سن کر اپنا منہ پیٹنا شروع کیا کہ اول تو میں بوڑھا۔ دوسرے ہاتھ تو فرشتوں نے کہا ”مکذالک“ اور ایک جگہ ”مکذالک“ (پارہ ۶۰ ص ۴۳) میں جہاں خداوند کریم نے حضرت زکریا کی دعا قبول کر کے فرمایا کہ ہم تم کو ایک لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں جس کا نام ہوگا یحییٰ اور اس سے پہلے ہم نے کوئی آدمی اس نام کا پیدا نہیں کیا۔ ذکر یا علیہ السلام نے نکاح خائے بشریت عرض کیا کہ اے میرے پروردگار میرے ہاں لڑکا کیسے پیدا ہو سکتا ہے؟ اور حال یہ ہے کہ میری بیوی تو بوجھ ہے اور میں بوڑھا ہے کی حدایت کو

کافی گیا ہوں تو خدا نے فرمایا "کذالك" اور دیکھ جیسا کہ میں نے بیان کیا۔ نبی بل سریم کے لڑکا پیدا ہونے کے معاملہ میں۔ پس خدا کا یا خدا کی طرف سے فرشتوں کا کذا الگ کہنا ظاہر کر رہا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ جس بات کو تم انہونی سمجھتے ہو۔ وہ خدا کے احاطہ قدرت سے باہر نہیں اور اس کے لئے انہونی نہیں اور نبی بل سریم کے معاملہ میں چونکہ وہ خداوند نہیں رکھتی تھیں۔ یہ اللہ عز و جل کے خدا جس کام کے کرنے کا ارادہ کرتا ہے۔ تو فرماتا ہے ہو جا اور وہ ہو جاتا ہے۔

تو ارادہ کا یہ بیان کرتا تھا کہ بابو صاحب نے اپنی بچری اتار کر نوادہ کے قدموں پر رکھ دی اور عرض کی کہ خدا کے واسطے اس معاملہ کو بھی حل کر دیں جو (تقریباً ایمان مں ۱۵، جزائن ج ۱۹ مں ۱۷) میں مرزا قادیانی لکھتا ہے: "کہ آنحضرت نے شب معراج میں حضرت یحییٰ کو مردوں کی اور ارج میں دیکھا تھا۔"

تو ارادہ..... بابو صاحب میں آپ سے مرزے کی کون کون سی بات کی تردید بیان کروں گا۔ میں کوہات میں اور آپ سیالکوٹ میں۔ میری مختصر عرض اس بارہ میں سن لیں کہ مرزے کا جو کوئی قول بھی کوئی پیش کرے اس کو گورنمنٹ سے زیادہ وقعت نہ دیں۔ سنئے اس معراج کی بابت اس شخص کے کیا کیا حقیقت بیان ہیں۔ یہاں تو اس نے معراج کو قبول کیا۔ اب دوسرے واقعہ پر کیا کہتا ہے؟ "معراج کی حدیثوں میں سخت تضاد و اختلاف ہے۔"

(ترجمہ حصہ دوم مں ۹۳۲، جزائن ج سوم مں ۶۱۲)

"معراج اس جسم کلیم کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا اور اس جسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے۔" (ترجمہ اذیل مں ۱۲۸، جزائن ج سوم مں ۱۲۶)

اب کشف کی تعریف سنئے "کشف میں روحانی امور طرح طرح کے اجسام میں انہی آنکھوں سے دکھائی دیتے ہیں۔ ان روحوں سے ملاقات ہوتی ہے۔ جو اس عالم سے گزر چکی ہیں۔ اپنے اصلی جسم میں اسی دنیا کے کپڑوں میں سے ایک پوشاک پہنے ہوئے نظر آتے ہیں۔" (آئینہ کمالات مں ۱۳۹، جزائن ج ۵ مں ۱۳۹) بابو صاحب آپ کو خدا کی قسم ہے سچ کہنے گا۔ اب ذمہ دار مردہ کی کوئی شناخت کشف میں باقی رہی؟

بابو صاحب..... مولوی صاحب ملک نہیں کہ آپ نے دو اور دو چار کی طرح ثابت کر دیا کہ مرزے نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کا ذکر کرتے کرتے صاف کہہ دیا کہ وہ حرامی تھے۔ پس مرزا قادیانی قرآن کا منکر اور کافر ثابت ہوا۔ میں آج یہ دونوں کتابیں لے کر ان کے پاس جاؤں گا۔ دیکھیں وہ کیا کہتے ہیں؟

تو وارو..... اچھی اس خیال خام کو دل سے نکالتے۔ وہ ہرگز آپ کی بات نہیں سیں گے اور اگر آپ نے زبردستی ان کے کانوں میں ڈال دی تو کہیں گے ہوا کیا۔ ہوا کیا۔ یہ بات ہی کیا ہوگی۔ اس کا جواب ہم سے مانگتے ہو۔ ہم ابھی ایک کارڈ کا دیاں لکھ دیتے ہیں اور چکی بھا کر کہیں گے کہ اتنی دیر میں "افضل" میں اس کا جواب نکل آئے گا اور آپ کو اپنا سامان لے کر واپس آنا پڑے گا۔

قاضی صاحب..... یہ تو میرے خیال میں ڈوب کرنے کی بات ہے کہ جب میں کسی مذہب چھوڑ کر شیعہ ہو گیا اور مجھ سے کوئی اس مذہب کی خوبی پوچھے یا اس پر اعتراض کر کے جواب مانگے۔ تو میں اس کو یہ جواب دوں کہ اس کا جواب قلاتی اخبار یا رسالہ میں نکل آئے گا۔ مہلوی صاحب میری عقل حیران ہے کہ اگر یہ اعتراضات کا جواب نہیں دے سکتے تو اس مذہب کو کیوں اختیار کرتے ہیں؟

تو وارو..... قاضی صاحب اس کا جواب آپ ہایو صاحب سے طلب کریں۔ وہ مجھ سے بہتر بیان کر سکیں گے۔

ہایو صاحب..... سر کھاتے ہوئے۔ مرزائی ہو جانے کے اسباب بہت سے ہیں۔ مرزائی اخباروں کا پڑھنا اور اپنے مذہب سے ناواقفیت جو میرے مرزائی ہونے کا سبب بنے۔ بعض صفت کی روٹیاں کھانے کے لئے مرزائی بن گئے ہیں۔ بعض سرکاری ملازمت میں ترجیح پانے کے خیال سے۔ بعض دو زمین کے اشتہار سن کر کہ مرزا کیا عاشق رسول اللہ ہے کہ آپ کے کوچہ میں سر کنوآنے پر ایسا اڑا ہوا ہے کہ کسی کے دم کے نہیں رہتا۔ بعض جو شیلے مرزے کے حند سے پادریوں کو گالیاں سن کر۔ بعض شادیوں کے رجسٹر کی وجہ سے۔ بعض طاعون کا خوف دلانے کی وجہ سے۔ بعض اندھا جند حکیم نور دین کے مرزائی ہو جانے کی وجہ سے۔ بعض مرزے کے مستجاب الدعوات ہونے کے اشتہاروں کی وجہ سے۔ لیکن سب سے زیادہ میرے خیال میں وہ لوگ اس طرف آئے جنہوں نے اپنے مذہب سے لافنی کی حالت میں گھدیائی اخبار پڑھے۔ یا جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زعمہ آسمان پر موجود ہونا ممکن نظر آیا اور خدا کو انہوں نے قادر مطلق صرف ذہان سے مانا۔

تو وارو..... ہایو صاحب میری عقل حیران ہے کہ سب سے ذریعہ اور عقل میں نہ آنے والا مسئلہ تو خدا کا نبیست سے ہست کرنے پر قادر ہونے کا ہے۔ جس کو کوڑوں انسان نہ مان کر مادہ کو بھی ازلی قرار دیتے ہیں۔ اس کو مرزے نے ایسا مانا ہے کہ اس کا ایک بھوٹہ اور بھیا مومنہ بھی اپنے کرتے پر قائم کر کے دکھایا ہے۔ اس مسئلہ کے بعد خدا کا اپنے آپ کو کسی انسان پر ظاہر کرنے کا مسئلہ ہے اور دنیا کے لوگوں کا ہزاروں مختلف اور متضاد خیال کے فتنوں میں ہونا۔ بلکہ مذہب

ہوگا اس کی تصدیق کرتا ہے۔ جیسا کہ کسی نے کہا کہ:

حرمِ دہرے کے جھگڑے ترے چھپنے سے بڑے

خواگر پردہ اٹھا دے تو تو ہی تو ہو جائے

اس کو بھی یہ شخص متواتر بتا رہا ہے خدا کی کلام سے قریب ہر روز میں مشرف ہوتا ہوں۔

بعض اوقات تمام تمام دن یا تمام تمام ہرات خدا مجھ سے باتیں کرتا ہے۔ کبھی اپنے روشن چہرے سے کسی قدر پردہ اٹھا کر مجھ سے باتیں کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ کی دو چادروں کی بابت تو یہ شخص ہمیشہ ادا کر رہا ہے کہ کسی مسلمان یا عیسائی نے ہمیں پتہ نہیں دیا کہ یہ چادریں ریشمی ہوں گی یا سوتلی۔ مگر خود اس نے بھی ہمیں پتہ نہیں دیا کہ خدا کے چہرے پر جو پردہ پڑا رہتا ہے۔ وہ ٹاٹ کا ہے یا پٹائی کا۔ لیکن جو بات کہ مرزے کے ذہن اور عقل میں نہیں آتی۔ وہ خدا کا ایک کلمہ اللہ کا آسمان پر اٹھا لیتا ہے اور میں۔ کبھی ان کے لئے چادر پائی اور بستر نہ ہونے کا تم اسے کھاتا ہے۔ کبھی ان کے بالوں اور ناخنوں کے جڑ جانے کا رنج اسے غم عذاب کئے دیتا ہے۔ کبھی بالورہی خانہ اور پاخانہ آسمان پر پڑنے کے ہونے کا رنج اسے ہلاک کئے دیتا ہے۔ کبھی زمین کی حرکت سے زمین کے ٹوکوں کو ہر وقت مگرتے پڑنے دیکھ کر آسمان کی گردش سے ان کا نیچے اوپر ہوجانے کا خیال اسے چنپنے نہیں دیتا۔ کبھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر ہونے سے آنحضرت کی جھک کا دروہ اس کی روح کو کھٹکتا ہے۔

یہ خیال نہیں کرتا کہ گول چیزوں کا اوپر اور نیچے کیا۔ کیا کئی آپ امریکہ کے وحشیوں کے بیروں کے نیچے نہیں گزرتے اور مرزا قادیانی پادری ڈوکی کے بیروں کے نیچے زندگی نہیں بسر کرتا رہا۔ یہ خدا نے کتاب و غضب کیا کہ اولیاء اور اقطاب و ابدال امریکہ کے وحشیوں کے بیروں کے نیچے پیدا کئے۔ زندہ رکھے اور مرنے کے بعد دفن ہونے دیئے۔ کیا امریکہ والوں کا آسمان ہمارے بیروں کے نیچے نہیں اور کیا ہذا آسمان امریکہ والوں کے بیروں کے نیچے نہیں؟

بابو صاحب قرآن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا بیان کرتا ہے اور مرزا آیت "رفع اللہ الیہ" کے معنی کرتا ہے کہ خدا نے اس کو عزت دے دی۔ ہمیں بتایا جائے کہ ان کی عزت کے نفع کے کون سا خدا تعالیٰ تھا جو پر کر دیا گیا؟ کون ہی عزت ان کو پہلے حاصل تھی جو دی گئی۔ کیا نبوت جبین کر۔ زخمی بیروں سے شام سے کشمیر تک کا سفر کرانا اور ۸۶ سال گم نامی اور جلاوطنی میں گزرا کر کسی یوز آسٹ کی قبر میں مدفون کرانا ان کی عزت بڑھا گیا اور اس میں چرچا نہ لگایا۔ انیس سو سال کے بعد حکیم نور دین نے قبر کا پتہ لگایا۔ تب بھی کسی عیسائی نے اس پر ایک صلیب نصب نہ کی۔ نہ آنحضرت کی حدیث کے مطابق کسی عیسائی نے اس کو بوجھ گاہ بنایا۔

قاضی صاحب..... بات کہیں کی کہیں پہنچ گئی اور آپ اصل مضمون سے بہت دور چلے گئے۔  
ڈاکٹر فرمزے کے فریڈن کا تھا۔

نوادار..... قاضی صاحب میں اس کے فریب کہاں تک بیان کروں۔ اس کے تو بال بال میں فریب تھا۔ مچھلی پکڑنے کے لئے کنڈی پر جو خون یا گوشت پا آٹا یا کچھ الگایا جاتا ہے۔ اس کو آپ کو مضمون ہے کہ انگریزی میں بیٹ کہتے ہیں۔ مرزے نے جن لوگوں کو بیٹ سے اپنی کنڈی میں پھنسا یا وہ یہ تھی کہ ”میرے وقت میں تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں گی اور ایک ہی مذہب اسلام ہو جائے گا۔“ (پندرہ سرفہ ص ۸۳، ج ۱، ص ۸۹) مسلمانوں نے اسی خوشی میں آ کر آپ کی طرف دوڑا اور آپ سے سرمنڈانا شروع کر دیا۔ آپ ان کی دولت سے اپنا گھر بھر کر اور خوب ہمیش وعشرت کر کے ان جہاں سے چلے و پھلے۔ آپ کی بلا سے ہندو اور عیسائی مسلمان ہو جائیں۔ یا مسلمان ہندو اور عیسائی بن جائیں۔ قاضی صاحب آپ نے ہماری کاتھارشہ تو بہت دفعہ دیکھا ہوگا۔

قاضی صاحب..... جی ہاں بہت دفعہ۔

نوادار..... کبھی اس کی چالاکیوں پر آپ نے غور کیا؟

قاضی صاحب..... کیا تو ہے۔ مگر میں کبھی ان کی تہہ کو نہیں پہنچا۔

نوادار..... اچھا تو مجھ سے سنئے اور مقابلہ کیجئے۔ جب دو کسی چور سے یا میدان میں اپنا قمار کر کے لوگوں سے کچھ وصول کرنا چاہتا ہے۔ تو پہلے ڈنگڈی بجاتا ہے۔ یعنی ”آؤ لوگو! ہمیں نور خدا پاؤ گے۔“ کے اشتہار تقسیم کرتا ہے۔ جب لوگ آنے لگ جاتے ہیں۔ تو ان کو قمارے کے شروع کرنے تک خوش رکھنے کے لئے ہنسی بھائی شروع کر دیتا ہے ”میں آنحضرت کا بول یا مار کرنے اور اسلام کی شوکت ظاہر کرنے آیا ہوں۔“ پھر ایک کپڑے کا بت سنا بنا ہوا تھیلے میں سے نکال کر میدان میں پھینک دیتا ہے اور اس سے غرض اس کی یہ ہوتی ہے کہ اگر کوئی اور کرب میرا پسند نہ آئے تو قمار شائی چلے نہ جائیں۔ بلکہ اس انتظار میں کھڑے رہیں کہ دیکھیں اس گڈے سے یہ کیا بناتا ہے؟ اس سے جو کچھ بھی اس نے بنا یا دو واقعی قابل تعریف کرب ہوگا۔ ”وہ گڈا ایسی تھو کہ میرے زمانہ میں کل مسلمان ہو جائیں گے۔“ اور جس طرح ہماری صاحب چند معصومی کرب دکھا کر پیسے طلب کر کے ہس گڈے کو اسی طرح واپس تھیلے میں ڈال کر چلے و پھلتے ہیں۔ اسی طرح مرزا قادیانی بھی اپنے مریدوں کو کل دنیا کے لوگوں کو مسلمان ہوتے دیکھنے کے انتظار میں چھوڑ کر اس جہاں سے تشریف لے گئے۔ اب کہ لوہان کا جو کرب ہے۔ کیا کر سکتے ہو؟ بڑے بڑے بینک بیٹھ گئے اور ان کے دیوائے نکل گئے۔ مگر مرزا قادیانی کے بینک کوروز افزون ترقی ہے۔

قاضی صاحب قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے بعض اوقات کسی کے تہ کرہ میں جو کچھ اس نے بیان کیا ہوتا ہے۔ اسی طرح بیان کر دیتا ہے۔ مثلاً حضرت یوسف علیہ السلام کے قصہ میں یہ بت کرتا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے یہ نہ بتایا میں کی بوری میں رکھوا دیا۔ پھر ان کے اچھا سے ایک پکارنے والے نے پکارا کہ تاملے والو تم ہی چور ہو۔ انہوں نے دریافت کیا کہ یہ گم ہو گیا؟ تو اس کے جواب میں اس نے کہا کہ شاید چائے بنا نہ نہیں ملتا۔

اسی طرح حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے قصہ میں ہے کہ ان لوگوں نے آپ سے پوچھا کہ ہمارے بتوں کو کس نے توڑا؟ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ بڑے بت نے چھوٹے بتوں کو توڑا۔ لیکن مرزا قادیانی کی پیشین گوئیوں جب چھوٹی نکلیں۔ تو آپ نے (پارہ ۲۲ رکن ۹) میں جو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قتل کا لوگ ارادہ کرنے لگے تو ایک مرد مومن نے جو اپنے ایمان کو کھلی رکھے ہوئے تھو۔ کہا کہ اگر یہ جیوئے ہے تو اس کا عذاب خود اٹھائے گا اور اگر سچا ہے تو جن جن عذابوں کا وہ تم سے وعدہ کرتا ہے۔ ان میں سے کوئی نہ کوئی تو تم پر ضرور آتا رہے ہوگا، کے حوالے سے مسلمانوں سے پوچھا۔ شروع کیا "چند نچاندہ تعالیٰ نے دوسری جگہ فرمایا ہے: "ان يك صادقاً" (نکاح ۱۵۶، بقرہ ۱۹۰، ج ۲ ص ۲۰۴) اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے "وان يك كاذباً" (آخر حقیقت نویں ص ۱۵۶، بقرہ ۱۹۰، ج ۲ ص ۲۰۴) جیسا کہ اللہ تعالیٰ آپ فرماتا ہے: "وان يك كاذباً" (آخر حقیقت نویں ص ۱۵۶، بقرہ ۱۹۰، ج ۲ ص ۲۰۴)۔

اب دیکھو خدا تعالیٰ نے بعض کا غلط اس جہ استعلاء کیا نہ کل کا آخر حقیقت نویں ص ۱۳، بقرہ ۱۵۶، ج ۲ ص ۲۰۴) پس نص قرآنی سے ثابت ہے کہ عذاب کی پیشین گوئی کا پورا ہونا ضروری نہیں۔ (ص ۱۳، آخر حقیقت نویں ص ۱۵۶، ج ۲ ص ۲۰۴) قاضی جی یہ نقلی بڑی خود غرضی ہے کہ ایک امتی کے قول کو خدا کا قول کہا جاتا ہے۔ اور غریب اس سے بڑھ کر یہ کہہ سکتا تھا؟

قلی ایمان لائے ہوئے بھی شاید اس کو جھوٹا سمجھتا ہوئے ہوں گے۔ وہ نہ بغیر تھا نہ ہم تھا۔ موسیٰ علیہ السلام کی جان بچانے کے لئے جو کچھ اس نے اپنی عقل و سمجھ کے موافق کہا وہ اللہ تعالیٰ نے بیان کر دیا۔ خدا نے اس کے لفظ لفظ کی تصدیق کی نہ تکذیب۔ اگر مرزا جوں نکلتا کہ قرآن میں آیا ہے تو بھی دھوکے کی حد تک تھا۔ مگر اس کا یہ کہنا کہ "جیسا کہ اللہ تعالیٰ آپ فرماتا ہے" دھوکے سے کچھ بڑھ کر ہے۔

۱۔ اپ ۱۶ ص ۲ میں ہے کہ ذالقرنین نے سورج کو کالے کپڑے کے کند میں ڈبو دیا۔

قاضی صاحب مرزا کہتا ہے کہ میں اس وجہ سے ابھی تک موعود ہوں کہ میرا ضیہ حضرت  
نعمانی علیہ السلام سے ملتا ہیں۔ مثنیٰ رنگ گندی اور بال لیے ہیں۔ قاضی کی آپ تو طوطہ خٹک میں  
پھر آئے ہیں۔ پھر آرزو پئی کھنجر صاحب کو ہات۔ خان صاحب خٹک کو لکھے کہ آپ کے ہاتھ میں  
یہ گندی رنگ، لیے ہاں والد آدمی حضرت مثنیٰ علیہ السلام کے منیہ کا ہے۔ اس کو ہارے پاس  
بچھ دو۔ تو جی جیہ قاضی صاحب کو کتے کچھ موعود بھیجے پڑیں گے؟ پچھیں میں بڑا پانچویش۔  
قاضی صاحب نہیں آپ غلط کہتے ہیں۔ میری موجودگی میں ایک ایسا کھنجر آیا تھا۔ تو خان  
صاحب نے اس پر کھنجر دیا تھا کہ میرے علاقہ میں اس حد کا کوئی شخص نہیں۔ تحقیقات و دریافت بخیر  
و علاج سے پایا گیا کہ ملک پنجاب میں ایک شخص اس طریقہ کا ضرور ہے۔

نودارو کا منہ بس بس۔

بیوی۔ گاموں اٹھ جائے چاہ لے آ۔ قاضی صاحب نے کتاب ضرورہ اللہ تعالیٰ کر سن کی  
ورق مروانی شروع کر دی۔

قاضی صاحب۔ مولوی صاحب یہ ہے مولوی عبدالمکریم صاحب کا خط ایک دوست کے نام۔  
نودارو کی ان کی ہے۔ (ص ۲۲۴ برقی ج ۱ ص ۵۰۲)

قاضی صاحب ابھی لا حول ولاقوة اس خط کے آتھر کو مرزے نے مولوی لکھا ہے۔ اٹھ  
تھ۔ اس کی کو کوئی سطر نصی سے خالی نہیں۔

بیوی۔ قاضی صاحب اسے چھوڑ کیے اب چاہ ویجی۔ گاموں جالو کو کہ کچھ خور اسار بہ انکس  
اے

بابو صاحب۔ (چاہ پیا یوں میں ڈالتے ہوئے) کیوں قاضی صاحب مولوی عبدالمکریم  
کا خط آپ کو پسند نہ آیا؟

قاضی صاحب۔۔۔ ابھی ماولی راقوہ سنا کرتے تھے کہ غلام نے انکی عبارت کہی کہ سوئی پر د  
ایکے۔ مراغہ پر دلی ہوئی آج ہی دیکھیں۔

نودارو۔۔۔ قاضی صاحب یہ کی اٹھ دیکھ کر ہی گھبرا گئے۔  
قاضی صاحب۔۔۔ کیا یہی عبارت میں بھی اسی قسم کے سوئی پر دے ہوئے تھے؟

نودارو۔ اس میں شک ہی کیا ہے؟  
بابو صاحب۔۔۔ مولوی صاحب یہ آپ تھب سے کہہ رہے ہیں۔ مرزے کی ضمنی لہرقت  
کے سب تان ہیں۔

نور اردو..... بابو صاحب بے ادبی معاف! آپ جیسے نل کے ایک اسٹیشن ماسٹر صاحب جو مرزوانی تھے۔ درشتی میں دس شرائط بیعت پڑھ رہے تھے تو انہوں نے نئی نوع کو نئی نوع پڑھا۔ ایک اور صاحب نے جو ایک ہاتری میں ہیڈ کلرک تھے اور ہیں۔ مجھے ایک خط لکھا اس میں یہ شعر لکھا: خشک اول چوں ہند مہار کج..... الخ۔ ایسے مریدوں کے لئے تو مرزوا واقعی غلام رہتا۔  
قاضی صاحب..... بابو صاحب یہ تو میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ ہمارے مولوی صاحب کوئی دعوے بے دلیل نہیں کیا کرتے۔

بابو صاحب..... قاضی صاحب اگر آپ سا عالم فاضل یہ دعوے کرے تو لوگ مان لیں۔ لیکن ہمارے مولوی صاحب تو نام کے مولوی ہیں۔ ہمیشہ دفتر انگریزی میں بھڑکی کرتے رہے۔ قاضی صاحب..... ہاں! اگر ایسے شخص کا مرزے کی تحریرات میں غلطیاں پکڑنا مرزے کے لئے زیادہ ہی سخت کا باعث ہوگا۔

بابو صاحب..... کیوں مولوی صاحب بس اور قاضی صاحب آپ بھی بس۔ اچھا کاموں اٹھ۔ چاہے برتن اٹھائے جانے کے بعد۔

بابو صاحب..... اچھا مولوی صاحب اب ہمارا انتظار رفع کرائیں۔  
نور اردو..... بابو صاحب مرزے کا اردو نہ جانتا کچھ جرم تو نہیں۔ لیکن چونکہ اس میں بھی اس کا ایک جھوٹ ثابت ہوتا ہے۔ اس لئے میں اس میں اردو کی غلطیاں بیان کرتا ہوں۔

اس شخص نے (نزول المسیح ص ۵۶، خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۳) پر لکھا: ”کیونکہ جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں۔ تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔“ اور اندر سے تعلیم دینے والے کی پابت (ص ۹۳ آئینہ کائنات، خزائن ج ۱۸ ص ۹۳) پر لکھتا ہے: ”اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربے سے معلوم ہے کہ روح القدس کی قدسیت ہر وقت اور ہر دم ہر لمحہ بلا فصل ہم کے قدامتوقنی میں کام کرتی ہے۔“ اب مرزے کے روح القدس کی اردو سن لیں۔

سب سے اول یہ کہ مرزا نے ہمیشہ کہہ دیا ہے کی جگہ ”جو“ جو اردو میں حرف صلا ہے۔ استعمال غلط کیا ہے۔ ”مثلاً یہ عقیدہ رکھتے جو خدا تعالیٰ کو جزئیات کا علم نہیں۔“ (پیشہ ممکن ص ۱۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲) اس غلطی سے اس کی تمام کتابیں بھری پڑی ہیں۔

دوسری غلطی اس کی یہ ہے کہ ”تا کہ“ کی جگہ ”کہتا“ یا صرف ”تا“ دیکھو:  
(سرمہ چشم آرے ص ۱۶۹، خزائن ج ۱۲ ص ۲۱۲، مانی نعلیہ ص ۱۳، خزائن ج ۱۳ ص ۳۳۳)  
دیگر غلطی کے کچھ نمونے سنئے:



..... ۱ "اپنی قوم کے لئے وہیں عاریں کھود رہے ہیں۔" (نظان آسانی میں ۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶) غار چاہئے۔

..... ۲ "گیارہ کی جگہ گیارہاں۔"

..... ۳ (نظان آسانی میں ۴، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶، حقیقت الہی میں ۱۵۱، خزائن ج ۲ ص ۵۸۹)  
..... ۳ "بھیر کی جگہ بھیر۔" (آئینہ کالات میں ۳۳، بیچ ۴، فروری ۱۸۹۳ء)

..... ۴ "ایسا غبار کی جگہ لسی غبار۔" (حقیقت الہی میں ۱۷، خزائن ج ۳ ص ۵۸۹)

..... ۵ "ایسے خواب کی جگہ ایسی خواہش۔" (حقیقت الہی میں ۱۷، خزائن ج ۳ ص ۵۸۹)

..... ۶ "بارہ کی جگہ بارہاں۔" (ست جن میں ۵۲، الف ۱۶۶، خزائن ج ۳ ص ۵۸۹، ۵۷۷)

..... ۷ "ملاشی بجائے ملاش کتھو۔" (سرمد چشم آریہ میں ۲۰، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹)

..... ۸ "پہلوی بجائے پیدلوی۔" (نظان آسانی میں ۴، خزائن ج ۳ ص ۳۰۸)

..... ۹ "اول الدن بجائے اول النہج کے۔" (درشن ہل میں ۳۶، الدن وروی آ وروی۔)

..... ۱۰ "ریشید کی جگہ آئینہ۔" (سرمد چشم آریہ میں ۱۵۱، خزائن ج ۳ ص ۱۹۹)

تصویر کو آئینہ میں رکھئے۔

..... ۱۱ "نہ کرو کی جگہ مت کرو۔" (کشتی لوح میں ۲۴، خزائن ج ۱۹ ص ۲۴)

..... ۱۲ "جھیں چاہئے کہ" اس دنیا کے فلسفیوں کی جدوی مت کرو۔

"سج کی پیشین گوئیوں کا سب سے عجیب تر حال یہ ہے۔"

(ازالہ حدود میں ۶۹، خزائن ج ۳ ص ۴۷۴)

..... ۱۳ ترقیات کر سکیں۔ (ازالہ حدود میں ۱۲۷، خزائن ج ۳ ص ۱۶۷) ترقی چاہئے۔

..... ۱۴ اپنے اندر کوئلہ لو۔ (ادنیٰ اردو (ازالہ حدود میں ۳، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵)

..... ۱۵ "جھوٹ بولنا اور گویا کھا ایک برابر ہے۔" (حقیقت الہی میں ۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۲۵)

..... ۱۶ ایک بنیالی ہے۔

..... ۱۶ "گائیاں بجائے گاکیں۔"

(ازالہ حدود میں ۶۱، حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳، حقیقت الہی میں ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳)

..... ۱۷ آنحضرت ﷺ نے گائیاں ذبح ہوتی رکھیں۔

..... ۱۸ "جو مریم حضرت عیسیٰ کے لئے بھلی گئی تھی۔" بتایا گیا تھا چاہئے۔

..... ۱۸ "آپ دعا کرو۔" (حقیقت الہی میں ۱۲۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱) آپ دعا کریں چاہئے۔

۱۹..... "دور گردہ شروع ہو گئی ہے۔" (حقیقت الوقی ص ۱۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۸) دور کی جگہ  
 بچر چاہئے۔ دور نہ ہو گیا ہے چاہئے۔

۲۰..... "ابھی ان کی انتظار ہے۔" (حقیقت الوقی ص ۳۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷۸) ان کا  
 انتظار چاہئے۔

۲۱..... "لکھنے سے مجبور ہو گیا ہوں۔" (حقیقت الوقی ص ۳۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۹) لکھنے سے  
 معذور ہو گیا ہوں چاہئے یا لکھنے پر مجبور ہو گیا ہوں۔

۲۲..... "سیسائی لوگ (حاشیہ ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۵) لوگ نہیں چاہئے۔

۲۳..... "تھکے کا پہاڑ۔" (حقیقت الوقی ص ۳۹۰، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۵) رانگی کا پہاڑ چاہئے۔  
 یا لکھ دیا پہاڑ۔

۲۴..... "ان کے مقابل پر۔" (حقیقت الوقی ص ۵۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۸۵) مقابل کے بعد پر  
 نہیں آتا۔ مقابلہ کے بعد آتا ہے۔

۲۵..... "جیسے کسی دریا کا ٹپ ٹوٹ کر اور گردی بستیوں کو تباہ کر دیتا ہے۔"

(تخریق حقیقت الوقی ص ۱۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۷، آئینہ فیض ص ۱۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۶)

۲۶..... "کیا اس پر مشکل تھ کر اس نکاح کو بھی منسوخ یا کسی اور وقت پر مل دے۔" (تخریق  
 حقیقت الوقی ص ۱۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۱) منسوخ کے بعد کروے چاہئے۔

۲۷..... "کیا انسان کی طاقت ہے کہ قبل از وقت اسکی پیشین گوئیاں کر سکے۔" (تخریق حقیقت  
 الوقی ص ۶۹، خزائن ج ۲۲ ص ۶۰۹) پیشین گوئی کے واسطے قبل از وقت لا ماروح اتھدوس کے سوا معمولی  
 آدمی کا کام نہیں۔

۲۸..... "یا حدیثوں میں بعض انسانی الفاظ مل گئے ہوں۔" (مکشی لوح ص ۶۰، خزائن ج ۱۹  
 ص ۶۵) کیا حدیثیں انسانی الفاظ نہیں؟

۲۹..... "اور جو چھٹی طور پر دیکھ رہا ہے کہ اس فلاں بن میں ایک ہزار خونخوار شیر ہیں۔" (مکشی لوح  
 ص ۶۲، خزائن ج ۱۹ ص ۶۷) قاضی صاحب قبلہ کیا اس عبارت میں بھی موتیوں کی جگہ الفاظ نہیں پڑی لیکن  
 مولیٰ فلاں کے واسطے اس اسم اشارہ قیمن کر دینے والا۔ مگر ایک بن میں ایک ہزار شیر اور مگر شیر بھی کیسے  
 معمولی والی چپاتی کھانے والے نہیں خون کھانے والے تو بقیہ جیسے شیروں سے مضائقہ نہیں رکھے۔

قاضی صاحب..... ماتھے پر ہاتھ رکھ کر۔ مولوی صاحب آپ لگے رہئے۔ لطف آج عیا آیا  
 ہے اور میری حیرت کا کچھ ٹھکانہ نہیں رہا۔ روح القدس اور یہ کلام!

۳۰۔۔۔۔۔ ”ذرا سوچ سکتے ہیں کیا چیز ہے۔ یہ مردے تن کا حق ہے۔“ (ست بجن میں ۳۶، خزانہ ج ۱۰ ص ۱۶۹) اگلے کے از میوب کافی۔ حیات و ملقات۔

۳۱۔۔۔۔۔ ”کہو کس سبب تیرا دل تنگ ہے۔“ (ست بجن میں ۳۳، خزانہ ج ۱۰ ص ۱۶۳) کہو جمع کا صیغہ ہے۔ اس کے واسطے تیرا نہیں؟ سسکا۔ تمہارا چاہئے۔ اسی طرح کی زبان۔

۳۲۔۔۔۔۔ کہ غیروں کے خوف سے دل چر تھا۔ (ست بجن میں ۳۳، خزانہ ج ۱۰ ص ۱۶۳) قاضی صاحب آپ بھی ان خوف سے کوئیں کھاتے ہیں یا نہیں؟

۳۳۔۔۔۔۔ یہ ناک نے چولہہ یا شعلہ؟ (ست بجن میں ۳۶، خزانہ ج ۱۰ ص ۱۶۶) چولہہ درخت ہے نہ کہ شعلہ۔

۳۴۔۔۔۔۔ ”خدا سے تجھے کیوں نہیں ہے خطر۔“ (ست بجن میں ۳۶، خزانہ ج ۱۰ ص ۱۶۰) خطر چوروں سے ہوتا ہے یا درندہ گزرا جانوروں سے ہوتا ہے۔ خدا سے خطر نہیں ہوتا۔ خوف ہوتا ہے۔

۳۵۔۔۔۔۔ ”میں نے اس ثبوت میں بہت غور کیا۔“ (ست بجن میں ۵۷، خزانہ ج ۱۰ ص ۱۸۱) غور کیا چاہئے۔

۳۶۔۔۔۔۔ ”مگر ہم اگر چہ دونوں آنکھیں بھی بند کر لیں۔“ (ست بجن میں ۱۵۸، خزانہ ج ۱۰ ص ۱۸۲) اگر چہ بنے یا گویا بنے۔ اگر چہ بالکل غلط ہے۔

۳۷۔۔۔۔۔ ”اپنے خوف کو بھاریا۔“ (قرآن مجید ص ۲۷، خزانہ ج ۱۰ ص ۱۲۱) اپنے خوف کو بھاریا دینے چاہئے۔

۳۸۔۔۔۔۔ ”بہتوں کو جو اس کے نیک بندے ہیں۔“ (ست بجن میں ۱۳۵، خزانہ ج ۱۰ ص ۲۵۹) بہت لوگوں کو جو نیک ہیں چاہئے۔

۳۹۔۔۔۔۔ مولوی صاحب جہاں مرزے نے عیسائی نوک کہا۔ تو وہاں نوک کہہ نہ سکتے۔ قرآن میں اور یہاں جو اس نے بہتوں کو کہا تو آپ نے کہا کہ بہت لوگ کہا چاہئے۔ آپ اس کی ہر طرح غلطی پکڑتے ہیں۔

۴۰۔۔۔۔۔ قاضی صاحب۔۔۔۔۔ ہاں صاحب مولوی صاحب راستی پر ہیں۔ اس کی وجہ آپ مجھ سے سنئے۔ گائے، بیل، گدھے، بکھڑے نہیں ہوتے اور بہتوں کے لئے ضروری ہے کہ بیان کیا جائے کہ بہت کون؟ اگر آپ کہیں کہ بہتوں نے تکلیف اٹھائی تو سنئے والے کو پوری طرح سمجھ نہیں آوے گا کہ کس نے اور کلام ایسا ہونا چاہئے کہ سننے والے اس سے پورے طور پر سمجھ لیں۔

۴۱۔۔۔۔۔ ”ظاہر ہے کہ اگر ہوا صاحب کی عادت نماز پڑھنا نہ ہوتا۔“ (ست بجن میں ۳۸، خزانہ ج ۱۰ ص ۲۶۳) نہ ہوتی چاہئے۔ عادت موزن ہے۔

۳۰..... ”چنانچہ پانچ اگل کا نشان اب تک موجود ہے۔“ (ست جین م ۳۹، خزائن ج ۱۰ م ۲۶۳) پانچ اگلیوں کا چاہئے۔ اگل کا لفظ پانچ کے معنی دیتا ہے۔

۳۱..... ”مگر میں سمجھ نہیں آتا۔“ (ست جین م ۱۳۶، خزائن ج ۱۰ م ۲۶۶) ہماری سمجھ میں نہیں آتا چاہئے۔

۳۲..... ”یہ بات بھی مجھے بیان کرنا ضروری ہے۔“ (ست جین م ۱۵۰، خزائن ج ۱۰ م ۲۷۴) بیان کرنی ضروری ہے چاہئے۔

۳۳..... ”اور پھر تبت کا بھی سیر کیا۔“ (ست جین م ۵، خزائن ج ۱۰ م ۲۰۵) تبت کی بھی سیر کی چاہئے۔

۳۴..... ”سو وہ ظلم کی تری شکل پر نظر آگئی۔“ (ست جین م ۱۷۷، خزائن ج ۱۰ م ۲۹۵) نظر آگیا چاہئے۔

۳۵..... ”آنحضرت کو معراج کی رات میں کسی نے نہ چڑھتا دیکھا نہ اترتا۔“ (اربعین نمبر ۲ م ۲۲، شاہی خزائن ج ۷ م ۲۷۷) نہ چڑھنے دیکھنا نہ اترتے چاہئے۔

۳۶..... ”مگر میں اس بہتان کے سننے سے خاموش رہا۔“ (کشف غطاء م ۴، خزائن ج ۳۸ م ۲۴۲) قاضی صاحب..... واہ واہ اس میں تو روح القدس صاحب نے کمال ہی کر دکھایا۔

تو دارو..... مگر قاضی صاحب میں اس کو غلطیوں کا نمبر نہیں دیتا۔ کیونکہ اس میں ہاتھ ڈالنے کی جگہ نہیں۔

۳۷..... ”آپ کے مذہب کا بدل تو مجھے سمجھ نہیں آتا۔“ (جگ مقدس م ۲۰، خزائن ج ۱۰ م ۱۷۷) میری سمجھ میں نہیں آتا چاہئے۔

۳۸..... ”ہمائے مہربانی۔“ (جگ مقدس م ۶، خزائن ج ۱۰ م ۱۶۶) ہمارے مہربانی چاہئے۔

۳۹..... ”تو ریت کے کسی مقامات میں۔“ (جگ مقدس م ۱۱، خزائن ج ۱۰ م ۲۴۳) کسی مقام میں چاہئے۔ کسی واحد ہے۔

۴۰..... ”تجانی مارقا نہ۔“ (جگ مقدس م ۱۵۴، خزائن ج ۱۰ م ۲۵۱) مارقا نہ نہیں چاہئے۔ تجانی کے ہی معنی ہیں۔ جان بوجھ کر چال چلتا۔

۱ (الہام آقہ م ۲۳۵، خزائن ج ۱۰ م ۲۳۵) پر یہ شخص کہتا ہے: ”مراد ربیان

شیریں تراز آب شیریں کر دو چنانکہ از عابدان مہدیلن صاحب ہمتان  
مرا فصیح المتکلمین کرد“

- ۵۰۔۔۔۔۔ "اس آیت کے یہ معنی تھے۔ جن کو اٹا کر کے۔" (پیشہ سکنی ص ۷۴، خزان ج ۲ ص ۲۸۸) الٹ کرنا چاہئے۔
- ۵۱۔۔۔۔۔ "اچھے اندرون کا نہایت ہی برا نمونہ دکھایا۔" (۲ سہلی فیصلہ ص ۲، خزان ج ۲ ص ۳۱۲) میرے سے اردو علی نہیں۔
- ۵۲۔۔۔۔۔ "کچھ بھی انتہات نہ کی۔" (۲ سہلی فیصلہ ص ۲، خزان ج ۲ ص ۳۱۲) انتہات نہ کیا چاہئے۔
- ۵۳۔۔۔۔۔ "ایک ذرا تقویٰ ہوتی۔" (۲ سہلی فیصلہ ص ۳، خزان ج ۲ ص ۳۱۲) تقویٰ ہونا چاہئے۔
- ۵۴۔۔۔۔۔ "اور دونوں کتاب کا موازنہ ہو کر۔" (اور اتر آج ص ۲، خزان ج ۲ ص ۳۳۳) کتابوں کا چاہئے۔
- ۵۵۔۔۔۔۔ "ایک خور و زنج کی طرح۔" (سرمد چشم آریہ ص ۱۹، خزان ج ۲ ص ۷۷) نہیں چاہئے۔
- ۵۶۔۔۔۔۔ "حالات میں سے آک کے درخت کو دیکھو کیسا عجیب اور زہرناک ہوتی ہے۔" (سرمد چشم آریہ ص ۵، خزان ج ۲ ص ۹۸) اس میں تو اردو کے سر پر مرزے نے لٹھا مار دیا۔
- ۵۷۔۔۔۔۔ "اس کے بعد تین معتبر اور ثقہ اور معزز آدمی نے میرے پاس بیان کیا۔" (سرمد چشم آریہ ص ۵، خزان ج ۲ ص ۹۹) آدمیوں نے چاہئے۔
- ۵۸۔۔۔۔۔ "میرے خیال میں لکھیوں سے بڑھکر اور کسی قوم کی دلی حالت خراب ہوگی۔" (سرمد چشم آریہ ص ۳، خزان ج ۲ ص ۱۰۲) اس طرح چاہئے میرے خیال میں کسی قوم کی دلی حالت خرابیوں سے بڑھ کر خراب نہ ہوگی۔
- ۵۹۔۔۔۔۔ "پھر روح کسی نہ کسی دن بکٹی پا کر فتم ہو جائیں گے۔" (سرمد چشم آریہ ص ۷، خزان ج ۲ ص ۱۰۶) روح واحد مونث کو مرزے نے جمع مذکر کا صیغہ سمجھا ہے۔
- ۶۰۔۔۔۔۔ "اس کے اندر میں ہی سے کچھ تغیر پیدا ہو کر۔" (سرمد چشم آریہ ص ۸، خزان ج ۲ ص ۱۱۵) سبحان اللہ بھگوانہ حیاء داپے کی میں بولا کرتے تھے۔
- ۶۱۔۔۔۔۔ "تو یہ سارا راسخہ ایک بڑی کتاب ہو جائے گی۔" (سرمد چشم آریہ ص ۱۳، خزان ج ۲ ص ۱۸۴) ہو جائے گا چاہئے۔

۱۔ (نزدیک ص ۱۲، خزان ج ۲ ص ۲۰۲) پر یہ شخص لکھتا ہے: "میں خدا کی روح سے بولا ہوں اور ص ۶ اور حوۃ اسلام پر لکھتا ہے کہ جانید کہ فضل خدا ما من است و روح خدا و در من تھا میکبر و خداوند کیا پھر بھی تو اس شان کا چند دنیا میں پیدا کر سکے گا؟ کیسے خوش قسمت تھے وہ لوگ جو اس کی صحبت میں رہے۔"

۶۲..... "اور کوئی اس کی ہڈیاں اور چڑے کے لگڑ میں رہتا ہے۔" (سرمد چشم آریہ ص ۱۴۹، خزائن ج ۱۸۸) ہڈیاں چاہئے۔

۶۳..... "اور کوئی گائے کے بچوں پر جواہر رکھ کر دن رات ان کی جان کو مارتا ہے۔" (سرمد چشم آریہ ص ۱۴۹، خزائن ج ۱۸۸) کوئٹس چاہئے۔

۶۴..... "خجرات کل فیخول کامبد اہوتا چاہئے۔" ہونی چاہئے چاہئے۔ ذات سونٹ ہے۔

۶۵..... "اونٹ تو لکھا گیا باقی دم رہ گئی۔" (ص ۱۵۸، خزائن ج ۱۸۸) چھاننے کے واسطے اونٹ اونٹ اور چھرا تا ہے اور لگنے کے واسطے ہاتھی اور دم۔

۶۶..... "جاگو جاگو آریہ چند نہ کرو پیار۔" (ص ۱۹۳، خزائن ج ۱۸۸) یہ اور نکس۔ یانہند کو چاہئے۔ یانہار کا بچہ۔ پیاری۔

۶۷..... "سب پر ہیز میں توڑ دیتا ہے۔" (سرمد چشم آریہ ص ۱۹۹، خزائن ج ۱۸۸) پر ہیز چاہئے۔  
۶۸..... "اور بہتری مہینہ بٹول کے بیچ میں آ کر۔" (پیغام صلح ص ۱۹۹، خزائن ج ۱۸۸) بیچ کے ساتھ بھتر اور وریمان بھی ہوتا تو تلف دو بانا ہو جاتا۔

۶۹..... "بادا صاحب کا وجود ہندوؤں کے لئے ایک رحمت تھی۔" (پیغام صلح ص ۱۱۲، خزائن ج ۱۸۸) ص ۳۳۹) تھا چاہئے۔ وجود کر ہے۔

۷۰..... "ایک ایسی زہر ہے۔" (پیغام صلح ص ۱۲۲، خزائن ج ۱۸۸) اپنا زہر چاہئے۔

۷۱..... "آپ کی زبان بذر بانی سے رکتی نہیں۔" (استقامت ص ۸، خزائن ج ۱۱۶) آپ بذر بانی سے رکتے نہیں یا آپ کی زبان بدکای سے رکتی نہیں چاہئے۔ یا صبح اٹھتے ہیں چاہئے۔

۷۲..... "اس پر بھی ہماری طرف سے بڑی توقف ہوئی۔" (استقامت ص ۱۰، خزائن ج ۱۱۸) توقف ہونا چاہئے۔

۷۳..... "اس میں شک نہیں کہ یہ زمانہ جو جوانی کا زلحہ ہے۔ ایک ایسا کارآمد زمانہ ہے۔" (مقتدریں) فصاحت بلاغت کا خاتمہ۔

۷۴..... "اکثر لوگ بظاہر متکی اور زہاد ہوتے ہیں۔ لیکن جب تک خدا کا فضل و رحم بھی شامل حال نہ ہو تب تک وہ زہاد اس کے کام نہیں آسکتا۔" (مقتدریں) ان کے چاہئے۔

۷۵..... "پھر تو رات دن اس کی صیبت چینی میں گزرتی ہے۔" (مقتدریں) صیبت جوئی اور نکہ چینی تو سننے آئے۔ صیبت چینی بھی نہیں تھا۔

۷۶..... "راتوں کو اور دنوں کو خوب سوچ کر دیکھو۔" (مقتدریں) مطلب آپ کا یہ ہے



۹۰..... "نورے کے مستقبل سے یکدفعہ ہال کر جاتے ہیں۔" (نزول المسیح ص ۹۴، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۱) ہائے دے کا تب تجھے کہاں تک کوسوں۔ یکدم کو یکدفعہ لکھ گیا۔ تجھے کم بخت اتنا بھی معلوم نہیں کہ نور امیں دفعہ لگاؤ تو میں دفعہ ہی ہال کر جاؤں گے۔

۹۱..... "کاش میں کسی دف کے ساتھ اس کی منادی کروں۔" (نزول المسیح ص ۹۶، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۲) کا تب کم بخت کو یہ بھی معلوم نہیں کہ کاش ماضی پر آتا ہے۔ مثلاً کاش امیں ایسا کرتا۔

۹۲..... "مرزا اپنی ایک عربی کی تقریر کی تحریف میں (نزول المسیح ص ۲۱۹، خزائن ج ۱۸ ص ۵۵۸) پر لکھتا ہے کہ "میں ہرگز یقین نہیں مانا کہ کوئی فصیح اور اعلیٰ علم اور ادب عربی بھی زبانی طور پر ایسی تقریر کھڑا ہو کر کر سکے۔ یہ تقریر وہ ہے جس کے اس وقت قریباً ڈیڑھ سو آدمی گواہ ہوں گے۔" معلوم ہوتا ہے یہ کا تب چڑت لکھرام کے قافل کی طرح کسی دشمن کا تعینات کردہ تھا کہ اوپر تو مرزا قادیانی بڑے حرے میں آ کر اپنی تقریر کی فصاحت و بلاغت کی تحریف کر رہا ہے اور اوپر اس نے ان چند سطور کے نقل کرتے میں ہی اتنی غلطیاں کر ماریں کہ اول یقین نہیں کرتا کہ یقین نہیں مانا نقل کر گیا۔ عرب کو عربی لکھ گیا۔ نہ ہانی کو نہ ہانی طور پر نقل کر گیا۔ یہ وہ تقریر ہے کوآ کے پیچھے کر کے یہ تقریر وہ ہے لکھ گیا۔ ڈیڑھ سو کو بخت نے ڈیڑھ لکھ مارا اب پڑھتے دیکھو یہی کہیں کے کہ جیسے اردو کی تین سطروں میں پانچ غلطیاں ہیں۔ اسی طرح خدا خواستہ اس عربی تقریر میں بھی ہوں گی۔ قاضی صاحب کیا کہیں۔ میری زبان زیب نہیں دیتی کہ یہ کہوں کہ مولوی شاہ اللہ صاحب نے الہامات مرزا میں اور مہر علی شاہ صاحب نے سیف چشتیانی میں جو مرزہ قادیانی کی عربی دانی کی قافی کھولی ہے۔ وہ آج اس کا تب کی مہربانی سے بالکل راست ثابت ہوئی۔

۹۳..... "بلکہ ہندوگان خود برائے ہمیشہ درجہ ہم انداخت۔" (ذممت قوم ص ۱۲۹، خزائن ج ۱۸ ص ۱۲۱) کو کھو برائے درام کی جگہ برائے ہمیشہ کا کیا کر وہ اور بے محاورہ لفظ نقل کر گیا۔

۹۴..... "جو پیچھے سے اسلام پر قاضی نے جمی کے نام سے مشہور ہوا۔" (کتاب البریہ ص ۳۳۲، خزائن ج ۱۳ ص ۱۶۲) جو بعد میں چاہئے۔ قاضیاں بے چاری کے واسطے پیچھے سے کا لفظ کر رہے۔

۹۵..... "یہودیوں کے سامنے جانا مصلحت نہ تھی۔" (کتاب البریہ ص ۳۳۹، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۲) مصلحت نہ تھا چاہئے۔ جانا نہ کر ہے۔

۹۶..... "نیورج کو جسم کے سمیت۔" (کتاب البریہ ص ۳۳۹، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۲) جسم سمیت چاہئے۔ جسم کے سمیت اردو نہیں۔

۹۷..... "اور فقرہ کو بدلہ جو حدیث میں موجود ہے۔ یہ صاف بخلا رہا ہے کہ ہر ایک حدیث پر



ایسا مسجد آئے گا۔ جو مفاسد موجودہ کی تجدید کرے گا۔“ (کتاب البریہ ص ۲۶۳، خزائن ج ۱۳ ص ۲۰۲)  
قاضی جی قصین اللہ کی قسم اس فقرہ سے یہ مراد ہے کہ جو شریعت کے احکام مسلمانوں  
نے بھلا دیئے ہوں گے۔ ان کو از سر نو قائم کرے گا۔ یا یہ کہ جو فساد کی باتیں اس وقت موجود ہوں  
گی۔ ان کو تازہ کرے گا۔

قاضی صاحب..... مرزا جھوٹ بولنے والا شخص نہ تھا۔ وہ دینی واسطے آیا تھا کہ اسلام میں فساد کو  
تازہ کرے سو کر گیا۔ قہقہہ۔

۹۸..... ”غرض وہ حکام کی نظر میں بہت ہرول عزیز تھے۔“ (کتاب البریہ ص ۲۶۶، خزائن ج ۱۳  
ص ۱۷۷) اس موقع پر ہرول غلط ہے۔ صرف عزیز تھے چاہئے۔

۹۹..... ”اور میری قلم لکھنے سے دیکر رہی۔“ (فتح اسلام ص ۱۷۷، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷) میرا قلم رکنا  
رہا چاہئے۔

۱۰۰..... چونکہ یہ شخص عبدالقادر بے علم ہے۔ اس لئے اس نے میرے شعروں کے لکھنے میں بھی  
غلطی کی ہے۔ یہ مصرعہ جس پر نشان لگایا ہوا ہے۔ جو میرے شعر کا مصرعہ ہے۔ اس میں بھی اس نے  
غلطی کی ہے۔ کیونکہ وہ لکھتا ہے: ”داخل جنت ہوا ہے محترم۔“ حالانکہ یہ مصرعہ اس طرح پر ہے۔  
داخل جنت ہوا وہ محترم۔ (تحقیق الہی ص ۲۹، خزائن ج ۱۳ ص ۲۸۲)

قاضی صاحب! اگر عبدالقادر غریب صرف اس وجہ سے بے علم قرار دیا گیا کہ اس نے  
داخل جنت ہوا وہ محترم کی جگہ داخل جنت ہوا ہے محترم، لکھ دیا۔ تو کس قدر جاہل اور بے علم وہ شخص  
ہے۔ جو استاد غالب کے اس لاکھ روپے کے شعری کہ حضرت تاج گراویں دیدہ دول فرخ رلاہ  
کوئی مجھ کو تو سمجھائے کہ سمجھا دیں گے کیا۔ (مردۃ الامام ص ۳۰، خزائن ج ۱۳ ص ۵۰۱) پریوں مٹی پلید  
کرتا ہے کہ حضرت تاج گراویں دیدہ دول فرخ راہ، پر کوئی مجھ کو تو سمجھائے کہ سمجھا دیں گے کیا۔

قاضی صاحب! شاعری کا دھوئی اور علم و فضل کی یہ تین ترانہاں کہ بعنم و فضل و کرامت  
کسے بمن فرسداور استاد غالب جیسے مشہور شاعری ایسی مشہور غزل کے ایسے مشہور شاعر کی یہ مٹی پلید کہ  
ایک ایسا بھلا لفظ مجھ کو تو اس میں شوک کر اس کو بے معنی اور دو کوڑی کا کوڑا۔ بالو صاحب میں نے  
مرزے کی اردو میں غلطیاں کرنے کا نمبر سوچا پہچا دیا ہے۔ میرے خیال میں اس کو اور اس کے  
روح القدس کو زبان اردو سے بے بہرہ سمجھنے کے لئے یہ کافی ہے۔ اگر آپ کا عقیدہ مرزے کے علم  
و فضل کی نسبت حیرت انگیز نہیں ہوا۔ تو کل کچھ اور بھی عرض کر سکوں گا۔

۱۔ سارا شعر میں ہے۔ ابن مریم مرگیا حق کی قسم، داخل جنت ہوا وہ محترم۔ (دہشیں ص ۱۶)

ہاں اگر میں نے ان اغلاط کے پکڑنے میں تعصب سے کام لیا ہو۔ یعنی خواہ مخواہ زبردستی ان کے صحیح الفاظ کو غلط قرار دیا ہو تو قاضی صاحب بیٹھے ہیں۔ وہ فیصلہ دیں۔

بابو صاحب..... میں ایسا اچھل بھی نہیں ہوں کہ جو غلطیاں آپ نے پکڑی ہیں۔ ان کو نہ سمجھ گیا ہوں۔ بلکہ میں تو اس خیال میں ہوں کہ اگر آپ سے زیادہ لیاقت کا آدمی اس کی غلطیوں کو تلاش کرے گا۔ تو وہ کس قدر پادے گا؟ ہائے بھلا ہوں لوگوں کا جو میں یہ سہتی دیتے رہے کہ مرزا علم و فضل میں اپنے زمانہ میں اپنا جانی نہیں رکھتا۔

نور الدین..... قاضی صاحب اب مرزا قادیانی کی یعنی ان کا رس کی ایک مثال خوب حافظ جیسے مشہور شاعر کے شعر کے نقل کرنے کی بھی دیکھئے۔ خوب صاحب کے اس شعر کو کہ:

فیض روح القدس اربازد فرمایہ  
دیکر ہم بکھدہ آنچہ سبھا سیکرد

مرزا (ص ۱۱۲) زمین نبرہ ہزاروں سے اس (ص ۳۵۹) پر یوں نقل کرتا ہے:

فیض روح القدس اربازد فرمایہ  
ہم توں کارکنہ آنچہ سبھا سیکرد

قاضی صاحب دہائی ہے خدا کی جو شخص استاد غالب جیسے مشہور شاعر کے ہمدرد شعر کے نقل کرنے میں ایسے قس غلطی کرے اور خوب حافظ جیسے شاعر کے شعر کے نقل کرنے میں ایسی قس غلطی کرے وہ راست ہزاروں ٹیکہ کا ماڈی ہے کہ اس کے شعر کے نقل کرنے میں اگر کسی نے وہ کی جگہ ہے لکھ دیا اور اس سے مطلب شعر میں کچھ بھی فرق نہیں آیا تو اتنی بات پر اس کو بے علم قرار دے دو۔

بابو صاحب..... قاضی صاحب مجھے ایک بڑا احصائی ممر اور کئی کا اس شخص کی تذکرہ کر دینے سے اس قدر پشیمانی حاصل ہوئی ہے۔ جس کو میں بیان نہیں کر سکتا۔ اے کاش! میں اپنے دین کی کتابیں پڑھتا۔ اس جھوٹے نبی کی تحریروں کو پڑھتا اور یہ نظر توفیق پڑھتا۔ اس فرقہ میں داخل ہونے سے پہلے ملائے دین سے مشورہ کرتا۔

نور الدین..... بابو صاحب اس نا حاصل پشیمانی کو جانے دیں اور قیمت سمجھیں کہ خدا نے زمزمی میں آپ کو ہدایت دے دی۔ محل مشہور ہے کہ دن کا بھولا اگر مات کو گھرا چادے تو بھولا نہیں کہلاتا اور روپیہ کا بھی افسوس نہ کریں۔ یہ گندہ روپیہ تھا۔ بابو صاحب مجھے تو ہر دوسرے شخص کے بعض مسلمانوں کا یہ تجربہ ہے کہ میں نے ان سے پوچھا کہ آپ کو قادیانی مذہب سے تو کچھ تعلق نہیں۔ انہوں نے کہا کہ کچھ نہیں۔ اس پر میں نے مرزا سے کہے برخلاف جو کچھ کتابا شروع کیا تو میں نے ان کے چہروں کو

دیکھا کہ ایسے ہیں جیسے نقشِ پروا اور اس پر میں نے پوچھا کہ حضرت آپ تو فرماتے تھے کہ مجھ سے کچھ تعلق نہیں۔ مگر میں دیکھتا ہوں کہ آپ نے میری اس قدر دوسری پروا کی کہ آفرین یا نعرین کا نہ کہا تو انہوں نے کہا کہ ہر مرزے کو نہ جھوٹا کہتے ہیں نہ سچی اور اس سے برخلاف کچھ سننا نہیں چاہئے اس سے میں نے یہ نتیجہ نکالنا کہ پنجاب پر اس بھوٹے نیچے نے اپنا اس قدر پادری ڈالا ہے کہ اس کو ایک دوسری پادری کی شکل میں اس کے کلمہ گو ہوسکتے ہیں۔

اور جو باتیں ہیں۔ وہ بھی اس کو برائیں سمجھتے اور اپنی اوادکان کے سکولوں میں دھڑا دھڑا بھیج رہے ہیں۔ نہ میں اس بات سے کہ اس کا نتیجہ کیا ہوگا۔ میں پنجاب کے مسلمان تھے۔ جنہوں نے کچھ مدت پہلے ان کی تعداد میں اضافہ کیا۔ میں پنجاب کے مسلمان ہیں۔ جو آریوں اور عیسائیوں کی تعداد بڑھا رہے ہیں اور یہی وہ پنجاب کے مسلمان ہیں جو آج اس فرقہ میں داخل ہو کر اسلام کو شعلہ پہنچ رہے ہیں اور اس میں پورا پورا فرقہ وارانہ فرقہ ڈال دینے کے لئے قراڑوں کے پلے ہو رہے ہیں۔

قاضی صاحب مولوی صاحب مرزے کی اردو کا نور اس کے اندر سے پونے دے دے گا تو ہمیں مال معلوم ہو گیا۔ اب اس کی فہمی کا بھی کچھ حال بیان کریں۔ کیونکہ وہ لوہاس کی ماوری نہ ہوں تھے۔

نودار۔ قاضی صاحب جیسے دیکھ سالا ویسی سالے کی بہن جیسی مرزے کی اردو ویسی ہی مرزے کی فہمی۔

قاضی صاحب۔ .. اپنا مولوی صاحب کوئی فہمی کی مثال بھی ہے۔  
نودار۔ .. سر کھاتے ہوئے۔ قدر کی مثال بھی بہت بکا رہیں۔ کوئی آیت۔ دھڑ۔  
قاضی صاحب۔ .. جیسا بہت بکا رہیں۔ ایک آدھن ہو مگر صاف اور فیصلہ کن ہو۔  
نودار۔ .. اچھا میں آپ کو اس کی اہمائی کتاب کا آیت شعر تا ہوں۔ مگر شرط یہ ہے کہ اس کا مغالب آپ کو بیان کرے ہوگا۔

قاضی صاحب۔ .. مولوی صاحب میں یہ وعدہ نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ممکن ہے کہ اس میں لفظی اظہار ہو۔

نودار۔ .. آپ لفظی اظہار سے ڈریں۔ اس کا لفظی ترجمہ کر دیتا ہوں۔  
قاضی صاحب۔ .. بہت خوب۔ تو فرمائیے اور جعفر۔ بچے کہ شعر کا نام سن کر طبیعت بے قرار ہو رہی ہے۔

تو دار..... اچھا لکھتے سنئے اور خود سے سنئے۔ یہ مرزے کی الہامی کتاب ہرماجن احمد یہ کا ایک شعر ہے جو درشین ص ۵۹ پر درج ہے۔ یعنی منتخب شعروں میں سے ہے:

چچ محبوبے غلام ہجو یار دلبرم

مہر وادہ را نیست قدرے درد یار دلبرم

دوسرا مصرعہ اگرچہ وزن سے گرا ہوا ہے۔ لیکن ماہ کوہر لکھنے سے درست ہو جائے گا۔ مگر آپ سے درخواست پہلے مصرعہ کا مطلب بیان کرنے کی ہے اور لفظی ترجمہ اس کا یہ ہے کہ کوئی محبوب مشابہت نہیں رکھتا جیسا میرزا و زبیر مشابہت رکھتا ہے۔ آپ تو دیوان غالب اور اس کی شرح ہمیشہ لے بیٹھا کرتے ہیں۔ اس مصرعہ کے معنی بتادیں تو ہم جانیں۔

قاضی صاحب..... کیا مرزا کا دیوانی کا یہیے اوق اشعار کی کوئی شرح نہیں بھیجی؟

نوادرد..... اسی شرح ورج کو رہنے دیں۔ آپ اپنا دماغ لڑاویں تھوڑی دیر بعد وجد و حالت والوں کی طرح شانوں کو داہنے سے بائیں اور بائیں سے داہنے ہڈ کر۔

قاضی صاحب..... مولوی صاحب مرزے کا مطلب معلوم ہو گیا۔ اس مصرعہ سے اس نے یہ بیان کرتے چاہا ہے۔ بلکہ بغیر خود بیان کیا ہے کہ چچ محبوب یا دلبرم نہ اندہ یعنی کوئی محبوب میرے یار دلبر سے مشابہت نہیں رکھتا۔ ہائے افسوس! افسوس! اس غریب کو اتنا بھی معلوم نہ تھا کہ مشابہت رکھنے کے معنی میں جب ماخذ استعمال ہوتا ہے تو اس کے بعد ب آتی ہے۔ نہ اچھو۔ مولوی صاحب اس مصرعہ کی صحت کر کے درشین کے لئے ایک پرچہ قاضی بھیج دیجئے۔

نوادرد..... لکھتے قاضی صاحب شعر کی صحت ہو گئی۔ چچ محبوبے کی ماخذ یار دلبرم مہر وادہ را نیست رونق و در یار دلبرم۔

قاضی صاحب..... مولوی صاحب آپ نے تو کمال کیا کہ ایک تھوڑی سی تبدیلی سے نہ صرف شعر کو صحیح کر دیا۔ بلکہ اس کا پایہ بڑھایا۔ قدرے کی کہی ہوئی معلوم ہوتی تھی اور شاعر کی کمزوری اور بے بسی پر دلالت کر رہی تھی۔ اس کی جگہ رونق کا لفظ لاکر آپ نے شعر میں رونق پیدا کر دی۔ واقعی کمال کیا۔ کمال کیا اور آج مجھ پر ثابت ہو گیا کہ آپ مرزے پر غالب آنے کے لئے ہر طرح پر چڑے ہیں۔ افسوس! اس لیاقت کے ساتھ آپ نے فکر کی میں عمر صرف کر دی۔

نوادرد..... قاضی صاحب! آپ نے خواہ خواہ میری گنڈی چڑھائی شروع کر دی۔ میں جو کچھ ہوں اور جس لیاقت کا آدمی ہوں۔ میں خود ہی اچھا سمجھتا ہوں اور خدا کا اور ازاں بعد اپنے حکام کا لاکھ لاکھ شکر یہ ادا کرتا ہوں کہ سفید پوشی میں میری عمر اچھی عزت و آبرو سے گزر گئی۔ ہائی رباد دنیا

کنا سو میں آپ کی اور آپ کی ہی اور صد ہا مثالوں کو دیکھ کر بڑے مجروحہ سے یہ بات عرض کر سکتا ہوں کہ دولتِ ماست ہاتھوں کی طرح خواہ وہ کتنے ہی لکھے پڑے کیوں نہ ہوں۔ رخ کم کرتی ہے۔ آپ نے اور آپ جیسے صد ہا اردوں نے فضیلت کی ڈگریاں حاصل کر کے کیا کما کیا۔ مرزے کی طرف دیکھئے کہ ایک امتحان بھی اس سے پاس نہ ہو سکا۔ لیکن اس نے بعلم و فضل و کرامت کسے ہمارے صد کی دف بجا کر اور اپنے ملیم اور مستجاب الدعوات ہونے کے اشتہار چار و انگ عالم میں پھیلا کر اور دو اختیارات جاری کر کے جو طرح طرح پر مرزے کی تعریفیات میں رعب و غبار نہ رہیں۔ لاکھوں روپیہ کما کیا۔ اگر سو میں سے بچا لوے نے اس کو مغتری مانا تو پاچھے نے اس کو صادق مان کر تسلیم کر لیا کہ بے شک تو سچا محمد و سچا مہدی، سچا مسیح اور سچا نبی ہے اور تیرے مانے بغیر نجات نہیں۔ مفتی محمد صادق ایڈیٹر اخبار بد رکھتے جو سند مرزے نے (حقیقت النبی ص ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱)

ج ۲۲ ص ۸۸) پر نقل کیا ہے وہ شروع ہوں ہوتا ہے:

”حضرت اقدس مرشد مامہدی کا سوجو و مہدی معبود و مصلوۃ الاسلام عظیم و رحیمہ اللہ و برکاتہ“ اور ختم ہوتا ہے ”ضرورت کی جوتیوں کا غلام، محمد صادق۔“

بیوی..... تو یہ تو یہ نفوذ باللہ نفوذ باللہ۔ اس کج بحث کو اتنا بھی خیال نہ آیا کہ میرے نام کے ساتھ یہ کس کا نام لگا ہوا ہے۔ العظمت للہ!

ہاں صاحب..... (ما تھے پر ہاتھ مار کر) انہی اجرتی خوشامدیوں نے تو مجھے جاوید باد کروا دیا۔ اگر یہ بیوی میری بھی میرے ساتھ گمراہ ہو جاتی تو ہم دونوں عطا و دہ گئے تھے۔

نو وارد..... قاضی صاحب ان اجرتی شاخو خالوں کا ذکر کچھ مختصر سا ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب مرحوم و مغفور نے اپنی کتاب الذکر الحکیم کے ص ۹ پر اس طرح کیا ہے:

مرزا کی مجلسوں میں ذکر خدا اور اصلاح نفوس کی بجائے محکوم شاخو خالوں کے قصائد مرزا کی حمد میں پڑے جاتے ہیں۔ جس میں مرزا کو مظہر نور کبریا۔ سب لو لیا سے افضل۔ بعض انبیاء سے بڑھ کر کہا جاتا ہے۔ یا نبی اللہ یا رسول اللہ کے نام سے پکارا جاتا اور جھوٹ بکواس مارا جاتا ہے کہ تو نے صلیب کو توڑ دیا۔ شرک و کفر کو مٹا دیا۔ آریاؤں مسیحیوں اور ہر یوں کے ناک میں دم کر دیا۔ وغیرہ وغیرہ۔

حالا کہ خود کبھی مشابہ خدا بنتا ہے۔ کبھی بمثل اولاد خدا تو حید خدا۔ کبھی کہتا ہے: ”کمل لك ولا عرك“ (تذکرہ ص ۶۶ طبع سوم) ”سرك سري“ (تذکرہ ص ۹۳ طبع سوم) ”ظهورك ظهوري“ (تذکرہ ص ۱۰۷ طبع سوم) بہشت و دوزخ کا مالک و مکار۔ مظہر عتاد و چار۔ لاکھ بیسائی

مسلمان ہوئے۔ نہ مسلمانوں کا عیسائی بننا بند ہوا۔ نہ ہندوستان سے برہمن پرستی اور قبر پرستی صاف ہوئی اور بلکہ خود قبر پرستی اور مٹاؤ پرستی کی بنیاد ڈالی۔ نہ آریاؤں کی ترقی تم ہوئی۔ نہ مسلمانوں کے اندرونی فسادات کم ہوئے۔

قاضی صاحب..... مولوی صاحب مرزا کی عربی کی نسبت آپ کی کیا رائے ہے۔  
نورادر۔ قاضی صاحب بچپن میں گھر میں نے عربی مقامات حریری تک پڑھی تھی۔ مگر مزاحمت نہ رہنے کی وجہ سے بالکل فراموش ہو گئی۔ اس لئے میری اپنی رائے مرزا کی عربی کی نسبت بالکل کچھ وقعت نہیں رکھ سکتی۔ ہاں! میں نے یہ دیکھا ہے کہ علمائے اسلام نے اس کی عربی میں اتنی غلطیاں پکڑیں کہ یہ جی اٹھا۔ مولوی محمد حسن صاحب فاضل مرحوم جو عربی کالج کا پروفیسر تھا۔ اس کے ساتھ جو مرزا نے جمیئر جمناژ شروع کی۔ تو وہ ایک ۱۵۰ اشعار کا بے غلطہ قصیدہ لکھ کر مرزا کی تلاش میں نکلا اور اسی شہر سیالکوٹ کی مسجد حسیم حسام الدین میں مرزا سے کے پیش کر کے درخواست کی کہ اس کو پڑھ کر ضرورین کو اس کا مطلب سمجھائیے۔

مرزا دیر تک اس کو دیکھتا رہا اور جب کچھ سمجھ نہ آیا تو اس کو اپنے ایک ذلیل حواری کے حوالے کیا۔ اس نے بعد ملاحظہ مولوی صاحب مرحوم سے درخواست کی کہ آپ اس کا ترجمہ کر دیں۔ اس کا ترجمہ تو پڑھ نہیں سکتا۔ اس پر مولوی صاحب نے قصیدہ واپس لے لیا اور پھر یہ کل حال بعد قصیدہ کے مولوی صاحب مرحوم و مخفور نے اخبار رسا میں چھپوا دیا۔ بیوی جی مجھے یہ ویسے کتب راہیہ و مقدمہ، تادیابی۔ یہ دیکھئے اس کے حصہ ”مرزا قادیانی پر مقدمہ“ کے صفحات ۸، ۹۔  
قاضی صاحب..... مولوی صاحب اب اجازت لیجئے کہ چلیں۔

نورادر..... قاضی صاحب ٹھہرے تھے! آج باپو صاحب ان مرزاؤں میں جانے والے ہیں۔ انہیں تعویذ کی تعلیم دے لوں۔ باپو صاحب کیا اس طرف آج تشریف لے جانے کا آپ کا ہمتہ ارادہ ہے؟  
باپو صاحب..... جی انشاء اللہ۔

نورادر..... اچھا اب رہتا ہوں ہیں۔ ایک یہ کہ میں ویشین گوئی کئے دیتا ہوں کہ انہوں نے نہ خود ان موافقات کو پڑھتا ہے نہ آپ سے سننا ہے۔ ہاں، جھگڑا آپ سے خوب کریں گے۔ ایک کچھ کہے گا دوسرا کچھ کہے گا۔ پس آپ بھی اگر ویشین گوئی کریں گے کہ وہ آپ سے کیا پوچھیں گے۔ تو اس کے جواب کے لئے آپ تیار ہو کر جائیں۔

باپو صاحب..... یہ تو میں کیا عرض کر دوں؟ کہ مجھ سے وہ کس بات پر بحث کریں گے۔ مگر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ چھوٹے ہیادو یہ کہا کرتے ہیں کہ ابن مریم مر گیا حق کی تہم۔

نوادار..... بابو صاحب آپ غور فرمادیں اگر کوئی شخص ہم سے کہے کہ تمہارا کان سن لے گیا۔ تو ہم اپنے کان کو دیکھیں گے یا کہتے کے پیچھے دوڑ پڑیں گے؟ ایک شخص ہمیں کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو ۸۰۰ سال ہو گئے فوت ہو چکے اور آنے والا عیسیٰ میں ہوں۔ جو اس کی خوب پراگیا۔ ہمیں کیا ضرورت ہے کہ ۸۰۰ سال کے قہر کو لئے بیٹھیں۔ ہم کیوں نہ اس سے کہیں کہ بتاتو میں کون کی عیسیٰ کی خوب ہے کہ جھگڑا فوراً ختم ہو جاوے۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام کی خوب وہ اپنے میں بتائے تو ہم اس کو دونوں آنکھوں پر قبوں کر لیں اور اگر نہ بتا سکے تو ہم اسے کہیں کہ فکر تم کو تو جھوٹا ہے۔ معاملہ دوست میں ملے ہو گیا اور ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ بالآخر وہ مسلمانوں کے عیسیٰ علیہ السلام والی باتیں اپنے میں ثابت کر کے دکھاوے۔

فیس، عیسائیوں کے عیسیٰ علیہ السلام میں جو باتیں اس نے ثابت کی ہیں۔ انہی کا ثبوت اپنے میں دعوے۔ تب بھی ہم اسے عیسیٰ مان لیں گے تو ہمارے عیسیٰ علیہ السلام کی خوب اپنے میں دکھاوے اور اگر عیسائیوں کے کج کی خوب دیکھنے کا دعویٰ ہے تو عیسائیوں کی طرف جاوے۔ ہم سے اس کا کچھ سروکار نہیں۔

بابو صاحب میری اس تقریر سے یہ نہ سمجھ لیجئے گا کہ مسئلہ حیات و ممات کج میں ہم کمزور ہیں اور مردہ کی غالب۔ فیس نہیں، ہرگز نہیں۔ بلکہ وہ یہ قیاس ہے کہ یہ مسئلہ ہم سے چھیننے کے ہیں کیونکہ اس بحث میں اپنے دعوے کی جو وہ دلیل دیتے ہیں۔ دعویٰ اس دعوے کا قلع قمع کر دیتی ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھا یا جانا ثابت کرتی ہے۔ میں اس کو پہلے بھی مگر لمبی عبارت میں بیان کر چکا ہوں۔ شاید آپ نہ سمجھے ہوں۔ اب مختصراً آپ کو سمجھا تا ہوں۔ غور سے سنئے اور غور فرماد رکھئے۔

خود اردو کا یہ کہنا تھا کہ ماضی میں سب کے سب برتن گوش ہو کر لوہارو کے بالکل قریب آ بیٹھے اور چاقی صاحب کو بھی رخصت ہونے کے لئے اجازت طلب کرنا بھول گیا۔

لوہارو..... بابو صاحب مردے کا دعویٰ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ صلیب سے اتارے گئے۔ تین دن قبر میں مدفون رہے۔ پھر قبر سے نکالے گئے اور حواریوں سے اپنے صلیبی زخموں کا علاج کرا کر کاہل کے رستہ کشمیر چلے گئے اور ۱۴۰ سال کی عمر پا کر یعنی ساڑھے ۸۶ سال بعد کشمیر میں فوت ہو گئے۔

اور اس دعوے کی دلیل یہ کہ قیامت کے دن جب خدا تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پوچھے گا کہ کیا تو نے ان عیسائیوں کو کہا تھا کہ خدا کے سوا میری اور میری ذلہہ کی بھی پرستش

کر رہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جواب میں عرض کریں گے کہ خداوند اگر میں یہ بات کہتا تو تجھے معلوم ہوتا۔ میں جب تک ان میں رہا۔ ان کے حال کا نگران رہا۔ پھر جب تو نے مجھے موت دے دی تو تو ہی ان کا نگران حاض تھا۔

اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس جواب کے اگر یہ معنی نہیں تو اور کیا ہیں؟ کہ جب تک میں ان میں زندہ رہا۔ ان کے حالات کو دیکھتا رہا۔ لیکن جب میری زندگی کا خاتمہ ہو گیا تو پھر مجھے خبر نہیں کہ انہوں نے کیا کیا۔

اس جواب سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کشمیر جانے کا قصہ تو پیادوں خانے پتہ ہو گیا۔ کیونکہ کشمیر جا کر تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان میں رہے تھے اور نہ وہاں بیٹھ کر شام کے لوگوں کے حالات دیکھتے تھے۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وقت فوت ہوئے۔ جب وہ شام کے لوگوں میں تھے اور ان کے حالات دیکھ رہے تھے۔ اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سولی سے زندہ اترنا لفظ ثابت ہوا۔ پس ان کی زہنی ہی دلیل نے ان کے دعوے کو بنیاد سے اکھاڑ دیا۔ ہاں ثابت ہوا تو کیا ہوا کفارہ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر مر کر اپنی امت کو بخش رہے۔ باقی رہ گئے ہم اور ہمارا سچا ہمارا قرآن کریم اور ماقتلوہ وماصلوہ "خدا ہمیں اس پر توبہ کر کے اور اس پر ہلا دے۔"

اس پر سب نے آمین تو کی۔ لیکن خوشی کے مارے حاضرین کا کیا حال قندوبیوں سے باہر۔ دماغی صاحب نے اس ۶۸۰ سال کے نوادہ جوڑھے کا منہ اس شوق سے چوما کہ اس کا بیان کرنا مشکل ہے اور اس کو اٹھا کر گھنٹن میں اس طرح پھرا۔ کہ گویا گھر گھنٹہ کی بونے نے چوٹ لگا دی۔

بابو صاحب .... مہربانی کریں۔ میرے پاس بیٹھ کر یہ تقریر اپنی مجھے سکھوادیں۔  
نو وارد .... بہت بہتر لکھئے۔

مرزا کا دعویٰ

حضرت عیسیٰ فوت ہو چکے۔ اتن مریم مرگے حتیٰ کی قسم۔

سوال کس طرح فوت ہوئے؟

جواب ... اس طرح کہ حضرت عیسیٰ کو یہودیوں نے پتھر کر سولی پر پھنچ دیا۔ سولی سے اتارے گئے۔ تو جان ہاتی تھی۔ تین دن قبر میں رہے۔ پھر تخی طور پر حواریوں سے صلیبی زخموں پر مر رہے گویا کہ کشمیر بھی گئے۔ وہاں رہ کر ۸۶ سال کے بعد فوت ہو گئے۔



سوال: اس دعوے کی دلیل؟

جواب: اس دعوے کی دلیل یہ ہے کہ:

”قیامت کے دن جب خدا تعالیٰ حضرت یحییٰ سے سوال کرے گا کہ کیا آپ نے ان لوگوں (یہودیوں) کو کہا تھا کہ خدا کے سوا میری والدہ کی پرستش کرو؟ تو حضرت یحییٰ عرض کریں گے کہ خداوند اگر میں نے کہا ہوتا تو مجھے خوب معصور ہوتا۔ میں جب تک ان میں رہا ان کے حال کا گھبران رہا۔ لیکن جب تو نے مجھے دنیا سے اٹھایا (اسلامی معنی) دنیا سے اٹھ کر یہ (مرزائی معنی) موت دے دی تو پھر تو ہی ان کا گھبران چل تھا۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام کے جواب کا یہ حصہ کہ جب تو نے مجھے موت دے دی تو پھر تو ہی ان کا گھبران چل رہا ہے۔ صاف کہہ رہا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام اپنی موت تک ان میں امدان کے گھبران چل رہے تھے۔ اس بیان سے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے اپنے وارثوں سے ۸۶ سال غائب رہ کر کشمیر میں فوت ہونے کے قصہ کو بالکل غلط ثابت کر دیا اور جب واقعہ صلیب کے بعد آپ کا کشمیر جانے کا قصہ یاروں کی حضرت ثابت ہوا تو آپ کی موت ایسی نہ صلیب پر ہی واقع ہوئی۔ کیونکہ اگر کسی جگہ آپ کا یاد رہتا اور مرثیہ بت نہیں اور موت صلیب پر واقع ہونے سے کفار و منافق ہوا۔ یا یہود کا یہ قول کہ ہم نے مسیح یحییٰ بن مریم کو قتل کر دیا۔ چونکہ یہ دونوں باتیں جو ثابت ہوئیں، متضاد ہیں قرآن کریم کے۔ لہذا ثابت ہوا کہ تو یحییٰ سے موت کے معنی لینے والا قرآن کریم کا منکر اور غرض جو ماننا صحیح ہے۔

لیجئے ابابوصاحب ہم رخصت ہیں۔ آپ جانیں اور آپ کے مرزائی۔ یہ کہہ کر نووارد اور قاضی صاحب سلام علیک، ولیکم السلام کہتے ہوئے رخصت ہوئے۔  
دوسرا دن دروازہ پر دستک۔

گھاسوں: آئیے آئیے آؤ گھٹھا آؤ۔ کیا آئیے نہیں۔

نووارد: ... گھاسوں ابابوصاحب نے چاہی تو لی؟

گھاسوں: نہیں لی اسے تے یہ تو نے گائیں بھی نہیں چوئی۔ نووارد اور قاضی صاحب اندر داخل ہو کر سلام علیک، ولیکم السلام کے بعد آج ہمارا بہت سویرے تکلیف دینا معاف رکھئے گا۔

۱۔ ”لا تَقْرَؤُا وَلِزْوٰةٍ وَذُرْ اٰخِرُ“ (پہ ۷۸) اور کوئی شخص کسی دوسرے کے گناہوں

کا پرچہ نہ پڑھے اور نہیں لے گا۔

بابو صاحب..... بہت سویرے؟ ہمارے اسٹیٹ کے مطابق تو آپ صاحبان دیو سے تشریف لائے ہیں۔ یہ کہہ رہی تھیں کہ آج مولوی صاحب کو نیند نہیں پڑی۔

نوادرد..... ہارکمانسٹری والوں کے اسٹیٹ کو روپیہ کا سواروپیہ ہوتے ہیں۔ لیکن ہم اس سے سویرے کیا آئے کہ چاہی بھی پی آر نہیں آئے۔

بابو صاحب..... (سکراتے ہوئے) کاموں چاؤ کا جلد بندوبست کر۔

نوادرد..... (چام پر بیٹھ کر) اچھا بابو صاحب فرمائیے۔ ان اعتراضوں کا آپ کو کیا جواب ملا؟

بابو صاحب..... خاک اگل میں ابھی جانے کے لئے تیاری ہی کر رہا تھا کہ مولوی صاحب خود ہی تشریف لے آئے۔ پہلے تو وہ اس شیطان نے ان کے ساتھ تسمن کر لیا کہ آنحضرت ﷺ کی سنت تھی مرثا اور مرزا قادیانی کی سنت تھی۔ اپنے نام سے لفظ غلام بنا دیتا۔ آپ نے دہلی میں سے ایک سنت بھی ادا نہیں کی۔

نوادرد..... خوب خوب: مگر کاموں تلے کس طرح معصوم تھا کہ ان کے نام میں غلام آتا ہے؟

بابو صاحب..... ان کے دروازے پر دستک دینے پر جو یہ باہر نکلا۔ تو انہوں نے اسے اپنے نام بتایا تھا کہ کہہ دے کہ فلا نا آیا ہے۔

نوادرد..... خوب خوب! اچھا پھر اس خریب کو کچھ جواب ملا؟

بابو صاحب..... نہیں کچھ نہیں۔ مجھے کہنے لگے کہ آپ نے اپنے لوکر بڑے مستراح کر رکھے ہیں۔ میں نے اس کی طرف سے معذرت چاہی اور معاملہ رفع دفع ہو گیا۔ جواب کی نوبت نہ پہنچی۔

قاضی صاحب..... بیانی چائے کی بنا کہ اس شیطان نے سوال ہی ایسا کیا۔ اگر وہ اپنی لا جوابی گوشہ میں نہٹا لیتے تو کیا کرے؟

بابو صاحب..... پھر میں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے متعلق دہلی مقام لکال کر پیش کئے تو ان کو بار بار پڑھا۔ پھر ان کو بند کر کے مطبے دیکھتے رہے کہ کن کن مطبوں میں چھپیں اور کس کس سند میں۔ پھر بہت دیر خاموش رہنے کے بعد فرماتے لگے کہ میں اپنی کتابیں بھی دیکھ لوں۔ اگر ان میں بھی اسی طرح ہے تو یہ حضور علیہ السلام کی ایک غلطی ہے۔ مولوی صاحب کچھ نہ پوچھئے کہ ان کی ان حرکات و کلمات سے میں ایمان سے ماہوس ہوا کہ پھر میں نے وہ حیات و ممات والا پرچہ بدل خواست ان کے پیش کیا۔ اس پرچے کے پڑھنے میں تو ایسے مستغرق ہوئے کہ میں دیکھتا تھا کہ کبھی ان کی بیویں ماتھے پر چلی جاتی تھیں کبھی آنکھوں پر آنکھیں تھیں۔ کبھی داڑھی میں خدال تھا۔ تو کبھی سوچوں کی شامت تھی۔

اس طرح پر بہت سادہ و سادہ گزار کر جو انہیں خیال آیا کہ میں جواب کے لئے فخر بیٹھا ہوں تو آئیے۔ بڑی لاپرواہی سے فرمایا کہ حضرت یحییٰ بنیہ اسلام کے اس بیان میں خدا نے اختصار سے کام لیا ہے۔ کوئی بات سچ میں سے چھوڑ دی گئی ہے۔ مگر یہ کہتے ہیں ہی اٹھ کھڑے ہو گئے اور فرماتے گئے کہ اس کا جواب آپ کو کل پہنچ جائے گا۔ میں نے کہا بہت بچہ مگر کس وقت؟ فرماتے گئے کہ مجھے مشغل بہت ہیں۔ فرصت بہت کم ملتی ہے۔ جس وقت مجھے تھوڑی سی فرصت ملے گی۔ اس کا جواب آپ کی ہیبت میں ہوگا۔ یہ جہد و کوشش سے ملے گا۔

نوروارہ..... بابو صاحب آپ نے غضب کیا جس وقت انہوں نے یہ فرمایا تھا کہ اختصار کے لئے کوئی بات سچ میں سے بیان کرنے سے چھوڑ دی گئی ہے۔ آپ کہتے کہ آپ کے ساتھ رعایت ہے کہ جو عہدہ دے بھی آپ میں چھوڑی ہوئی خیال فرمائیے۔ اسے شامل کر کے جواب دیں۔ بابو صاحب..... مولوی صاحب آپ بھی ظلم کرتے ہیں۔ میں اس طرح کہتا تو تھا۔ جانے وہ کیا عبارت اس کے ساتھ شامل کر دیتے۔

نوروارہ..... نہیں بابو صاحب آپ نے غور نہیں کیا۔ جب بتوں ان کے حضرت یحییٰ بنیہ اسلام عرض کرتے ہیں کہ خداوند میری گمرانی میں قوس کی میری موت سے تیری طرف منتقل ہو گئی۔ پھر وہ کون سی مہارت ہے کہ آگے یا پیچھے یا سچ میں لگائی جائے کہ انہیں فائدہ ہو۔ لیکن بات بھی جو انہیں دیکھ کر کہتے ہیں فوراً سوچ گئی نوروارہ اس خوف سے اٹھ کر روانہ ہو گئے کہ ایسا نہ ہو یہ جو ہمیں کہہ دو کون کی بات ہے۔ کیونکہ اگر کوئی فی الحقیقت ایسی بات ہے تو حضرت یحییٰ بنیہ السلام کے کہنا بیوقوفانہ قرار دیا کرتی ہے کہ میری اپنی قوم کی گمرانی کو میری موت سے تیری طرف منتقل کر دیا تو خداوند کریم نے اس بات کے قوت کو چھوڑ دینے میں اختصار نہیں کیا۔ بلکہ پوروں کی۔ (معاذ اللہ) کیونکہ اختصار میں صرف خالص اور غیر متعلق باتیں چھوڑی جاتی ہیں۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ "لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى" کا اختصار "لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ" کیا جائے۔

قاضی صاحب..... بابو صاحب آپ اور میری غلطی کریں گے۔ امران مولوی صاحب کی طرف سے اس اعتراض کے جواب کے منتظر رہیں گے۔

قاضی..... قاضی صاحب نے ہمیں کسی سے بحث کی خواہش ہے نہ بارجیت کی۔ میری خواہش تھی تو یہ کہ آپ کے بابو صاحب اپنے اسلام پر ایسے پختہ ہو جائیں کہ پھر کسی کے ہر کانے میں نہ آجائیں اور زیادہ خوف مجھے انہی مولوی صاحب کا تھا۔ جنہوں نے اپنا حکم کہ یہی عادت ہے کہ ان مریم مریم حق کی جسم۔ اعتدال کا کھانا کھاتے ہوئے کہ اب وہ ان کو نہ دھنے کے لائق نہیں رہتے۔

قاضی صاحب..... بیوی جی آپ کے اس مولوی صاحب کے نکیہ کلام بیان کرنے سے مجھے بھر خیال آیا کہ جب مرزا حنفی صاحب اور استاد غالب جیسے چوٹی کے شاعروں کے اشعار کے نقل کرنے میں غلطی کرتا ہے تو وہ کون سے شاعروں کی نظار میں تھا کہ اس کے محنت سے گرے ہوئے وزن سے گرے ہوئے اور اسلام کے خلاف اشعار کو فریب عہد القادریج طور یاد نہ کر لینے سے بے علم قرار دیا گیا۔

نو وارد..... قاضی صاحب آپ نے اتفاقاً کوئی ایک شعر مرزے کا کاتب کی غلطی سے غلط پالیا۔ تو آپ نے اس کو شاعروں سے خارج کر دیا۔ مگر اس کے بڑے بڑے زور کے آپ اشعار میں تو حیران رہ جائیں گے۔

قاضی صاحب..... مثلاً

نو وارد..... مثلاً ہر یک مجھ پر ہمت، ہر جوہر و عرض شمع برادر۔ (در شمع غازی ص ۷۷)

قاضی صاحب..... (الہی کے بارے لوٹ پوٹ ہو کر) مولوی صاحب آپ نے مجھے بڑا دھوکہ دیا اور ثابت ہوا کہ؟ آپ بھولنے میں یہ طوائف رکھتے ہیں۔ میں سمجھا تھا کہ آپ واقعی کوئی بڑے پائے کا شعر بیان کریں گے۔ مگر اس شعر نے تو مجھے حق البعین کی طرح حایت کر دیا کہ وہ قیصر بدیع کے شاعروں میں بھی شمار کرنے کے لائق نہیں۔ غضب خدا کا عرض بے فتنہ کون عرض باطلت با عہد ما۔ بیوی جی تمہاری کتابیں کہاں رکھی ہیں؟

بیوی..... گاموں انہیں میری کتابوں کی امانت رکھا دے۔ قاضی صاحب اندر سے ایک دو کتابیں نکال لائے اور جوں پڑھنے لگے:

نہر انصاحت میں اور دیگر واجب است کہ نقط متحرک الحین را بجائے ساکن الحین، نیاز رند و بھیمس بالنگس مانند، عدن کر بسکون دل است بمعنی بہشت بود عدن شمع وال نام جزیرہ البست اور دریائے عمان، لیس عدن اول را بجائے عدن دوم ذکر پایہ کرد و دوم را بجائے اول باید آورد۔

غیاث اللغات عرض بالفتح ظاہر کردن چیز سے راہ کسے و چہ نائی و مستاح و رشت خانہ و بمعنی ملامت و دوپہاگی و محبت چیز سے کہ قائم بخیر دیگر باشد مثل رنگ بر جامہ و حروف بر کاغذ پس جامہ و کاغذ جو ہر ہوا شد، چرا کہ بذات خود قائم است و رنگ و حروف عرض چرا کہ قیام آں یوسلہ جامہ و کاغذ است۔

باز صاحب..... قاضی جی یہ علمی باتیں چھوڑیں۔ مولوی صاحب کوئی مزید از مضمون شروع کریں اور آپ صاحبان کھانا پیئیں کھائیں گے؟

نودارو۔۔۔۔۔ باجو صاحب شاہد بھی کوئی مرزائی آپ سے یہ کہے کہ مرزے کے سے اعلیٰ خاندان کا آدمی نبوت کا جھوٹا دعویٰ کسی طرح کر سکتا تھا۔ تو میں آج اس کے خاندان سے بھی آکھا ستر و ڈپوس کرادوں۔“ مرزا امام دین ہماری برادری کا آریہ سماج میں داخل ہو گیا ہے۔“

(سرمد پنجم آریہ ص ۱۹۰، خزائن ج ۲ ص ۲۲۸)

”میرے بہنوئی کا خالہ زاد بھائی عیسائی ہو گیا۔“

(کتاب البرہین ص ۱۳۳، خزائن ج ۳ ص ۱۷۳)

”یہ فریق مخالف جن میں سے مرزا احمد بیگ بھی تھا۔ اس عاجز کے قریبی رشتہ دار مگر دین کے سخت مخالف تھے اور ایک ان میں سے عداوت میں اس قدر بدھا ہوا تھا کہ اللہ جل شانہ رسول اللہ ﷺ کو طایفہ گالیاں دیتا تھا اور اپنا مذہب دہریہ رکھتا تھا اور یہ سب مجھ کو مکار خیال کرتے تھے اور نشان مانتے تھے اور صوم و صلوات اور عطا کد اسلام پر چھٹا کیا کرتے تھے۔“ (آئینہ کلمات ص ۳۲، خزائن ج ۵ ص ۱۳۳) مرزا قاضیانی پر مقدمہ کے ص ۴ پر یہ دہائی اس خاندان کا حال بیان کر رہی ہے کہ ان کو لیز رہنے کا کس قدر شوق تھا۔

یک قاطع نسل دیک مسجائے زمان

یک مہر لال ہیکمان دوران

اند چو گز رہا دیانت کا ہے

این خان تمام آفتاب است بدان

باجو صاحب عیسائی اور آریہ وغیرہ ہمیشہ کہا کرتے تھے کہ آنحضرتؐ (تو پہ نعوذ باللہ) آیات خود گمزا لیتے تھے اور ان کا بذریعہ فرشتہ اپنے پرنازل ہونا بیان کرتے تھے اور جلال عرب ان کے کہے کو سمجھا جان لیتے تھے۔ ان اعتراضوں کو کوئی صحیح سمجھتا تھا کوئی قائل نہ کر لیا ماننے والوں کو مرزے نے عملاً کر کے دکھایا کہ تم تو جہالت کے زبانی اس بات کو نہیں مانتے۔ میں اس تعلیم کے زمانہ میں بھی تمہیں وہی کچھ کر کے دکھا دیتا ہوں۔ میں قرآن جانوں ان حلائے دین کے جنہوں نے صاف صاف اس کو مغتری اور جھوٹائی ہونے کا فتویٰ دے کر عالم پر روشن کر دیا کہ مسلمان سچے اور جھوٹے نبی میں تمیز کر لینے کی قابلیت بھی رکھتے ہیں۔

۱۔ خدا کا شکر ہے کہ اس کو آپ جیسی کارروائی نہ سونپی اور اس نے حقوق کو مسلمان بن کر گمراہ نہ کیا۔ وہ آپ سے پہلے بنی جاتے گا۔ اگر آپ جیسے بننے لگے۔

یہ جو صاحب اس نے نئی بننے کے لئے کیا کیا چاہا کیا اس میں۔ ہمارے صدق و کذب جانچنے کے لئے ہماری پیشین گوئیاں مہیا رہیں۔ معجزات یعنی کرم نہیں۔ جتنا تھا کہ پیشین گوئیاں ان میں حقائق سے کمرنگ تھیں۔ لیکن جب آپ کے عقلی اٹھکے سے مٹا دیتے تو یہ عذرات تراشے:

”پیشین گوئیاں پر استعارات کا رنگ غالب ہوتا ہے۔“

(خبریں، ص ۳۰، خزانہ ج ۱۸، ص ۱۸۸)

۲۔ ”اسی طرح دی گھنٹیوں انجیل سے بھی ہو جاتی ہیں۔“ (ازالہ ص ۶۹، خزانہ ج ۳، ص ۳۷۲)

۳۔ ”یہ کہنا کہ سچے نبیوں اور محدثوں کی تمام پیشین گوئیاں عوام کی نظر میں صفائی کے ساتھ پوری ہوتی ہیں، بالکل جھوٹ ہے۔“ (کتاب ابرہہ ص ۲۲، خزانہ ج ۳، ص ۶۱)

۴۔ ”پیشین گوئیاں کے اوقات معجزہ قطعی الہیہ ثابت نہیں ہوتے۔ بسا اوقات ان میں ایسے استعارات بھی ہوتے ہیں کہ وہ بیان کئے جاتے ہیں اور ان سے بڑے مراد لئے جاتے ہیں۔“ (ازالہ ص ۶۵، خزانہ ج ۳، ص ۳۷۵)

۵۔ ”وہی کہ پیشین گوئیاں کا پورا ہونا جو جب معمولی قرآنیہ و حدیثیہ کے ضروری نہیں۔“ (حقیقت الیقین ص ۳۸۱، خزانہ ج ۲۲، ص ۴۰۳)

۶۔ ”کبھی خدا وعدہ کر کے چار نہیں بھی کرتا۔“

(حقیقت الیقین ص ۷۷، خزانہ ج ۲۲، ص ۱۸۲، قلم)

یہ جو صاحب اب بھی اور جھوٹی پیشین گوئیاں میں کوئی تمیز باقی رہ گئی؟ تو یہ:

یہ جو صاحب یہ مرزا (تذکرہ ص ۳۹۳، خزانہ ج ۵، ص ۶۹۳) پر پڑے نشان لکھتا ہے کہ ”میری سچائی کی صداقتوں میں سے ہے کہ خدا جس شے نہ میری دعا کیوں کرتا ہے۔ میرے قونوں انصاف میں برکت رہتا ہے۔ میرے دوستوں کا دوست ہے اور دشمنوں کا دشمن اور لوگوں کی جیسی ہوئی باتوں کی مجھے خبر دیتا ہے۔“ آپ اس کی دعاؤں کا حال سن لیجئے۔

سال ۱۸۹۸ء میں جس کو آج ۲۳ سال ہو گئے۔ (ایام النعمان ص ۱۰۱، خزانہ ج ۱۴، ص ۳۳۹)

پر اس نے لکھا کہ ”میں ہمیشہ پانچوں وقت کی نماز میں دعا کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ اس بلا مٹی کا محول کو نوگوں کے سر سے نال دے۔“ یہ کتاب اگست ۱۸۹۸ء سے پہلے کی لکھی ہوئی ہے۔ مرزا کے تاریخ وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء ہے۔ اس حساب سے کہ اگر اگست ۱۸۹۸ء سے ۲۵ مئی ۱۹۰۸ء تک مرزا نے معمولی طور پر نہیں۔ نمازوں میں ۱۷۲۰ سے ۱۷۳۰ ہزار نو سو بیس و تعداد کی اور نتیجہ

معلوم نہیں مرزے کے مستجاب الدعوات ہونے کو نہ ماننا گناہ عظیم ہے۔ کیونکہ یہ اس کا نشان (عجزہ) تھا۔

بابو صاحب آپ شاید یہ کہیں کہ مرزے نے طاعون کے زفع دفع ہونے کے لئے دعا تو دیکھ لی۔ مگر خدا نے مرزے کو کچھ جواب تو نہیں دیا تھا۔ اب میں ایک ایسا قصہ سنانا ہوں کہ چند عرصے بعد ہی صدمی کا مسیح آدھایا پونا حصہ جان سے محروم ہو کر اپنے خدا کے پاس فریادی گیا اور اس نے تسلی دی کہ میں اس کو آج سے پندرہ ماہ کے اندر ماروں گا۔ بشرطیکہ وہ مجھے کو خدا کہنے یا اس کا بیٹا کہنے سے توبہ نہ کرے۔ بابو صاحب ہمارے مرزے کا دعویٰ تھا کہ میں مسیح اور مہدی ہوں اور دجال کے قتل کے لئے آیا ہوں۔ دجال پادری ہیں اور کلیں ایجاد کرنے والے اور مشول بیسائی اور قتل سے مراد ہے واکل سے مغلوب کرنا۔ پادری آتھم صاحب کے ساتھ مباحثہ میں ہمارے مسیح موعود کو گویا دجال کے پونا حصہ سے مقابلہ کا اتفاق ہوا۔ پندرہ روز تک یہ مباحثہ جاری رہا۔ جب پونا حصہ دجال نے بھی آپ سے ہار نہ دینی تو آپ یوں گویا ہوئے:

”آج رات جو مجھ پر نکلا وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت نضر اور اہتال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں۔ تیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے۔ تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق میرا جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے۔ وہ الہی دونوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی ۱۵ ماہ تک ہادیہ میں گر لیا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص حق پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے۔ اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب پیشین گوئی ظہور میں آئے گی۔ بعض اعدائے موحا کہے کہ جائیں گے اور بعض انگڑے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔

(پیشین گوئی یعنی جواب خداوندی حق) اسی طرح پر جس طرح اللہ تعالیٰ نے ارادہ فرمایا ہے سو الحمد للہ والعنت کہ اگر یہ پیشین گوئی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ظہور نہ فرماتی تو ہمارے یہ پندروں ضائع ہو جاتے۔ انسان ظالم کی عادت ہوتی ہے کہ ہاوجود دیکھنے کے نہیں دیکھتا اور ہاوجود سننے کے نہیں سنتا اور ہاوجود سمجھنے کے نہیں سمجھتا اور جرأت کرتا اور موٹوٹی کرتا ہے اور نہیں جانتا کہ خدا ہے لیکن اب میں جانتا ہوں کہ فیصلہ کا وقت آ گیا۔ میں حیران تھا کہ اس بحث

میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ معمولی بحثیں تو اور لوگ بھی کرتے ہیں۔ اب یہ حقیقت کھلی کہ اس شان کے لئے تھا۔

میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی تھی۔ یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ واپس دو ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سترائے موت باویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ڈیل کیا جائے۔ روسیہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے۔ پھانسی دیا جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان ٹل جائیں مگر اس کی باتیں نہ ٹھکیں گی۔

ابو صاحب و قاضی صاحب ہمارا مرزا ہمیں کہہ چکا کہ نص آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ سوا عید کی پیشین گوئیاں ٹل جاتی ہیں۔ کبھی خدا وعدہ کر کے پورا نہیں بھی کرتا۔ پھر کیا سبب ہے کہ یہاں ان قاعدوں کو تو ذکر اس عید کی پیشین گوئی کی نسبت خدا کی قسم کھا کر کہہ رہا ہے کہ یہ ضرور پوری ہوں گی اور اس بات پر اس قدر زور دے رہا ہے کہ زمین و آسمان ٹل جائیں گے۔ مگر خدا کا فرمانانہ ملے گا اور یہ بھی کہہ رہا ہے کہ اگر یہ (وید کی) پیشین گوئی پوری نہ ہو تو مجھے پھانسی دے دو اور یہ کرو اور وہ کرو۔ اپنے ہی اصول کے خلاف یہ تجدد کیوں؟ اس وقت نہ خصوص قرآن و حدیث مرزے کے ذہن میں ہیں۔ نہ حضرت بنی علیہ السلام کا قصد۔ نہ حضرت موسیٰ علیہ السلام دانے مرد مومن کا بیان نہ شیخ عبدالقادر جیلانی صاحب کا قول کہ (استغفر اللہ) کبھی خدا وعدہ کر کے پورا نہیں بھی کرتا۔

بھئی..... بوڑھے دو ائمہ المرسلین آئیم کے دل میں خوف ڈال کر اس کو چندہ ماہ میں مار دیئے گئے۔

تو وارد... آگے فرماتے ہیں: ”اب میں اپنی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ نشان پورا ہو گیا۔ تو کیا یہ سب آپ کی منشاء کے موافق کاس پیشین گوئی اور خدا کی پیشین گوئی ٹھہری گی یا نہیں؟ اور رسول ﷺ کے سچے نبی ہونے کے بارے میں جن کو اندرون ہائیکل میں وجہل کے لفظ سے آپ تاحرہ کرتے ہیں۔ حکم دہل ہو جائے گی یا نہیں ہو جائے گی۔ اب اس سے زیادہ کیا لکھ سکتا ہوں کہ جبکہ اللہ تعالیٰ نے آپ ہی فیصلہ کر دیا ہے۔ اب ناحق فہمی کی جگہ نہیں۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو اور تمام شیطانوں اور بدکاروں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“

(جنگ مقدس، ص ۱۸۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵،



بھی..... دیکھئے ہماری بات کی تصدیق۔ اتنا زور اسی نے دیا گیا کہ اسے اس بات کا یقین ہو جائے گا۔ تو تم کو یادہ شرک سے یعنی سچے خدا کو چھوڑ کر ہزار انسان کو خدا بنانے سے توبہ کرے گا اور یا موت کے یقین سے پندرہ سوہ کے لیے حرصہ میں ہلاک ہو جائے گا۔

قاضی صاحب..... کیا پادری عبداللہ آتھم ہمیشہ بیمار رہتا تھا اور بوڑھا تھا؟  
نوادرد..... جی ہاں! ایسا کہ ان مباحثہ کے دنوں میں بھی وہ کئی روز بیمار رہا اور عمر اس کی لیس وقت ۶۰ سال کے درمیان تھی۔

قاضی صاحب..... اچھا مولوی صاحب پھر کیا ہو؟  
نوادرد..... قاضی صاحب پھر یہ ہوا کہ پادری آتھم صاحب نے مرزے کے اس الہام کو بالکل جھوٹا اور خود گھڑا ہوا سمجھا ہاں اس بات کی کہ مرزا ان کو کسی مرید کے ذریعہ اپنا الہام سچا ثابت کرنے کے لئے مروان دے۔ انہوں نے یہ اعتقاد کی کہ مرزے اور مرزائیوں سے عائشہ اردو درخاصلوں پر رہے اور نقل مکانی کرتے رہے اور حقوق خدا نے اس الہام کے نتیجہ کا بڑے شوق سے انتظار شروع کیا اور جب ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کی شام کو یہ یہاں پندرہ ماہ خدا نے تھیرا خوشی ختم کر دی تو اگلے دن پادری عبداللہ آتھم دجال کی زلت اور مرزا قادیانی مسیح موعود کی عزت حسب عقیدتیں گوئی ان کے خدا کے اس طرح ہوئی کہ اس دن عیسائیوں نے پادری آتھم کے گلے میں پھولوں کے ہار ڈال کر ہاتھی پر سوار کر کے ان کا جلوں نکال اور کل ہندوستان کے عیسائیوں نے مرزے کا ایک برادر بنا کر اس کا منہ کالا کر کے اور اس کے گلے میں رسی ڈال کر اسے ریچھ کی طرح چھاپا اور اس کے ساتھ کچھ شعر بھی پڑھے گئے۔ دیکھو (ص ۱۳۶) الہامات مرزا (۱) ان میں سے چند بطور نمونہ یہ ہیں:

ارے من اور رسول قادیانی

لعین و بے حیا شیطان عالی  
نچوڑے ریچھ کو جیسے قلندر  
یہ کہہ کہہ کر تیری مر جائے عالی  
نچلوں تھ کو بھی اک نایب الہا  
یہی ہے اب مصمم دل میں غنائی

ہاں صاحب..... مولوی صاحب یہ پادری آتھم صاحب کب فوت ہوئے؟

نوادرد..... ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء مقام فیروز پور مرزا قادیانی کی عمر میں۔

نوادرد..... ہاں صاحب اب آپ نے مرزے کی قبول شدہ دعا کا حال دیکھ لیا اور دعا بھی پڑھ لی اور

دجال کے درمیان جنگ میں کمراب سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرزا اگر اپنے اس قول میں جھوٹا نہیں تھا کہ قتل دجال سے مراد کوار یا نیزہ سے قتل کرنا نہیں بلکہ اس سے مراد ہے دلائل و حج سے اس پر غالب آنا۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ آریاؤں سے کھر لگائی۔ تو اپنے خدا کے پاس بیچھا اور پندت لکھرام کے قتل کا پروانہ لکھوادیا اور ہادیوں (بقول خود دجال) سے مباحثہ ہوا۔ تو اپنے خدا کے پاس فریادی بھاگایا اور دجال کے قتل (موت قتل ازا، جل) کا حکم حاصل کر لایا۔

لعینہ..... کہتے ہیں کہ کسی شخص کے گھر میں ایک چور داخل ہوا۔ اسباب چوری کر کے اپنے کبل میں باندھ رہا تھا کہ مالک مکان بیدار ہو گیا۔ چور بے کچھ کر بھاگ پڑا۔ مالک مکان نے اس کا پیچھا کیا۔ اب آگے آگے چور اور پیچھے پیچھے مالک مکان۔ کہہ رہا جاتا ہے کہ لوگو دوڑا چڑو چور چور ہے۔ چور غمہ میں آ کر کھڑا ہو گیا اور کہنے لگا۔ او بے شرم! چار روپے کا کبل میرا تیرے گھر رہ گیا۔ ابھی چور میں ہوں؟ غضب خدا کا مرزا کا دیانی عیسائیوں سے بحث کرتے ہیں تو ان کے قتل کا حکم حاصل کرتے ہیں۔ آریہ سے کھر لگاتے ہیں۔ تو اس کے قتل کا پروانہ لاتے ہیں۔ علماء اسلام سے شک آتے ہیں تو ان کی موت اور زلزل کے وہاں مہر اور اشارتے ہیں۔ کوئی انہیں دھتر نہیں دیتا تو اس کی اور اس کے دام کی موت کے الہام اترتے آتے ہیں۔ طاعون کے قتل عام کو اپنی دعاؤں کا اثر بتاتے ہیں۔ شکار طہیر کی بھی آجیں نہیں خالی نکلیں۔ کچھ نہیں طاعون کی صورت کچھ زلزل کے بخار اور سرکار کو کہتے ہیں کہ یہ مسلمان مجھ پر ایمان نہیں لاتے۔ ایک خونی مہدی کے شہر ہیں۔ بابو صاحب کوئی مہدی پانڈیز ہندو، مسلمان، پانڈیز نیک و بد عورت و مرد، پانڈیز بوڑھا جوان اتنے خون کرے گا جتنے اس مرزے نے خدا سے طاعون اور زلزلے مانگ کر کرا دیئے۔ قاضی صاحب کسی شاعر نے کہا ہے:

ہوں میں حرف درو جس پہلو سے انور ہے

اس مرزے کو بھی جس پہلو سے النوجوئی جھوٹا ثابت ہوتا ہے۔ بابو صاحب آپ

کے مکان کی چھت جی ہے کی پاتی؟

بابو صاحب..... فیس کرانی چھت ہے تو منبوط مگردان آسمان پھرنے والے جھوٹوں کی کہاں تاب لائے گی۔

نوادار..... بابو صاحب مرزے کے دہلی والے خسر نے اس کی شان میں ایک قصیدہ کہا ہے۔

اگر چہ اس کا ایک ایک شعر قعر طلب ہے۔ مگر ہم لطف سے خالی نہ ہوگا۔

قاضی صاحب..... بابو صاحب قصیدہ شہر نوزنار میں۔ خاص کر گھر کے عہدی کا۔

نوراد ... اچھٹے:

آگ تو گو ہم پہ ہے فضل خدا  
ہم تمہیں دیں فیض تم دے گئے بھیک  
گر بجا خدمت ہماری لاکھ گئے  
تم پہ رحمت ان پہ ہوئی حق کی مار  
اس کے دل میں بالخصوص اخلاص ہے  
شر اس کو جتنا لو یا ہے یزید  
بائے دنیا میں پڑا کیسا غضب  
تا کہ حاصل ہو سکے وہ معاش  
مکوفہ صدقہ کہ مل جاوے زکوٰۃ  
دشمنوں کا دل بامعاذوں کا ہو  
حرص کا ہے اس قدر ان کو مرض  
ان کے حال کا حال بے تاثیر ہیں  
یہ بھی لوگوں نے کیا ہے روزگار  
عشق کو اس طرح دم دیتے ہیں وہ  
اس طرح کا پڑ گیا یار و غضب  
جیسے آہ تھا کہیں ان کا احوال  
وہ بڑا حنون اور شیطان ہے  
ہمارے بد بختوں کا وہ سردار ہے  
دوسرے بدنام اپنے کو کیا  
کچھ گناہ ان کا نہ ہو گناہ اتنا  
یہ مسلم آج احمد بن محمد  
ہر طرف ڈالے انہوں نے جال ہیں  
سارے عالم میں وہ گویا ایک ہیں  
دل پر لوگوں کے دماغ تیز ہیں  
ہیں یہی تقدیر ہر دم سوچتے

ہے کہیں خوش بزرگی کا لگا  
ہو ہمارے فضل میں تم بھی شریک  
مال دولت اور بنے پائے گئے  
تم پھلو پھلو گئے دشمن ہونے کے خار  
مال جو دے وہ مرید خدایں ہے  
جو نہ دے کچھ مال وہ کیسا مرید  
ہے مریدی واسطے عیسویں کے اب  
ہر گزری ہے مال داروں کی معاش  
قرض سے ایک دفعہ ہو جاوے نجات  
ہو عیسویں کی کلپاواؤں کا ہو  
کچھ عیسویں تقش سے ان کو مرض  
آج کل مکارا بیسے میر ہیں  
اور کہیں تصنیف کے ہیں اشتہار  
مطلق قیمت گرہنیتے ہیں وہ  
بعض کھا جاتے ہیں قیمت سب کی سب  
قیمتیں کھ کر نہیں لیتے ڈکار  
جو کوئی مانگے وہ بے ایمان ہے  
بدگونی کا اسے آزار ہے  
ایک تو اپنے سے ان نے زردیا  
کچھ کچھ جو مال وہ اچھا رہا  
بد معاش اب نیک از حد بن گئے  
عیسیٰ دوران بنے دجال ہیں  
ظاہری افعال ان کے نیک ہیں  
عالم دھونی ہیں اور شب خیر ہیں  
ہر طرح سے دل ہیں وہ نوچے

جس طرح ہر مال کچھ کھا جائے  
 ہو کوئی کیسا ہی گرچہ بدمعاش  
 پھر تو وہ مقبول رحاں ہے ضرور  
 متقی ان کو نہ دے تو ہے شقی  
 ہیں امیروں سے بدعاشے میل جول  
 جو کوئی دے ہاتھ کر دیں گے دراز  
 ہیں امیر اور لیتے ہیں صدقہ و کلوۃ  
 علم ہے دنیا کمانے کے لئے  
 دل میں اپنے منغل ہوتے نہیں  
 غیظ میں بدست ہو جاتے ہیں وہ  
 اپنی تعریلوں سے بھرتے ہیں کتاب

کچھ تیا اب شعبہ دکلائے  
 میوہ زر کی وہ دے دے ان کو قاش  
 ان کے دل کو اس نے پہنچایا سرور  
 جو شقی دے ان کو وہ ہے متقی  
 کر کے تعریضیں اڑا لیتے ہیں سول  
 اس قدر ہے ان کے دل میں حرص و آرز  
 دین داری کی نہیں ہے کوئی بات  
 دولت دنیا ہے کھانے کے لئے  
 جتنے رنج ہیں کبھی روتے نہیں  
 اپنی چالاکی پر اترتے ہیں وہ  
 آیت قرآن ہیں گویا ان کے خواب

قاضی صاحب یہ نظم مسدس حالی کی طرح تمام صحیح قصوں اور روایتوں سے پر ہے اور  
 جب تک وہ قصے معلوم نہ ہوں اس کا پورا لطف نہیں آ سکتا۔ الذکر الکیم کے ص ۱۷ پر اکثر صاحب  
 نے کچھ تھوڑی سے باتوں پر روشنی ڈالی ہے۔

قاضی صاحب..... مولوی صاحب یہ نو گھر کے بھیدی نے لکا ڈھلوی۔ آپ نے جو جو  
 اعتراض مردے پر کئے ہیں۔ اس نظم نے ان کی تصدیق کر دی۔ یہ نظم میں مقبول کو حفظ کراؤں گا۔  
 بابو صاحب..... مولوی صاحب کیا پادری آکھم والا قصہ آپ فتم کر بیٹھے؟  
 نووارد..... بابو صاحب اس پر میں کچھ اور بھی بیان کرتا ہوں۔ مگر اسے جتنا بھی چھانو گے  
 کرکھا ہے۔ سنئے امرتے کے دعوے یہ تھے:

- ۱..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درندہ آسمان پر اٹھانے جانے کا متہدہ ملکہ ہے۔ لیکن
- ۲..... عیسیٰ کے آنے کا قصہ ایسا عجیب ہے کہ اس کا نہ ماننا انسان کو کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ لیکن
- حضرت عیسیٰ علیہ السلام خود جنس انیس۔ اس کی خوب پرکھوئی آئے گا۔
- ۳..... وہ آنے والا کبھی میں آ گیا۔ جو مجھے نہانے دو کا فر ہے۔

احادیث میں جو آیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آ کر دجال کو قتل کریں

کے۔

۴..... ”دجال سے مراد پادریوں کا گروہ۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۹۶) کلیں  
ابھاو کرنے والی قوم اور متحمل اشخاص ہیں۔

۵..... نقل سے مراد اہل بیعت سے ان کی صف کو پامال کرنا ہے اور ان کو سزا دینا ہے۔

۶..... میں اہلہام خداوندی سے مشرف ہوں۔

۷..... ”میں قریناً ہر روز خدا کے مکالمہ اور غنی عجب سے مشرف ہوتا ہوں۔“

(چشمہ سبکی ص ۱۹، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۱)

۸..... ”میں اپنے الہامات اور وحی کو بخدا قرآن کی طرح خطا سے پاک سمجھتا ہوں۔“

(حقیقت اولیٰ ص ۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۰)

۹..... ”میرے صدق و کذب کا معیار میری چشمیں گویاں ہیں۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ایض)

جو الہام سے کی جاتی ہیں۔

۱۰..... ”میں اس معنی سے نبی ہوں کہ غیب کی خبر پا کر اس سے لوگوں کو آگاہ کرتا ہوں۔“

(ایک ظلی کا ازالہ ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)

اب ہم مرزے کے بچے یا جھوٹے ہونے کا امتحان کرتے ہیں اور جنگ نظری سے نہیں  
بلکہ بڑی کشادہ دلی سے۔ وہ اس طرح کہ ان گیارہ باتوں میں سے آخری دو باتیں یا ان میں سے  
کوئی ایک سچی ثابت ہوگئی تو ہم مرزا کی پہلی دو باتیں بھی سچی مان لیں گے اور اگر وہ لوکی جو جھوٹی  
ہیں تو اس کی پہلی دو باتوں کو صحیح ماننا معنی بننا ہے۔

پادری آتھم کے ساتھ مرزے کا یہ سہاڑہ بقول اس کے مسیح دجال کی جنگ تھی اور یہ  
کیسا جنگ تھا۔ اس مسیح کا جس کا انتظار چودہ سو سال سے کرتے کرتے مسلمانوں کی آنکھیں  
چھراگئی تھیں اور عرب جنگ کے مسلمان خوشی سے اچھلنے لگے تھے کہ مہدی پیدا ہو گیا۔ یہ کس کی جنگ  
تھی۔ جس کو خدا نے اپنا مذہب بولا بیٹا بنایا۔ یہ کس کی جنگ تھی۔ یہ کس کی جنگ تھی اس اپنے خلیفہ کا  
جس کو خدا نے ایک دن بلا کر جہاں کے تمام اگلے پچھلے حالات سے مطلع کر دیا تھی۔ یہ کس کے  
ساتھ جنگ تھا۔ دجال کے ساتھ؟

دجال کس کو کہتے ہیں؟ ”یہ لوگ جو پاور پائڈ مشرب رکھتے ہیں۔ اکثر وہ جھوٹ کے  
پتے اور نجاست خوری کے کپڑے ہیں۔“ (اجہام آتھم ص ۷۷، خزائن ج ۱۱ ص ۱۷۱) ان کا خدا کون  
ہے؟ ایک کمزور انسان اس جنگ کا نام کیا ہے؟ جنگ مقدس۔ اس جنگ کا نتیجہ کیا ہوتا تھا؟

کسر صلیب جس کے واسطے خدا نے اپنے منہ بولے بیٹے کو بھیجا تھا اور جو اس کا مشن تھا۔ اس کے خدا نے اسے کیا بتایا تھا؟ جب یہ اپنے خدا کے قریب دی گیا تو اس نے اس کے آنسو یوں چوتھے کہ چاؤ۔ اگر دجال خدا کو چھوڑ کر ایک عاجز انسان کو خدا بنانے سے تو یہ نہ کرے گا۔ تو ہم ان بزاروں میں سے ایک کو چند روپے مالک کوئی داؤ لگا کر مار دیں گے۔ مردست ہم کچھ نہیں کر سکتے۔ اس کی عمر کے کئی سال باقی ہیں۔ اچھا اگر وہ چند روپے مالک میں مر جاتا تو کیا ہوتا؟

مرزے کا خیر دینے والا خدا اور عالم الغیب ثابت ہوتا۔ مسلمانوں میں فرقہ تاجیہ کا پتہ چل جاتا اور خدا کا منہ بولا بیٹا بننے والے کی بے عزتی نہ ہوگی۔ دیکھو یہ خدا کا منہ بولا بیٹا (استکبار میں ۱۹ فروری ۱۹۷۷ء) پر لکھتا ہے: ”چنانچہ سب سے پہلے امر قسریں انہوں نے محض مسئلہ یمن کی راہ میں خلاف واقعہ شور مچایا۔ کلی کوچہ میں آتھم کو ساتھ لے کر وہ زبان درازیاں کیں کہ جیسے انگریزی عملداری اس ملک میں آئی ہے۔ اس کی نظیر کسی وقت میں پائی نہیں جاتی اور صرف اسی پر اکتفا نہیں تھی۔ بلکہ پشاور سے لے کر بمبئی، کلکتہ، الہ آباد وغیرہ میں۔“ (۱۹)“

بایں صاحب..... (ہنسی روک کر) ابھی کہہ رہا ہے کہ مرزے نے جو لکھا ہے کہ میں حیران تھا کہ اس مباحثہ میں کیوں مجھے آنے کا اتفاق پڑا۔ تو یہ حیرت مرزے کی ۶۷ تحریر کو رفع ہو گئی ہوگی؟  
نو وارد..... اچھا بایں صاحب! جبکہ اس صحیح کو اپنے ہی قرار اور وجہاں کے مقابلہ میں ایسی ذلت نصیب ہوئی کہ عمل داری سرکاری میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ تو فرمائیے کہ اس کی گیارہ پچھلی یا پچھلی نو باتوں میں سے کون سی صحیح ثابت ہوئی۔  
بایں صاحب..... ایک بھی نہیں۔

نو وارد..... غریب مسلمانوں نے اس پہلو ان کو دو دھادوں میں لٹا کھلا کر پالا اور پہلے ہی اکھڑہ میں چاروں شانے چت کر گیا۔ اگرچہ کمر کی مٹی پونچھ کر اس نے اپنے ساتھیوں کی آنکھوں میں ڈال دی کہ میری پیٹھ نہیں لگی مگر غیر جانبدار ہزار ہا اس شخص کی دیکھ رہے تھے۔ وہ کس طرح مانتے؟  
قاضی صاحب..... یہ کس طرح؟

نو وارد..... ابھی چند روز تک تو شرمندگی اور رنج کے مارے گھر سے باہر نہ نکلا۔ آخر لکھا تو اس کی یہ تاویلات سوچ کر نکلا۔ یعنی کبھی کہا کہ آتھم نے عین مباحثہ میں قرعہ ستر آدمیوں کے سامنے اپنا کان پکڑ کر زبان باہر نکال دی تھی کہ میں نے آنحضرت ﷺ کو اپنی کتاب میں دجال نہیں لکھا۔ یہی اس کی توہین تھی۔ اس پر خدا نے اسے مہلت دے دی۔ قاضی صاحب! معاذ چند روپے مالک مرزے کے بعد اچھا کہنا کیسا! مستحق ملو رہے اور ایمان داری سے کس قدر دور؟

اول تو الہام میں آنحضرت ﷺ کا کچھ ذکر ہی نہیں۔ دوم اگر بات یہی تھی تو جب اس نے توبہ کی تھی تو اسی وقت بھری محفل میں کھڑے ہو کر پکار کر کہہ دیتا تھا کہ تو واپادری صاحب نے توبہ کر لی ہے۔ اب چند روزہ ماہ میں اس کی موت کے منتظر رہنا یا چند روزہ ماہ کے اندر اندر اپنے خدا سے جو قریباً ہر روز آپ سے ہاتھیں کرتا تھا۔ پوچھ لیتا تھا کہ اس نے توبہ کر لی ہے۔ اب اس کی نسبت کیا حکم ہے؟ جو حکم وہ دیتا وہ چھاپ کر شتم کر دیتے۔ یہ کیا کارروائی کہ چند روزہ ماہ تک تو اکڑے رہے اور اپنے دوستوں کے منع کرنے سے بھی منع نہ ہوئے۔ نہ ان کے سمجھائے سے سمجھے اور یہی کہتے رہے کہ وہ ضرور مرے گا اور جب چند روزہ ماہ گزر گئے تو اب لوگوں کو بتانے لگے کہ اس نے توبہ کر لی تھی۔ یہ کر لیا تھا۔ وہ کر لیا تھا۔

مجھے بھی کہا کہ پادری آتھم دل میں ڈر گیا تھا۔ اس لئے خدا نے اس کو سہل دے دی۔ اس کا جواب اگرچہ پادری صاحب ان بہت عمدہ طور پر مرے کو دے چکے اور مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے رسالہ الہامات مرزا میں اس مضمون میں جان ڈال دی ہے۔ مگر میں پوچھتا ہوں کہ پادری آتھم کس سے ڈر گئے؟ اگر خدا سے ڈرتے تو مرزے کے ہاتھ پر آ کر بیٹھ کرتے نہ کہ مرزے امام الزمان سے کوسوں بھاگتے۔ اگر موت سے ڈرتے تو مرزے کا الہی سچا ہو جاتا اور ۶۳ سال کا پڑھنا ہمیشہ بیمار رہنے والا اس فجر سے چند روزہ ماہ میں ضرور ہلاک ہو جاتا۔

اگر یہ کہا جاوے کہ پادری صاحب موت سے ڈر گیا تھا۔ تو اس کے خدا نے اس پر رحم کھا کر اپنا حکم منسوخ کر دیا۔ تو یہ بالکل غلط۔ موت سے ڈرنے والے کو نہ دینا نہ کبھی پسند کیا نہ خدا نے۔ نہ اس کے رسول نے۔ تمام قرآن موت سے ڈرنے والے بہادریوں کی تحریروں سے پڑ ہے اور موت سے ڈرنے والوں کو خدا مشکاپ ۵۷: ۸ میں فرماتا ہے: ”کہ تم موت کے ڈر سے پکے پکے گنبدوں میں جا چھو تب بھی تمہیں موت پالے گی۔“

گویا موت سے ڈرنے کو خدا ایک فضل لغو قرار دیتا ہے۔ یہ عجیب تماشا ہے کہ ایک شخص خدا کو چھوڑ کر ایک عاجز انسان کو خدا بتاتا ہے۔ خدا کا منہ بولا دینا یہ شکایت لے کر اس کے پاس فریاد ہی جاتا ہے۔ تو وہ فرماتا ہے کہ سچا ہے اگر اس نے اس بات سے توبہ نہ کی تو ہم اگر چہ وہ مباحثہ میں بارہ تیر روز ہی حاضر رہا ہے۔ لیکن یہ چند روزہ مباحثہ کے اسی کی گردن پر تھوپ کے چند روزہ دن کے حساب سے چند روزہ ماہ کے اندر اس کی روح کو قبض کر لیں گے۔ لیکن جب وہ علاوہ مشرک ہونے کے بزدل اور موت سے ڈرنے والا بھی ثابت ہوتا ہے۔ تو خدا خیرہ طور پر اس کو معاف کر دیتا ہے اور بیٹے سے ڈر تک نہیں کرتا کہ میں نے اس کو بزدلی دکھانے کی وجہ سے معاف

کردیا ہے۔ اب تم اس کے خون کے پیاسے نہ رہو۔

اگر کوئی شخص موت کے خوف سے فریضہ حج ادا نہ کرے۔ تو کیا خدا اس کے اس خوف کرنے سے اس کی عمر بڑھا دے گا۔ یا اس کے تمام گناہ بخش دے گا۔ خدا کے واسطے کوئی مرزائی ہمیں یہ یقین دے کہ پادری آتھم صاحب کس سے ڈر گئے تھے؟

قاضی صاحب ان غلط باتوں کے قصہ کو چھوڑ کر میں آپ کو مرزے کے (ضرورتاً امام ۶ جزائن ج ۱ ص ۷۷) کی طرف متوجہ کرتا ہوں۔ جہاں وہ امام الزمان کس کو کہتے ہیں کی باتیں لکھتا ہے: ”جس شخص کی روحانی تربیت کا خدا تعالیٰ متولی ہو کر اس کی فطرت میں ایسی امامت کی روشنی رکھ دیتا ہے کہ وہ سارے جہان کے مستغنیوں اور فلسفیوں سے ہر ایک رنگ میں مباحثہ کر کے ان کو مغلوب کر لیتا ہے۔ وہ ہر ایک قسم کے واقعی درویش احتراسات کا خدا سے قوت پا کر محمدی سے جواب دیتا ہے کہ آخر ماننا پڑتا ہے کہ اس کی فطرت دنی کی اصلاح کا پورا سامان لے کر اس مسافر خانہ میں آئی ہے۔“

اب اس مباحثہ میں اس امام الزمان کے جلیات کا حال سنئے: ”قرآن شریف کے پ ۱۶ ع ۵ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ترجمہ حضرت مریم یولیس۔ میرے ہاں کیسے لاکا ہو سکتا ہے؟ حالانکہ نہ تو نکاح کے طور پر مجھ کو کسی مرد نے چھوا اور نہ بنگی میں بدکار رہی۔ جبرائیل نے کہا جیسا میں کہتا ہوں ایسا ہی ہوگا۔ تمہارا پروردگار فرماتا ہے کہ تمہارے ہاں بے باپ کے لڑکا پیدا کرنا ہم پر آسان اور اس کے پیدا کرنے کی غرض یہ ہے کہ لوگوں کے لئے ہم اپنی قدرت کی ایک نشانی قرار دیں۔“

اس مباحثہ میں پادری آتھم صاحب نے مرزے سے پوچھا کہ کس کی پیدا نشی مجھ سے حق یا نہیں؟ تو متواتر کئی پرچوں میں مرزے نے اس کا جواب کچھ نہ دیا۔ لیکن جب پادری صاحب نے پوچھا نہ چھوڑا اور ہر پرچہ میں اس کی طرف توجہ دلائی اور جواب مانگا تو مرزا قادیانی لکھتا ہے: ”کسی کا میں باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کچھ عجیب نہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام ماں اور باپ دونوں نہیں رکھتے تھے۔ اب قریب برسات آتی ہے۔ ضرور باہر جا کر دیکھیں کہ کتنے کیزے کوڑے بنیر ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔“ (بک مقدمہ ص ۱۸۰ جزائن ج ۱ ص ۲۸۰-۲۸۱)

قاضی صاحب یہ تو آپ کچھ گئے ہوں گے کہ اس جواب میں مرزا قرآن اور اسلام سے باہر نکل گیا۔ اب میں اس کے فلسفہ کا حال آپ پر منکشف کرتا ہوں۔ جس زمانہ میں حضرت آدم علیہ السلام پیدا ہوئے۔ اس زمانہ میں کل حیوان مثلاً گائے، بھینس، بچھی، مگھوا، مگھوڑا، اونٹ،



بھیز، کبری، شیر، چیتا، گیدڑ، لومڑی، غریب، درند، چرک، پرند، بغیر ماں باپ کے پیدا ہوئے تھے۔ لہذا حضرت آدم علیہ السلام کے بغیر ماں باپ کے پیدا ہونے کو اہم کچھ بھی خصوصیت نہیں دے سکتے۔ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا نے ایسے زمانہ میں پیدا کیا جب سلسلہ ترقی جنس کا ماں اور باپ دونوں کے ذریعے جاری تھا۔ پس مرزے کا حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے زیادہ عجیب کہنا بالکل لغو ہوا۔ مزید برآں برسات کے کیڑوں کی پیدائش بھی نظیر ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش کی نہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کی۔

ہاں صاحب..... جزاک اللہ لیجئے اب ہاتھ دھو لیجئے۔

نو وارد..... جناب پہلے دھوئیں۔

ہاں صاحب..... دھویئے دھویئے تکلف نہ کیجئے نہیں تو ریل چلی جائے گی۔

نو وارد..... قاضی صاحب آپ۔

قاضی صاحب..... نہ صاحب آپ دھوئیں۔

نو وارد..... اچھا تو پھر الامرتی اللادب کھانے پر بیٹھ کر قاضی صاحب مولوی صاحب ضرورۃ الامام میں تو مرزے نے بڑی ذہین ماری کہ امام اثر ماں ایسا ہوتا ہے۔ ایسا ہوتا ہے۔ فلسفیوں سے ہر ایک رنگ میں مباحثہ کر کے ان کو مغلوب کر لیتا ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ پادری آتھم کے اس ایک سوال کے جواب میں اس نے اول کمزوری دکھائی کہ جواب نہ دیا۔ جواب دینے پر مجبور کیا گیا تو صاف قرآن اور اسلام سے باہر نکل گیا۔ یعنی خدا تو فرماتا ہے کہ ہم اس کو اس لئے بغیر باپ کے پیدا کرتے ہیں کہ اس کو اپنی قدرت کی نشانی قرار دیں اور مرزا کہتا ہے کہ میری نگاہ میں یہ کچھ عجوبہ علیٰ نفس ہے۔

سوم حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش سے افرق قرار دینے میں اس نے فلسفہ کا خون کر دیا۔ مولوی صاحب جنگ مقدس کے اس سوال و جواب نے بڑا لطف دیا۔ کم از کم اسی قسم کا ایک سوال و جواب تو اور بیان کریں تاکہ مرزے کے امام اثر ماں ہونے کی تسلی مکمل جائے۔

نو وارد..... اچھا قاضی صاحب اگر آپ کی یہی خواہش ہے کہ اس جنگ مقدس یعنی مسیح موعود اور اس کے پوتے حصہ و جال کے درمیان جنگ کے ضربات اور جوابات کی کوئی اور مثال بھی پیش تو کیجئے اگر مجھ سے ہو کر۔ ایسا نہ ہو کہ فلسفہ کے نشہ سے آپ متو اٹے ہو جائیں۔

سوالی منجانب پوری صاحبان..... ”جہاں چھ ماہ تک سورج نہیں چڑھتا۔ روزہ کی کھر رکھیں۔“

(جنگ مقدس میں ۷۷۷ء، آخر ایشیائی ۶۷۷ء میں ۷۷۷ء)

جواب منجانب مسیح موعود (۱۱م ائرمین)..... ”اگر ہم نے لوگوں کی طاقتوں پر ان کی طاقتوں کو قیاس کر دیا ہے۔ تو انسانی قوت کی جڑ جو عمل کا زمانہ ہے۔ مطابق کر کے دکھانا چاہئے۔ پس ہمارے حساب کی اگر پابندی لازم ہے تو ان بلاؤں میں صرف ذیڑھ دن میں عمل ہو چاہئے۔ اگر ان کے حساب کی تو دوسو چھیاسٹھ برس تک بچہ پیٹ میں رہنا چاہئے اور یہ ثبوت آپ کے ذمہ ہے۔ عمل صرف ذیڑھ دن تک رہتا ہے۔ لیکن دوسو چھیاسٹھ برس تک بچہ پیٹ میں رہنا چاہئے اور یہ ثبوت آپ کے ذمہ ہے۔ عمل صرف ذیڑھ دن تک رہتا ہے۔ لیکن دوسو چھیاسٹھ برس کی حالت میں یہ تو ماننا کچھ بعید از قیاس نہیں کہ وہ چھ ماہ تک روزہ بھی رکھ سکتے ہیں۔ کیونکہ ان کے دل کی ایسی مقدار ہے جو اس کے مطابق ان کے قوی بھی ہیں۔“

قاضی صاحب..... لا حول ولا قوۃ۔ لا حول ولا قوۃ سوال یہ کہ قرآن سے ثابت ہے کہ روزہ طلوع آفتاب سے پہلے جو صبح صادق ہوتی ہے۔ اس وقت سے رکھنا چاہئے اور اس کو رات پر جانے تک تمام کرنا چاہئے۔ پس جس ملک میں چھ ماہ تک سورج نہ نکلے۔ یا چھ ماہ تک دو غروب نہ ہو۔ تو وہاں روزہ کس طرح رکھا جاوے اور جواب یہ ہے کہ اگر ان لوگوں کے دن اور رات چھ ماہ کے ہیں۔ تو وہاں کے لوگ اپنی ماں کے پیٹ میں بجائے تو مہینے کے دوسو چھیاسٹھ برس رہتے ہوں گے اور چونکہ بچہ جس قدر زیادہ مدت اپنی ماں کے پیٹ میں رہے گا۔ اسی قدر اس کے قوی مضبوط ہوں گے۔ اس لئے اس ملک کے لوگ چھ ماہ تک بھوک، پیاس بھی برداشت کر سکیں گے۔ اس جواب میں تو امام ائرمین نے کمال کر دکھایا۔ مولوی صاحب مرزے کے امام ائرمین اور مسیح ہونے میں اب مجھے ایک رتی برابر بھی شک نہ رہا۔ آپ کھانے کی طرف متوجہ ہوں۔

بابو صاحب..... حق بات یہ ہے کہ مرزے سے اس سوال کا جواب بن نہیں پڑا۔ اس لئے اس نے ایک ایسا لالچل جواب انکس دیا کہ مرزے کے حواریوں کی طرح جن میں گرجویت بھی تھے۔ پادری صاحبان بھی حیران رہ جا دیں نہ اس جواب کو سمجھیں نہ جواب الجواب اب دے سکیں۔

۱۔ یہ بھی دلی ہوئی کہ پر کوئی مجھ کو سمجھاوے کہ سمجھا دیں گے کیا؟

۲۔ مرزا گھوڑائی کے خیال میں دہاں راول آباد ہیں۔ سبحان اللہ بھو۔

نودارد..... بابو صاحب مرز ہے کے حواری خاص کر مولوی محمد علی صاحب تو سمجھ گئے ہوں گے کہ یہ جواب محض دفع الوقتی ہے۔ مگر جنہوں نے اس بھروسہ پر اسے تحریر میں آئے دیا کہ پادری صاحبان کے پلے پکھ نہیں پڑے گا۔

قاضی صاحب..... اچھی کچھ بھی ہو۔ جواب نہایت نامعقول ہے۔ نامعقول ہے۔

نودارد..... قاضی صاحب نامعقولیت کی بھی کوئی حد ہونی چاہئے۔ یہ جواب صاف کہہ رہا ہے کہ مرزا اہم جعفریہ سے کسی نہیں رکھتا تھا۔ اس نے چھ مہینے کے دن سے یہ سمجھا کہ ان کا سورج چھ مہینے تک ان کے سامنے گزرا رہتا ہے یا ان کے مشرق و مغرب تک کا فاصلہ چھ ماہ میں طے کرتا ہے۔ اگر اس غریب کو یہ خبر ہوتی کہ اس ملک میں بھی سورج مشرق سے مغرب تک اور پھر مغرب سے مشرق تک ۲۴ گھنٹوں میں ہی جاتا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ہمارے ملک میں وہ مغرب سے مشرق کو جاتا ہوا ہماری نظر سے پنہاں ہو کر گزرتا ہے اور اس ملک میں واقعی کی حالت میں بھی وہ ان کو نظر آتا رہتا ہے۔

یعنی ان کے سر پر وہ ایک گول چکر لگاتا ہے اور اس دائرہ کو وہ ۲۴ گھنٹوں میں تمام کرتا ہے۔ تو وہ ہرگز ہرگز ڈیڑھ دن یا ۴۶۶ برس کی انجمن میں نہ پہنچتا۔ کیونکہ سورج کی چوہیں چوہیں گھنٹہ کی رفتار کے حساب سے جب ہمارے چھ مہینے گزر رہے ہوں گے تو اس کے بھی چھ مہینے ہی گزر رہے ہوں گے۔ قاضی صاحب غضب خدا کا اس جنگ مقدس کے اخیر میں مرزا بیوں نے اس کی تعریف کرتے کرتے لکھا ہے کہ وہ عظیم رونمائی کے لئے یہ کتاب بطور تحفہ لکھا ہے۔ اسلامی انجمنوں اور اسلامی مدرسوں میں اس کی اشاعت بطور دینی کتاب ہونی چاہئے۔ قہقہہ۔

قاضی صاحب..... مولوی صاحب تحفہ لڑکی کی جگہ قطبین لکھا ہوتا تو اچھا تھا۔ کیونکہ اس کتاب نے قطبوں میں بچوں کے پیٹ میں رہنے کی مدت پر بڑی روشنی ڈالی ہے۔

کھانے سے فارغ ہونے کے بعد:

قاضی صاحب..... مولانا اگر کوئی پادری صاحب آپ سے یہ سوال کرے تو آپ کیا جواب دیں گے؟

نودارد..... بھائی میں تو یہ کہوں کہ ہمارے خدائے عزوجل نے جہاں مذہب اسلام کو عاصیر بنایا۔ وہاں کمال ددرا اندیشی سے یہ بھی فرمایا کہ ”لا یکلف اللہ نفسا الا وسعها“ ﴿جوابات ہم کمزور انسان نہیں کر سکتے۔ اس کی ہم سے باز پرس بھی نہیں۔﴾

روزہ رکھنے کے لئے شرط ہے کہ ماہ رمضان کا چاند دیکھنا۔ اگر کوئی عیسائی صاحب رمضان المبارک کا چاند نہیں دہاں دکھاویں گے۔ تو ہم گھڑی کے حساب سے وہاں روزہ رکھ لیں گے۔ مونا حساب روزہ رکھنے کا نہ سکی۔ قاضی جی عیسائیوں کے قانون کے روئے اقدام خود کشی کے لئے تو سزا ہے۔ مگر ارتکاب خود کشی کے لئے کوئی سزا نہیں۔ یہ کیوں؟ مجبوری۔ سزا عمل میں نہیں لائی جاسکتی۔ عجب ہے کہ قطب میں آباد تو جا کر ہوں عیسائی آٹھویں دن اتوار با تو ار گر جا مگر جانے والے اور یہ سوال ہو مسلمانوں سے۔ جو قیامت تک بھی ایسے ملک کی طرف رخ کرنے والے نہیں۔ جہاں وہ اپنا نماز روزہ نہ کر سکیں۔

حاضرین آفرین آفرین۔ تہا جت معقول۔ ایسا ہی معقول جیسا اذم الزمان کا معقول۔

لو وارد۔۔۔ صاحبان بے دہی معاف ہو میرا جواب ہرگز ہرگز ایسا معقول نہیں۔ جیسا امام الزمان کا معقول تھا۔ نتیجہ۔

قاضی صاحب۔۔۔ مولوی صاحب میرے لئے تو اس بھرے ہوئے پیٹ کے ساتھ اب مکان جانا مشکل ہے۔ بہتر ہے کہ وہ پھر یہیں کا لیں۔

بیوی۔۔۔۔۔ ابھی آپ جادیں بھی تو آپ کو جانے کون دے گا؟ گاموں پہ کھانا مہترانی کودے کہ جھٹ پٹ کھا کے کچھ کمینچا شروع کرے۔ قاضی صاحب میرے آنے تک کوئی مضمون شروع نہ ہو۔

لو وارد۔۔۔۔۔ تمہیں جی ایسا نہیں ہوگا۔ بابو صاحب آپ کے مولوی صاحب ابن مرہم سرگیا حق کی قسم تو اس وقت تک نہ آئے۔

بابو صاحب۔۔۔۔۔ شاید شام کو کچھ لا دیں۔ یا کچھ کرکسی کے ہاتھ بھیج دیں۔

قاضی صاحب۔۔۔۔۔ میں حیران ہوں کہ جواب دو کیا دیں گے؟

لو وارد۔۔۔۔۔ ابھی کچھ بھی دیں وہیں تو سکی اور جلدی دیں کہ اس کے دیکھنے کا شوق پورا ہو جائے۔

قاضی صاحب۔۔۔۔۔ جواب آنے پر سوال و جواب دونوں اخباروں میں چھپا دیے جائیں تاکہ پبلک کو معلوم ہو جائے کہ یہ کیا مذہب ہے اور کیوں اور کس کے فائدہ کے لئے یہ بنایا گیا ہے۔ آیا سریدوں کی بخشش اور نجات کے لئے یا مسیح یا احمد صاحب کے مالدار ہونے کے لئے۔

قاضی صاحب میں درد بھرے دل سے کہتا ہوں کہ اگر کوئی جہنم واقعی ہے تو وہ کیسا ملہ

پھاڑ کر ان لوگوں کے نگل جانے کے لئے مستعد دیکھا ہوگا۔ جو مسلمانوں کو اس مذہب کی طرف کھینچ رہے ہیں۔

سکھرہ کے ایک دروازہ کا پردہ اٹھا اور بیوی جی نمودار ہو گئیں۔

بیوی..... کیوں مولوی صاحب قیلولہ فرمادیں گے؟ یا اپنے بابو صاحب کے کالوں میں بقول مرزا نیماں کوئی زبردست مادہ ڈالیں گے؟

نودارد..... بیوی جی ایک تو میں قیلولہ کا عادی نہیں۔ دوسرے یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ آپ سب جاگتے ہوں اور میں خواب استراحت فرماؤں؟

قاضی صاحب..... مولوی صاحب اگرچہ مجھ پر کھانا زیادہ کھانے کی وجہ سے کچھ خنودگی سی طاری ہے۔ مگر میں اس خنودگی میں بھی آپ کے لئے برتن گوش ہوں گا۔ اگر آپ کوئی بھڑکتا ہوا مضمون شروع کریں۔

نودارد..... آپ یا بیوی صاحبہ جو نسا مضمون پسند کریں۔ قاضی صاحب و بیوی ہر بیک زبان و جہیں مولوی صاحب جو مضمون آپ پسند کریں۔

نودارد..... تھوڑی دیر فکر کر کے مجھ پر چھوڑتے ہیں تو آپ سچ جانیں کہ مجھے کوئی بات لطف نہیں دیتی۔ جس قدر اس چودھویں صدی کے کتب کے الہام لطف دیتے ہیں۔ سب نے بیک زبان کہا۔ ہاں ہاں لا الہام، الہام الہام ہوں۔

نودارد..... بابو صاحب مرزے کے الہامات ایک فرد آیات قرآنی ہیں۔ جو آنحضرت ﷺ کی شان مبارک میں اترتی ہیں اور وہ مرزے نے اپنے حق میں دوبارہ اتار لی ہیں۔ ایک وہ جو کسی خاص معاملہ مثلاً نکاح آسانی سے تعلق رکھتے ہیں۔ مگر میں وہ الہام بیان کرتا ہوں کہ جو ان ہر دو حق سے تعلق نہیں رکھتے۔ لیکن وہی ہم انسان کے حکم میں گم گدی پیدا کرتے ہیں۔ مثلاً

۱..... "فیک ملکہ فلروقیہ" (تذکرہ ص ۱۰۵، بیچ سوم) فقہ میں حضرت عمر کا مادہ ہے۔ یعنی تبت کا۔ جو اندری کا۔ ملک گیری کا۔ وصیت (یعنی شکم) پروری کا۔

۲..... "انس مہین من اراد اہانتک" یعنی جس نے خیری اہانت کا ارادہ کیا۔ میں اس کو ذلیل کروں گا۔ (حقیقت الہدی ص ۶۷، خزائن ج ۴ ص ۶۷) پنجاب میں قوت ہوا۔ شاید حیدر آباد کوں میں آیا ہو۔

۳..... "باعد القادر انس معک" یعنی اسے قاعد مطلق کے بندے میں تیرے ساتھ ہوں۔ (المہین نمبر ۷ ص ۶، خزائن ج ۴ ص ۳۵۴) سوائے سفر حج کے کہ وہاں میں تیرے ساتھ نہیں جا



قاضی صاحب ..... مولوی صاحب یوں ہی کیوں نہ کہتے کہ مرزے اور مرزے کے عہد والوں نے خدا کی ناک میں ٹیکل ڈال دی۔ اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ:

سے پریدم سوئے کوئے اودام  
من اگر میدا شتم بدل ویرے

صحیح تو یہ الہام جمونا اور الہام سچا تو یہ شعر جھوٹ کی غلاطی سے بھر اہوا۔

۱۲ ..... ”کس لك ولا مړك“ یعنی سب کچھ تیرے دہستے اور تیرے قلم کے واسطے ہے۔

(تذکرہ ص ۶۶ مطب سوم) قاضی صاحب یہ الہام پکار کر کہہ رہا ہے کہ ہندو میاں جڑے لورہ کارو ہو گئے۔ مگر اس قدر افسوس کا شکر ہے کہ عزرائیل نے مرزا قادیانی کو جہنم لے لیا۔ ۱۸۲ اور ۸۵ سال کا نہ ہونے دیا۔ ورنہ مرزا سلطان احمد، ڈاکٹر عبدالکیم خان، مولوی محمد حسین، مولوی شاہ ائمہ، مولوی ابراہیم صاحبان وغیرہم کی خیر نہ تھی۔

۱۳ ..... ”من ذل الذي هو اسعد منك“ یعنی وہ کون ہے جو تجھ سے زیادہ نیک بخت ہے۔

(ص ۱۹۵ تذکرہ مطب سوم) خدا کو کیا خبر کہ بلا ضرورت اور خوف حکم قرآن ایک نئی شادی میں رکاوٹ لانے کی وجہ سے مرزا قادیانی نے بیوی کو مٹھلی رکھ ہوا ہے اور بیٹے کو قی کر دیا ہے اور لوگ براہین کے چندہ کی وہابی کے لئے مرزے کا دروازہ کوٹ رہے ہیں۔

۱۴ ..... ”سيهزم الجمع ويولون الدبر“ یعنی آریہ مذہب کا انجام یہ ہوگا کہ خدا ان کو

ٹھکست دے گا۔ (حقیقت الوحی خاتمہ ص ۸۱، خزائن ج ۲ ص ۷۷) اور آخر وہ آریہ مذہب سے بھاگیں گے اور پیٹھ پھیرائیں گے اور آخر کا لہم ہو جائیں گے۔ حقیقت الوحی کی تحریر کے وقت یعنی ۱۹۰۷ء میں یہ الہام نہیں سنائی کا تھا۔ جس پر آج نصف صدی گزر گئی اور کہیں نہیں قادیانی کی آریہ سماج میں ہی جا کر دریافت کیا جائے کہ اس ۷۵ سال کے عرصہ میں کتنے آریہ صاحبان مرزائیوں سے ٹھکست کھ گئے اور کا لہم ہو گئے۔

میرے خیال میں تو مرزائی آج تک ان کی تذکو بھی نہیں پہنچے کہ وہ کس کس رنگ میں ترقی کر رہے ہیں۔

۱۵ ..... ”ووقت آریہ ہے کہ میں ایسے مقام پر تجھے کھڑا کروں گا کہ دنیا تیری حمد و ثناء کرے گی۔ مرزائی ہمیں بتائیں کہ اس مقام پر مرزا کس دن کھڑا کیا گیا اور کس جگہ؟

۱۶ ..... زمین و آسمان تیرے ساتھ ہیں۔ جیسا کہ میرے ساتھ ہیں۔ تو ہمارے پانی سے ہے۔ دوسرے لوگ خشکی سے۔ تو مجھ سے ایسا ہے۔ جیسا کہ میری توحید۔ تو مجھ سے اس مقام پر

اتحاد میں ہے۔ جو کسی مخلوق کو معصوم نہیں۔ تو اس سے نکلا اور اس نے تمام سے تجھے چنا۔

(کتاب البریہ ص ۵۵، خزائن ج ۳ ص ۱۰۱)

بیوی جی تمام دنیا میں نہیں اسی ہندوستان میں اور مین مرزے کے زمانہ میں سرسید مرحوم و مغفور وہ شخص گزرا کہ جس نے اسلام کی ذوقی ناؤ چالی۔ اس کے سینہ میں اسلام اور اسلاموں کا ایسا درد تھا کہ جب ان پر زوال آتے دیکھا تو گھر کا اسباب تک فروخت کر کے اور قرضہ روپیہ لے کر ولایت پہنچا اور ایک مدت دراز وہاں رہ کر اسلام اور مسلمانوں کی دلالت میں خطبات احمدیہ لکھ کر اسلام کے دشمنوں کو ایسے معقول جواب دیئے کہ بڑے بڑے فاضلوں کو سر تسلیم خم کرنے کے سوا کوئی چارہ نہ رہا۔ اسلام کے چہرہ سے تمام داغ و دور کر کے خلقت کو اس کا چاند سامنے دکھادیا۔ مرزے کو چھنے کے وقت خدا کی آنکھوں پر شاید نزول الہام آتا تھا کہ اس کو سرسید جیسا اسلام کا درو مند اور دین دار اور قابلیت سے مخالفوں کو جواب دینے والا تو نظر نہ آیا۔ نظر آیا تو کون؟ لوگوں کا روپیہ ہضم کر جانے والا۔ کہتیں اور تصویریں پیچھے ڈالا۔ غیروں کے بزرگان دین کو گلایاں دے کر بانی اسلام اور آپ کی ازواج مطہرات کی نسبت ناپاک کلمات کہلانے والا۔ مباحثات میں قرآن سے باہر نکل جانے والا اور جس نے الہام گھر لے والا۔ بیوی جی سرسید مرحوم و مغفور کا تصور اس مقابلہ اس خدا کے چنے کے ساتھ کر کے دکھاتا ہوں۔

۱۔۔۔۔۔ سرسید آنحضرت ﷺ کا نواسہ ایک بڑا آدمی تھا۔ لاکھوں روپیہ اس نے اپنے ذاتی دسوا سے پیدا کر کے اسلام کی بھڑکی کے لئے خرچ کر دیا اور مرا تو تانا کی طرح گھر سے کفن نکلا۔ آنحضرت ﷺ کا بیٹا اور مظہر تام غریب اور قرضہ داری کی حالت میں بڑا ہوا اور ۶۸ سال نبوت کر کے لاکھوں روپیہ نقد اور زیورات اور جائیداد کی صورت میں چھوڑ گیا اور اپنی پیش پر جو کچھ خرچ کر گیا وہ علاوہ۔

۲۔۔۔۔۔ حکام وقت نے چاہا کہ آنحضرت ﷺ کے نواسہ کو ایک لاکھ روپیہ کی جاگیر جو ایک مسلمان رئیس کی ضبط کی ہوئی تھی، دلا دیں۔ مگر اس مرد خدا کو گوارہ نہ ہوا کہ ایک مسلمان کی ضبط شدہ جاگیر حاصل کرے اور حکام سے عذر کر دیا کہ میرا رادہ ہندوستان میں رہنے کا نہیں۔ اس لئے میں یہ جاگیر لینا نہیں چاہتا۔

۱۔ ”جب مجھے شادی کا الہام ہوا تو اس سے مجھے فکر پیدا ہوا کہ شادی کے اخراجات کیلئے میں انجام دوں گا کہ اس وقت میرے پاس کچھ نہیں اور خیر کیلئے میں ہمیشہ کے لئے اس بوجھ کا تحمل ہو سکوں گا۔“ (تحریر حقیقت الہی ص ۱۳۵، خزائن ج ۳ ص ۱۳۷)





کے الہام مرزے پر بچھاؤ کرنے والے خدا کو ہم آنکھوں والا تصور کریں یا آنکھوں سے اندھا اور چندوں میں مرزا کا شریک۔

۱۷۔۔۔۔۔ تو میری دعا میں وجہ ہے۔ میں نے اپنے لئے تجھے پسند کیا۔ تو جہاں کا نور ہے۔ تیری شان عجیب ہے۔ (کتاب البریہ ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۱) ہماری عقل حیران ہے کہ مرزے نے رفتہ رفتہ بڑھتے بڑھتے خدا کو زرا بھانڈ بنا دیا۔ (معاذ اللہ)

۱۸۔۔۔۔۔ ”میں تجھے اپنی طرف انھاؤں گا۔“ (کتاب البریہ ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۱) اور تیرے گرد کو قیامت تک غالب رکھوں گا۔ تو برکت دیا گیا ہے۔ خدا نے تیری بھوک کو زیادہ کیا تو خدا کا وقار ہے۔ پس وہ تجھے ترک نہیں کرے گا۔ تو کھڑے الزل ہے۔ تو مٹایا نہیں جاوے گا۔ میں فوجوں کے سمیت تیرے پاس آؤں گا۔“ ہاں صاحب مرزا کو جو جنت کو کہتا ہے کہ یہ مسلمان باغی ہیں۔ بغاوت کی کچھوڑی لپکاتے رہتے ہیں اور میں سرکار کا پرانا خدمت گزار اور خیر خواہ ہوں۔ پھر ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ مرزے کا خدا فوجوں کا کیوں ذکر کرتا رہتا ہے۔

کیا مرزا سلطان احمد فوجوں کے زور پر مرزے کی آسانی منکوحہ محمدی بیگم کو انزال کیا؟ کیا ڈاکٹر عبدالکلیم خان مرحوم نے کوئی فوج بھرتی کر رکھی تھی؟ کیا مولوی محمد حسین صاحب مرحوم و مغفور نے کسی تہ خانہ میں فوج چھپا رکھی تھی؟ کیا مولوی شاہد اللہ صاحب نے کوئی رسالہ توپ خانہ امرتسر میں چھپا رکھا تھا؟

”کیا مولوی ابراہیم صاحب نے کوئی دہلیز بھرتی کر رکھے تھے۔ آخر مرزے کی جنگ کس بادشاہ کے ساتھ تھی؟ کہ خدا اس کی مدد تو کیا نہیں آتا۔ اپنی فوجیں لے کر اور یہ فوجیں معسوم ہوتا ہے کہ لاکھوں کی فوجیں کہ مرزے کو کسی قسم کی بھی مدد نہ دے سکیں نہ مرزا کسی اپنے دشمن پر جن کے پاس ایک چڑا ہی بھی نام لینے کو نہ تھا۔ غلبہ پاسکا۔ نہ فریڈرک جی ای ادا کر سکا۔ شرم شرم ان جھوٹے بیانی کے الہاموں سے شرم!

۱۹۔۔۔۔۔ ”میرا دلانا ہوا مال تجھے ملے گا۔ میں تجھے عزت دوں گا اور تیری حفاظت کروں گا۔ تیرے پر میرے کامل انعام ہیں۔ تو میری آنکھوں کے سامنے ہے۔ میں نے تیرا نام متوکل رکھا۔“ (کتاب البریہ ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۱)

بیوی جی مرزے کے قتل کا حال میں جنہیں اس رسالہ روئیداد و قدمات قادیانی کے (ص ۲۳۲) سے پڑھ کر ملتا ہوں۔

(۳) مرزا کا دینی باوجود یکہ متوکل علی اللہ ہونے کے نہ ہی اور الہام ”الیس اللہ یکاف عبده“ (حقیقت الہی میں ۴۰، ترجمہ ج ۲۲ ص ۲۱۹) کے تسلیم یا نہ ہیں۔ لیکن مقدمہ میں جو حوصلہ آپ نے دکھایا ہے اس سے معلوم ہوا کہ خدا نے مجھے کہا کہ ”لا الہ الا انا فاستحذنی وکیلا“ (ترجمہ ص ۲۸۴ طبع سوم) لیکن ”جوری اللہ فی حلالی الاذبیاء“ (حقیقت الہی غار ص ۸۱، جزا کن ج ۲ ص ۷۷) کو ایک دن بھی عدالت میں تہا پیش ہونے کا حوصلہ نہ ہوا۔ جب تک کہ دائیں بائیں آگے پیچھے دکھائی جماعت اصرار نہ ہوتی تھی۔ عدالت میں جو تاحات تھا۔ اگر خدا کی طرف سے تسلیم ہو جاتی تھی کہ آپ فتح یاب ہوں گے اور یہ بھی خدا ہی تمہاری امداد کو کافی ہے اور پھر صریح فرمان ہے کہ میں ہی خدا ہوں۔ مجھے وکیل بنایا۔ تو پھر مرزا کا دینی کو کیا ضرورت تھی کہ دکھائی امداد حاصل کرتے؟

یہ تو صریح خدا کی ہار مانی تھی اور پھر یہ نہیں تھا کہ آپ کے مقابل فریق کے ساتھ کوئی جماعت دکھائی۔ بلکہ پچ پچھو لو آیت مذکورہ پر مسموٰی صاحب مستقیث نے پورا عمل کیا کہ ہر ایک موقع پر اس کیلئے پیش ہوتے رہے۔ اور جماعت دکھائی ہوتی تھی اور ادھر وہ مرد خدا اکیلا سین سپر ہو کر مقابلہ کرتا تھا۔ پھر ناظرین خود انصاف کر سکتے ہیں کہ فریقین میں سے متوکل علی اللہ اور مویہ من اللہ کون ٹھہرا؟

اور نیز اگر بجز دکھائی کے حوصلہ نہ بدعت تھا۔ تو پھر اپنے دونوں حواری خلیفہ کمال الدین صاحب اور مولوی محمد علی صاحب ہی کافی تھے۔ ان پر بھروسہ نہ کیا۔ مسزادگار من صاحب مسزاور نیل صاحب اور ہذا فرمسز نچی صاحب کو بھی اپنا دنگار نہ پڑا۔ بھائی یہ سوچنے کا مقام ہے۔ خوب غور کرو۔

### مثنوی

ہر کہ را با شد توکل بر اللہ	خیر را ہرگز نیارد ورنہا
میر زانا گفت رب جلیل	من خدایم پس مرا حیدان وکیل
عاجت خلیفہ کمال الدین چہ بود	راست گو مرزا توکل اسچہ بود
اے عجب مرشد گرفتار بدست	حامی و شافع مرید باصفاست
وہی عجب ترچون مسخائے زمان	از نصرتی جوید امداد و امان
اور جلیل و گارمن کردن وکیل	روئے چہین ز فرمان جلیل
حل این عقدہ نیا بد و خیال	ہست از مرزائیان مارا سوال

ہست این رحہ شکفت اے دوستاں میں بیان سازید اے مرزانیان  
 میشوہ یحییٰ کرلار و ذلیل بہر خود دجال ما ساز دوکلی  
 قاضی صاحب..... بہت عمدہ بہت خوب۔ مرزے کے توکل کے الہام کی خوب قلبی کھولی گئی۔  
 مکر مولوی صاحب دجاس کا لفظ کیلیں پر بھی عائد ہو سکتا ہے؟

نووارد..... کیوں نہیں؟ یہ دیکھئے (ص ۱۳۶ ازالہ معرہ اول، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱) پر مرزا لکھتا ہے:  
 ”ہمارے نزدیک ممکن ہے کہ دجال سے مراد ہا اقبال قومیں ہوں اور گود علان کا بھی ریل ہو۔“  
 قاضی صاحب مرزے اور مرزانیوں کے واسطے کسی شرم کی جگہ ہے کہ کتب موعود پر  
 ایک آفت آئی ہے۔ تو وہ دجاس کی بنا لیتا ہے کہ مجھے بچا۔

قاضی صاحب..... مولوی صاحب اس قانون پر پیش فرق پر قوم کا لفظ حاوی ہو سکتا ہے؟  
 نووارد..... کیوں نہیں؟ مرزے نے پادریوں کے واسطے قوم کا لفظ استعمال کیا ہے۔ کلیں، عباد  
 کرنے والوں کے واسطے قوم کا لفظ استعمال کیا ہے۔ بلکہ کل عیسائیوں کے واسطے بھی دیکھئے (ص ۶)  
 انجام آخر خزائن ج ۱ ص ۶ پر لکھتا ہے: ”عیسائی بھی ایک عجیب قوم ہے۔“

قاضی صاحب..... تب تو واقعی یہ عیسائی وکیل اور ہر سر مرزے کی دجاس کی تحریف میں آ  
 جاتے ہیں اور ان سے بڑھ کر کتب کل کوئی قوم با اقبال نہیں۔

۲۰..... ”خدا و مرث سے تیری تحریف کرتا ہے۔ ہم تیری تحریف کرتے ہیں اور حیرے پرورد  
 پہنچے ہیں۔ میں تیرے ساتھ ہوں۔ جہاں تو ہے جس طرف تیرا منہ اس طرف خدا کا منہ۔ کوئی نہیں  
 جو خدا کی پیشین گوئیوں کو نال سکے۔ اے احمد تیرے لیوں پر رحمت جاری کی گئی اور تیرا ذکر بلند کیا  
 گیا۔ خدا تیری محبت کو روشن کرے گا۔ تو بہادر ہے۔ خدا کی رحمت کے خزانے تجھے دیئے گئے۔  
 میں نے ارادہ کیا کہ اپنا جائز شکار تو میں نے آدم کو یعنی تجھے پیدا کیا۔“

(کتاب البریہ ص ۶، خزائن ج ۳ ص ۱۰۱)

۲۱..... ”آواہن (خدا حیرے اللہ آیا) خدا تجھے ترک نہیں کرے گا اور نہ چھوڑے گا۔ جب  
 تک کہ پاک اور بلند میں فرق نہ کرے۔ میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا۔ میں میرا نے چاہا کہ بچھا  
 جاؤں۔“ (کتاب البریہ ص ۶، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲) حاضرین: اس کا مطلب آپ نے کچھ لیا؟  
 بابو صاحب..... جی، غلطی۔ اس لیے ستر (پوشیدگی) سے تنگ آ گیا ہوگا۔

۱۔ اسی وجہ سے مولوی ثناء اللہ صاحب کو لوگ خارج قذایاں کہتے ہیں۔  
 ۲۔ ہم لوگ بھی ضیقا سے کہتے ہیں جو لوگوں کے سرو موڑ ہے۔



ایک پر معافی کھانسی کھانسی۔ مگر لوہارو نے ان سے آنکھیں مٹا کر اور مسکرا کر کہا قاضی صاحب آپ اس تہی کے الہاموں پر غیبی نہ اڑائیں۔ میں ایک دو گریں لگانوں۔ نماز کے بعد چاہے موجود تھی۔ چاہے پر ہی نہ کر۔

قاضی صاحب... مولوی صاحب میں نے انگریزی میں بڑے بڑے مشہور مصنفوں کے ہنسنے ہانسنے والے ناول پڑھے۔ مگر میں بقول مرزا آپ سے بچ چکا کہتا ہوں کہ اس قدر گندمی میرے ہیٹ میں کسی ناول نے پیدا نہ کی۔ جس قدر مرزے کے ان الہاموں نے جو آپ بیان کر رہے ہیں۔

لوہارو... قاضی صاحب، مرزا قادیانی اپنے الہاموں میں حد سے بڑھ گیا۔ ورنہ جو چال وہ چلا تھا۔ اس میں اگر وہ حد کو لگا رکھتا تو اسے بڑی کامیابی ہوتی۔ اس نے اپنے افعال و اقوال میں بڑا چھچھور اپن دکھایا اور اس سے وہ لوگوں کی نظر سے گر گیا۔

قاضی صاحب... مولوی صاحب وہ کس طرح؟

لوہارو... قاضی صاحب جن دنوں مرزے نے آریوں اور پارویوں سے مباحثات کرنے کا دم مارا اور براہین احمدیہ لکھی۔ اس وقت مسلمان پارویوں اور آریوں سے بھڑکنے ہوئے تھے اور خود سے چاچے تھے کہ ہم میں سے بھی کوئی ایسا ہو کہ ان کو سخت الفاظ میں جواب دے۔ براہین احمدیہ میں جب اس نے زلمہام درج کئے تو جہلا و توان کو سمجھے ہی نہیں۔ لیکن جہلا بھی سمجھے انہوں نے بھی یہ کہا کہ ہنری بلا سے جھوٹے الہام آ کر گھڑتا ہے۔ توان کا ذمہ و ذرہ خود ہو گا۔ ہنری طرف سے آریوں اور عیسائیوں کو جواب دینے کے لئے تو کھڑا ہوا ہے۔ لیکن مرزے نے یہ دیکھ کر کہ بہت سے مسلمان میرے پیچھے لگ گئے ہیں۔ ان سے بیعت لینی شروع کی کہ جو میری بیعت نہ کرے وہ کافر ہے۔

اب علمائے دین کی آنکھیں کھلیں کہ ہیں یہ کیا ہو گیا اور ہم کس خیال میں رہے۔ مگر وقت گزر چکا تھا۔ علمائے دین نے دھڑ دھڑ کر کے اس کی نسبت خود ہی کفر کا فتویٰ نہ دیا۔ بلکہ عرب تک سے کفر کا فتویٰ اس کے حق میں کھسکوا لیا۔ مگر یہ بعد از وقت ثابت ہوا۔ جو لوگ بیعت کر چکے تھے۔ وہ ضد پر کھڑے ہو گئے کہ ہیں ہنری وہ دوسرے کفر کو کوئی کافر کہے۔ اس پر مرزے نے اپنا پایہ ان کی نظروں میں اور بھی بڑھا کر شروع کیا اور مریدان کے کچھ اعتقادات سے اور کچھ مرزے کے مخالفین کی ضد سے امتداد دیا کہ کوئی دوسرا عقد زبان پر نہ لائے۔ یہ وہ مرزے کے

حد سے گزرنے اور ایسے الہام امارت کی۔ جو واقعی ایک صحیح دماغ والے انسان کے پیٹ میں گدگدی پیدا کرتے ہیں۔

نووارد..... (چام سے فارغ ہو کر) ابو صاحب اگر نامناسب نہ ہو تو گاموں کو مولوی صاحب کی طرف بھیجیں کہ آپ کے جواب کے انتظار میں دن کے تین بج گئے۔  
ابو صاحب..... گاموں چا اور مولوی صاحب کی خدمت میں میری طرف سے عرض کر کہ آپ کے جواب کے انتظار میں تین بج چکے۔

قاضی صاحب..... ابو صاحب ایک رقعہ کیوں نہ لکھ دیں۔ گاموں قلم و دوات اور ایک پرچہ کاغذ لے آ۔ رقعہ لکھ کر قاضی صاحب نے گاموں کے حوالہ کیا اور وہ حیرت کی طرح روانہ ہو گیا۔

ابو صاحب..... قاضی صاحب آپ نے رقعہ میں کیا لکھ دیا؟  
قاضی صاحب..... ابو صاحب بالکل مختصر کہ ہم فلان فلان آپ کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش اور ان کی موت کی جو بات ہانے کے صبح سے فلانی جگہ جتھر بیٹھے ہیں۔ بعد تشریف لائے۔

ابو صاحب..... اچھا مولوی صاحب۔  
نووارد.....

۲۳..... ”خدا نے اپنے فرستادہ کو بھیجا تاکہ اپنے دین کو قوت دے اور سب دینوں پر اس کو غالب کرے۔“ (کتاب الہیریہ میں ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲)

۲۴..... ”اس کو خدا نے تادیباں کے قریب مائل کیا اور رزق کے ساتھ اترا اور حق کے ساتھ اٹھا اور ایمان سے ایسا ہی مقرر تھا۔“ (کتاب الہیریہ میں ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲)

۲۵..... ”تم گڑھے کے کنارہ پر تھے۔ خدا نے تمہیں نجات دینے کے لئے اسے بھیجا۔“ (کتاب الہیریہ میں ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲)

۲۶..... ”اے میرے احمد! تو میری مراد اور میرے ساتھ ہے۔ میں نے تیری بزرگی کا درخت اپنے ہاتھ سے لگایا۔ میں تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا اور تیری مدد کروں گا۔“

۲۷..... ”کیا لوگ اس سے تعجب کرتے ہیں؟ کہ خدا عجیب ہے۔ جن لیتا ہے جس کو چاہتا ہے۔“

۲۸..... ”خدا کا سایہ میرے سر پر ہوگا اور وہ تیری پناہ رہے گا۔ آسمان بندھا ہوا تھا اور زمین بھی۔ ہم نے دلوں کو کھول دیا۔ تو وہ بھیستی ہے جس کا وقت ضائع نہیں کیا جائے گا۔ تیرے جیسے موتی ضائع نہیں ہو سکتا۔ ہم تجھے لوگوں کے لئے نشان بن دیں گے اور یہ امر ابتداء سے مقدر تھا۔“

(کتاب البریہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

۲۹..... ”تو میرے ساتھ ہے۔ تیرا بھید میرا بھید ہے۔ تو دنیا اور آخرت میں دو جہد اور مقرب ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

۳۰..... ”تیرے پر امن خاص ہے اور تمام دنیا پر تجھے بزرگی ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

۳۱..... ”میں اپنی چکارو کھاؤں گا۔ اپنی قدرت لہائی سے تجھے اٹھاؤں گا۔“

(کتاب البریہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

۳۲..... ”دنیا میں ایک غریب آیا۔ پرونا نے اسے قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اسے قبول کرے گا اور

بڑے زور اور حلوں سے اس کی چٹائی ظاہر کر دے گا۔“ (کتاب البریہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

قاضی صاحب یہ شرمندگی رفع کرنے کے لئے جو مرزے نے احتیاطاً آجاریا گھڑ رکھا مرتب خلاف ہے الہامات:

الف..... ”میں تجھے زمین کے کناروں تک عزت کے ساتھ شہرت دوں گا اور تیرا ذکر بلند کروں

گا اور تیری محبت دلوں میں ڈال دوں گا۔“ (ازالہ مصدوم ص ۶۳۶، خزائن ج ۳ ص ۴۳۶)

ب..... ”اے ابراہیم تمھ پر سلام۔ ہم نے تجھے خالص دوستی کے ساتھ بن لیا۔ خدا تیرے

سب کام و دست کر دے گا اور تیری ساری مرادیں تجھے دے گا۔“

(ازالہ مصدوم ص ۶۳۶، خزائن ج ۳ ص ۴۳۶)

ج..... ”میں وہی ارادہ کرتا ہوں۔ جو تم ارادہ کرتے ہو۔ سب کچھ تیرے واسطے ہے اور

تیرے حکم کے واسطے۔“

د..... ”خدا تیری ساری مرادیں تجھے دے گا۔“ (تذکرہ ص ۱۳، طبع سوم)

”تیرے لئے میں نے رات دن پہلے آیا۔“ (کتاب البریہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

یہ دنیا میں ایک نذیر آیا واللہ الہام محض اس لئے گھڑ رکھا گیا کہ اگر کوئی یہ اعتراض کرے

کہ مرزا کا دیانی آپ نے دنیا میں آکر بتایا کیا۔ کہتے پادری لوگ کہتے۔ کہتے جیسائی مسلمان



کئے۔ کتنے ہندو مسلمان کئے۔ کتنے آریہ مسلمان کئے۔ کتنے سکھ مسلمان کئے۔ کتنے یہودی مسلمان کئے۔ کتنے دہریہ مسلمان کئے۔ یہ جو مٹی بھر مسلمان آپ کے پیچھے لگ گئے ہیں۔ یہ تو پہلے ہی رسول اللہ کا کلمہ پڑھتے تھے۔ خدا کی ہستی کے قائل تھے۔ شرک نہ تھے۔ خدا کو وحدہ ثناء شریک مانتے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا نہیں۔ ایک پیغمبر مانتے تھے۔ بت پرست نہ تھے۔ مگر خدا نہ تھے تو آپ نے دنیا میں آکر سوائے کے کہ اسلام کو کثرت کرنے اور اس کے دشمنوں کو خوش کرنے کے اسلام میں تفرقہ ڈال دیا۔ آپ نے کون سا تیر مارا۔ جس کے لئے خدا نے آپ کو چتا اور سارے جہان پر آپ کو فضیلت دی۔ تو اس کو جواب دیا جانوے کہ خدا نے پہلے ہی فرما دیا تھا کہ دنیا میں ایک مذہب آیا۔ پر دنیا نے اسے قبول نہ کیا۔ یہ بھی جنگی چہرے کے بل کی طرح لگن بھامنے کے سوراخوں میں سے ایک بڑا بھاری سوراخ ہے۔ اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ مگر اس میں بھی ذلت کو اپنی طرف نہیں آنے دیا اور تاک اور ٹپنی ہی رکھی گئی۔ لیکن خدا اسے قبول کرے گا کیوں؟ اس کی وجہ کیا؟ اس کے چمنے اور اس پر اسے اعزاز کچھ اور کرنے میں جو اس نے..... کی۔ اس شرمندگی کو دفع کرنے کے لئے۔

گاموں رفیعہ کا جواب لے آیا اور قاضی صاحب نے کھول کر پڑھنا شروع کیا۔

مکرم بندہ جناب بابو صاحب

السلام علی من اتبع الهدی میں ہرگز ہرگز ایسی محفل میں نہیں آتا جہاں جہاں ہمارے مسیح موعود اور مہدی معبود صلی اللہ علیہ وسلم کی ہنگ اور بے عزتی ہوتی ہو۔ باقی رہا آپ کے اعتراضوں کا جواب وہ کل صبح آپ کو پہنچ جاوے گا۔ انرا تم لازماً پس طول بندہ.....

لو وارد..... بابو صاحب خیر ہے۔ کچھ حرج نہیں۔ رات خیر سے گزرے۔ تو کل صبح بھی کچھ دور نہیں۔

بابو صاحب..... یہ ہنگ اور بے عزتی کا حال اس شیطان نے ان سے بیان کیا ہوگا۔ تب ہی اتنی دیر لگا کر آیا ہے۔

قاضی صاحب..... کیوں گاموں؟

گاموں..... ملی یہ لہو آ پے کھوڑ کھوڑ کے گھاں حیدر سے رہے میں بھی بیچ آ کھوڑا ہے ساڑی مولوی ہور اس نے مرے داناہوں کر دتا۔

لو وارد..... بابو صاحب کی میز پر سے قلم و دات اور ایک ثابت چٹھی کا کاغذ لے آ۔ قاضی صاحب

آپ بابو صاحب کی طرف سے اس رقعہ کا جواب لکھیں۔ میں یوں جانتا ہوں اور آپ لکھتے جنویں۔

قاضی صاحب۔۔۔ بہت خوب فرمائیے۔  
نوٹ:۔۔۔ لکھیے:

مکرم بلوہ جناب مولوی صاحب

وعلیک۔ مولوی صاحب میں تو سمجھتا تھا کہ آپ اپنے مسیح موعود کے لشکرِ پیکر اور الہامات سے واقف ہوں گے۔ مگر افسوس میرا شیل لٹا لٹکا۔ میں آپ کی اس تحریر پر حیرانتا ہوں کہ ہری محفل میں آپ کے مسیح و مہدی کی ہنگ اور بے عزتی کی جہتی ہے۔ مولوی صاحب فکرِ کمزور ہو۔ تو عینک دیکھتے اور روشنی کی طرف! ہو کر (الوصیت ص ۲۲، جزائن ص ۲۳، ۲۴، ۲۵) پر مرزا قادیانی کے عربی الہام (وہی مقدس دستاویز) پڑھئے۔ پھر اس کی تشریح جو مرزا نے (الوصیت ص ۱۲، جزائن ص ۲۴) پر کی ہے۔ پڑھئے جو اس طرح ہے:

”اُس جگہ یاد رہے کہ خدا کا یہ فرمانا کہ ہم تیری نسبت ایسے ذکر باقی نہیں چھوڑیں گے جو تیری رسوائی اور ہنگ عزت کا موجب ہوں۔ اس فقرہ کے کوہنی ہیں:

۱۔۔۔ اذل یہ کہ ایسے اعتراضات کو جو رسوا کرنے کی نیت سے شائع کئے جاتے ہیں۔ ہم دور کروں گے اور ان اعتراضات کا نام ہوشان نہ رہے گا۔

۲۔۔۔ دوسرے یہ کہ ایسی شکایت کرنے والوں کو جو اپنی شرارتوں کو نہیں چھوڑتے اور بدو کر سے باز نہیں آتے۔ دنیا سے اٹھائیں گے اور صفحہ ہستی سے معدوم کر دیں گے۔ جب ان کے تابوہ ہونے کی جہ سے ان کے یہود اعتراض بھی ناجوہ ہو جائیں گے۔۔۔۔۔ بعد اس کے تمہارا واقعہ ہوگا۔“

مولوی صاحب خدا کو خدا نظر جان کر فرمائیے۔ کیا اس الہام (وحی دستاویز) کے بعد اور مرزا کے حادثے کی بھی بعد مرزا نے کی ہنگ اور بے عزتی کرنا کسی کے اختیار میں رہا؟ اگر اب بھی اس کی ہنگ اور بے عزتی ہو سکتی ہے تو وہ وہی مقدس دستاویز چھوٹی اور مرزا جھوٹے الہام خود گذر کر ان کو خدا کی طرف منسوب کرنے والا اور مغتری علی اللہ۔ لہذا اس کو ہشتی بے عزتی اور رسوائی بھی ہو کم کیونکہ ایسے شخص کو خدا سب سے بڑا ظالم قرار دیتا ہے اور معمولی ظالم پر لعنت بھیجتا ہے اور اگر مرزا سمجھا، اس کے الہام صحیح اور خدا کی طرف سے تو اس کے حادثے یعنی اس کی موت کے بعد اس کی ہنگ اور رسوائی کرنا ناممکن۔ کیونکہ ایسے اعتراضات کو خدا نے دور کر دیا اور اعتراض کو کرنے والوں کو خدا نے صفحہ ہستی سے معدوم کر دیا۔

مولوی صاحب سابقہ دو اعتراضوں کے جوابات کے ساتھ براہ مہربانی اس تیسرے سوال کا جواب بھی عنایت فرمادیں کہ آپ کے مسیح موعود اور نبی اور مہدی اور مہد و غیرہ وغیرہ کی فوجیدگی کے بعد اس کی جنگ اور رسوائی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

انہی میں عرض ہے کہ جس طرح آپ کے پیر و مرشد کو ایک ایسے ہی موقع پر جب وہ دہلی میں مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی سے مباحثہ کر رہے تھے۔ شرائط مباحثہ میں ایک شرط یہ بھی قرار پائی تھی کہ وہ نریق مباحثہ کے پانچ پانچ پر پے ہو جانے سے پہلے مباحثہ سے غیر حاضر ہو جائے۔ اس کا فرد سمجھا جاوے۔ مگر سے تاریکی تھی۔ یا کہ اذکر بیان کیا گیا تھا کہ تاریکی ہے کہ آپ کا خسر ہمارا ہے۔ اس کا خیال رہا ہے کہ کوئی اس قسم کا ہمارا جو جزا لوالہ سے نہ پہنچ جائے۔

فہ کسار مجید ان۔ بابو  
بابو صاحب..... گاموں پر لے جاؤ اور مولوی صاحب کو دے کر چلا آ۔

نوادار..... بابو صاحب اب ہم آپ سے مرخص ہیں۔ اگر زندگی باقی ہے اور خدا کو متکبر ہے تو کل پھر صبح کی جائے۔ لیکن آکر بیٹھیں گے اور کل کا دن اہل آخری دن ہوگا۔ سلام علیکم، وعلیکم السلام۔

دوسرا دن اور دوسرا روزہ پر دستک۔ گاموں پر آئے جناب لکھا آ۔  
قاضی صاحب اور نووادار و اندر داخل ہو کر سلام۔ علیکم السلام۔

نوادار..... تشریف فرما بیٹے بابو صاحب! رات کیسے گزری؟  
بابو صاحب..... مولوی صاحب پر مجھے نہ کہ رات کس طرح گزری؟ ایک تو پھر مردان

بھونے ڈالتے تھے۔ دوسرے جانو کے بچوں کی جھپٹ میں سے تمام رات آگے نہیں گئے دی۔  
نوادار..... بابو صاحب قیامت سمجھئے کہ اس کے سارے بچے زندہ نہیں۔ ورنہ جس طرح اس نے دو

دو جینے شروع کئے تھے۔ اگر سب کے سب زندہ رہتے تو آپ کو گھر میں رہنا دشوار ہو جاتا۔  
بابو صاحب..... مولوی صاحب بڑی بد بخت ہیں وہ ماکیں جو ایک وقت میں ایک سے

زیادہ بچے جنمتی ہیں اور بڑی مغفوت ہے ایسی: دولا دولا جنم مانا کی زندگی تلخ کر دیتی ہے۔  
نوادار..... یہاں صاحب مگر ایسی اولاد بھی ہوتی ہی رہتی ہے۔ میرے خیال میں کوئی حملہ ایسا نہیں

جس میں ایسی اولاد نہ ہوتی ہو۔ اس گاموں کے سسرال کے گاؤں میں میرے ایک مہربان ہیں۔  
تھوڑے دن ہوئے۔ اتنا کے ہاں تین لڑکے پیدا ہوئے اور ابھی ابھی سول: اینڈ فٹری گزرت میں

کسی ڈاکٹر نے مشہور کر دیا ہے کہ ہنگ کے ہسپتال میں کسی عورت کے پانچ بچے پیدا ہوئے۔

بھی ..... مکر مرزا تو ایسی پیدائش کو حضرت مصطفیٰ علیہ السلام کی پیدائش کی طرح نادرات سے قرار دیتا ہے۔ قاضی جی پڑھنا۔  
(تخت کوثر یہی ۶۸، خزائن ۷۷ ص ۲۰۱)

بابو صاحب ..... کاموں چاہ کا بھی کچھ فہم ہے یا نہیں؟

کاموں ..... جی ہاں۔

قاضی صاحب ..... ”ہم اپنی کتابوں میں بہت جگہ بیان کر چکے ہیں کہ یہ عاجز حضرت مصطفیٰ بن مریم علیہ السلام کے رنگ میں بھیجا گیا ہے۔ بہت سے امور میں حضرت مصطفیٰ علیہ السلام سے مشابہت رکھتا ہے۔ یہاں تک کہ جیسے حضرت مصطفیٰ علیہ السلام کی پیدائش میں ایک عذرت تھی۔ اس عاجز کی پیدائش میں بھی ایک عذرت ہے اور وہ یہ کہ میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی اور یہ امر انسانی پیدائش میں نادرات سے ہے۔ حضرت مسیح کا بغیر باپ کے پیدا ہونا بھی امور نادر میں سے ہے۔ پس اس قسم کی پیدائش صرف اپنے اندر ایک عذرت رکھتی ہے۔ جیسے تو ام میں ایک عذرت ہے۔ اس سے زیادہ نہیں۔“ ماحول دل تو آتا!

مولوی صاحب، آپ اپنا مضمون شروع کیجئے۔ آج ہم نے دماغی کی تیاری بھی کرتی

ہے۔

بابو صاحب ..... اے لو چاہ آگئی۔ پہلے جو عذرت فارغ ہو لیجئے۔

نوادار ..... بابو صاحب آپ کا رقعہ کس کاموں مولوی صاحب کو پہنچا آ یا تھا۔ کیوں کاموں؟

بابو صاحب ..... جی ہاں پہنچا تو آ یا تھا۔ مگر کہتا ہے کہ اس کے سامنے امتیہوں نے رقعہ پڑھا نہیں۔ ایک دوا دی ان کے پاس بیٹھے تھے۔ اس لئے رقعہ لے کر جیب میں ڈال لیا اور یہ چلا آ یا۔ نوادار ..... آؤں کون تھے؟

بابو صاحب ..... کہتا ہے کوئی مرزا کی تھے۔

نوادار ..... بابو صاحب اگر مرزا انہوں کے سامنے دوا آپ کے رقعہ کو پڑھتے؟ تو یقیناً جان لیا آپ کے سوالوں کا جواب ان کے پاس نہیں ہے۔

قاضی صاحب ..... (چٹائی ختم کر کے) اگرچہ یہ ان تینوں سوالوں کا جواب ان کے پاس نہیں ہے۔

نوادار ..... قاضی صاحب آپ سچ فرماتے ہیں۔ زبانی مباحثات میں تو یہ اتنی سہجی سمجھ نہ کچھ کہہ جاتے ہیں۔ مگر تحریری جواب دینا کارے دار اور دوسرے سوالات اور اعتراضات کی نوعیت سے

مولوی صاحب کو پتہ لگ گیا ہوگا کہ معاملہ کس سے ہے اور یہ حیرت کس کمان سے نکلے ہوئے ہیں۔  
 بابو صاحب..... مولوی صاحب: اگر ایسا لکھا پڑھا آدمی بھی صرف خدا اور ہٹ دھرمی سے  
 اس فرقہ کو نہ چھوڑے تو چہلا پڑ گیا لگہ ہو سکتا ہے؟

نوادار..... بابو صاحب اس فرقہ کے لوگوں کا معراج یہ ہے کہ جس فرقہ میں ہم داخل ہو گئے۔ سارا  
 جہاں اس میں داخل ہو جاوے تاکہ یہ ہر قسم کے حقوق حاصل کر کے کچھ بن جاویں۔ (خود گلا دیہ  
 میں ۶۶، خواتین ج ۷۸) پر مرزے نے لکھ دیا کہ ”ہیٹ کی حکومت جیسی اور کوئی ذلت نہیں۔“  
 انہیں کوئی ان کے مذہب کے جھوٹے ہونے کی کتنی ہی دلائل پیش کرے۔ آنکھیں بند لیتے ہیں  
 اور کانوں میں انگلیاں ٹھوس لیتے ہیں۔ گو یہ ہم جو کچھ انہیں کہتے ہیں۔ کسی اپنے فائدہ کے واسطے  
 کہتے ہیں۔

بیوی..... گاموں کا ضعیف صاحب کے آگے کچھ ہنکتا ہو رہا۔

بابو صاحب..... مولوی صاحب شک نہیں کہ اس فرقہ میں پولیٹیکل عنصر بہت ہے۔ حکام  
 کی طرح طرح کی خوشامد کر کے ان سے رسوم پیدا کرتا۔ اپنی ہر طرح کی طاقت بڑھانے کی  
 کوشش میں رات دن لگاتا۔ یہ کسی دن کچھ لگلا دے گا۔  
 بابو صاحب..... گاموں یہ سب کچھ بتائے۔

نوادار..... بیوی جی، گاموں کو کہہ دیجئے کہ بازار سے سودا وغیرہ لیتے جاوے تو مولوی صاحب  
 سے پوچھتا آوے کہ جواب تیرا ہو گیا یا نہیں۔ کیونکہ آج جتنی جلدی بھی ہم فارغ ہو جاویں۔ اتنا  
 ہی اچھا ہے۔

بیوی..... وہ بالا خانہ تو صاحب کے رشتہ میں ہی ہے۔ وہاں بھی ہوتا آئے گا۔

قاضی صاحب..... ایک آرام چکی پر دروازہ ہو کر۔ گاموں برتن سنبھال کے ایک حوض بھی بھرلا۔  
 بیوی جی مگر میں پان ہوں تو ایک ٹکڑا پان کا بھی تمہارا کو دلا لگا دیں۔ مولوی صاحب مرزے کے  
 اہلماں کا اب لطف آئے گا۔

نوادار..... اچھا ہے!

۲۳..... ”تیرے لئے وہ ختم ہے۔ جہاں انسان اپنے اعمال کی قوت سے پہنچ نہیں سکتا۔“  
 مولوی محمد علی صاحب ہمیں جواب دیں کہ نہت کے دھمے کے سر کیا پیگ ہو کر رہے ہیں؟

۲۴..... ”تو میرے ساتھ ہے۔ حیرے لئے رات اور دن بچا کیا گیا۔“ مولوی محمد علی صاحب

میں جواب دیا کہ قرآن شریف میں جوا اللہ تعالیٰ (پ ۱۹ ص ۳) میں فرماتا ہے: "وہوالذی جعل لکم اللیل لاجساما" اس میں اللہ تعالیٰ نے کیوں فرمایا کہ ہم نے تم سب لوگوں کے واسطے رات کو پردہ پوش اور نیند کو موجب راحت بنایا اور دن کو اس غرض سے بنایا کہ لوگ چلتیں پھریں۔ کیا دنیا کی پیداوار سے لے کر مرزے کی پیداوار تک جتنے انسان اور رات کو سونے والے حیوان پیدا ہوئے مرزے کے طے پئے تھے کہ رات اور دن خدا نے پیدا تو کئے مرزے کے واسطے اور ایک لاکھ چوبیس ہزار بغیر و غیرہ مرزے کے جنس سے ان سے فائدہ اٹھاتے رہے اور مولوی صاحب امیر لاہوری پاردی یہ بھی فرمادیں کہ مرزے کے ہلاک ہو جانے کے بعد اب خدا نے یہ دن رات کس لئے قائم رکھے ہوئے ہیں۔ اس شخص کی لٹرائٹوں کی کوئی حد بھی ہے؟

۳۵۔۔۔۔۔ "حیرتی میری طرف وہ نسبت ہے۔ جس کی مخلوق کو آگاہی نہیں۔" ہاں صاحب غور فرماویں:

الف۔۔۔۔۔ لاہوری پاردی کو آگاہی ہے کہ مرزا احمد ہے۔ مسیح موعود ہے اور مہدی موعود ہے۔

ب۔۔۔۔۔ قادیاںی پاردی کو آگاہی ہے۔ مرزا ان کے علاوہ کئی بھی ہے۔

ج۔۔۔۔۔ مولوی ظہیر الدین کی پاردی کو آگاہی ہے کہ مرزا رسول یا صاحب شریعت بھی تھا۔

پھر وہ کون سا دوسرا مرزے کا سوا خدا کی کوئی اور ہے جس کی مخلوق کو خبر نہیں۔ اللہ حیرتی شان بابا صاحب آپ کو یقین نہیں تو مرزے کا ایک کشف بھی سن لیں۔ جو (کتاب البریہ ص ۸۷،

نوائن ج ۱۳ ص ۱۰۲) سے شروع ہوتا ہے۔ (ترجمہ) "میں نے اپنے ایک کشف میں دیکھا کہ میں

خود خدا ہوں (تو چہ فوق ہاٹھ نو وارد) اور یقین کیا کہ وہی ہوں اور میرا اپنا کوئی ارادہ اور کوئی خیال

اور کوئی عمل نہیں رہا اور میں ایک سوراخ دار بدن کی طرح ہو گیا ہوں۔ یا اس شے کی طرح جسے کسی

دوسری شے نے اپنی بغل میں دھالیا ہوا اور اسے اپنے اندر بالکل غفلت کر لیا ہو۔ یہاں تک کہ اس کا

کوئی نام و نشان باقی نہ رہ گیا ہو۔ اس اثنا میں میں نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ کی روح مجھ پر محیط ہو گئی

اور میرے جسم پر مستولی ہو کر اپنے وجود میں مجھے پنہاں کر لیا۔ یہاں تک کہ میرا کوئی ذرہ بھی باقی نہ

رہا اور میں نے اپنے جسم کو دیکھا تو میرے اعضاء اس کے اعضاء اور میری آنکھ اس کی آنکھ اور

میرے کان اس کے کان اور میری زبان اس کی زبان بن گئی تھی۔ میرے رب نے مجھے پکڑا اور ایسا

پکڑا کہ میں بالکل اس میں محو ہو گیا اور میں نے دیکھا کہ اس کی قوت و قدرت مجھ میں جوش مارتی

اور اس کی الوہیت مجھ میں موجزن ہے۔۔۔۔۔ اور اس حالت میں میں ہوں کہ رہا تھا کہ ہم نیک نظام اور

نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان و زمین کو زمینی صورت میں پیدا کیا۔ جس میں کوئی ترتیب و تفریق نہ تھی۔ پھر میں نے فضاء حق کے موافق اس کی ترتیب و تفریق کی اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا۔“

قاضی صاحب اب تو آپ مرزے پر یہ اعتراض نہ کریں گے کہ مرزے نے اپنے کن فیکوں کے اختیارات کیوں نہیں استعمال کر کے نہ کھائے:

فَلْ قَدْ جَاءَنَا كَ دُوْا لِبَتَانِ نَكَلْنَ آتَيْنِ

لو سرور کو جست نہ دے دی ہے شمر کی

قاضی صاحب .... مولوی صاحب اور مرزے کا دشمن و آسمان بنا ہوا ہے کہاں؟  
لو وارو .... قاضی صاحب افسوس! آپ کو اتنی بھی خبر نہیں۔ مرزا قادیانی بعد اپنی آسمانی مشکوہ یعنی آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی والے بدی بھول اور فرزند ولیدہ بشیر مہموائل کے اسی میں تو رہتے ہیں اور گروڑ ہاؤ ہرے، ہندو، آریے، سکھ، یہودی اسلام کر اور قرم جی سالی جن کی صلیب مرزا قادیانی نے توڑ دی۔ صلیب شہرہ حالت میں اسی میں مرزے قادیانی کے ساتھ آ رہیں۔

قاضی صاحب .... وہاں ان کا مشغلہ کیا ہے؟

لو وارو .... مشغلہ کیا ہوتا تھا۔ مرزا قادیانی نے اس آسمان میں ایسا کھائے کہ انہی کی صفائی سے انہیں فرصت نہیں ہوتی۔ ہاں غریب بشیر کو کبھی جلد جلد بڑھنے سے فرصت ہی تو کبھی اس نے کسی بیمار کا علاج کر دیا۔ یا کسی قیدی کو چھوڑ دیا۔

باجو صاحب (بڑے زور سے) کیا وہ شیطان کا سون اب تک نہیں آیا؟

بیوی .... (دورچی خانہ سے باہر نکل کر) جی وہ سودا خودت ہوئی لڑ چکا۔ مولوی صاحب کی بات کہتا تھا کہ ان کے ہانا خانہ پر قتل لگا پڑا ہے۔ میں نے اسے پھر بھیجا ہے کہ بڑے طور پر درخت کٹا کر آئے کہ مولوی صاحب کہاں ہیں؟ اور قتل گھنے کی وجہ کیا ہے؟

قاضی صاحب .... مرزا قادیانی کا یہ کشف سن کر سواں پیدا ہوتا ہے کہ کشف ہے کیا چیز؟ اگر اس کے یہ معنی ہیں کہ کسی ایسی چیز کو صدف کی قسب سے دیکھ لیتا جو واقعہ میں اپنا وجود تو رکھتی ہے۔ لیکن ان آنکھوں سے ہر بات سے دیکھ نہیں سکتے۔ تب بھی یہ کشف صدف کہتے ہیں کسی پہاڑی راجہ کے وزیر نے راجہ صاحب کے ایک خیاط پیش کر کے کہا کہ مہاراج! یہ درزی دھوئی کرتا ہے کہ جس ایسا لباس مانگن ہوں کہ پہنے والے کو نظر نہ آدے اور سب کو نظر آوے اور یہ لباس قیمتی اور قیصر ہوگا کہ اور

کسی مہاراجہ کے پاس دیکھنا ہوگا۔ مگر اتنا دور ہے اس کے اخراجات کے واسطے چٹکی مان چاہئے۔

رابع صاحب نے کہہ منکھو ہے۔ ہمارے واسطے بہت جلد مٹا جائے۔ درزی چٹکی را پیہ لے کر چلا گیا۔ ایک ماہ کے بعد دربار میں اس طرح حاضر ہوا کہ گویا اس نے کچھ پڑے اٹھائے ہوئے ہیں۔ رابع صاحب کو جھک کر سلام کیا اور کہا کہ اپنے کپڑے اتار بیٹے اور یہ دیکھ لیجئے۔ چنانچہ رابع صاحب کے کپڑے اتارتا گیا اور اپنا پہنا تا گیا۔ کبھی سر پر سے ہاتھ گزرتا رہتا تھا۔ کبھی باہیں اوٹھی کر کے آستینیں پسائیں۔ ہٹن لگائے۔ پاجامہ پینا کر ازربند باندھا۔ جب لباس پہنا گیا تو رابع صاحب نے درباریوں کی طرف دیکھا۔ سب نے کہا واہ مہاراجہ وہ۔ کسی کی مجال یہ کہے کہ مہاراجہ آپ برہمن ہیں؟ دن بھر تو رابع صاحب نے اسی لباس میں دربار کیا۔ شام ہوئی تو قفل میں گئے۔ اسی خوشی میں کہ رانی کی یہ لباس فاخروہ کچھ ترغش ہون لگی۔ لیکن جب دنیاں آپ سے منہ پھا کر بھاگیں۔ تو آپ کو معلوم ہوا کہ درزی جھوٹا بنا گیا۔ نہیں میں کشف کا زمین آسمان رابع صاحب کی پوشاک سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔

کیونکہ ایک نیا آسمان نہیں۔ اگر یہ خیانت رہ بھی آسمان پر سودا ہوتا ہے۔ تو بہت دان معلوم کر سکتے ہیں کہ ایک نر ستارہ نمودار ہوئے اور اگر کشف کے منتے لیں کہ کسی شخص کے بارگ میں کسی خیال کا پید ہوا۔ تا جو حقیقت حاسا سے پتہ لگتی نہیں رکھتا۔ تو مرزے کی معمولی چالاکیوں میں سے ایک چالاکی اور یہ کوشش کہ کسی مجذوب اردو بوجا اہل سہمان۔ تہجی میں دوسروں سے رو چاؤں۔

بیوی۔۔۔ اچھا کاموں آگیا ہے۔ کہتا ہے کہ بالا خانہ کے دائیں بائیں کے وکاتہ اردن نے یہی بتایا ہے کہ ہم لوں بھجے دکان بند کر کے گئے۔ ہم اس بالا خانہ کو کھل چھوڑ کر گئے۔ صبح دکان آ کر کھولی تو قفل لگا پایا۔ اس لئے میں نے انکشتن پر جا کر دریافت کیا تو بابو غلام رسول نے بتایا کہ مولوی صاحب تو ۱۲ بجے رات کی گاڑی میں سوار ہو گئے۔ گنت انھوں نے جو جراتوالہ کالہ تھا۔

بابو صاحب۔۔۔ مولوی صاحب آپ کی پیش بندی نے کچھ نہ کیا۔ مرزے کی طرح غائب مولوی صاحب کا بھی پتہ نہ ہوا۔

نوادار۔۔۔ بابو صاحب، مولوی صاحب تو مرزے کی سنت ادا کر کے داخل خواب ہو گئے۔ لیکن اگر آپ کے اعتراضات یا سوالات کے جوابات سے عاجز رہ کر پھر بھی اسی فرقہ میں رہے۔ تو پھر اس میں کچھ شک باقی نہیں رہے گا کہ یہ ایک پولیٹیکل فرقہ ہے۔ جس کو حتی باطن سے کچھ مرکا زار نہیں۔



بابو صاحب..... ہاں ہاں بلند کھانا تیار ہو گیا ہو تو لے آؤ۔  
 بیوی..... کھانا تیار ہے۔ ذرا چاول دم ہو لیں۔ گاموں اسنے میں ہاتھ دھلا۔ ہاتھ دھوئے  
 گئے۔

قاضی صاحب..... مولوی صاحب آپ کی اس کشف کی نسبت کیا رائے ہے؟  
 نودارد..... میری اس کشف کی نسبت وہی رائے ہے جو مرزا قادیانی کی تصویر کی نسبت رائے  
 ہے۔ جو (ضمیمہ حقیقت الحق ص ۷۲، خزائن ص ۳۳۷) پر درج ہے۔ بڑے بڑے بڑوگ مژر  
 مکے۔ مگر کسی نے اپنی تصویر اس طرح آنکھیں شام ہاڑ کر کے اور گردن کو لم دے کر نہیں اتروائی۔  
 جرات کر کے کہ:

خدا سے بس اب لو لگائے ہوئے ہیں  
 اس تصویر کو جسکی ڈکیتی کے ٹکڑے میں بھیج کر در پالت کریں کہ یہ شخص کس چال چلن کا آدمی  
 ہے تو مجھے یقین نہیں کہ وہ اس تصویر کو آپ کو واپس دیں۔ قاضی صاحب غضب خدا کا، خدا تو اپنے  
 قرآن مجید میں (پ ۱۲۷ ع ۱۷) فرماتا ہے کہ خدا کے سوا تم جنہیں پکارتے ہو ذرا سمجھ کو بھی تو دکھاؤ۔  
 انہوں نے کوئی زمین بتائی ہے؟ یا آسمانوں کے بنانے میں ان کا کچھ سا مہما ہے؟ اور یہ خلاف اس  
 کے خود حق مرزے میں کس کے اس سے زمین و آسمان پیدا کرنا۔ اب اگر سوائے خدا کے اس کے  
 حریف لے بیٹے کو پکارا جاوے تو خدا کے پاس کوئی جنت باقی رہ گئی؟  
 بابو صاحب..... مگر اس کی مرزے نے کچھ تاویل بھی تو کی ہے۔

نودارد..... بابو صاحب انہوں نے آپ نے مرزے کو آج تک نہ پہچانا۔ یہ تاویل تو صرف تمہید  
 افہام (منکرین) کے لئے ہے۔ نہ کہ مان لینے والوں کے واسطے۔  
 قاضی صاحب..... (دستر خوان اپنی طرف کھینچے ہوئے) مولوی صاحب میں حیران ہوں کہ  
 مرزے کو ایسی باتیں بنانے سے قانکہ کیا تھا؟

نودارد..... قاضی صاحب کھانا کھا لیجئے۔ مولوی صاحب تو مرزا قادیانی کی ملت موکدہ میں  
 گوجر انوکالہ جا پہنچے۔ پس ہمارا یہ آخری دن ہے اور میں انشاء اللہ آج اپنی تقاریر کو مرزے کی من  
 تراہیوں اور چھوٹوں و بزرگوں کے حضور پر شمع کر دوں گا۔ آپ ذرا کھانا بھوک رکھ  
 کر کھائیں۔ ایسا ہو کہ میرا مقصد خالی نہ ہو جائے اور آپ خراٹے بھرتے ہوں۔

بیوی .... مولوی صاحب آپ تو ہمارے قاضی صاحب کے کھانے کو ہی ہمیشہ نوکرتے رہتے ہیں۔ قاضی صاحب کھانے اور خوب کھائے۔ یہ چاول تو میں نے آپ ہی کی خاطر دم کئے ہیں۔ اگر آپ نے نہ کھائے تو ان کے دامن سے پڑیں گے۔

کاموں .... قاضی جی خیر میں تھانوں پ کے تھانے پچھے بیٹھا ہوں گا۔  
نوادرو .... اور کاموں مرزا کا دیانی کا فصیح و بلیغ مصرعہ بھی پڑھتا جائے گا جو آریو، نیند نہ کرو

قاضی صاحب .... (منہ میں نور الدنّال کر) ہاں صاحب میں آپ سے سچ کہتا ہوں (نوال لکل کر اور کاموں کو پانی کا اشارہ کر کے) کہ نیند میرے اپنے اختیار میں ہے۔  
نوادرو .... اچھا آپ کھائیں جتنا چاہیں۔ لیکن میری تقریر میں اگر آپ نے ایک آنکھ بھی بند کی تو پھر آپ تماشہ دیکھیں گے۔

قاضی صاحب .... نہ مولوی صاحب آنکھیں کھلی رکھنا تو میرے اختیار میں نہیں۔ مگر حقیقت میں میں جاگتا ہوا کرتا ہوں۔

بیوی .... ہاں اس کا ترجمہ قول کی والدہ بھی مجھ سے ذکر کرتی تھیں۔ تو تمہارے اور سب نے ہاتھ اٹھا کر: ”الحمد لله الذي اطعمنا وسقانا وجعلنا من المسلمين والحمد لله رب العلمين“

بیوی .... کاموں سب سے پہلے یہ بیویوں کا ڈھیر ہاں صاحب کے سامنے سے اٹھا کر موتی کو ڈال دے کہ اس کا وقت ختم نہ ہو اور مولوی صاحب میرے آنے تک تقریر شروع نہ کیجئے گا۔  
نوادرو .... نہیں بیوی جی تم کھانا باخراقت کھا آؤ۔ ابھی تو ہم نے پان کھانا ہے۔ ختم ہوتا ہے۔  
ہاں آتے ہوئے احسن القا میری ساتویں منزل لیتے آنا۔

نوادرو .... اچھا ہاں صاحب آج تو ہمارا کوئی ہے۔ کوہاٹ کی کوئی خدمت میرے لائق ہوا کرے تو بلا لکلف اظہار دیا کریں۔

قاضی صاحب .... اور میری طرف سے بھی یہی صروض سمجھیں۔

۱۔ یعنی قاضی جی آپ خوب کھانا کھائیں۔ نیند سے نہ ڈریں۔ آپ کو پکڑے آپ کے پیچھے بیٹھا ہوں گا۔ گرتے خدوں گا۔

ہاں صاحب..... امی یہ تو آپ صاحبان کی نوازشات ہیں۔ مجھ پر بڑی مہربانی ہوگی کہ اس ناچیز کو آپ یاد رکھیں گے اور کبھی کبھی اپنی خیریت کا کارڈ ڈال دیا کریں گے۔

نوروارو..... ہاں صاحب آپ کا سلوک ہمارے ساتھ ایسا نہیں رہا کہ ہم آپ کو کبھی بھول سکیں۔ ہاں میرے ہاتھ میں چونکہ رعشہ ہے۔ خط لکھتا مجھے بڑا دودھ مرہم معلوم ہوتا ہے۔ ہاں جب کبھی آپ انٹینس جھوڑا کریں تو مجھے بذریعہ کارڈ اطلاع دے دیا کریں کہ آنکھ دیر پتہ یہ ہوگا۔

جی..... لیجئے مولوی صاحب یہ حسن القامیر لیجئے۔

نوروارو..... لیجئے قاضی صاحب اب میری طرف متوجہ ہو جائیے۔ آپ کا ایمان ہوٹا ہو۔ میرا اس بات پر ایمان ہے کہ:

آں راکہ خبر شد خبرش باز نماند

یعنی خدا کی عبادت کرنے والوں کو جب کچھ مل جاتا ہے۔ تو پھر وہ خاموش ہو جاتے ہیں۔ بلکہ میرے خیال میں سچے جھوٹے بزرگ میں تمیز یہی ہے کہ پہلا خاموش ہے اور دوسرا ہر روز ایک نیا قصہ لوگوں کو سناتا ہے۔ مرزے نے اپنی تمام کتابیں اسی بات سے پر کر دیں۔ مجھے خدا نے فرمایا ہے تو ایسا ہے تو وہ ہے۔ تیرا میرے ساتھ فلانا تعلق ہے۔ یہ ہے اور وہ ہے۔ کسی نے اعتراض کیا تو فرمایا کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ ”ما ابدنعة ربك فحدث“ (حقیقت الہی میں علا، خزانہ ج ۳ ص ۷۷) یعنی خدا کی نعمتوں کا لوگوں سے ذکر کر۔

اس الہام کی قلیل کرتا ہوں۔ کسی نے تو قرآن کھول کر نہ دیکھا کہ کیا اس آیت کے بھی معنی ہیں؟ جریہ ہمیں بتا رہا ہے۔ یا کچھ اور۔ پس میں آج اس سورۃ الفصحی کی تفسیر آپ کو پڑھ کر سناتا ہوں تاکہ آپ کو معلوم ہو جاوے کہ مرزے نے کتنی ترانیاں ایک ہانک کر اپنا پایہ مس سے بلند کرنے کے لئے کہیں لوگوں کی آنکھوں میں دھول ڈالی اور آیت سے اچانک فائدہ اٹھایا۔ اس سورۃ کی تفسیر حسن القامیر میں ہوں لکھتا ہے:

”اگرچہ مفسروں نے اس سورۃ کے شان نزول میں طرح طرح کی باتیں لکھی ہیں۔ سب سے زیادہ صحیح شان نزول وہی ہے۔ جس کا ذکر صحیحین کی حنب کی روایت میں ہے کہ حضرت ﷺ ہجرت سے پہلے مکہ میں کچھ بیمار ہو گئے تھے۔ اس بیماری کے سبب سے دو دشمن راتوں تک آپؐ کی نماز کو نہیں اٹھے۔ یہ دیکھ کر ام جلیل الہلب کی بی بی نے کہا کہ محمد ﷺ کے رب نے

ﷺ کو چھوڑ دیا۔ اس لئے انہوں نے رات کو اٹھنا بند کر دیا۔ ام حبیبہ کی اس بات سے آنحضرت ﷺ کو رنج ہوا۔ اللہ تعالیٰ نے رنج رفع ہو جانے کی غرض سے یہ سورۃ نازل فرمائی اور فرمایا کہ اے نبی اللہ کے نہ اللہ نے تم کو چھوڑ دیا ہے۔ خود وہ تم سے کچھ غما ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کا رنج رفع کرنے کے لئے یہ بھی فرمایا کہ دنیا تو اسی طرح کے رنج و الم پیش آنے کی جگہ ہے۔ مگر چند روزہ دنیا گزر جانے کے بعد اے نبی اللہ کے تمہارے لئے عقیقی میں بڑے بڑے درجے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی اسی طرح کی نصیحتوں کے اثر سے آنحضرت ﷺ دنیا کی کسی راحت کی کچھ پروا نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ امام احمد ترمذی وغیرہ میں عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ جس کا حاصل یہ ہے کہ ایک دن بوریا پر سونے سے آنحضرت ﷺ کے پہلو پر نشان پڑ گئے۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود کہتے ہیں کہ یہ دیکھ کر میں نے آنحضرت ﷺ کی خدمت میں عرض کیا کہ مجھ کو معلوم ہوتا تو میں بوریا پر کوئی چیز بچھونے کے طور پر بچھا دیتا۔ یہ سن کر آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ دنیا چند روزہ ہے۔ اس لئے مجھ کو دنیا کی راحت و دوکار نہیں۔ میری اور دنیا کی مثال تو ایسی ہے جیسے کوئی مسافر قحطی زدیر کسی سایہ دار درخت میں ٹھہر جاتا ہے۔“

حاضرین بیک زبان ہو کر سبحان اللہ سبحان اللہ! بچے نبی کیسے دنیاوی راحتوں سے الگ رہے تھے۔ ترمذی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ آیت: ”وَلَسَوْفَ يَعْطَلِكُمْ وَبَلَدٌ فَتَنْصَبُوا“ کی شان نزول کی بابت صحیح سند سے تفسیر ابن ابی حاتم مستدرک حاکم بیہقی طبرانی وغیرہ میں جو روایتیں ہیں۔ ان کا حاصل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد صحابہ کرام کے عہد میں پیش آیا کہ دور دور کے تمام شہر فتح ہو گئے اور اسلام کو نہایت ترقی ہوئی اور امت محمدیہ کو ہر طرح کی راحت نظر آئی۔ اس حال کے معلوم ہونے سے آنحضرت ﷺ بہت خوش ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو زیادہ خوش کرنے کے لئے یہ آیت نازل فرمائی۔ حاصل معنی آیت کے یہ ہیں کہ دنیا کی راحت کے علاوہ اے نبی اللہ کے تمہارے امت کو اللہ تعالیٰ آخرت میں بھی وہ راحت دینے والا ہے۔ جس سے تم خوش ہو جاؤ گے۔ اس معنی کی پوری تائید صحیح مسلم کی حضرت عبد اللہ بن عمر کی حدیث سے ہوتی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ ایک روز قیامت کے دن کا امت محمدیہ کا انجام یاد کر کے رونے لگے۔

اسی وقت حضرت جبرائیل علیہ السلام آئے اور انہوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے نبی اللہ قیامت کے دن میں تمہاری امت کے ساتھ وہ برتاؤ برحقوں کا کہ تم خوش ہو جاؤ گے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ان احسانات کا ذکر فرمایا ہے۔ جو اس نے اپنے رسول ﷺ پر کئے تھے۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ دنیا جیسی امتحان کی جگہ جب اللہ تعالیٰ کے احسانات کا یہ حال ہے۔ تو حق تعالیٰ جیسی جگہ میں جو جین احسان کی جگہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کے احسانات کا کیا حال ہوگا؟

پایہ تجھ کو بھٹکنے کا مطلب ہے کہ منصب نبوت قرآن کی نصیحتیں ان میں سے کوئی چیز بھی تم کو معلوم نہ تھی۔ حضرت کی پیدائش سے پہلے آپ کے والد کا انتقال ہو گیا اور آپ کی عمر چھ برس کی تھی۔ جب والدہ کا انتقال ہو گیا اور والدہ کے انتقال کے بعد آپ کے والد عبدالمطلب نے آپ کی پرورش اپنے ذمہ لی۔ جب آپ کی عمر ۸ سال ہوئی تو عبدالمطلب کا بھی انتقال ہو گیا۔ پھر آپ کے چچا ابو طالب نے آپ کو پالا اور آپ بڑے ہوئے اور حضرت خدیجہ سے نکاح ہو جانے کے بعد آپ کی شہرہ سی رفع ہو گئی۔

ان ہی باتوں کا ذکر ان آیتوں میں ہے اور اس ذکر میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو ان کی قیمتی اور شگلدہ سی یاد دلانے کی تہنیتوں اور شگلدہ ستوں کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آنے کی نصیحت فرمائی ہے اور اللہ کے احسان کا بیان کرنے کا یہ مطلب ہے کہ جہاں تک ہو سکے اس کا شکریہ ادا کیا جائے۔ قاضی صاحب بن لیا آپ نے ”واما بنعمة ربك فحدث“ کے کیا سنے ہیں؟

قاضی صاحب..... بالکل ٹھیک، بالکل ٹھیک، عقل انسانی بھی سبک مانتی ہے۔ اس کے معنی یہ نہیں کہ دف لے کر ڈھنڈو دہرایا جائے کہ مجھ سے خدا قریباً ہر روز باتیں کرتا ہے۔ مجھ پر اللہ مہارش کی طمع ہر سستے ہیں۔ مجھ سے خدا اپنے چہرے سے کسی قدر پردہ افکار باقیں کرتا ہے۔ مجھے کہتا ہے لوگوں کو ہم نے خشکی سے پیدا کیا۔ تجھے اپنے پانی سے۔ مجھے اس نے کن جیکون کے اختیار دے دیئے۔ مجھے کہتا ہے کہ میں عرش پر بیٹھا تیری حمد کرتا ہوں۔ میں نے زمین و آسمان تیرے لئے پیدا کئے۔ میں نے رات دن تیرے لئے پیدا کئے۔ زمین و آسمان تیرے ساتھ ہیں۔ جیسے میرے ساتھ ہیں۔ میں تیرے ساتھ ہوں۔ میں اپنی فوجوں سمیت تیرے ساتھ ہوں۔ یہ ہے اور وہ ہے۔

نوردار..... قاضی صاحب اس کے علاوہ ہم نے یہ بھی دیکھا ہے کہ مرزے نے جو ان لٹریچر

کے الہاموں سے اپنی کتابیں بھردیں۔ ان الہاموں کو اس نے کس ہجرت میں بیان کیا ہے؟ آیا اپنی ہزائی اور مسیحیت اور اپنے مخالفوں کی ذلت میں یا کبھی اس نے کسی الہام کے بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ خدا کا شکر ہے۔ یہ خدا کا احسان ہے کہ میں نے مجھے یہ الہام دیا ہے؟ جہاں تک میری یادداشت کام کرتی ہے۔ مرزے نے اپنے الہاموں کا ذکر شریہ کے لہجہ میں نہیں کیا۔ پس مرزے کا اس آیت کی آز لینا ثابت کرتا ہے کہ اس تو مرزے سے اس آیت کے معنی علی غلہ کئے۔ دوم ان معنوں پر بھی کاربند نہ ہوا۔ لویوی تہی بندہ اپنا فرض ادا کر چکا۔ اب آپ کے ہاں صاحب جائیں اور مرزائی جانیں۔

بابو صاحب .. مولوی صاحب آپ نے مجھے ایسا گدھا سمجھا کہ مرزے کے اس قدر حالات معلوم ہو جانے کے بعد بھی میں کبھی مرزے کو سپا مان لوں گا۔ استغفر اللہ تو یہ نعوذ باللہ۔ بیوی .. مولوی صاحب اس جلتی دھوپ اور گرمی میں آپ کہاں جائیں گے؟ اری تو آپ کی رات ۱۲ بجے جائے گی۔ پھر یہیں کیوں آ رہے نہیں کرتے؟

نودارو..... بیوی جی تو مجھے ان کو عزت سونے کی نہ آپ کی جھست کے نیچے مجھے آرام کی توقع۔ اگر میں دوپہر یہیں گزاروں تو کیا تم مجھے چھین لینے دو گی؟ بیوی .. کلکھلا کے جسنے کے بعد؟ مولوی صاحب میں آپ سے ایک سوال سے زیادہ نہیں کروں گی۔

نودارو..... قاضی جی، قاضی جی۔

بیوی..... امی چھوڑیے۔ انہیں آگ لگا لینے دیجئے۔

نودارو .. اچھا بیوی جی فرمائیے۔ آپ کا سوال کیا ہے؟

بیوی .. میں صرف یہ معلوم کرنا چاہتی ہوں کہ مرزے کو مرے ہوئے ابھی بعد بعد آٹھ دن نہیں گزرے۔ ان کے قبیضین کی کتنی پارٹیاں بنائیں اور کیوں اور ان کے اعتقادات میں یہ اختلاف ہے اور کیوں؟

نودارو .. بیوی جی تم نے سنا ہوگا کہ شیر جنگ میں کسی جانور کا شکار کر کے اس کا خون پی کر میں آجاتا ہے۔ اس کے بعد بھیڑیے، چیتے، گیدڑ وغیرہ اس کا گوشت کھاتے ہیں۔ مرزاقاویالی اپنے قلم کے زور سے مسلمانوں کا شکار کر کے ان کا خون پی کر چل دیے۔ اب ہاں مسلمانوں کا گوشت کھا

رہے ہیں۔ اگر سب ایک رائے ہو جائیں۔ تو لیڈر صرف ایک ہی ہو۔ اس لئے جس کی کو لیڈر بننے کا شوق ہو۔ اس سے دوسرے سے تمہاری سے نا اہلی کی اور اپنی پارٹی میں حصہ نہ جانی۔ لیکن گوشت ای جانور کا کھاتے ہیں۔ جس کا مرزا قادیانی نے شکار کیا۔

یعنی مرزے کو سب بچا مانتے ہیں۔ میں مذہبی کے شوق میں بعض مشکل مکمل پور کے عرضی نو میں جیسوں کو تو ہکا میانی ہوئی۔ مگر تین لیڈر بنی رہے ہیں۔ اول مرزا قادیانی کا بیٹا جو اس بات پر اڑا ہوا ہے کہ میرا باپ ضرور ضرور حقیقت میں محمد دو مسک و مہدی و مہجور اور نبی تھا۔ کیونکہ خدا نے اس کے الہام میں اس کو ایسا کہ ہے۔ دوم مولوی محمد علی صاحب تعلیم یافتہ پارٹی کے لیڈر روکتے ہیں کہ نہیں نہیں کہ سب کچھ جھوٹ ہے۔ مگر مرزا تھا تو محمد اس کا ماننا ضروری ہے۔ سوم ظہیر الدین داؤد کہتے ہیں کہ تم دونوں غلطی پر ہو۔ مرزا سچا بھی تھا اور رسول باشریت۔ اس کو رسوں باشریت مانو۔

اب محض سے خالی اور جیب کے پر لوگ کچھ ایک کے پیچھے لگ گئے ہیں۔ کچھ دوسرے کے کچھ تیسرے کے۔ باقی رہا یہ سوال کہ کن وجوہات پر اختلاف ہے۔ سوم مرزے کا لڑکچہ پڑھ کر ایک محمد سے نے کہ خدا تک اسے مان سکتی ہو۔ ابھی ان پارٹیوں کا ہم پر بڑا احسان ہے کہ وہ مرزے کو خدا نہیں مانتیں۔ مگر وہ رقت (خدا کرے) اب قریب ہے کہ ایک پارٹی وہی کے تو ان سے انھوں نے خدا کہے۔ لی اعلیٰ تو ظہیر الدین کی پارٹی نے صرف کلمہ میں سے آنحضرت ﷺ کا نام نکال کر مرزے کا نام داخل کر دیا ہے۔ دیکھئے اس نے اپنے لریٹ "انسا انزلغاه قریبا من اللغاد بیان" کے اخیر میں لکھا ہے "لا الہ الا اللہ احمد جری اللہ"

بیوی جی: ان لیڈروں میں اتنی تو طاقت نہیں کہ اپنا کوئی نام نہ جپ ایجاد کریں۔ لامحالہ مرزے کو سچا مان کر اور اس کے مذہب کی شائیں بنا کر لیڈر بن رہے ہیں۔ میں مرزا قادیانی کی اس بات کا قائل ہوں کہ کماں کی برادری کا ایک مفسد آریہ ہو گیا۔ ایک ہیرا سا ہو گیا۔ ایک چڑھوس کا ظہیر بن گیا۔ ایک دہریہ بن گیا۔ مگر مرزے نے اسلام کو نہ چھوڑا اور خدا سے قرآن کا نظم پا کر "الرحمن علیم القرآن" ہمیں قرآن سکھا گیا۔ کمرہ کا کلاک ٹن ٹن۔ لو بیوی جی میں دو محمد سے دے لوں۔

بیوی: ... گا مون مولوی صاحب مرزا پر نہیں تو چاہے آئے۔

بابو صاحب..... گا سوں پانی کے دولوں بھرا۔ نماز کے بعد قاضی صاحب چمکے گئے اور گا سوں چاء لے آیا۔ چاء پر چمکے گئے۔  
قاضی صاحب..... آپ لوگوں نے بڑا غلم کیا کہ مجھے بیدار کرو یا اور شکار میرے ہاتھ سے چھوڑا دیا۔

بابو صاحب..... وہ کس طرح؟  
قاضی صاحب..... اجی میں خیر میں گوجر انوال پہنچا ہوا تھا اور مولوی صاحب کو چکا کر انہیں سمجھ رہا تھا کہ آ کر ہمارے سوالات کا جواب دیں۔ فقہ۔  
نودارو..... بابو صاحب اب ہم تو قبول فتنے کیا

مراد ما نصحت بود کھلم  
حوالت با خدا کردم در ختم

آپ کو حوالت با خدا کرنے والے ہیں۔ لیکن اگر آپ کے مولوی صاحب پھر آپ کو طمس۔ تو ان سے یہ سوال بھی ضرور بھیجے گا کہ:  
بابو صاحب..... مولوی صاحب ٹھہریے کہ میں اسے لکھ لوں۔  
نودارو..... اچھا لکھئے۔

بابو صاحب..... قلم روشنی میں لکھ کر، جی۔  
نودارو..... لکھئے!

۱..... آپ کے نئی صاحب کو سال ۱۹۰۵ء میں الہام ہوا کہ تیری موت بہت قریب ہے۔  
(تذکرہ طبع سوم ص ۷۷) اور یہی مقدم اس واقعہ سے ہوئی کہ اس نے نئی کی ہستی کی بنیاد دلا دی۔  
(رسالہ نصحت ص ۲، نثر آئینہ ص ۱۰۰ ص ۱۰۱)

۲..... سال ۱۹۰۶ء میں جب ڈاکٹر عبد الغیم خان صاحب نے نئی صاحب کو اطلاع دی کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ آپ ۳۱ اگست ۱۹۰۸ء تک ہلکے ہو جائیں گے اور کاذب صادق کی زندگی میں خدا ہو گا تو نئی صاحب نے اشتہار ”خدا ہے کاہنی ہو۔“ جاری کر کے اس میں تحریر کیا کہ مجھے میرے خدا نے اطلاع دی ہے کہ عبد الغیم خان صادق نہیں ہے۔ میں صادق ہو گا کاذب میں فرق کر کے دکھاؤں گا اور یہ بھی لکھا کہ اگر میں ڈاکٹر صاحب کی الہامی چشمیں کوئی کی میعاد مقررہ میں مراہ



تو یہ ایسی ذات کی موت ہوگی۔ مگر یا میرے آگے بھی احنت اور پیچھے بھی احنت ہوگی۔

۳..... سال ۱۹۰۷ء میں جب اخباروں میں چھپا کہ نبی صاحب نے جو مولوی عبدالحق صاحب فرزند فطوی سے مہلبہ کیا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مولوی صاحب کا تو خدا نے بالی بیگانہ کیا اور نبی صاحب کا فرزند فوت ہو گیا۔ تو نبی صاحب نے اشتہار تبصرہ جاری کیا اور اس میں بے شمار الہامات آیات قرآنی میں اٹار کے لکھا کہ میرے خدا نے مجھے یہ الہام کئے ہیں کہ میں تیرے یہ خواہوں کو تیری زندگی میں فنا کروں گا اور تیری عمر بڑھا دوں گا۔ تاکہ معلوم ہو کہ میں خدا ہوں اور ہر ایک امر میرے اختیار میں ہے۔ مگر نبی صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو یعنی موت قریب ہونے کی وحی اور متواتر سے دو سال چھ ماہ بعد اور موت بعید ہونے (عمر بڑھانے جانے کے) الہامات سے سات ماہ کے بعد ان تمام دشمنوں اور مہذبوں کو جن کی طرف ان اشتہارات میں اشارہ تھا۔ بخیر و خوبی زندہ اور سلامت چھوڑ کر مرنے سے ثابت کر دیا کہ یہ اشتہارات کے الہامات مقدس و مطہرہ کھل جھولے اور خدا پر افترا دیتے۔

پس انہی مریم مرگیا حق کی قسم صاحب سے ہماری بڑی حاجتی سے درخواست ہے کہ کیا وہ اجازت دیتے ہیں کہ ہم الوحیت کے کل الہامات مقدس کو بھی اس طرح جھولے اور افتراء علی اللہ سمجھیں اور اس کی وجوہات یوں:

۱..... یہ کہ الوحیت کی مقدس وحی میں بھی یہ تھا کہ ”ایک شکایت کرنے والوں کو جو اپنی شرارتوں کو نہیں چھوڑتے اور بد ذکر سے باز نہیں آتے۔ دنیا سے اغالیس کے اور صلح ہستی سے معذورم کرویں گے اور تب تیرا حادثہ ہوگا۔“ یہ الہام صاف غلط ثابت ہوا۔

۲..... یہ کہ موت قریب ہونے کے الہامات اگر حقیقت میں ہوئے ہوتے تو ضرور تھا کہ ان کا ذکر یا ان کی طرف اشارہ ان اشتہارات کے الہامات میں ہوتا۔ بالخصوص مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ میں جو کسی الہام روحی پر مبنی نہ تھا اور فیصلہ فریقین کی موت و حیات سے ہوتا تھا۔

۳..... سوا ہشتی مقبرہ کے بدعت قائم کرنے اور نبی صاحب کے مقبرہ کو آنحضرت ﷺ کے مقبرہ پر فضیلت دینے کے کوئی اور وجہ معصوم نہیں ہوتی کہ اللہ میاں نے نبی صاحب اور اپنے منہ بولے بیٹے کو موت سے اڑھائی سو سال پہلے اس کی موت کے قریب ہونے کی خبر دے کر اس کی ہستی کی بنیاد کو کیوں ہلایا اور تمہیں کو چار کرنے والے کا کیوں سدراہ بنا۔

قاضی صاحب..... مولوی صاحب میں اس آخری فقرہ سے اتفاق نہیں کرتا۔ اس کی منطقی غلط ہے۔

نوادر۔۔۔ (آنکھوں ہی آنکھوں میں قاضی صاحب کے قول کی داد دے کر اور مسکرا کر) ہاں بالہ صاحب یہ سوال تو فطرتاً ہی پیدا ہوا ہے کہ اس کو ابن مریم مرگیا حق کی قسم صاحب کے تہائی میں قیڑیں نہ کیجئے گا۔ بلکہ اس وقت جب وہ چار سمجھ دار آدمیوں میں بیٹھے ہوں تاکہ مثال مثال نہ کر سکیں۔

بابو صاحب..... (دست پر ہاتھ مار کر) افسوس صد افسوس، ہائے افسوس! ہم اس شخص کے اہلماں کے بھروسہ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ اور ہستی مقبرہ کو ہر قسم کی رحمتوں کا جائے نزول مانتے ہیں۔ مولوی صاحب تمام عمر کی حرام طلال کی کٹائی ہم نے ان کی نہ رکھ دی اور آج اگر کوئی ہم سے پوچھے کہ تم نے وہاں وہ کون سی چیز پائی جو پہلے تمہیں حاصل نہ تھی۔ تو ہمارے پاس اس کا جواب نہیں۔

نوادر..... بابو صاحب آپ بھی غضب کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے اتنی دماغ سوزی کر کے یہ غصہ آپ کے کسی فائدہ کے لئے اٹھادیا تھا۔ یا سچے۔

قاضی صاحب..... مولوی صاحب آپ کے اس غلط ”دماغ سوزی“ سے ایک مسئلہ حل ہو گیا۔ آپ نے کہیں کہا ہے کہ مرزا قادیانی نے دجال تین قسم کے اشخاص کا نام دکھا ہے۔ اول پادری، دوم کلیں، تیسرا دیوانہ کرنے والے اور سوم رسول لوگ اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ مرزا قادیانی نے پادریوں کو کٹ کر دیہی دلائل سے ان پر غلبہ پالیا۔ تب بھی یہ ثابت ہوگا کہ مرزا قادیانی نے پونے حصہ دجال کا کٹل کیا۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ کیا مرزا قادیانی اہلماں اٹھاد کر کے اور دولت سے مالا مال ہو کر دجال کے ہاتھی دو حصوں پر فوقیت نہیں پائے۔ تہہ۔

اس پر ہردو نے اٹھ کر اجازت طلب کی۔ بابو صاحب اور بیوی ہنٹاک آنکھوں کے ساتھ ڈنڈی میٹک اٹھیں رخصت کرنے آئے اور پھر وہاں سے وسیع السلام اور حوالہ بخدا کی پوچھاڑوں میں مرخص ہوئے۔ ہاں بابو صاحب نے ایک فرمائش کی کہ صدرالدين صاحب اور محمد حسین کو میرا سلام ملے کہنا اور گا سوں مکان تک ساتھ چلنے پر اصرار کرنا بھلا کوچہ کے آخر سے واپس ہوا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# ضرورت رسالت (حصہ اول)



حضرت مولانا سلطان محمود دہلوی رحمۃ اللہ علیہ



میں قسم اٹھاتا۔ مگر غیر خواہی بنی نوع نے مجبور کیا کہ جس قدر ہو سکے اسی قدر تحریر میں لایا جائے لہذا خداوند تعالیٰ پر بھروسہ کرتے ہوئے اول مسئلہ رسالت شروع کرتا ہوں اور دہا کرتا ہوں کہ خداوند تعالیٰ فرمائی مصلحتوں کے لئے اس مسئلہ سے فارغ ہو کر دوسلوں کو بھی تحریر میں لاکوں۔ آمین!

غیبروں کے بھیجنے کی ضرورت

میں مناسب سمجھتا ہوں کہ سب سے پہلے اس امر کو واضح کر دوں کہ انبیاء علیہم السلام کے بھیجے کی ضرورت کیوں پڑتی ہے۔ لیکن اس امر کی وضاحت کے لئے اول چند مقدمات کو بطور تمہید کر دیا جاتا ہے تاکہ مصلحت کے ذہن نشین ہوتے ہیں آسانی ہو۔

پہلا مقدمہ

کسی ذی عقل پر یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ انسان پر خداوند تعالیٰ کی اطاعت و رضا جوئی فرض و لازم ہے۔ لیکن اس مقدمہ کی یہ ہے کہ خداوند خالق اور انسان مخلوق، خداوند مالک انسان مملوک، خداوند حاکم انسان محکوم، خداوند رازق انسان مرزوق، خداوند محبوب انسان محبت۔ ظاہر ہے کہ مخلوق پر خالق کی رضا جوئی فرض ہے اور مملوک پر مالک کی رضا جوئی لازم ہے اور محکوم پر حاکم کی رضا جوئی واجب ہے اور مرزوق پر رازق کی رضا جوئی ضروری ہے اور محبت کا محبوب کی رضا جوئی میں مرعنا عاشقوں کا شیعہ ہے۔ خصوصاً محبوب بھی ایسا کہ تمام دنیا کے محبوب بھی اس کے دست نگر ہوں۔ ان باتوں میں سے ایک بات کا ہونا بھی رضا جوئی کے فرض ہونے کے لئے کافی ہے۔ حالانکہ خدا تعالیٰ میں تو یہ تمام باتیں موجود ہیں۔ بلکہ ان کے علاوہ بھی بہت سی باتیں خدا تعالیٰ میں موجود ہیں۔ جو انسان کو اس کی اطاعت و رضا جوئی پر مجبور کرتی ہیں۔ مثلاً بیماری و دیگر مصائب سے نجات دینا وغیرہ وغیرہ۔ تو اب ان باتوں کا لحاظ کرتے ہوئے کون سا ذی عقل ہے جو اس بات کا انکار کرے کہ خداوند تعالیٰ کی رضا جوئی انسان پر فرض نہیں ہے۔ وجہ مذکورہ بالا کی طرف قرآن شریف میں متعدد جگہ توجہ دلائی گئی ہے۔

دوسرا مقدمہ

انسان الٰہی سمجھ و عقل سے خداوند تعالیٰ کی رضا و غیر رضا ہرگز معلوم نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ وہ خود متلائے دلیل اس مقدمہ کی یہ ہے کہ ایک انسان دوسرے انسان کی رضا و غیر رضا کو بھی نہیں متلائے ہوئے ہرگز معلوم نہیں کر سکتا۔ حالانکہ دونوں ایک دوسرے کو نظر آتے ہیں۔ کیونکہ دونوں جسم ہیں اور جسم تمام چیزوں سے زیادہ ظاہر ہوتا ہے۔ بلکہ ایک دوسرے کو ہاتھ سے

بھی بکا کر ٹھول سکتے ہیں۔ مگر باوجود اس کے بھی آپ دوسرے کی رضا و غیر رضا کو معلوم نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ دوسرا خود نہ بتلائے۔ خواہ سینہ سے سینہ بھی ملا لے۔ بلکہ دل کو چیر کر دیکھ لے حتیٰ کہ دل کے ککڑے ککڑے کر کے دانتوں سے چبا لیا جائے تو پھر بھی دوسرے کے دل کی بات ہرگز معلوم نہیں ہو سکتی۔ تا وقتیکہ وہ خود نہ بتلائے۔

تو بھلا پھر خداوند تعالیٰ کے دل کی بات بغیر اس کے بتلائے ہوئے کیا مگر معلوم ہو سکتی ہے؟ حالانکہ وہ ایسا لطیف ہے کہ آج تک کسی کو دکھائی نہیں دیا اور شدہ ہاتھ میں آنے والی چیز ہے اور انسان کو اس کے ساتھ کسی قسم کا اتنا رہے۔ تو پھر اس کے دل کی بات بغیر اس کے بتلائے ہوئے انسان کی مگر معلوم کر سکتا ہے۔ چنانچہ ایسی کے متعلق ارشاد ہے۔ سورۃ بقرہ کی اس آیت میں ”وَلَا يَحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ“ اور موجودات اس کے معلومات میں سے کسی چیز کو اپنے احاطہ طبعی میں نہیں لاسکتے مگر جس قدر وہ چاہے کہ فیذا اس کی رضا و غیر رضا معلوم کرنے کے لئے اس کے ارشاد کا انتقاد ضروری ہوگا۔

تیسرا مقدمہ

خداوند تعالیٰ کی شان عالی کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ نہیں ہوگا کہ وہ اپنی رضا و غیر رضا ہر شخص کو خود بتلائے اور ہر کس کو مانوس سے من لگائے۔

دیکھیں اس مقدمہ کی یہ ہے کہ شاہان دنیا کو دیکھو کہ وہ ایک معمولی سی حکمت کی وجہ سے اپنی مرضی و غیر مرضی کی بات اپنے بنی نوع سے بھی براہ راست نہیں کہتے۔ حالانکہ ہر طرح سے اتحاد ہے۔ صرف معمولی سی حکمت حاصل ہے۔ وہ بھی چند روزہ مستحار اس خدا کی دی ہوئی مگر اتنی سی بات پر بھی وہ اپنی رضا و غیر رضا ہر ایک کو ہرگز نہیں بتاتے پھر گئے۔ بلکہ مقرران ہارگاہ سے فرما دیتے ہیں۔ وہ لوگوں کو سنا دیتے ہیں یا پذیر لید اشتہار و منادی اعلان کر دیتے ہیں۔ تو بھلا خداوند جو تمام بادشاہوں کا بادشاہ اور بادشاہی بھی ایسی کہ جو ازلی لہدی ہے۔ وہ کیا دنیا کے بادشاہوں سے بھی کم ہے کہ ہر کسی کو خود کہتا پھرے گا اور ہر کس دنیا کو سنا لگائے گا۔ وہ بھی ایسا ہی کرے گا کہ اپنے مقررین و رگاہ و سکندریہ سنا ہی رضا و غیر رضا کی اطلاع دے گا۔ اس کے متعلق ارشاد ہے۔ سورہ نمل کی اس آیت میں: ”يُنْزِلُ الْعِلَاقَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلٰى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ“ ”وہ اللہ فرشتوں کو وحی میں اپنا حکم دے کر اپنے بندوں میں سے جس پر چاہیں نازل فرماتے ہیں۔“

یعنی انبیاء علیہم السلام پر اور سورہ سجن کی آیت میں: ”يُلْقِي الرُّوحُ مِنْ أَمْرِهِ عَلٰى

من يشاء من عباده ” ﴿۱﴾ وہ اپنے بندوں میں سے جس پر چاہے وہی یعنی اپنا حکم پہنچاتا ہے۔ ﴿۲﴾  
یعنی ہر کس و نا کس کو منہ نہیں لگاتا۔ بلکہ اپنا حکم دے کر فرمانے کے لئے خاص مقررین کو منتخب  
فرماتا ہے۔

ان تینوں مقدموں کو سمجھ لینے کے بعد ہر ذی عقل اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ اس بات کی  
ضرورت ہے کہ خداوند تعالیٰ بعض استیوں کو منصب قرب عطا فرمائے تاکہ ان کے ذریعہ سے اپنی رضا و  
غیر رضا کا اعلان فرمائے اور جو مقررین اس منصب کے لئے منتخب کئے جاتے ہیں۔ اہل اسنام کی  
اصطلاح میں ان کو نبی اور رسول کہا جاتا ہے۔

علاوہ کلام یہ ہوا کہ خدا تعالیٰ کی رضا جوئی انسان پر فرض ہے اور انسان غیر متلائے  
خداوند تعالیٰ کی رضا و غیر رضا معلوم نہیں کر سکتا لہذا خدا تعالیٰ کا متلائے ضروری ہوا۔ لیکن وہ ہر کس و  
نا کس کو براہ راست نہیں بتائے گا۔ اس لئے یہ اس کی شان کے خلاف ہے۔ لہذا اس کام کے لئے  
بعض مقررین و خواص کو منتخب کرے ضروری ہوا تاکہ ان کے ذریعہ سے خدا تعالیٰ اپنی رضا و غیر رضا کی  
پوری تفصیل بندوں تک پہنچا دے اور انہیں مقررین کو نبی اور رسول کہا جاتا ہے۔ اس تقریر سے ثابت  
ہو گیا کہ انبیاء علیہم السلام کے بھیجے کی ضرورت ہے۔

خبر بردوں کا معصوم یعنی گناہوں سے پاک ہونا ضروری ہے

منصب نبوت کے لئے جو حضرات منتخب ہوں گے۔ ان کا ظاہر و باطن میں مطہر و فرماں  
بردار ہونا ضروری ہے۔ حتیٰ کہ ان سے ارادہ معصیت بھی ممکن نہ ہو۔ ارطالاب معصیت تو درکنار رہا  
کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ دنیا کے بادشاہوں میں سے کوئی ایسا نہیں ہے جو اپنے مخالفین کو اپنے  
دربار میں منصب قرب عطا کرے۔ بلکہ منصب قرب ایسے شخص کو دیا جاتا ہے کہ جس کے متعلق  
یقین ہو کہ یہ ظاہر و باطن میں مطہر و فرمانبردار ہے۔ لہذا یہ ضروری ہے کہ جس شخص کو منصب قرب  
دربار میں معرفت سکے لئے منتخب کیا جائے وہ خداوند تعالیٰ کا ظاہر و باطن میں ایسا مطہر و فرمانبردار ہو  
کہ اس سے ارادہ مخالفت بھی ممکن نہ ہو۔ مخالفت کرنا تو درکنار ہوا یہ بات ہر مقررین قیاس نہیں  
ہے کہ خداوند کسی مخالف کو اپنے دربار میں منصب قرب عطا فرما دے۔ لہذا انبیاء کا معصوم ہونا بھی  
گناہوں سے پاک ہونا ضروری ہے۔ اسی کے حلقہ ارشاد ہے۔ سورۃ انعام کی اس آیت میں:  
”اللہ اعلم حیث یجعل رسلہ“ ﴿۱﴾ یعنی ہر کس و نا کس اس شرف کے قابل نہیں ہے اور جو  
معصوم ہوتا اس منصب کے اہل ہیں۔ ان کو خداوند تعالیٰ عطا جاتا ہے۔ کسی دوسرے کو اس کا علم  
نہیں ہو سکتا۔

## پیغمبروں کا منصب نبوت سے معزول ہونا ممکن نہیں ہے

بادشاہان دنیا اور خداوند تعالیٰ کے انتخاب میں اتنا فرق ہے کہ بادشاہان دنیا جس کو ظاہر و باطن میں مطیع و فرمانبردار سمجھ کر قرب عطا فرمادیں۔ اس میں دو طرح سے غلطی کا اندیشہ ہوتا ہے۔ ایک یہ کہ ممکن ہے کہ وہ کسی شخص کو مطیع و فرمانبردار سمجھ کر منصب عطا کر دے۔ لیکن واقع میں وہ مطیع نہ ہو۔ بلکہ دیکار ہو اور باطن میں بادشاہ کا سخت دشمن ہو۔ تو اس غلطی کی وجہ سے وہ اپنے مخالف و دشمن کو منصب قرب عطا کر دے۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ ایک شخص واقع میں بادشاہ کا ظاہر و باطن میں مطیع و فرمانبردار ہے اور بادشاہ کا مقرب ہے۔ لیکن بادشاہ کو اس کے متعلق بدگمانی پیدا ہو جائے تو اس غلطی کی وجہ سے وہ ایک سچے مطیع و فرمانبردار کو منصب قرب سے معزول کر دے۔

مگر چونکہ خداوند تعالیٰ عالم الغیب ہے اور دلوں کے راز کو بھی جانتا ہے۔ لہذا نہ تو وہ مخالف و دیکار کو مطیع سمجھ کر منصب نبوت عطا کرتا ہے اور نہ کسی نئی کو بوجہ بدگمانی کے منصب نبوت سے معزول فرماتا ہے۔ اس لئے کہ خداوند کا انتخاب ایسا صحیح ہوتا ہے کہ ممکن نہیں کہ جس شخص کو خداوند تعالیٰ ظاہر و باطن میں مطیع و فرمانبردار سمجھے اور منصب نبوت پر مقرر فرما دے۔ اس سے کبھی بھی مصیبت کا صدور ہو بلکہ اس سے تو اوروہ مصیبت بھی ممکن نہیں۔ ورنہ خداوند تعالیٰ کے علم کے خلاف لازم آئے گا اور یہ ممکن نہیں ہے لہذا جس شخص کو اللہ تعالیٰ منصب نبوت عطا فرما دے۔ اس سے مصیبت کا ہونا غیر ممکن۔

پس اس کا منصب نبوت سے معزول ہونا بھی غیر ممکن۔ اس لئے کہ بغیر قصور کے تو دنیا کے بادشاہ بھی معزول نہیں کرتے تو احکم الحاکمین کے متعلق یہ خیال کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ وہ کسی مقرب کو بغیر کسی قصور کے منصب نبوت سے معزول کر دے۔ اس کے متعلق ارشاد ہے۔ سورۃ النجم کی اس آیت میں: ”وَالضُّحٰی وَاللَّیْلِ اِذَا سَجَسَ سَلٰوٰةً دٰکِکَ وَمَظْلٰنًی“ کا ترجمہ ہے دن کی روشنی کی اور رات کی جبکہ وہ قرار پکڑے کہ آپ کے پروردگار نے ناپ کو چھوڑا اور نہ (آپ سے) کو دشمن کی۔

چند دن دینی نہ آنے کی وجہ سے کھڑنے یہ کہنا شروع کیا کہ ان کے آپ نے ان کو چھوڑ دیا۔ اس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے یہ صورت نازل فرمائی۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ یہ ناممکن ہے کہ آپ کو دنیا مٹانے کے بعد چھوڑ دیا جائے۔ یعنی منصب نبوت سے معزول کر دیا جائے۔ آپ ﷺ تو آپ ﷺ ہی ہیں۔ مراد یہ ہے کہ کسی نبی کو معزول نہیں فرمایا جاتا۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ



خدمت نبوت میں تخفیف کر دی جائے۔ چنانچہ حضرت مصطفیٰ علیہ السلام اب بالائے آسمان بحالت تخفیف ہیں۔

پیغمبر خود مختار نہیں ہوتے

جیسا کہ بادشاہوں کے خواہش اور مقرب ہارگاہ مطلع و فرمانبردار تو ہوتے ہیں۔ لیکن شریک مصلحت نہیں ہوتے تاکہ خود مختار ہوں اور جس کو چاہیں دے دیں یا جس کو چاہیں مروا لائیں۔ بلکہ پیغمبر قرب صرف اتنا کر سکتے ہیں کہ کسی دوست کی سفارش کریں اور دشمن کی شکایت کر دیں۔ ایسا ہی انبیاء علیہم السلام بھی شریک خدا کی نہیں ہوتے۔ اس لئے ان کو یہ اختیار نہیں کہ جس کو چاہیں جنت دیں اور جس کو چاہیں دوزخ میں بھیج دیں۔ البتہ ان کو پیغمبر قرب کے یہ حق ہوتا ہے کہ کمال ادب سے کسی کی سفارش کر دیں یا کسی کی شکایت اور دوستوں کی سفارش جو انبیاء علیہم السلام دربارہ ترقی درجات یا معفرت معاصی خداوند تعالیٰ کے دربار میں قیامت کے روز کریں گے۔ اہل اسلام کی اصطلاح میں اس کو شفاعت کہا جاتا ہے۔

الحاصل: انبیاء علیہم السلام کا معصوم ہونا شفاعت کرنا تو عقلاً بھی صحیح اور کلاماً بھی ثابت لیکن ان کا گناہ گار ہونا اور خود مختار ہونا ہرگز قرین قیاس نہیں ہے۔ اسی کے متعلق سورۃ ابراہیم کی اس آیت میں ارشاد ہے: ”وَمَا ارْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ اِلَّا بِالْحَقِّ قَوْمَهُ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللّٰهُ مَنْ يَّشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ“ (ہم نے تمام (پہلے) پیغمبروں کو (بھی) ان ہی کی قوم کی زبان میں بھیجنا کر بھیج ہے تاکہ (ان کی زبان میں) ان سے (احکام الہیہ کو) بیان کریں۔ پھر (بیان کرنے کے بعد) جس کو اللہ تعالیٰ چاہیں گمراہ کرے جس اور جس کو چاہیں ہدایت کرے جس اور یہی سب (امور پر) غالب ہے اور حکمت والا ہے۔) ﴿۱۱﴾

مطلب یہ ہے کہ نبی کا کام فقط احکام کا بیان کرنا ہے۔ اس کے بعد ہدایت و گمراہی نبی کے اختیار میں نہیں ہے۔ بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے۔ اسی قسم کی آیتیں قرآن شریف میں اور بھی بہت ہیں اور اسی کے متعلق رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ: ”اَنْفَعَا اَنْفَاسُكُمْ وَاللّٰهُ يَعْطٰی“ (جس قوم صرف تفسیر کرنے والا ہوں اور دیتا خدا ہے۔) ﴿۱۲﴾

پیغمبروں کا انسان ہونا ضروری ہے

یہ امر تو واضح ہو چکا ہے کہ جس ہستی کو منصب نبوت کے لئے منتخب کیا جائے گا اس کا معصوم ہونا یعنی گناہوں سے پاک ہونا ضروری ہے۔ لیکن اس امر کی تصریح یہی ہے کہ وہ معصوم کس جنس کا ہونا چاہئے۔ اس لئے معصوم دو جنسوں کے موجود ہے۔ ملائکہ اور انسان۔ ملائکہ تو سب

کے سب معصوم ہیں۔ قرآن شریف میں ان کے معصوم ہونے کی تصریح ہے کہ: "لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ" ﴿وہ خداوند تعالیٰ کے حکم کی نافرمانی نہیں کرتے بلکہ جو ان کو حکم ہوتا ہے۔ وہی کرتے ہیں۔﴾ اور انسان سب کے سب معصوم نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں سے بعض افراد معصوم ہوتے ہیں اور اکثر معصوم نہیں ہوتے۔ اگر سارے معصوم ہوتے تو سلسلہ نبوت کی ضرورت ہی نہ پڑتی اور اکثر انسانوں کا معصوم نہ ہونا ظہر من الشمس ہے۔

صرف معصومیت کے لحاظ سے تو مانگہ اور انسان دونوں میں صلاحیت نبوت مساوی ہے۔ لیکن چونکہ ملت اللہیہ ہے کہ اگر کسی مفقود کے حصول کے لئے متعدد راستے ہوں۔ تو ان میں سے دو راستہ اختیار کیا جاتا ہے۔ جو سب سے آسان اور فطرت کے موافق ہو۔ اس لحاظ سے نبی کا انسان ہونا ضروری ہے۔ اس لئے کہ جن کی اصلاح کے لئے نبی کو بھیجنا ہے وہ انسان ہی ہیں۔ اس لئے ان کے فساد و استغاثہ کی مصلحت کا تقاضا یہی ہے کہ نبی انسان ہو۔ کیونکہ فطرت اپنے ہم جنس سے پیچھا چڑھنے کے اس زیادہ ہوتا ہے۔ اس لئے فساد و استغاثہ میں سہولت ہوتی ہے اور خلاف جنس سے قسر و وحشت ہوتی ہے۔ اس لئے فساد و استغاثہ میں دشواری ہوتی ہے۔ اس مصلحت کی وجہ سے خداوند تعالیٰ نے منصب نبوت ہمیشہ انسان ہی کو عطا فرمایا ہے۔

کبھی کسی فرشتہ کو اس منصب پر مقرر نہیں فرمایا اور یہ خدا تعالیٰ کا بندوں پر بہت بڑا احسان ہے کہ ان کی اصلاح کے لئے وہ راستہ اختیار فرمایا کہ جس میں ان کو آسانی ہو اور ان کی نصرت کے موافق ہو۔ اس احسان کو اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں ظاہر فرمایا ہے: "لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ (آل عمران) ﴿وہ حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر (بہت بڑا) احسان کیا جبکہ ان میں انہی کی جنس سے ایک پیغمبر کو بھیجا۔﴾ الحاصل انبیاء علیہم السلام کے بھیجنے سے جو مفقود ہے۔ یعنی اصلاح انسان۔ اس کے اعتبار سے نبی کا انسان ہونا ضروری ہے۔

پیغمبروں کے انتخاب کے بارہ میں کافروں کی رائے کا رد

کفار کو عموماً تو مسئلہ رسالت کے منکر نہیں تھے۔ لیکن طریقہ انتخاب میں ان کو کلام تھا۔ ان کی رائے یہ تھی کہ منصب نبوت ملائکہ کو عطا کیا جاتا۔ نبوت اور بشریت میں ان کے نزدیک منافات تھی۔ وہ کہتے تھے: "وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنْزَلَ مَلَائِكَةً" ﴿اگر اللہ تعالیٰ (وہ رسول بھیجنا) منظور ہوتا تو (اس کام کے لئے) فرشتوں کو بھیجتا﴾ یہ یوحنا علیہ السلام کی قوم کا قول جو نبیہ اسلام کے مقابلہ میں اور یحییٰ بنی نعلی کفار عرب کا تھا اور کفار عرب ہی کے پرہ میں ہے: "وَمَا مَنَعَ

الفساس ان یقل منوا اذا جاءهم الہدی الا ان قالوا بعث اللہ بشرار سولا (سورہ بنی اسرائیل) ”اور جس وقت ان لوگوں کے پاس ہدایت پہنچی تھی۔ اس وقت ان کو ایمان لانے سے بجز اس کے اور کوئی ہمت مانع نہیں ہوتی کہ انہوں نے کہا کہ کیا اللہ تعالیٰ نے بقرہ کو رسول بنا کر بھیجا ہے۔“

جی ایہ نہیں ہو سکتا اگر رسول آتا تو فرشتہ آتا۔ یہ قول مشرکین عرب کا تھا حضور ﷺ کے مقابلہ میں۔ غرض کفار کا عموماً یہی خیال تھا کہ انسان نبی نہیں ہو سکتا۔ اس منصب کے لئے انتخاب ملائکہ ضروری ہے۔

کافروں کی رائے کا منشاء

کفار کے اس خیال کی وجہ یہ تھی کہ نبوت ایک بڑا عظیم الشان مرتبہ ہے۔ لہذا اس منصب کے لئے ایسے شخص کو منتخب کرنا چاہئے کہ جس کو اور لوگوں سے خاص طور پر امتیاز حاصل ہو تاکہ اس کو اور ان پر فوقیت ہو۔ اس لئے جب تک کسی شخص میں ایسا امتیاز نہ ہو کہ جس کی وجہ سے اور ان پر فوقیت رکھتا ہو تو اس کو کسی منصب کے لئے منتخب کرنا عقل کے خلاف ہے۔ چہ جائیکہ اس کو منصب نبوت پر مقرر کیا جائے کہ جس سے بڑھ کر کوئی منصب ہی نہیں۔

اس خیال کو دل میں جھڑو دینے کے بعد جب کفار انبیاء علیہم السلام کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھتے تھے۔ تو ان کو ان میں کوئی امتیاز نظر نہیں آتا تھا۔ کیونکہ وہ دیکھتے تھے کہ وہ انہیں کی طرح کھاتے پیتے ہیں اور انہی کی طرح روزی کی طلب میں بازاروں میں پھرتے ہیں۔ انہی کی طرح ہال بچے دار ہیں۔ غرض تمام لوازم بشریت میں مساوی ہیں۔ کوئی خاص امتیاز نہیں رکھتے۔ اس بناء پر وہ ان کی نبوت کا انکار کرتے ہیں۔

قرآن شریف میں اس کی تصریح متعدد آیات میں ہے۔ نمونہ کے طور پر یہ حذکر ہو:

”ماہذا الایبشر مفلک (سورہ مومنون)“ ”لوگ علیہ السلام کی قوم کے رئیسوں نے عام لوگوں سے کہا کہ یہ شخص (یعنی لوگ علیہ السلام) بجز اس کے کہ تمہاری طرح کا ایک (محمولی) آدمی ہے اور کچھ (رمول وغیرہ) نہیں ہے۔“

”ماہذا الایبشر مفلک یا کذلک مما تاكلون منه ویشرّب منہ (سورہ مومنون)“ ”حضرت ہر وہ علیہ السلام یا صابر علیہ السلام کی قوم کے رئیسوں نے عام لوگوں سے کہا کہ تمہاری طرح ایک (محمولی) آدمی ہیں۔ (چنانچہ) یہ وہی کھاتے ہیں جو تم کھاتے ہو اور وہی پیتے ہیں جو تم پیتے ہو۔“

یعنی ان کو کوئی امتیاز حاصل نہیں ہے۔ جس کی وجہ سے ان کو منصب نبوت عطا کیا گیا ہو۔" وقالوا أما ل هذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق (سودہ فرقان) "سرداران قریش نے رسول اللہ ﷺ کے بارہ میں کہا کہ اس رسول کو کیا ہوا کہ وہ ہماری طرح کھا کھاتا ہے اور (انتظام معاش کے واسطے ہماری طرح) بازاروں میں (بھی) چلتا پھرتا ہے۔ کچھ یعنی بالکل ہماری طرح ہشر ہے۔ کوئی امتیاز اس کو حاصل نہیں ہے۔ جبذایہ نبی نہیں ہے۔ نبی تو ایسا ہونا چاہئے جو ان امور کا محتاج نہ ہوتا کہ اس کو امتیاز فوقیت حاصل ہو۔ مطلب یہ کہ فرشتہ ہونا چاہئے۔ کیونکہ انسان تو ان امور سے خلی ہوتی نہیں سکتا۔

اس مضمون کی آیتیں تو بہت ہیں۔ لیکن مقصد کی وضاحت کے لئے چونکہ مذکورہ بالا آیات بھی کافی ہیں۔ لہذا انہی پر اکتفا کرتا ہوں۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ نبی کے لئے خاص امتیاز ضروری ہے اور انسان ہونے کی صورت میں کوئی امتیاز نہیں پایا جاتا لہذا انسان کا نبی ہونا جائز نہیں۔ لیکن علاوہ انسان کے اور کسی ہستی میں بھی یہ امتیاز نہیں پایا جاتا سوا فرشتوں کے، لہذا نبی فرشتہ ہونا چاہئے۔

کافروں کی غلط فہمی کا ازالہ

کفار کا یہ خیال کہ نبی میں اوروں کی نسبت امتیاز ہونا چاہئے تاکہ اس کو اوروں پر فوقیت ہو اصولاً صحیح ہے اور واقعی نبی اور غیر نبی میں امتیاز ضروری ہے۔ ورنہ ترجیح بلا مرجح لازم آئے گی اور دو ناجائز ہے۔ لیکن اس کے بعد حکم کو دو طرح سے لغو کر دیا گیا ہے۔

پہلی لغزش یہ ہوئی کہ کفار نے یہ سمجھا کہ وہ امتیاز جسمانی امور میں ہونا چاہئے۔ مثلاً کھانا پینا وغیرہ حالانکہ ان امور میں امتیاز کا ہونا عرض نبوت کے منافی ہے۔ جس کی تفصیل دوسری لغزش کے بیان میں آئے گی۔ بلکہ نبی کا امتیاز تو امور روحانیہ میں ہوتا ہے۔ یعنی جس قدر روحانی خصلتیں ہیں۔ ان سب سے پاک ہونا اور جس قدر روحانی خوبیاں ہیں۔ ان سب کا اس میں پایا جانا۔ یعنی تمام بد اخلاقوں سے پاک ہونا اور تمام اخلاق حیدہ و کے ساتھ متعفن ہونا۔

مثلاً نبی کبھی جھوٹ نہیں بولی سکتا۔ زنا کاری نہیں کر سکتا۔ مکار و دغا باز نہیں ہوتا۔ غرض کسی قسم کی معصیت و گناہ نہیں کر سکتا۔ جیسے کہ ادھر گزر چکا ہے کہ نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے۔ کیا یہ امتیاز کوئی معمولی امتیاز ہے کہ اس کے علاوہ امتیاز کی ضرورت باقی رہے۔ کیا مکار و غیر مکار میں امتیاز نہیں ہے۔ کیا بھونٹا اور سچا برابر ہیں؟ کیا زانی و غیر زانی میں امتیاز نہیں ہے۔ کیا بد اخلاق و یا اخلاق مساوی ہیں۔ کیا معصوم کو گناہ گار پر امتیاز نہیں ہے۔ بلکہ یہ امتیاز تو جسمانی امور کے امتیاز

سے اعلیٰ والفضل ہے اس لئے کہ جسم سے روح افضل ہے۔ چھدا یہ روحانی امتیاز بھی جسمانی امتیاز سے افضل و اعلیٰ ہوگا۔

لیکن کفار نے امتیاز روحانی کو نظر انداز کر کے فقط امتیاز جسمانی کو دیکھا اور اس کے نظر نہ آنے سے نبوت کا انکار کر دیا۔

دوسری لغزش کفار سے یہ ہوئی کہ وہ امتیاز کے شوق میں فریفتہ ہو کر فرض نبوت کو بالکل بھول گئے۔ یعنی یہ نہیں سوچا کہ انبیاء علیہم السلام کس فرض کے لئے بھیجے جاتے ہیں۔ آیا وہ فرض انسان کے نبی بنانے سے حاصل ہوتی ہے۔ یا فرشتہ کے نبی بنانے سے۔ اگر فرض صرف یہی ہوتی کہ انبیاء علیہم السلام کا امتیاز نکال کر دیا جائے تو شاید ملائکہ ہی کو منصب نبوت کے لئے منتخب کیا جاتا لیکن فرض یہ نہیں ہے۔ بلکہ فرض بنی نوع انسان کی اصلاح ہے۔ جو افتادہ و استفادہ کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ لہذا انتخاب کے وقت اس بات کی رعایت ضروری ہوگی کہ افتادہ و استفادہ میں سہولت کون سی صورت میں ہو سکتی ہے؟ یہ نہیں ہوگا کہ فقط امتیاز ہی کو گائے چلے جائیں۔ افتادہ و استفادہ حاصل ہو یا نہ ہو۔

اس فرض کو مد نظر رکھتے ہوئے کوئی ذی عقل یہ رائے نہیں دے سکتا کہ نبی فرشتہ ہونا چاہئے۔ کیونکہ افتادہ و استفادہ میں جو سہولت نبی کے ہم جنس ہونے کی صورت میں ہو سکتی ہے۔ وہ غیر جنس کی صورت میں ہرگز نہیں ہو سکتی۔ خصوصاً غیر جنس میں بھی فرشتہ۔

فرشتہ سے تو افتادہ و استفادہ قریب قریب ناممکن ہے۔ قرآن شریف میں اس بات کو واضح کر دیا گیا ہے کہ نبی کے فرشتہ ہونے کی صورت میں افتادہ و استفادہ ممکن نہیں ہے: ”وَجَعَلْنَاهُ مَلَكًا جَلِيلًا“ (سورہ انعام) ”اور اگر ہم رسول کوئی فرشتہ تجویز کرتے تو البتہ ہم اس کو آدمی کی صورت میں بناتے اور ہمارے اس فعل سے ان پر وہی اشکال ہوتا جو اب اشکال کر رہے ہیں۔ لہذا آیت کا حاصل یہ ہے کہ اگر فرشتہ کو نبی بنایا جاتا تو اس کی وہ صورتیں تھیں۔ ایک یہ کہ اس کو اصلی شکل میں بھیجا جائے۔ دوسری یہ کہ اس کو انسان کی شکل میں بھیجا جائے۔ جیسا کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام حضور ﷺ کے پاس حضرت وحید رضی اللہ عنہ کی شکل میں آیا کرتے تھے۔

اول صورت تو ممکن ہی نہیں۔ اس لئے کہ عام لوگ ان کو اس مختلاف کے ساتھ فرشتہ کو اس کی اصلی صورت میں دیکھنے پر قادر نہیں ہیں۔ دیکھتے ہی خوف کے مارے مر جاتیں یا بے ہوش ہو کر گر جاتیں۔ عام لوگ تو درکنار رسول اللہ ﷺ جیسے ذی حوصلہ اور بہادر (جن سے بڑھ کر آج

تک کوئی بہادر دنیا میں پیدا نہیں ہوا اور نہ قیامت تک ہوگا) بھی فرشتوں کو اس کی اصلی شکل میں دیکھتے کو ہرسانی برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ اسی وجہ سے جبرائیل علیہ السلام آپ کے پاس عموماً انسانی شکل میں آیا کرتے تھے۔ تمام عمر میں آپ ﷺ کو صرف دو مرتبہ جبرائیل علیہ السلام کی اصلی شکل دکھائی گئی۔ وہ بھی مصلحت کی وجہ سے جس کا بیان آگے آئے گا۔

غرض جس نبی کو دیکھتے ہی جان چلی جائے یا چلے جائے گا نمان غالب ہو۔ اس نبی سے اتفاق اور استفادہ (جو نبوت کی اصلی غرض ہے) کیونکر ممکن ہو سکتا ہے؟ البتہ اگر نبی بھیجے کی غرض یہ ہوتی کہ لوگوں کو یک دم ہلاک کر دیا جائے تو یہ تک فرشتہ کو اس کی اصلی شکل میں بھیجے سے حاصل ہو سکتی تھی۔ لیکن جب غرض ہلاک کرنا نہیں ہے۔ بلکہ غرض تو اصلاح نبی نوع انسان ہے۔ جو اتفاق اور استفادہ پر متوقف ہے۔ تو کوئی غافل کہہ سکتا ہے کہ غرض فرشتہ کو اس کی اصلی شکل میں بھیجے سے حاصل ہو سکتی ہے۔

ان غرض یہ اس واضح ہو گیا کہ فرشتہ کو اس کی اصلی شکل میں جا کر بھیجنا غرض نبوت کے بالکل خلاف ہے اور یہی مطلب ہے: "ولو جعلنہ ملکا لاجعلنہ رجلا" کا۔

دوسری صورت (یعنی فرشتہ کو انسان کی شکل میں بھیجا جائے) بھی منافیہ نہیں۔ اس لئے کہ اس صورت میں کفار و منافق اعتراض کریں گے۔ جواب کر رہے ہیں۔ یعنی یہ کہیں گے کہ نبی انسان کیوں ہے۔ فرشتہ کیوں نہیں؟ کیونکہ اس کو انسانی شکل میں دیکھنے کے بعد یقین نہیں کریں گے کہ یہ فرشتہ ہے۔ اگر وہ کہے گا بھی کہ میں فرشتہ ہوں تو ہرگز باور نہیں کریں گے بلکہ یہی سمجھیں گے کہ یہ جھوٹ بول رہا ہے۔ یہ تو آدمی ہے اور آدمی ہی نہیں ہو سکتا۔ لہذا یہ نبی نہیں ہے اور یہی مطلب ہے: "وللبسنا علیہم ملابسون" کا۔

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ فرشتہ کو نبی بنانے کی دونوں صورتوں میں نفع تو کچھ بھی نہیں ہے۔ بلکہ بجائے نفع کے الٹ ہلاک ہونے کا خدشہ ہے۔ لہذا یہ رائے حماقت پر مبنی ہے۔ حکیم علی الاطلاق کی شان سے پیچھے ہے کہ وہ ایسا کرے۔

اعتراض

اگر کہا جائے کہ فرشتہ کو شکل آدمی بھیجے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ شکل انسانی کے ساتھ ساتھ خواص انسانی بھی اس میں رکھے جائیں۔ مثلاً کھانا کھانا وغیرہ۔ دوسری یہ کہ فقط شکل انسانی دی جائے۔ خواص ملائکہ ہی کے باقی رہیں۔ جیسا کہ جبرائیل علیہ السلام حضور ﷺ کے پاس آنے سے پہلے حضرت وحید رضی اللہ عنہ مگر خواص ملکیت باقی رہے تھے۔ یا جیسا کہ حضرت

ایراہیم علیہ السلام کے پاس چند ملائکہ بیٹے کی بشارت و قوم لوط کی ہلاکت کی خبر سنانے کے لئے بھلے انسان آئے تھے۔ مگر خواص ملائکہ ان میں موجود تھے۔ اسی وجہ سے جب حضرت ایراہیم علیہ السلام پتھرے کا گوشت انکے پاس لائے تو انہوں نے اس کی طرف ہاتھ بھی نہیں بڑھائے، کھانا تو درکنار رہا۔

ان دونوں صورتوں میں سے پہلی صورت میں تو واقعی مصیبت ہو سکتا ہے کہ یہ انسان ہے فرشتہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس صورت میں کوئی وجہ امتیاز باقی نہیں ہے جس کی وجہ سے معلوم ہو سکے کہ یہ فرشتہ ہے۔ لیکن دوسری صورت میں چونکہ خواص ملکیت باقی ہیں لہذا یہ مصیبت نہیں ہو سکتا کہ یہ آدمی ہے۔ پس اگر یہ صورت اختیار کی جائے تو اس میں کوئی خرابی نہیں ہے۔ بلکہ فرض نبوت بھی اس صورت میں آسانی سے حاصل ہو سکتی ہے۔ کیونکہ ایسی صورت انسانی وحشت و نفرت نہیں ہوگی تاکہ افادہ و استفادہ میں دشواری ہو اور یہ مصیبت بھی نہیں ہوگا کہ یہ فرشتہ نہیں ہے۔ پھر اس صورت کو کیوں اختیار نہیں کیا گیا۔ اس اعتراض کے حدود جواب ہیں۔

پہلا جواب یہ ہے کہ مصیبت کی صورت تو یہی ہے کہ شکل انسان کی ہو اور خواص ملائکہ ہوں اور یہی مراد ہے: "وَلِبَاسُنا عَلَیْہِمْ مَا یَلْبَسُونَ" میں۔ کیونکہ جس صورت میں شکل و خواص دونوں انسان کے ہوں اس صورت میں تو مصیبت کی گنجائش ہی نہیں ہے۔ بلکہ اس صورت میں تو نئی یقیناً انسان ہے۔ فرشتہ نہیں ہے۔ خواہ ابتدا ہی سے انسان ہو یا خداوند تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے فرشتہ کو انسان بنا دیا ہو۔ ہر کیف مصیبت کا اطلاق اس صورت پر سراسر ناوائی ہے۔ مصیبت تو صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ شکل تو انسان کی ہو اور خواص ملائکہ ہوں۔ کیونکہ شکل کو دیکھتے ہی یہ خیال آئے گا کہ یہ انسان ہے فرشتہ نہیں ہے اور خواص کی نول تو تحقیق ہی کیوں کرنے بیٹے گا اور اگر بالفرض تحقیق کے بعد معلوم ہو بھی جائے کہ اس میں خواص ملائکہ نہیں تو پھر بھی یقین نہیں آئے گا کہ یہ فرشتہ ہے۔ کیونکہ جس خدا کو یہ قدرت ہے کہ فرشتہ کی شکل کو انسانی شکل میں بدل دے۔ اس کو یہ بھی قدرت ہے کہ انسانی خواص کو خواص ملائکہ میں بدل دے۔ تو ان دونوں احتمالوں کے ہوتے ہوئے کیونکر یقین آ سکتا ہے کہ یہ فرشتہ ہے۔ بصورت انسان یا انسان ہے خواص فرشتہ۔ لہذا یہ کہنے کی گنجائش ہوگی کہ یہ فرشتہ نہیں ہے بلکہ یہ انسان ہے۔ خصوصاً وہ کفار جو اتباع کا مادہ ہی نہیں رکھتے۔ خواہ خواہ بہانے بنا کر ٹالنا ہی چاہتے ہیں۔ ان کے لئے یہ تو معمولی بہانہ بھی کافی ہو سکتا ہے اور یہاں تو معمولی بھی نہیں بلکہ صاف طور پر انسان کی شکل موجود ہے۔ بہانہ ساز تو دیکھتے ہی کہہ دے گا کہ یہ انسان ہے۔ فرشتہ نہیں ہے۔ لہذا یہ فی نہیں ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اس صورت میں غرض نیت بھی پوری نہیں ہو سکتی بلکہ اس کے پورا ہونے میں دو طرح کے مانع پیش آتے ہیں۔

ایک مانع یہ کہ جب قرشتہ کی شکل فعل ہی تبدیل ہوگی۔ خاصیت باقی رہے گی تو اس صورت میں کو وہ خوف جو اس کی اصلی شکل سے پیدا ہوتا تھا، جاتا رہے گا۔ لیکن وہ اس خوف پر ناہم جس سے پیدا ہوتا ہے۔ وہ نہیں پیدا ہوگا۔ بلکہ وہ وحشت و فرت جو فطرتاً خلاف جنس سے ہوا کرتی ہے۔ بدستور باقی رہے گی۔ کیونکہ صرف شکل کی تبدیلی سے اتحاد جنس نہیں پیدا ہوتا۔ اس وجہ سے اقاوہ واستعداد میں روک پیدا ہوگی۔

دوسرا مانع یہ ہے کہ جب نئی میں خواص انسانی نہیں ہوں گے تو وہ انسانوں کی اصلاح نہیں کر سکے گا۔ بھلا جس نے خود کھانا نہ کھایا ہو اور نہ قیامت تک کھا سکا ہو۔ وہ دوسروں کو کھانا کھانے کا طریقہ کیا بتائے گا اور جس کو قیامت تک پیشاب و پاخانہ نہ آ سکا ہو۔ وہ دوسروں کو پیشاب و پاخانہ کے حلق کیا تعلیم دے سکتا ہے؟ جو تمام عمر شادی نہ کر سکا ہو اور دوسروں کو خانہ داری کے معاملات کیا سکھائے گا اور جو بیمار ہونے کے معنی ہی نہ جانتا ہو۔ وہ دوسروں کے مرض کا کیا علاج کر سکتا ہے اور جس نے تجارت کی صورت بھی نہ دیکھی ہو۔ وہ دوسروں کو تجارت کیا سکھائے گا۔ علیٰ ہذا اقلیاس باقی امور اور ملائکہ کا ان تمام باتوں سے منزہ ہو، محتاج بیان نہیں ہے۔

لیں اگر کسی قرشتہ کو نبی بنایا جائے تو وہ ان امور کی اصلاح نہیں کر سکے گا۔ اولہ جن امور کو وہ خود کر کے دکھا سکتا ہے۔ ان کی اصلاح کر دے گا۔ مثلاً نماز وغیرہ۔ مگر اس قسم کے امور کم ہیں اور جن کو وہ خود نہیں کر سکتا وہ زیادہ ہیں۔ کیونکہ تمام خواہشات انسانی کی اصلاح کرنی ہے اور قرشتہ ان سے منزہ ہے۔ وہ تمام باتوں کو کر کے نہیں دکھا سکتا۔ زیادہ سے زیادہ کچھ نہ کچھ زبانی بتا دے گا۔ لیکن صرف زبانی تعلیم میں دو قسم کی کمزوری ہوتی ہے۔

پہلی کمزوری یہ کہ لوگوں پر اثر کم ہوتا ہے۔ کیونکہ لوگوں کے دلوں میں خیال پیدا ہوتا ہے کہ ہمیں تو کچھ جادو ہے کہ کرو اور خود نہیں کرتا۔ ہم کہیں کریں اور جب زبانی تعلیم کے ساتھ عمل بھی مل جاتا ہے تو وہ زوردار ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انبیاء صلی اللہ علیہم السلام کی تعلیم زیادہ دیر ہو جاتی ہے۔ کیونکہ وہ زبان مبارک سے جو فرماتے ہیں وہ سب سے پہلے خود کر کے دکھاتے ہیں اور ہم زبانی بہت کچھ کہہ دیتے ہیں۔ مگر عمل کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں لہذا ہماری تعلیم کا اثر بھی بہت کم ہوتا ہے۔ مقام حدیبیہ میں حضور ﷺ نے صحابہ کرام پر فرمایا اللہ تعالیٰ علیہم کو تمیں وہ بڑی کے جانوروں کو نکر کرنے کا حکم دیا۔ مگر یزید بن ابی مراد نے دیکھا کہ میں سے ایک بھی نہیں اٹھا اور جب آپ نے اپنی بڑی کو اپنے ہاتھ مبارک



سے فرمایا تو تمام صحابہ کرامؓ نے بڑی سرعت کے ساتھ اس حکم کی تعمیل کی۔

دوسری کمزوری یہ کہ جب صرف سنی ستائی بات کو عمل میں لایا جاتا ہے۔ تو بہت غلطیاں واقع ہوتی ہیں۔ کیونکہ تاویل کے معنی یہ ہوتی ہیں کہ خود کر کے نہ دکھائے اس کو صحیح طور پر عمل میں لایا ممکن نہیں ہوتا۔ مثلاً اگر کوئی شخص غنیمت کی تمام کتابیں پڑھ لے کر استاد کے سامنے مطلب نہ کرے تو وہ ہرگز کسی مرض کا صحیح طور پر علاج نہیں کر سکتا۔

پس اگر جی فرشتہ ہوتا تو ان امور کی اصلاح بالکل ناقص رہتی جن کو وہ خود نہیں کر سکتا اور زیادہ اسوہ ایسے ہی ہیں کہ جن کو وہ خود نہیں کر سکتا۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ اسی اصل نبی کے فرشتہ ہونے کی صورت میں غرض نبوت کی تکمیل نہیں ہو سکتی اور ایمان ناقص رہ جاتا ہے۔ مکمل اصلاح جب ہی ہو سکتی ہے کہ نبی میں بھی تمام خواص انسانی موجود ہوں تاکہ وہ علاوہ زبانی تعلیم کے عملی نمونہ بھی کر دکھائے اور یہ بات فرشتہ میں ممکن نہیں ہے۔ لہذا اس کا نبی ہونا بھی خلاف مصلحت ہے۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ اگر فرشتہ کو بصورت انسان نبی بنا کر بھیجا جائے اور خواص حکمت اس میں باقی ہوں تو اس صورت میں یہ اندیشہ ہے کہ لوگ اس کو خدا بنا کر پوجنے لگیں گے۔ اس لئے کہ جب اس میں صفات خداوندی (یعنی کھانے پینے وغیرہ سے پاک ہونا) دیکھیں گے تو اس غلط فہمی میں ضرور مبتلا ہوں گے۔ جیسا کہ نصاریٰ نے جب مسیحی علیہ السلام میں بعض صفات خداوندی (یعنی مردوں کو زندہ کرنا وغیرہ) کو دیکھا تو ان کو خدا بنا لیا۔ اس واسطے حضور ﷺ نے فرمایا: "لَا تَطْلُرُونَنِي كَمَا اطَّارَتِ النَّصَارَى عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ فَمَا نَا اَنَا عِبْدُهُ وَلَكِنْ قُولُوا عِبَادُ اللَّهِ" (بخاری باب قول الله عز وجل وانكروني الكتب مريم) "میری تعریف میں بے جا مبالغہ نہ کرنا جیسا کہ نصاریٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق کیا کیونکہ میں تو فقط خدا کا بندہ ہوں، لیکن میرے بارے میں یہ کہنا کہ میں ﷺ خدا کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔" (یعنی نصاریٰ کی طرح مجھے سبوتا نہ بناؤ۔)

ان تمام باتوں پر غور کرنے کے بعد آفتاب کی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ منصب نبوت کے لئے انسان ہی کو منتخب کرنا ضروری و لازم ہے۔ انتخاب ملائکہ بالکل مصلحت کے خلاف ہے اور کفار کی رائے جو ملائکہ کے متعلق تھی۔ وہ بھی نادانی پر مبنی تھی۔

اس تقریر کے بعد یہ بھی واضح ہو گیا کہ جن باتوں کو کفار نبوت کے خلاف سمجھ کر بصورت اعتراض پیش کرتے تھے۔ وہ سب کی سب نبوت کے موافق بلکہ غرض نبوت کی تکمیل کے لئے ضروری و لازم ہو جائیں گی۔ مثلاً نبی کا کھانا پینا طلب سہاں کے لئے بازاروں میں چلنا پھرنا،

کھانچ کرنا وغیرہ۔ کفار ان تمام باتوں کو نبوت کے خلاف سمجھتے تھے۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ مگر تقریر سابق کے سمجھنے کے بعد واضح ہو گیا کہ نبی لوگوں کی اصلاح کرنی نہیں سکتے جب تک کہ کھانا چننا وغیرہ تمام لوازم بشریت اس میں نہ ہوں۔ بلکہ اللہ ایشہ ہے کہ لوگ اس کو بھی خدا نہ مانیں۔ اس مصلحت کی طرف قرآن شریف میں متحدہ و یکہ دلای گئی ہے اور کفار کی غلط فہمی کو دور کیا گیا ہے۔ نمونہ کے طور پر چند آیتیں نقل کرتا ہوں: ”وَمَجَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا اَبْلَکُلُوْنَ الطَّعَامَ وَمَا کَانُوا اِخْلَاقًا بَیْنَ (النبیاء)“ ﴿ہم نے ان رسولوں کے (جو آپ سے پہلے تھے) ایسے جسم نہیں بنائے تھے جو کھانا نہ کھاتے ہوں اور وہ معجزات ہمیشہ رہنے والے نہیں ہوتے۔﴾ مطلب یہ ہے کہ وہ فرشتے نہ تھے کہ نہ کھانا کھاتے اور نہ مرتے۔ بلکہ انسان تھے۔ تمام خواص انسانی ان میں موجود تھے۔

”وَمَا اَرْسَلْنَا قَبْلَکَ مِنَ الرُّسُلِ اِلَّا اَنَّهُمْ لَیْکُلُوْنَ الطَّعَامَ وَیَسْمَعُوْنَ فِی الْاَسْوَاقِ (فرقان)“ ﴿اور ہم نے آپ سے پہلے جتنے پیغمبر بھیجے سب کھانا بھی کھاتے تھے اور بازاروں میں بھی چلتے پھرتے تھے۔﴾ یعنی نبوت دکھانا کھانے وغیرہ میں منافات نہیں ہے۔ جیسا کہ کفار کا خیال ہے۔ بلکہ ان امور کا ہونا نبی کے لئے ضروری ہے: ”وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا دَاوُدَ مِنْ قَبْلِکَ وَجَعَلْنَا لَہُمْ اَزْوَاجًا وَذُرِّیَّةً (رعد)“ ﴿اور ہم نے داؤدؑ آپ سے پہلے بہت سے رسول بھیجے اور ہم نے ان کو عیسیٰ اور یحییٰ بھی دیے۔﴾ یعنی نبیوں اور پیغمبروں کا ہونا نبوت کے منافی نہیں۔ بلکہ رسولوں میں ان امور کا ہونا ضروری ہے۔ بغیر اس کے اصلاح مکمل نہیں ہو سکتی اور عین ناقص رہتا ہے۔

الحاصل سہولت افتادہ اور استفادہ اور تکمیل اصلاح دونوں کا تقاضا یہی ہے کہ نبی انسان ہونا چاہئے۔ فرشتہ ہونے کی صورت میں افتادہ اور استفادہ بھی آسانی سے نہیں ہو سکتا اور لوگوں کی اصلاح بھی کامل طور پر نہیں ہو سکتی۔

پیغمبروں کے لئے معجزات کی ضرورت

اگر فرشتہ نبی ہوتا تو شاید معجزات کی ضرورت نہ پڑتی۔ کیونکہ صداقت میں لوگوں کو شک نہ ہوتا تا کہ معجزات کی ضرورت ہوتی لیکن فرشتہ کا نبی ہونا مصلحت کے خلاف ہے۔ بلکہ مصلحت کا تقاضا یہ ہے کہ انسان ہی نبی ہلایا جائے۔ جس کی تشریح اوپر گزر چکی ہے اور اس صورت میں یہ بھی احتمال ہے کہ کوئی بظہور آدمی دعویٰ نبوت کر دے۔ لہذا ضروری ہے کہ کوئی ایسا بات ہوئی چاہئے کہ جس کی وجہ سے جوئے اور نچ میں حیر ہو سکے اور نبی صادق اپنی صداقت قوم کے سامنے ظاہر کر سکے کہ قوم اس

کی طرف متوجہ ہوا اس ضرورت کے پورا کرنے کے لئے معجزات تجویز کئے گئے ہیں۔

الحاصل معجزات نبوت سے خارج ہیں۔ نبوت ان پر موقوف نہیں ہے۔ یعنی ایسا نہیں ہے کہ اول معجزات میں امتحان ہو جو معجزات دکھا دے اس کو نبوت عطا کی جائے۔ جو معجزات نہ دکھائے اس کو نبوت نہ ملے۔ بلکہ نبوت پہلے دی جاتی ہے۔ اس کے بعد لوگوں کے سامنے اس نبوت کا اظہار کرنے کے لئے معجزے دیئے جاتے ہیں لہذا وہ حقیقت نبوت سے خارج ہوتے ہیں۔ بلکہ عموماً لوازم نبوت میں سے ہوتے ہیں۔ اگر قوم بغیر معجزہ دکھائے ہوئے ایمان لے آئے۔ تو معجزہ دکھانے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ مگر چونکہ ایسا اللہ تعالیٰ بہت کم ہوتا ہے۔ بلکہ معجزہ دکھانے کے بعد بھی قوم کا ایمان الانا نفیست ہوتا ہے۔ لہذا معجزات کا دینا عموماً نبوت کے ساتھ لازم ہوتا ہے۔

### معجزات کی حقیقت

معجزہ عربی لفظ ہے۔ جس کا مصدر افعال ہے۔ افعال کے معنی عاجز کر دینے اور ہرا دینے کے ہیں۔ یعنی نبی ایک ایسا کام کر دکھاتا ہے کہ اور لوگ سب کے سب اس کام کے کرنے سے عاجز آ جاتے ہیں اور اس کام میں نبی کا متبادل کرنے میں ہار جاتے ہیں اور معجزہ حقیقت میں نبی کا فعل نہیں ہوتا۔ بلکہ فعل خدا ہوتا ہے۔ جو نبی کے ہاتھ پر ظاہر کیا جاتا ہے تاکہ لوگ اس کو رجحانی نبوت میں سمجھ کر ایمان لے آئیں۔ کیونکہ جب لوگ ایک شخص کے ہاتھ سے ایسا کام ہوتا دیکھ لیتے ہیں۔ جو ان سے نہیں ہو سکتا تو وہ سمجھ جاتے ہیں کہ یہ کام انسانی طاقت سے نہیں ہوا بلکہ خدائی طاقت سے ہوا ہے۔ در نہ ہم بھی کر لیتے اور خدائی طاقت جموں نے کا ساتھ نہیں دے سکتی لہذا یہ سچا ہے۔

قرآن شریف میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ معجزہ حقیقت میں فعل خدا ہوتا ہے۔ جو نبی کے ہاتھ سے ظاہر کیا جاتا ہے۔ ”وَمَا رَمِيتُ أَذْرَیْمِثَ وَلٰكِنِ اللّٰهُ رَمٰی“ جنگ بدر میں حضور ﷺ نے ایک مٹھی کنڑیوں کی اٹھا کر کافروں کی طرف پھینکی۔ جس کے ریزے سب کی آنکھوں میں جا گرے اور ان کو گھست ہوئی۔ ایک مٹھی کا تمام ٹکڑی آنکھوں میں پڑا یہ ایک معجزہ تھا جو حضور ﷺ کے ہاتھ سے رونما ہوا۔ اس کے متعلق باری تعالیٰ اس آیت میں فرماتے ہیں کہ اسے نبی وہ مٹھی خاک آپ نے نہیں پھینکی بلکہ اللہ پھینکی تھی۔

الحاصل معجزہ حقیقت میں اللہ کا فعل ہوتا ہے۔ جو نبی کے ہاتھ پر ظاہر کیا جاتا ہے۔ مگر جو لوگ اس حقیقت سے صحیح طور پر واقف نہیں ہیں۔ وہ بہت بڑی گمراہی میں ہوتے ہیں۔ وہ اس

فصل کو نبی کا ذاتی فعل سمجھ کر اس کو خدا بنا لیتے ہیں۔ جیسا کہ نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مردے زندہ کرتے دیکھا تو ان کو خدا بنا لیا۔ اگر معجزہ کی صحیح حقیقت سے واقف ہوتے تو اس غلط فہمی میں نہ پڑتے۔ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا سچا نبی سمجھتے۔

مذہبوں کا معجزات میں مختلف ہونے کا سبب

تمام انبیاء علیہم السلام کو مختلف معجزے دیئے گئے۔ ایسا نہیں کیا گیا کہ سب کو ایک ہی طرز کے معجزے دیئے جائیں۔ مثلاً جو معجزے عیسیٰ علیہ السلام کو دیئے گئے تھے یعنی مردے زندہ کرنا وغیرہ سب کو یہی دیئے جاتے۔ یا سب کو عصا اور ید بیضا دی دیا جاتا جو موسیٰ علیہ السلام کو دیا گیا تھا۔ علیٰ ہذا القیاس باقی معجزات۔ مگر ایسا نہیں کیا گیا۔ بلکہ ہر نبی کو الگ الگ معجزے دیئے گئے ہیں۔

جیسا کہ معجزہ کی حقیقت سے صحیح طور پر آگاہ نہ ہونے کی وجہ سے نصاریٰ کو غلط فہمی ہوئی کہ عیسیٰ علیہ السلام کو خدا بنا لیا۔ ایسا ہی اختلاف معجزات کی صحیح وجہ نہ معلوم ہونے کے سبب اکثر لوگوں کو غلط فہمی ہوئی ہے اور طرز طرز کے اعتراض پیش آئے ہیں۔ کسی نے تو یہ اعتراض کیا کہ: "لولا اوتی مثل ما اوتی موسیٰ" کہ رسول اللہ ﷺ کو وہ معجزات کیوں نہیں دیئے گئے جو موسیٰ علیہ السلام کو دیئے گئے تھے۔ یعنی عصا اور ید بیضا اور کسی نے ایک نبی کے معجزات کا دوسرے نبی کے معجزات سے مقابلہ کرنا شروع کیا اور یہ نتیجہ نکالا کہ جس نبی کے معجزے بڑے ہیں۔ وہ نبی بھی بڑا ہے۔ مثلاً نصاریٰ یہ کہتے ہیں کہ ہمارے نبی کے معجزات تمہارے نبی کے معجزات سے بڑے ہیں لہذا ہمارے نبی (عیسیٰ علیہ السلام) تمہارے نبی (ﷺ) سے افضل ہیں۔

ان غلط فہمیوں کو دیکھتے ہوئے ضروری معلوم ہوا کہ اختلاف معجزہ کی صحیح وجہ جان کر دی جائے تاکہ یہ غلط فہمیاں دور ہو جائیں۔

انبیاء علیہم السلام کے معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک قسم وہ معجزات جو بغیر تھری حطام کئے جاتے ہیں۔ یعنی اس غرض کے لئے کہ نبی جن لوگوں کی طرف بھیجا گیا ہے۔ ان معجزات کو ان کے مقابلہ میں پیش کر کے ان کو عاجز کر دے اور ہر آدمی کو اس کی صداقت ان لوگوں پر واضح ہو جائے اور دوسری قسم وہ معجزات ہیں۔ جو بغیر تھری نہیں دیئے جاتے۔ یعنی ان کا ظاہر کرنا بغیر مقابلہ و اعجاز صداقت نہیں ہوتا۔ اگرچہ ظاہر کرنے کے بعد صداقت کی بھی تائید ہو جاتی ہے۔

## تشریح معجزات قسم اول

معجزہ اگرچہ نبوت کی حقیقت سے خارج ہے۔ کیونکہ نبوت کا ملنا اظہار معجزہ پر موقوف نہیں ہے۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ لیکن اظہار صداقت کے لئے چونکہ نبی کو معجزہ کی ضرورت پڑتی ہے۔ اس بناء پر خدا تعالیٰ کی طرف سے انبیاء کرام کو اپنے اپنے زمانہ میں حسب ضرورت خاص خاص معجزے عطا ہوتے رہے تاکہ قوم کے سامنے صداقت کا اظہار کر سکیں۔ خصوصاً وہ حضرات جو نئی شریعت لے کر دنیا میں آتے ہیں۔ ان کو معجزات کی ضرورت بہ نسبت دیگر حضرات کے زیادہ ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ ایک بہت بڑا انقلاب کرنے کے لئے آتے ہیں۔ لوگ ان کی مخالفت زیادہ زور سے کرتے ہیں۔ اس لئے کہ لوگوں کے دلوں میں پہلی شریعت کی وقعت و محبت اس قدر ہوتی ہے کہ وہ اس کو چھوڑ کر دوسری شریعت کو قبول کرنا ہرگز گوارہ نہیں کرتے۔ اس وجہ سے کہ انسان کو مذہب سے زیادہ کوئی چیز عزیز نہیں ہوتی۔ خواہ اس کا مذہب نفس الامری میں باطن ہی کیوں نہ ہو۔

یہی وجہ ہے کہ انسان مذہبی امور میں کسی بڑے سے بڑے حاکم کے فیصلہ کو بھی تسلیم نہیں کرتا۔ کرڈر روپے کی ڈگری ایک معمولی حاکم سے اپنے برخلاف سن کر سر تسلیم خم کر سکتا ہے۔ مگر مذہب کے متعلق کسی بڑے سے بڑے حاکم کے فیصلہ کو بھی قبول نہیں کرتا۔ یہی وجہ ہے کہ اگر باب سلطنت مذہبی امور میں دخل نہیں کرتے۔ وہ کھتے ہیں کہ سلطنت میں ناسا برپا ہو جائے گا۔ لوگ لڑنے مرنے کے لئے آمادہ ہو جائیں گے۔ مگر مذہب کے خلاف فیصلہ کو نہیں مانیں گے۔ لہذا جو انبیاء علیہم السلام نئی شریعت لے کر آتے ہیں اور لوگوں سے پہلی شریعت کے بجائے اپنی شریعت منواتا چاہتے ہیں۔ تو لوگ ان کا مقابلہ زیادہ زور سے کرتے ہیں لہذا ان حضرات کو اس بات کا زیادہ ضرورت ہوتی ہے کہ ان کو ایسے زبردست معجزے دیئے جائیں۔ لوگ ان کے مقابلہ سے عاجز آ کر سر تسلیم خم کر دیں۔ اگرچہ معاندین تو ہرگز بھی نہیں مانیں گے لیکن انصاف پرست و ضرور ایمان لائے جائیں گے۔

اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے سونے علیہ السلام کو عصا و یچہ عطا کیا گیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو ”احیاء موتی و ابراء الکفہ و برہن و خلق طیر“ یعنی مردوں کو زندہ کرنا اور ماردار زندہ ہونے کا اور برہن کے بیماروں کو اچھا کرنا اور گارے یعنی مٹی کے جانور بنا کر اڑانا وغیرہ عطا کیا گیا اور موسیٰ اکرم علیہ السلام کو اچھا ذکر آں دیا گیا۔ یعنی ایسی کتاب عطا فرمائی گئی کہ جس میں وصف اچھا ذکر رکھا گیا جس کی تشریح و تفسیر آئے گی۔

باقی رہی یہ بات کہ تمام حضرات کو ایک قسم کے معجزات کیوں نہیں دیئے گئے اور اگر مختلف معجزات عطا دیئے منظور تھے۔ تو صورت موجودہ بنی کو کیوں اختیار کیا گیا۔ ایسا کیوں نہیں کیا گیا کہ روسوں نے ~~مصر~~ کو اپنے دوسرے دوسرے غیور اور مہتمم بنی خطبہ لکھا کہ قرآن شریف دیا جاتا ہے ہر امت میں باقی امتوں کو اس کے بھینے کے لئے اس بات کی ضرورت ہے کہ پہلے معجزات تھدی کے دیئے کا قاعدہ کلیہ بیان کر دیا جائے کہ اختلاف معجزات کی وجہ آسانی۔ یہ سمجھ میں آ جائے۔

تھدی کے معجزات کا قاعدہ

جو معجزات تھدی اور مقابلہ کی فرض سے دیئے جاتے ہیں۔ ان کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ اس فن میں دیئے جاتے ہیں۔ جس فن میں اس قوم کو جس سے تھدی اور مقابلہ ہے۔ اعلیٰ درجہ کی سہارت ہو۔ بلکہ اس فن میں اس قوم کا دنیا میں نام نہ ہو۔ اس لئے کہ اس کے بغیر قوم کو معجزہ کا معجزہ ہونا سمجھ میں نہیں آ سکتا اور قوم ہی کو سمجھنا منظور ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص جو فن پہلوانی میں ماہر ہو ایک ایسی قوم کے پاس جا کر دعویٰ نبوت کرے جو فن پہلوانی سے توبہ لکل ناواقف ہو مگر فن سنگ تراشی میں بے مثل زمانہ ہو اور معجزہ یہ پیش کرے کہ تم میرے ساتھ کشمی کر کے دیکھو مگر میں عاسب آجوں تو سمجھ لین کہ میں سچا ہوں۔

تو کیا وہ قوم اس شخص کے کشمی میں غالب آئے تو معجزہ تسلیم کرے گی؟ ہرگز نہیں۔ اس لئے کہ ایک ماہر فن کا فن کے نہ جاننے والے پر غالب آنا نہ تو کوئی کمال کی بات ہے اور نہ خلاف عادت۔ بلکہ مختلف عادت نکلا ہے کہ ہر فن ناواقف پر غالب آئے اور معجزہ ہمیشہ خلاف عادت ہوتا ہے۔ یعنی کسی شخص کے ہاتھ سے ایسے فعل کا ظاہر ہونا جو وہ انسانی طاقت سے باہر ہو۔

البتہ اگر وہ پہلوانی یہ کہے کہ میں تو فن سنگ تراشی میں ہر آدمی کا اور تم اس فن میں یکے نے زمانہ ہو مگر باوجود اس کے میں تم کو سنگ تراشی میں ہر آدمی کا تو بے شک یہ معجزہ ہو گا اور قوم بھی اس کو معجزہ سمجھے گی۔ کیونکہ واقف کا ماہر فن پر غالب آنا قطعاً عادت کے خلاف ہے تو اس صورت میں یقیناً یہ کہا جائے گا کہ یہ شخص انسانی طاقت سے عاسب نہیں آیا یا جگہ آسانی طاقت سے عاسب آیا ہے۔ ہندو اپنے دعویٰ نبوت میں سچا ہے۔ مثلاً ایک شخص اعلیٰ درجہ کا حبیب ایک ایسی قوم کے پاس جا کر دعویٰ نبوت کرے جو فن طب سے تو بالکل نا آشنا ہو۔ مگر زبان انگریزی میں، ہر بلکہ لائانی ہو اور معجزہ یہ پیش کرے کہ میں فن طب میں تم کو ہر اسکتا ہوں۔ تو کیا یہ قوم اس کے فن طب میں عاسب آئے تو معجزہ تسلیم کرے گی؟ ہرگز نہیں کیونکہ طب جاننے والے کو نہ جاننے والے پر

عالم آنا کوئی کمال کی بات نہیں اور نہ خلاف عادت ہے۔

بلکہ متکھائے عادت کے موافق ہے۔ لیکن اگر یہ شخص ہوں کہ میں تو انگریزی سے ناواقف ہوں اور تم یگانے زمانہ ہو مگر باد جو اس کے میں تم پر انگریزی دانہ میں غالب آسکا ہوں اور غالب آ کر دکھا دے تو بے شک یہ فعل عادت کے خلاف ہے۔ وہ تو ہم اس کو معجزہ تسلیم کرے گی بشرطیکہ عناد سے کام نہ لے۔

الحاصل تھدی کے لئے معجزہ کا اسی فن میں ہونا ضروری ہے جس فن میں قوم کو کمال حاصل ہو۔ ورنہ وہ معجزہ قوم کے نزدیک معجزہ نہیں بن سکتا۔

اس قاعدہ کے کچھ لینے کے بعد نہایت آسانی سے سمجھ میں آ سکتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو معجزات تھدی مختلف کیوں دیے گئے اور اختلاف کی صورت موجود کیوں اختیار کی گئی۔ اس لئے کہ موسیٰ علیہ السلام جس قوم کی طرف بھیجے گئے تھے۔ یعنی قوم فرعون چونکہ اس قوم کو فن جادوگری و شعبہ ہنسی میں کمال تھا اور اس فن کے جاننے والے اس قدر کثرت سے تھے کہ بقول بعض مفسرین فرعون نے ستر ہزار جادوگر موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ کے لئے جمع کئے تھے۔ بلکہ بعض نے اسی ہزار بھی لکھے ہیں اور ان کو اس فن میں اس قدر زبرد تھا کہ نہایت ہی دلیری سے کہنے لگے: "وقالوا ابعدوا هرون انا لنحن الظالمون" یعنی فرعون کی عزت کی قسم بے شک ہم ہی غالب آئیں گے۔ لہذا قاعدہ مذکورہ کے اعتبار سے یہی مناسب تھا کہ موسیٰ علیہ السلام کو معجزہ بھی اسی رنگ میں دیا جاتا تاکہ اگر وہ جادو کے ذریعہ سے سانپ بنا کر دکھائیں تو یہ معجزہ کے ذریعہ سے ایسا سانپ بنا کر پیش کریں کہ تمام جادوگروں کو ہراویں تاکہ وہ سمجھ جائیں کہ یہ شخص جادوؤں جادوگری سے آگاہ ہونے کے ہم پر غالب آ گیا ہے۔

حالانکہ ہم اس فن میں یگانے زمانہ تھے۔ یہ ضرور سچا نہیں ہے۔ ورنہ اس فن میں ہر پر کبھی غالب نہ آ سکتا۔ تفسیر ابن کثیر میں ہے کہ مقابلہ سے پہلے ایک دن موسیٰ علیہ السلام نے جادوگروں کے اسیر سے فرمایا کہ اگر میں غالب آ جاؤں تو تم مجھ پر ایمان لے آئے گا اور اس بات کی شہادت دے گا کہ جو کچھ میں لایا ہوں وہ حق ہے۔ تو اس نے جواب دیا کہ کل میں ایسا جادو ناؤں گا کہ کوئی جادو اس پر غالب نہیں آ سکے گا۔ اگر آپ ہم پر غالب آئیں گے تو میں ضرور ایمان لے آؤں گا اور اس بات کی شہادت دوں گا کہ جو کچھ آپ لائے ہیں۔ وہ حق ہے۔ جادو نہیں ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ تمام جادوگروں نے میدان مقابلہ میں عیسیٰ بن مریم و ہوکرم کے صحیح میں: "امضا برب العلمین رب موسیٰ و ہرون" کا فقرہ لکھ دیا اور ایمان سے مشرف ہوئے۔

اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے زمانہ میں لوگوں کو فتن طیب میں کمال حاصل تھا اور اس فتن میں وہ لاثانی تھے۔ چنانچہ بڑے بڑے ماہرین فتن طیب اسی زمانہ میں گزرے ہیں۔ چنانچہ قاعدہ مذکورہ کا مقصد یہی تھا کہ ان کو مجروح ہی رنگ میں دیا جاتا اسی بنا پر ان کو مردوں کا زندہ کرنا۔ مار زانو اندھوں کا اور برص کی بیماری دالے کو اچھا کرنا، گارے کے جانور بنا کر اڑانا دیا گیا۔

کوئی طیب کتنا ہی ماہر فتن ہو۔ مگر وہ اپنے علاج سے قیوم مردوں کو زندہ کر سکتا ہے اور نہ مار زانو اندھے کو اچھا کر سکتا ہے اور نہ گارے کے جانوروں میں جان ڈال سکتا ہے۔ خواہ وہ جالینوس زمانہ ہی کیوں نہ ہو۔ مگر یحییٰ علیہ السلام اپنے طیب روحانی یعنی مجروح سے یہ تمام کام کرتے تھے اور تمام ماہرین فتن طیب کو عاجز کر دیتے تھے اور رسول اللہ ﷺ جس قوم میں مبعوث ہوئے تو وہ فتن طیب سے واقف تھے۔ فتن جادوگری سے آشنا بلکہ اس قوم کا مایہ الانکار فصاحت و بلاغت تھی۔ میدان فصاحت و بلاغت میں ان سے کوئی ہمت لے ہی نہیں سکتا تھا۔

غرض اس فتن میں وہ لوگ اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے۔ لہذا قاعدہ مذکورہ کے لحاظ سے مصنف کا تقاضا یہی تھا کہ رسول اللہ ﷺ کو مجروح اسی فتن میں دیا جائے۔ اس بناء پر آپ ﷺ کو قرآن کا مجروح دیا گیا۔ اس کی فصاحت و بلاغت کے آگے تمام فصحاء و بلغاء عرب نے سر تسلیم خم کر دیا۔ کسی سے آج تک مقابلہ نہیں ہوا اور نہ قیامت تک ہو سکے گا۔

مجروح چونکہ نبی کا روحانی نبوت کے صداقت کی دلیل ہوتا ہے۔ لہذا قرآن شریف رسول اللہ ﷺ کی نبوت کی کامل دلیل ہے۔ اس لئے خداوند نے سورہ یسین کے ابتداء میں خدایا آپ کی نبوت پر قرآن شریف ہی کو دلیل بنایا ہے: ”والقرآن لحکیم، انک لمن المرسلین“ یعنی قرآن ہر نبی کی ہدایت کی کہ بے شک آپ بھلائے خیروں کے ہیں۔ یعنی آپ کے پیغمبر ہونے پر قرآن شریف ہی دلیل ہے۔

کفار کو قرآن شریف کے مجروح ہونے میں یہ شبہ تھا کہ شاید اس کو رسول اللہ ﷺ خود تعریف کرتے ہوں۔ تو خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ: ”وَمَلَكْتُ مَشَاقِدَ الَّذِينَ آمَنُوا“ اس کے متعلق اس شبہ کی تو بالکل محابش ہی نہیں ہے۔ اس لئے کہ آپ قرآن شریف سے پہلے نہ کوئی کتاب پڑھے ہوئے تھے اور نہ کوئی کتاب ہاتھ سے لکھ سکتے تھے کہ ایسی حالت میں کفار کو شبہ نکالنے کہ یہ لکھے پڑھے آدمی ہیں۔ کتابیں دیکھ بھال کر کچھ مضامین جمع کر کے سنا دیتے ہیں۔ یعنی اگر آپ لکھے پڑھے ہوتے تو ہر کسی قدر غلط اشتہار تو ہوتا کہ وہ بھی بعد ظاہر ہونے اچھا قرآن کے زائل ہو جاتا۔ لیکن جب آپ لکھے





ہوتے تو ان کو قرآن شریف ہی معجزہ دیا جاتا مگر حضرت علیؓ علیہ السلام کے زمانہ میں ہوتے تو آپ کو احیاء موتی وغیرہ ہی دیا جاتا اور اگر حضرت علیؓ علیہ السلام حضور ﷺ کے زمانہ میں ہوتے تو ان کو بھی قرآن شریف ہی معجزہ دیا جاتا۔

غرض قاعدہ مذکورہ بیانہ کچھ نیسے کے بعد عاقل کو کوئی رشتہ نہیں آتی اور سمجھنا بھی عاقل ہی کو مد نظر ہوتا ہے۔ بے عقل کو کوئی سمجھائی نہیں سکتا۔

### دوسری قسم کے معجزات کی تشریح

جو معجزات انبیاء علیہم السلام کو بغرض تہدی دیئے جاتے ہیں ان کی تشریح تو ہو چکی اور دوسرے قسم کے معجزات کی تشریح ہوتی ہے۔ یعنی وہ معجزات جو بغرض تہدی و متابلہ نہیں دیئے جاتے ان معجزات کے ظہور کا سبب چونکہ ایک نہیں ہوتا جیسا کہ معجزات تہدی کا تھا۔ بلکہ ان کے ظہور کے اسباب مختلف ہوتے ہیں لہذا ان کے لئے کوئی ایسا قاعدہ کلیہ نہیں بنایا جاسکتا جو سب کے لئے حاوی ہو البتہ احوال اتنا کہا جاسکتا ہے کہ یہ معجزات ان ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے ظاہر کئے جاتے ہیں۔ جو علاوہ تہدی کے انبیاء علیہم السلام کے متعلق پیش آتی ہیں۔ مثلاً اگر کسی موقع پر پانی کی ضرورت ہے۔ مگر ظاہری اسباب کے اعتبار سے یہ ضرورت پوری نہیں ہو سکتی تو اللہ تعالیٰ اسی ضرورت کو باطنی اسباب سے بصورت معجزہ پورا کر دیتے ہیں۔

گو تصور بالذات اس وقت اظہار معجزہ نہیں ہوتا۔ بلکہ ضرورت کو پورا کرنا ہوتا ہے۔ لیکن بوجہ ظاہری اسباب نہ ہونے کے صورت معجزہ پیدا ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام نے بنی اسرائیل کے لئے پانی کی درخواست کی تو اللہ تعالیٰ نے حکم دیا: "اضرب بعصاك الحجر" عصا کو چتر پر مارو پھر انہوں نے مارا تو بارہ چشمے پانی کے جاری ہو گئے اور صحابہ کرام نے حضور اکرم ﷺ سے پانی کے نہ ہونے کی شکایت کی تو آپ نے ایک پیالہ میں ذرا سا پانی لے کر اپنا ہاتھ مبارک اس میں ڈالا تو آپ کی انگلیوں میں سے پانی جاری ہو گیا۔ اس قدر پانی لٹکا کہ تمام لشکر سیراب ہو گیا اور جس قدر ضرورت تھی، پوری ہو گئی اور بغرض اگر کچھ کھانے کی ضرورت ہو اور ظاہری اسباب سے یہ ضرورت پوری نہ ہو سکے تو اس کو بصورت معجزہ پورا کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی دعوت کا واقعہ ایام خندق میں کہ بہت تھوڑا سا کھانا اس قدر زیادہ ہوا کہ تمام آدمیوں کے کھانے کے بعد بھی کچھ کم نہیں ہوا اور بھی اس قسم کے بہت سے واقعات ہوئے ہیں اور اگر کچھ دشمن سے بچنا مقصود ہو مگر ظاہری اسباب وہاں موجود نہیں ہیں تو اس ضرورت کو بصورت معجزہ پورا کر دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام کے لئے دریا کو پھاڑ دیا گیا اور مہین

علیہ السلام کو جسدِ حضری کے ساتھ آسمان پر اٹھالیا گیا اور سرائق کی سواری کو فٹنگ زمین میں دفن دیا گیا جو حضور ﷺ اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کو مارنے کے ارادہ سے جا رہا تھا اور اگر کسی نبی کو خاص اعزاز دیا جائے گا تو اس ضرورت کو بصورت مجروحہ پورا کیا جاتا ہے۔

جیسا کہ واقعہ معراج اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا کہ اپنے حبیب پاک کو یہ اعزاز عطا فرما دے مگر ظاہری اسباب کی رو سے اس قدر مسامت ہزار ہا برس میں بھی ملے نہیں ہو سکتی تھی۔ تو اس کو بصورت مجروحہ سہرا انجام دیا گیا اور اگر دشمن کو ہلاک کرنا منظور ہو مگر ظاہری اسباب دیا نہیں کرتے تو اس ضرورت کو بصورت مجروحہ پورا کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ حضور ﷺ کا ایک مٹھی سنگریسوں کا پھینکنا اور تمام لشکر کفار کی آنکھوں میں پڑنا جنگ بدر میں ہوا تھا۔

الحاصل یہ کہ معجزات علاوہ تھدی کے باقی ضرورتوں کے پورا کرنے کے لئے ہوتے ہیں۔ جس قسم کی ضرورت ہوگی اسی رنگ کا مجروحہ ہوگا۔ اس تقریر کے بعد ہر شخص کو مظلوم ہو جاتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے یہ معجزات مختلف کیوں تھے۔ سب کو ایک قسم کے مجروحے کیوں نہیں دیئے گئے؟ اس لئے کہ جب ضرورتیں مختلف ہوں گی تو ان کے پورا کرنے کی صورتیں بھی مختلف ہوں گی اور جو معجزات بغرض تھدی دیئے جاتے ہیں۔ ان کے اختلاف کی وجہ اور ہرگز رنگی ہے۔

پنج خبروں کے پاس علم آنے کے ذرائع

جن حضرات کو خداوند تعالیٰ منصب نبوت کے لئے منتخب فرماتے ہیں تاکہ ان کے ذریعہ سے اپنی رضا و غیر رضا کا قانون بندوں کو پہنچا دیں۔ ان حضرات کے پاس علم آنے کے تین طریقے ہیں۔ جو قرآن شریف میں اس آیت میں بیان کئے گئے ہیں: ”وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بآيَاتِهِ فَإِنْ أَرَادَ أَنْ يَنْفِخَ فَنُفِثَ فِي سَحَابٍ“ (صورہ شوریٰ) ”اور کسی بزرگ کی یہ شان نہیں کہ اللہ تعالیٰ اس سے کلام کرے مگر یا تو الہام سے یا پردہ کے پیچھے سے یا کسی فرشتہ کو بھیج دے کہ خدا کے حکم سے جو خدا کو منظور ہو پیغام دے یا براہِ اعلیٰ شان، بڑی حکمت والا ہے۔“

اس آیت کا حاصل یہ ہے کہ مقررین کے پاس خداوند تعالیٰ کی طرف سے علم ملنے کے تین طریقے ہیں۔ (۱) الہام یعنی دل میں کوئی انجی بات ڈال دینا بیداری یا خواب میں۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام کا خواب بھی حکم وحی میں ہوتا ہے۔ (۲) پردے کے پیچھے سے کلام سنانا جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام نے سنا تھا۔ یعنی صرف کلام سنائی دے، نظر کچھ نہ آئے اور یہ جواب کوئی جسم نہیں جو

خداوند کی ذات اقدس کو پی شہدہ کر دیتا ہے۔ بلکہ حقیقت اس حجاب کی انسان کا ضعف اور اراک ہے جس کی وجہ سے باوجود کمال مجبور و مذات کے انسان اور اراک سے عاجز ہے اور یہی ضعف اور اراک کا حجاب تھا جو موسیٰ علیہ السلام کو رغبت سے مانع ہوا تھا اور یہ مانع جنت میں دور کر دیا جائے گا اور اہل جنت کو خداوند تعالیٰ کی رحمت کی قوت عطا کر دی جائے گی۔ (۳) فرشتہ کو بھیج کر اس کے ذریعہ سے جو کچھ منظور ہوئی کو پہنچا دیا جائے۔

فرض خدا تعالیٰ جب مقررین کو اپنی رضا و غیر رضا کی اطلاع دیتے ہیں تو ان تین طریقوں کے ساتھ دیتے ہیں۔ بالمشافہہ یا بالعائذہ کسی سے بات نہیں کرتے اور "انہ علیٰ حکیم" میں دونوں امور (یعنی بالمشافہہ بات نہ کرنے اور تین طریقوں سے بات کرنے) کی علت بیان فرمائی ہے۔ پہلے امر یعنی بالمشافہہ بات نہ کرنے کی علت (علی) ہے۔ یعنی وہ بڑا عالی شان ہے۔ انسان حالت موجود میں بھیجہ ضعف اور اراک اس سے بالمشافہہ بات کرنے کی طاقت نہیں رکھتا اور دوسرے امر یعنی تین طریقوں سے بات کرنے کی علت (حکیم) ہے۔ یعنی وہ بڑی حکمت والا ہے۔ اس لئے اپنے بندوں کی مصلحت کا خیال فرما کر تین طریقے کلام کے مقرر فرما دیئے ہیں۔ کیونکہ اگر کوئی طریقہ بھی کلام کا نہ ہوتا اور یہ بندوں کی مصلحت کے خلاف ہے۔ لہذا اپنی حکمت سے بندوں کی مصلحت کو بھی فوت نہیں ہونے دیا۔ بلکہ رضا و غیر رضا کے معلوم کرنے کے تین طریقے مقرر فرما دیئے اور علوشان کو بھی محفوظ رکھا۔

نبوت کی تکمیل کے لئے ملائکہ کے انتخاب کی ضرورت

چونکہ نبی کے پاس علم آنے کے طریقوں میں سے ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ کسی فرشتہ کے ذریعہ سے نبی کو علم دیا جائے اور تمام طریقوں سے زیادہ واضح اور آسان طریقہ یہی ہے۔ خصوصاً آسمانی کتابیں ہمیشہ اسی طریقہ سے بھیجی گئی ہیں۔ اس لئے اس بات کی بھی ضرورت ہے کہ ملائکہ میں سے بھی بعض حضرات کو اس منصب کے لئے منتخب کیا جائے تاکہ احکام خداوندی کو رسولوں تک پہنچا دیں۔ جیسا کہ رسولوں کو منتخب کیا گیا کہ احکام خداوندی کو عام لوگوں تک پہنچائیں۔

فرض سلسلہ نبوت و رسالت میں دو انتخابوں کی ضرورت ہے۔ ایک انتخاب ملائکہ جو احکام کو رسولوں تک پہنچائیں اور دوسرا انتخاب معصوم انسانوں کا جو احکام عام لوگوں تک پہنچائیں۔ ان دونوں انتخابوں کے مجموعہ سے نبوت کی تکمیل ہوگی (انہی دو انتخابوں کے مصلحت اور اشارہ ہے) "اللہ یصطفیٰ من الملائکۃ رسلاً ومن الناس ان اللہ سمیع بصیر

(سورہ حج) ”اللہ تعالیٰ منتخب کر لیتا ہے فرشتوں میں سے احکام پہنچانے والے لہذا آدمیوں میں سے یعنی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ خوب سننے والا خوب دیکھنے والا ہے۔“

یعنی اللہ تعالیٰ تمام احوال سے خوب واقف ہے۔ وہ اپنے علم میں ملائکہ اور انسانوں میں سے جس کو اس منصب کے لئے مناسب سمجھتا ہے، منتخب فرماتا ہے اور عموماً ہر زمانہ میں ملائکہ میں سے اس منصب کے لئے حضرت جبرائیل علیہ السلام ہی کو منتخب کیا گیا ہے۔ قرآن شریف سب کا سب یقیناً حضرت جبرائیل علیہ السلام ہی لائے ہیں۔ جیسا کہ قرآن شریف میں اس کی تصریح ہے: ”نزل به الروح الامين (سورہ شعراء)“ ”اس کو یعنی قرآن شریف کو روح الامین یعنی جبرائیل علیہ السلام لائے ہیں۔“

بلکہ دوسری کتب الہیہ بھی غالباً جبرائیل علیہ السلام ہی لائے ہیں۔ لیکن آیت میں ”وصل“ جمع اس وجہ سے ہے کہ بعض موقع پر بعض احکام دوسرے فرشتے بھی لائے ہیں۔ جیسا کہ: ”ولقد جاءت رسلنا ابراهيم“ ”ولقد جاءت رسلنا لوطا“ میں تصریح ہے۔ گواں میں بھی رئیس جبرائیل علیہ السلام ہی تھے۔ فرض بعض موقع پر اور ملائکہ کو بھی بھیجا گیا ہے۔ لیکن عام طور پر سیدہ یحییٰ حضرت جبرائیل علیہ السلام ہی کے سپرد ہی ہے۔

ملائکہ کے پر دار ہونے کی وجہ

چونکہ سلسلہ نبوت کی تکمیل کے لئے احتساب ملائکہ کی بھی ضرورت تھی۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ لیکن وہ رہتے آسمانوں میں اور آسمان و زمین کے درمیان مسافت بہت لمبی ہے۔ بعض روایات کے اعتبار سے زمین سے آسمان تک پانچ سو سال کا راستہ ہے اور ایسا ہی ہر آسمان سے دوسرے آسمان کی صحت کی موٹائی بھی پانچ سو سال کا راستہ ہے۔ تو گویا ساتویں آسمان کی صحت تک سات ہزار سال کا راستہ ہے جو اتنی دور سے احکام لانے کیلئے اس بات کی ضرورت تھی کہ کوئی حیرت انگیزی کا انتظام کیا جائے ورنہ نبی کی تمام عمر میں ایک دفعہ بھی احکام کا آنا ناممکن نہیں تھا۔ کیونکہ وہ جگہ جو بحولہ آسمان کے قرار دی گئی ہے۔ وہ جگہ ساتویں آسمان میں ہے۔

اس مقام کا نام سورہ النحل میں ہے۔ جس قدر احکام عالم بالا سے نازل ہوتے ہیں۔ پہلے وہاں پر نازل ہوتے ہیں۔ پھر وہاں سے ملائکہ لے کر زمین پر لاتے ہیں۔ تو گویا سورہ النحل میں ملائکہ کو احکام ملنے کا ڈاک خانہ ہے اور وہی مقام ہے۔ جبرائیل علیہ السلام کا جو عموماً اس ڈاک کے پہنچانے کے لئے منتخب کئے جاتے ہیں اور وہ ڈاک خانہ زمین سے تقریباً سات ہزار سال کے راستہ کے قاصد پر ہے۔ جو اتنی دور سے ڈاک لانے کے لئے بڑی زبردست حیرت انگیزی کی

ضرورت تھی اور اس کی متعدد صورتیں ہو سکتی تھیں۔ مثلاً کوئی ہوائی جہاز ڈاک لانے والے فرشتہ کو دیا جاتا یا کوئی دوسری سواری تیز رفتار مثل برق وغیرہ کے دی جاتی۔ غرض متعدد صورتیں تھیں۔ لیکن چونکہ سنت اللہ یہ ہے کہ اگر ایک کام کے لئے متعدد راستے ہوں۔ تو ان میں سے وہ راستہ اختیار کیا جاتا ہے۔ جو سب سے زیادہ آسان و مختصر ہو۔ اس بناء پر خداوند تعالیٰ نے ملائکہ کو پرواز عطا کیا تاکہ وہ خود اڑ کر پہنچ جائیں۔ کسی سواری کی ضرورت ہی نہ ہو۔

کیونکہ یہ راستہ نہایت ہی مختصر اور آسان ہے۔ ڈاک لیتے ہی لے اڑے گا۔ جتنی دیر میں سواری کو پہنچ کر سوار ہوتا۔ اتنی دیر میں پہنچ بھی جائے گا اور اس بات کی گنجائش نہیں ہوگی کہ سواری کو کہاں یا نہ جھون یا کہاں رکھوں۔ اس کے متعلق ارشاد ہے: ”الحمد لله فاطر السموات والارض جاعل الملكة رسلا اولی اجنحة مثنی وثلاث وربع یزید فی الخلق ما یشاء ان الله علی کل شیء قدید (سورہ فلط)“ ﴿حمد اللہ تعالیٰ کو لائق ہے جو آسمان و زمین کا پیدا کرتے والا ہے۔ جو فرشتوں کو بیخام رسالہ مانے والا ہے۔ جن کے دو یا تین تین یا چار پار ہوں۔ وہ پیدا کس میں جو چاہے زیادہ کر دے یا یک ایک بر چیز پر قادر ہے۔﴾

اس آیت میں بیخام سے مراد وہی کالانا ہے رسولوں کی طرف اور کچھ چار پروں پر مختصر نہیں بلکہ حسب مہمکت و ضرورت زیادہ بھی دیے جاتے ہیں۔ اسی کی طرف اشارہ ہے: ”یزید فی الخلق ما یشاء“ ﴿میں کہ اللہ تعالیٰ جس قدر چاہے زیادہ عطا فرما دیتا ہے۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ جبرائیل علیہ السلام کو جو عموماً اس ڈاک کے لئے منتخب ہوتے رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے چھ سو پر عطا فرمائے ہیں اور وہ اس قدر تیز رفتار ہیں کہ بجلی بھی کیا چیز ہوگی۔ آکھ کی پلنگ مارنے سے بھی پہلے پہنچ جاتے ہیں۔

غرض ڈاک لانے کی جگہ چونکہ بہت دور تھی لہذا جلدی پہنچنے کے لئے یہ صورت اختیار کی گئی کہ ملائکہ کو پر عطا کئے گئے اور سواری وغیرہ سے مستثنیٰ کر دیئے گئے اور یہی راستہ اس کام کے لئے تمام ہر استوں سے مختصر اور آسان تھا۔

غیبروں کی شریعتوں کے مختلف ہونے کی وجہ

مواصول میں تمام انبیاء علیہم السلام متفق تھے۔ مگر فروغ کے اعتبار سے شریعتیں مختلف ہوتی رہیں۔ اسی اختلاف کا سبب صحیح طور پر معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اکثر لوگوں کو طرح طرح کے خدشات پیش آئے۔ کسی نے تو یہ کہا کہ اس سے خداوند تعالیٰ کا جہل لازم آتا ہے۔ لہذا یہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ ایک شریعت مقرر کر کے پھر اس کو کچھ عرصہ کے بعد منسوخ کر دینے سے معلوم

ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو پہلے سے معلوم نہ تھا کہ آگے چل کر یہ شریعت خلاف مصنعت واقع ہوگی۔  
 خداوند تعالیٰ چونکہ عالم الغیب ہے۔ لہذا اس کی مقرر کردہ شریعت تو ایسی ہونی چاہئے  
 جو قیامت تک نہ بدلے۔ اس نسخہ ہی کی وجہ سے اکثر لوگ حضور ﷺ پر ایمان نہیں لائے اور حضور  
 ﷺ پر مفسری کا اہرام لگایا۔ جس کی تصریح اس آیت میں ہے: ”وَإِذَا ابْتَدَأْنَا آيَةً مَكَانَ  
 آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَنْزِلُ قَالُوا إِنَّمَا هِيَ مَقْرُونَاتُ الْكَثُرِ هُمْ لَا يَعْلَمُونَ (سودہ  
 نعل)“ جب ہم کسی آیت کو بجائے دوسری آیت کے بدلتے ہیں۔ یعنی ایک نظم کو مشورخ کر کے  
 اس کی جگہ دوسرا نظم دیتے ہیں حالانکہ اس کی مصنعت کو خداوند تعالیٰ عیاں خوب جانتا ہے تو آپ کو یہ  
 کہتے ہیں کہ آپ قنود باللہ خدا پر افتراء کرنے والے ہیں۔ یعنی اپنے کلام کو خدا کی طرف نسبت  
 کرتے ہیں۔ مگر یہ لوگ جاہل ہیں مصنعت فرخ کو نہیں جانتے۔ فرض اختلاف شرائع کی وجہ نہ سمجھتے  
 سے اس قسم کے خدشات لوگوں کو پیش آتے ہیں لہذا امت سب معلوم ہوا کہ اس کی اصلی وجہ بیان کر  
 دی جائے تاکہ اس قسم کے خدشات رفع ہو جائیں۔

یہ سمجھنا چاہئے کہ انبیاء علیہم السلام روحانی بیماریاں کا علاج کرتے ہیں۔ خداوند تعالیٰ ان  
 کو روحانی بیماریوں کا طبیب و ڈاکٹر بنا کر بھیجتا ہے تو جس طرح کوئی طبیب ایسا نہیں کرتا کہ تمام  
 بیماروں کو ایک ہی نسخہ دے بلکہ اگر ایسا کرے تو اس کا یہ فعل باواہی پر مبنی ہوگا۔ کیونکہ لوگوں کے مزاج  
 مختلف ہیں۔ جوانوں کا مزاج بچوں اور بوڑھوں کے خلاف ہے اور ایک جوان کا مزاج دوسرے  
 جوان کے خلاف ہے۔ ایک ملک کے رہنے والوں کا مزاج دوسرے ملک کے رہنے والوں سے  
 نہیں ملتا۔

تو اس اختلاف مزاج کے ہوتے ہوئے ممکن ہی نہیں ہے کہ ایک ہی نسخہ سب کے مزاج  
 کے موافق ہو سکے۔ بلکہ ہر شخص کو اس کے مزاج کے موافق نسخہ دیا جاتا ہے اور یہی مصنعت کا تقاضا  
 ہے۔ اسی طرح تمام لوگوں کے لئے ایک ہی شریعت مقرر نہیں کی جاسکتی۔ کیونکہ لوگ مختلف انصاف  
 واضح ہوئے ہیں۔ ایک ہی شریعت سب کی فطرت کے موافق نہیں ہو سکتی اور خلاف فطرت پر مجبور  
 کرنا تکلیف مالا یطاق ہے لہذا موافق فیصلہ: ”لَا يَكْلَفُ اللَّهُ غَفْلاً وَلَا مَسْخِئاً“ ہر زمانہ میں اللہ  
 تعالیٰ لوگوں کی فطرت کے موافق شریعت بھیجتے رہے۔

بایں سمجھنا چاہئے کہ بچ کی پیدائش کے دن سے لے کر جب تک وہ زندہ رہے غذا  
 کی ضرورت ہوتی ہے۔ لیکن بڑی عمر جانتا ہے کہ ہر روز نہ میں اس کو ایک ہی غذا نہیں دی جاتی۔

بلکہ ہر زمانہ میں اس کی فطرت کے موافق غذا دی جاتی ہے۔ جب فطرت میں تبدیلی واقع ہوتی ہے تو غذا میں بھی لازمی تبدیلی ہوتی ہے۔ اگر ایسا نہ کیا جائے تو بچہ زندہ ہی نہیں رہ سکتا۔

مثلاً پہلے روز ماں کے پیٹ سے نکلنے کے بعد بچے کی فطرت کے نئے ماں کے دودھ سے بہتر کوئی غذا نہیں ہوتی۔ اس لئے اس کے پیٹ کے نکلنے سے پہلے ہی اللہ تعالیٰ اس کی ماں کے پستانوں میں دودھ پیدا کر دیتا ہے اور اس کی رحمت کا ظنا بھی یہی تھا کہ وہ ایسا کرے۔

اگر کوئی شخص بچے کو پہلے ہی روز بھائے دودھ کے روٹی کھلانے لگے۔ یا زردہ بر پانی کھلانے لگے تو گو یہ غذا بہت اچھی ہے۔ لیکن چونکہ بچے کی فطرت کے خلاف ہے لہذا وہ مر جائے گا۔ ہرگز زندہ نہیں رہ سکے گا۔ لیکن جب کچھ عرصہ کے بعد بچے کی فطرت میں تبدیلی آتی ہے۔ تو غذا بھی بدل دی جاتی ہے۔ حالانکہ یہ وہی دودھ ہے جس کے بغیر اس کو ممکن نہیں آتا تھا اور جس غذا کے کھانے سے زندہ ہی نہیں رہ سکتا تھا وہ غذا ماں کے دودھ کی طرح مرغوب معلوم ہوتی ہے۔

الحاصل لوگوں کی فطرت چونکہ مختلف ہے۔ اس لئے ہر زمانہ کے لوگوں کی فطرت کے موافق شریعت آتی رہی ہے اور یہ مطلب ہے: ”لکل جعلنا منکم شرعة ومنها جا“ کا یعنی ہم نے تم میں سے ہر امت کے لئے خاص شریعت و طریقت جو یز کی تھی۔ اس آیت میں یہود و نصاریٰ کو خطاب ہے۔ انہوں نے حضور ﷺ پر ایمان لانے سے اس وجہ سے انکار کیا کہ آپ ﷺ نئی شریعت لائے۔ تو اللہ تعالیٰ نے جواب دیا کہ شریعت کی تبدیلی کوئی قاضی تجب نہیں۔ بلکہ اس سے پہلے تم میں سے بھی ہر ایک کو خاص خاص شریعت مل چکی ہے۔ مثلاً یہود کے لئے توراۃ تھی اور نصاریٰ کے لئے انجیل۔ ایسا ہی اگر حسب مصلحت زمانہ حضور ﷺ کی امت کو بھی شریعت یعنی قرآن شریف عطا کیا گیا ہے تو اس میں افطار کی کیا بات ہے؟

غرض شریعت کی تبدیلی مصلحت کے خلاف نہیں ہے۔ بلکہ عین مصلحت ہے۔ البتہ اگر لوگوں کی فطرت مختلف نہ ہوتی بلکہ ہر زمانہ میں لوگوں کی فطرت یکساں ہوتی تو جب تک ایک ہی شریعت سب کو دی جاتی اور ایک شریعت کا وہی ہی مصلحت ہوتا اور یہی مطلب ہے: ”ولو شاء الله لجعلکم امة واحدة“ کا یعنی اگر اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتا تو تم سب کو ایک ہی امت کر دیتے جس کی صورت یہ ہوتی کہ تمام لوگوں کو ایک ہی فطرت پر پیدا کرتے اور سب کو ایک ہی شریعت دیتے۔ پھر تو سب ایک ہی امت ہو جاتے۔ یعنی خداوند تعالیٰ کو اس بات کی قدرت تھی کہ وہ ایسا کر دے۔ مگر ایسا کرنا چونکہ مصلحت کے خلاف تھا۔ جس کی تشریح معترب آئے گی۔ لہذا ایسا نہیں کیا گیا۔ بلکہ مختلف فطرتیں دے کر مختلف شریعتیں عطا کی گئیں۔



قدیمبروں کی تعلیم سے سب لوگ برابر مستفید نہیں ہوتے

انبیاء علیہم السلام کی تعلیم سے تمام لوگ یکساں فائدہ نہیں اٹھاتے۔ بلکہ کوئی زیادہ فائدہ اٹھاتا ہے کوئی کم اور کوئی بالکل محروم رہتا ہے۔ نادانف آدمی کو اس سے یہ شہد ہوتا ہے کہ شاید تعلیم میں کچھ نقصان ہے۔ جس کی وجہ سے سب کو فائدہ یکساں نہیں ہوا۔ حالانکہ یہ وجہ نہیں ہے۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام کی تعلیم اعلیٰ درجہ کی کامل ہوتی ہے۔ کوئی تعلیم ان کی تعلیم سے بہتر ہو ہی نہیں سکتی اور نہ وہ خود چاہے ہیں کہ ہماری تعلیم سے کوئی محروم رہے۔ بلکہ اس کی اصلی وجہ یہ ہے کہ لوگوں کی زمین فطرت مختلف ہے۔ جیسے کہ ارپ گزر چکا ہے کہ کسی کی زمین لغت اچھی ہے اور کسی کی خراب۔ اچھی فطرت والے فائدہ اٹھاتے ہیں اور بری فطرت والے محروم رہ جاتے ہیں۔

خداوند تعالیٰ نے قرآن شریف میں اس مسئلہ کو ہارش کی مشن دے کر سمجھایا ہے:

”وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرِجُ نَبَاتَهُ وَالَّذِي بَذَرَ الْبُيُوتَ لَا يَخْرِجُ إِلَّا سُوءًا (سورہ اعراف)“ اور جو زمین ستمی ہوتی ہے اس کا پیداوار خدا کے حکم سے خوب نکلتا ہے اور جو خراب ہے اس کا پیداوار اگر نیک بھی تو بہت کم نکلتا ہے۔ کہ مطلب یہ ہے کہ ہارش تو سب جگہ برابر برکتی ہے اور اس میں فی نفسہ کوئی قصاص نہیں ہوتا مگر باوجود اس کے کہیں پیداوار بہت اچھی ہوتی ہے اور کہیں بہت کم اور کہیں پھول پیدا ہوتے ہیں اور کہیں کانٹے۔ جیسا کہ صحیح سہی علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے شعر:

ہاراں کہ در لطافت طبعش خلاف نیست

در بارغ لائق دید و در شورہ بوم خس

ایسا ہی انبیاء علیہم السلام کی تعلیم ایک روحانی ہارش ہے۔ اس کی لطافت و کمال میں تو کوئی کلام نہیں ہے۔ لیکن جس کی زمین فطرت خراب ہے وہ مستفید نہیں ہو سکتا اور جس کی زمین فطرت اچھی ہے۔ وہ فائدہ اٹھاتا ہے۔ اس سے تعلیم پر کوئی دھبہ نہیں آتا اور حضور اکرم ﷺ نے بھی اس مسئلہ کو ہارش کی مثال سے واضح فرمایا ہے: ”مَثَلُ مَا بَعَثَنِي اللَّهُ بِهِ مِنَ الْهُدَى وَالْعِلْمِ كَمَثَلِ الْغَيْثِ الْكَثِيرِ أَصَابَ أَرْضًا فَكَانَ مِنْهَا نَقِيعٌ قَبِلَتِ الْمَاءَ فَانْبَعَتِ الْكَلَاءُ وَالْحَشَبُ الْكَثِيرُ وَكَانَتْ مِنْهَا أَجَادِبُ امْسَكَتِ الْمَاءَ فَانْفَعَتِ اللَّهُ بِهَا النَّاسَ فَسَرَبُوا أَوْ سَقَوْا وَزَعُوا وَأَصَابَ مِنْهَا طَائِفَةٌ أُخْرَىٰ إِنَّمَا هِيَ قِيعَانٌ لَا تَمْسِكُ مَاءً وَلَا تَنْبِتُ كَلَاءً فَذَلِكَ مَثَلُ مَنْ فَقَهُ فِي دِينِ اللَّهِ وَنَفَعَهُ بِمَا بَعَثَنِي اللَّهُ بِهِ فَعَلِمَ وَعِلْمٌ وَمَثَلُ مَنْ لَمْ يَرْفَعْ بِذَلِكَ رَأْسًا وَلَمْ يَقْبَلْ هُدَى اللَّهِ الَّذِي أُرْسِلْتُ بِهِ“

﴿رسول اللہ ﷺ﴾ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے جو ہدایت و علم مجھ کو دے کر بھیجا ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے زور کا مینہ جو زمین پر برسا۔ پس بعضی زمین محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی لی لیا اور سوکھی اور ہری گھاس اگائی اور بعضے قطعے اس زمین کے سخت تھے۔ انہوں نے پانی کو روک رکھا (اور یہ نہیں) پھر اللہ تعالیٰ نے ان سے فائدہ دے لوگوں نے اس سے پانی پی اور پلایا (اپنے جانوروں کو) اور بھتی کی اور بعضے قطعوں پر اس زمین کے پانی پڑا وہ صاف میدان تھے۔ نہ وہ پانی کو روکتے تھے نہ گھاس اگاتے ہیں۔ پس یہ (جنوں قسمیں جو اوپر بیان ہوئیں) مثال ہیں اس شخص کی جس نے کچھ حاصل کی اللہ کے دین میں اور فائدہ دیا اس کو اس چیز نے جس کو اللہ نے مجھے دے کر بھیجا۔ اس نے علم حاصل کیا اور دوسروں کو تقسیم دی اور مثال اس شخص کی جس نے ادھر سر نہ اٹھایا اور نہ قبول کیا اللہ کی اس ہدایت کو جو میں دے کر بھیجا گیا۔ ﴿

مثال کا حاصل یہ ہے کہ لوگوں کی تین قسمیں ہیں۔ ایک وہ جنہوں نے خود بھی فائدہ اٹھایا اور دوسروں کو بھی فائدہ پہنچایا۔ دوسرے وہ لوگ جنہوں نے خود تو فائدہ نہیں اٹھایا یعنی خود شریعت پر عمل نہیں کیا لیکن دوسروں کو فائدہ پہنچایا یعنی تقسیم دی اور تیسرے وہ لوگ جو نہ خود فائدہ اٹھائے اور نہ دوسروں کو فائدہ پہنچائے۔

مثلاً اگر گائے اور بھینس گوشت سے فائدہ نہ اٹھائے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ گوشت میں کوئی خرابی ہے۔ بلکہ اس کی نفرت ہی ایسی ہے کہ اس کو گوشت سے نفرت ہے۔ ایسا ہی شیر گھاس سے فائدہ نہیں اٹھاتا تو اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ گھاس کا قصور ہے۔ بلکہ شیر کی نفرت ایسی واقع ہوئی ہے کہ اس کو گھاس سے نفرت ہے۔ اگر بھوک سے مر بھی جائے تو گھاس نہیں کھائے گا۔ پس اسی طرح جن لوگوں کو نفرت شریعت سے نفرت ہے۔ جیسا کہ شیر کو گھاس سے اور گائے کو گوشت سے۔ وہ کبھی بھی شریعت سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ خواہ مر بھی جائیں۔ جیسا کہ ہر حمل وغیرہ اور جن لوگوں کی نفرت کو تعلیم انبیاء علیہم السلام سے مناسبت ہے جیسا کہ حضرت ابو بکرؓ وغیرہ دوسرے مر بھی جائیں تو شریعت کو نہیں چھوڑیں گے جیسا کہ شیر گوشت کو نہیں چھوڑ سکتا۔

ایسا ہی مگر آپ ﷺ کا گئے بھینس اٹھ دے تو ہرگز نہیں دے سکے گی اور مرغی بیچ نہیں دے سکی گی۔ خواہ آپ کتنا ہی زور لگائیں۔ لہذا گائے بھینس بچے دے گی اور مرغی اٹھ دے۔ ایسا ہی ہر نوع کے خواص جو اس کی نفرت کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اس کے خلاف اگر آپ جائیں تو ہرگز ممکن نہیں ہوگا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہر ایک حیوان کو ایک پانی سے

بہا کیا ہے۔ مگر ہر قسم کے جانداروں کو صورت نو حیدر ہوا خدا کا عطا فرمائی ہیں اور ہر ایک کی صورت نو حیدر کے خواص بھی ملکہ ملکہ مقرر فرمائے ہیں۔ ایک نوع کے خواص کا عدد دوسرے نوع سے ممکن نہیں ہے۔ اس کے حقیقی ارشاد ہے: "وَاللّٰهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَلَا فَعْنَهُمْ مِنْ بَشَرٍ عَلَىٰ بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَعْبُدُ عَلَىٰ رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَعْبُدُ عَلَىٰ أَرْبَعٍ (سورہ نمل)"

خدا اور اللہ تعالیٰ نے ہر چلنے والے جاندار کو پانی سے پیدا کیا ہے۔ بحر ان میں بعض تو وہ ہیں جو اپنے پیٹ کے تل چلتے ہیں اور بعض ان میں وہ ہیں جو دو دھڑوں پر چلتے ہیں اور بعض ان میں وہ ہیں جو چار پر چلتے ہیں۔

پانی سے مراد تو فقط ہے اور یا معنی حصارف یعنی ارض پانی چونکہ جانداروں کا بنیاد پانی پر ہے اور ان کے مادہ کا جز ہے اس بنا پر "خلق کل دابۃ من ملہ" فرمایا ہے اور جب پانی سے مراد فقط لیا جائے تو اس صورت میں معنی ظاہر ہیں۔ مطلب یہ کہ ہر جاندار ایک ہی شکل سب کی پانی سے ہے۔ مگر ہر صورت نو حیدر ہوا خدا ہے۔ کوئی پتہ کے تل چلتا ہے جیسا کہ سانپ وغیرہ۔ کوئی دو پاؤں پر چلتا ہے جیسا کہ انسان وغیرہ۔ کوئی چار پاؤں پر چلتا ہے جیسا کہ چار پائے اور ہر ایک کی صورت نو حیدر اور خواص جدا ہیں۔ کوئی گوشت سے قائمہ اٹھاتا ہے۔ کوئی لکھاں سے۔ کوئی پیچے دیتا ہے کوئی اٹھے۔ جواب جس جاندار کی فطرت گوشت خورد واقع ہوئی ہے وہ لکھاں سے قائمہ نہیں اٹھا سکتا اور جو لکھاں سے قائمہ اٹھاتا ہے وہ گوشت سے قائمہ نہیں اٹھا سکتا۔ جو اٹھے دیتا ہے وہ پیچے نہیں دے سکتا اور جو پیچے دیتا ہے وہ اٹھے نہیں دے سکتا علیٰ ہذا کلیہ اس پانی خواص۔

اسی طرح جن لوگوں کی فطرت شریعت کے خلاف واقع ہوئی ہے اور کفر و شرک کے موافق وہ شریعت سے ہرگز فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ مگر جن کے فائدہ نہ اٹھانے سے شریعت پر کوئی حرج نہیں آ سکتا اور نہ تعلیم و تہذیب و علم اسلام پر کوئی حرج آ سکتا ہے۔

یہاں سمجھنا چاہئے کہ آداب جب لکھاں سے تو دو اپنی روشنی کو ہر جگہ برابر ڈالتا ہے اور نہ یہ چاہتا ہے کہ کسی جگہ روشنی پڑے اور کسی جگہ نہ پڑے۔ مگر جہاں زمین صاف ہوتی ہے وہاں روشنی پڑتی ہے اور جہاں صاف نہیں ہوتی بلکہ کوئی دیوار وغیرہ کی آڑ ہوتی ہے۔ وہاں روشنی نہیں پڑتی تو کیا یہ آداب کا قصور ہے۔ ہرگز نہیں۔ یہاں ہی جب آداب تحت طوع کرتا ہے تو وہ یہ نہیں چاہتا کہ میرا نور کسی جگہ پڑے اور کسی جگہ نہ پڑے بلکہ وہ یہی چاہتا ہے کہ ہر شخص کو اپنے نور سے منور کر دوں۔ مگر جن لوگوں کی زمین فطرت کا صاف ہوتی ہے۔ وہ نوریت سے محروم رہتے ہیں۔ مگر اس

محرور سے آفتاب بہت پر کوئی حرف نہیں؟ سنا۔ خداوند تعالیٰ نے حضور ﷺ کو قرآن شریف میں سورج منیر فرمایا ہے اور آفتاب کو بھی سراج سے تعبیر فرمایا ہے۔ جس سے ظاہر ہوا حضور اکرم ﷺ کو بھولہ آفتاب قرار دیا ہے یا یوں سمجھا جائے کہ اگر چمکا دز آفتاب کو نہ دیکھ سکے تو کیا یہ آفتاب کا قصور ہے؟ ہرگز نہیں۔ جیسا کہ شیخ سعدی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

گر نہ چمکد بر دوز شہر چشم  
چشم آفتاب را چہ گناہ

اختلاف فطرت کے اختیار کرنے کی وجہ

جب تمام لوگ انبیاء علیہم السلام کی تعلیم سے اس وجہ سے مستفید نہیں ہوتے کہ سب کی فطرت مساوی نہیں ہے تو خداوند تعالیٰ نے فطرتیں مختلف کیوں بنائیں جس کی وجہ سے اکثر لوگ محروم رہے۔ ایسا کیوں نہیں کیا کہ سب کی فطرت یکساں بنائے تاکہ سب کے سب تعلیم سے برابر فائدہ اٹھائے؟

اس کے متعلق یہ گزارش ہے کہ صورتیں دو تھیں۔ ایک یہ کہ تمام چیزوں کو مختلف الفطرت بنایا جائے اور دوسری یہ کہ تمام چیزوں کو مساوی الفطرت بنایا جائے۔ لیکن اللہ تعالیٰ چونکہ حکیم ہے۔ لہذا اس نے دونوں صورتوں میں سے وہ صورت اختیار کی جو بندوں کے لئے زیادہ مفید تھی۔ یعنی اختلاف فطرت والی صورت کو اختیار کیا اور تمام چیزوں کو مختلف الفطرت بنادیا۔ جیسا کہ مشاہدہ سے واضح ہے کیونکہ سب چیزوں کی فطرت کو یکساں اور متحد بنانے کی صورت میں کئی خرابیاں پیدا ہوتی تھیں۔

مثلاً اگر زمین کے قطعوں کو مختلف الفطرت نہ بنایا جاتا بلکہ تمام قطعے حمداً الفطرت ہوتے تو پھر زمین ایسا نہ ہوتی کہ کہیں اونچی اور کہیں نیچی۔ کہیں خشکی کہیں مکانات و درخت کہیں صاف میدان بلکہ یا تو سب پر پانی ہوتا تو اس صورت میں زمین پر رہنا ہی ممکن نہ رہتا۔ یا ہر جگہ درخت ہوتے تو چٹا پھر ماری دشوار ہو جاتا۔ بلکہ رہنا بھی ممکن نہ ہوتا۔ یا کہیں بھی درخت نہ ہوتے تو سایہ کا انتظام نہ ہوتا اور گلزیاں جلانے و مکان بنانے کے لئے میسر نہ ہوتیں۔ فرض تمام صورتوں میں وقتیں تھیں۔ لہذا یہی بہتر ہے کہ کہیں پانی ہے۔ کہیں خشکی ہے۔ کہیں درخت ہیں کہیں صاف میدان اور اگر ایسا ہی انسانوں و میں اختلاف فطرت نہ ہوتا تو پھر تمام انسانوں میں کوئی امتیاز ہی نہ پائی رہتا۔ کیونکہ پھر تو سب کے قدم بھی برابر ہوتے۔ رنگ بھی ایک ہوتا فرض کوئی امتیاز نہ ہوتا۔ تو ایک دوسرے کی پہچان ہی ناممکن ہوتی اور پھر یہ بھی نہ ہوتا کہ ایک دوسرے کے نفع سے پیدا

ہوتے در نہ ترجیح بلا مرجع لازم آتی۔ کیونکہ جب سب کی فطرت برابر ہے۔ تو کیا وجہ ہے کہ لڑ پھر کے نطفہ سے پیدا ہو اور دوسرے نطفہ سے پیدا نہ ہو۔

بلکہ پیدائش کی صورت یہ ہوتی کہ اللہ تعالیٰ جو فی اپنی قدرت سے سب کو پیدا کر دیتا جیسا کہ آدم علیہ السلام کو پیدا کیا تھا۔ اور پھر یہ بھی نہ ہوتا کہ ایک شخص آج پیدا ہوگا اور دوسرا کل بلکہ سب کو ایک دم پیدا کیا جائے اور نہ ترجیح بلا مرجع لازم آتی تو قیامت تک کے آنے والے ایک دم پیدا کر دیے جاتے۔ تو اس صورت میں ایک خرابی یہ ہوتی کہ زمین ٹھک ہو جاتی اور دوسری خرابی یہ ہوتی کہ جب ایک دوسرے کے نطفہ سے پیدا نہ ہوتے تو آپس میں ایک دوسرے سے افس و محبت نہ ہوتی بوجہ نہ ہونے تعلق رشتہ داری کے تو اس پر کئی خرابیاں مرتب ہوتیں۔ لگ لگاتار لڑ پھار ہو جاتا۔ کوئی مر جاتا تو دوسرا مر جاتا رہتا کوئی اٹھتا ہی نہیں۔

اب تو غریب سے غریب آدمی بھی مر جاتا ہے تو بخیر سے آدمی بھاگے آتے ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ میرا باپ تھا۔ کوئی کہتا ہے میرا بھائی تھا۔ میرا چچا تھا غرض بیٹنگروں تعلقات والے پیدا ہو جاتے ہیں۔ مگر جب پیدائش کا یہ سلسلہ نہ ہوتا تو کوئی پوچھتا ہی نہیں۔ کوئی دوسرے کی معاونت کرنے کے لئے تیار نہ ہوتا۔ اس کے متعلق ارشاد باری ہے: "وہو الذی خلق من العسل بشرا فجعلہ نسباً وصہراً" (سورہ فرقان) "اور وہ ایسا ہے جس نے پانی سے (یعنی نطفہ سے) آدمی کو پیدا کیا۔ پھر اس کو خاندان والا اور سسرال والا بنایا۔" پھر انسان کے دو خاندان ہوتے ہیں۔ ایک باپ کی طرف سے دوسرا ماں کی طرف سے۔

مطلب یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے انسان کی پیدائش کا ایسا طریقہ اختیار کیا ہے کہ پیدائش کے ساتھ ساتھ دو خاندانوں کے ساتھ تعلقات بھی پیدا ہوتے ہیں اور یہ تعلقات عیالدار معاونت ہیں اور پھر جب شادی کر لیتا ہے تو ایک تیسرا رشتہ بھی پیدا ہو جاتا ہے۔ جس کو رشتہ سسرال کہتے ہیں۔ غرض اس کی قدرت کاملہ نے ایک حقیر نطفہ کو اس قدر بچایا کہ بیٹنگروں علاقوں والا ہو گیا اور بچوں میں بغیر نطفہ کے پیدا کرنے میں یہ تعلقات نہ پیدا ہوتے۔

ایک واقعہ موسیٰ علیہ السلام نے خداوند تعالیٰ کی جناب میں عرض کی کہ ایک انسان کو دورے کے پیٹ میں رکھ کر پیدا کرنے میں کیا حکمت ہے۔ حالانکہ آپ کو قدرت ہے کہ آپ بغیر کسی کے پیٹ میں رکھنے کے بھی پیدا کر سکتے ہیں۔ تو خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ اچھا ہم کسی وقت سمجھا دیں گے۔ اس کے بعد موسیٰ علیہ السلام کہیں جھگ میں جا رہے تھے تو حسن اتفاق سے دو تین مردے نظر آئے۔ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے موسیٰ! ان کا کوئی رشتہ دار یہاں نہیں ہے لہذا ان کا دفن

وغیرہ تمہارے آدم ہے۔ موسیٰ علیہ السلام نے بڑی مشکل سے ان کو قتل کیا اور آگے چلے تو ہاری  
تعالیٰ نے فرمایا اے موسیٰ! وہ سوال جو تم نے کیا تھا۔ پھر اس کے حلق کی کوئی بات چیت نہیں کی تو  
موسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا کہ موسیٰ میری سمجھ میں آ گیا ہے۔ مگر میری فرمائیاں فرما کر اور کوئی مردہ نہ  
میرے سپرد کرے۔ غرض موسیٰ علیہ السلام سمجھ گئے کہ اگر موجودہ صورت تعلقات کی نہ ہوتی تو مردے  
ہی کوئی نہ اٹھاتا۔

اور علاوہ اس کے خداوند تعالیٰ کی قدرت کے عجائبات اختلاف فطرت کی صورت میں  
زیادہ ظاہر ہوتے۔ یہ نسبت مساوات فطرت کے۔ کیونکہ مساوات فطرت کی صورت میں یا تو سب  
خوبصورت ہوتے یا سب بدصورت یا سب اندھے ہوتے یا سب آنکھوں والے غرض سب ایک  
ہی حالت پر ہوتے تو یہی سمجھتے کہ یوں ہی ہوا کرتے ہیں۔ مٹانے والے کی طرف توجہ ہی نہ ہوتی۔  
لیکن جب کوئی خوبصورت ہے اور کوئی بدصورت تو ضرور خیال کیا آئے گا کہ مٹانے والا بڑا زبردست  
ہے۔ جس طرح چاہتا ہے مٹاتا ہے۔ علی ہذا القیاس باقی حالتیں۔

ایسا ہی اگر تمام پھل ایک ہی حالت پر ہوتے مثلاً خربوزے سارے بیٹھے ہی ہوتے یا  
سارے پھینکے۔ اسی طرح دیگر پھل تو لوگ بھی سمجھتے کہ یوں ہی ہوا کرتے ہیں۔ مگر جب باوجودیکہ  
کھیت ایک ہے اور ایک ہی پانی سے سیراب کیا گیا ہے۔ لیکن پھر پھلوں کا ذائقہ ایک نہیں ہے  
تو ضرور خیال آئے گا کہ کوئی بڑی زبردست طاقت ہے جو اپنے تصرف سے جسے چاہے مٹھا کر  
دے اور جسے چاہے پھینکا دے۔ اس قدرت کے نظارہ کو دیکھ کر انسان خالق کی طرف متوجہ ہوگا۔  
اسی حکمت کی طرف اشارہ ہے اس آیت میں: ”وَفِي الْأَرْضِ قُطُوعٌ مُّتَجَوِّدَاتٍ وَنَجْفَتٌ  
مِّنْ أَعْنَابٍ وَزُرْعٌ وَنَخِيلٌ وَنُحُورٌ وَغَيْرُ مَثْنٍ وَفِيهَا مَعَادٍ وَفِيهَا  
بَعْضُهَا عَلَىٰ بَعْضٍ فَمَنِ اتَّكَلٰ اِنْ فِيْ ذٰلِكَ لَا يَتَذَكَّرُ اِلَّا قَلِيْلٌ“ (سورہ رعد)

ظہور زمین میں پاس پاس مختلف قطعے ہیں اور ان گھروں کے باغ ہیں اور کھیتیاں ہیں  
اور سمجھدیں ہیں۔ جن میں بعضے تو ایسے ہیں کہ ایک سہ سے اوپر جا کر دو ستنے ہو جاتے ہیں اور بعضے دو  
سٹے نہیں ہوتے۔ سب کو ایک ہی طرح کا پانی دیا جاتا ہے اور ہم ایک کو دوسرے پر پھلوں میں  
فوقیت دیتے ہیں۔ ان امور میں سمجھداروں کے واسطے دلائل ہیں۔

یعنی سمجھدار آدمی جب دیکھتا ہے کہ ایک کھیت کا پھل رنگ میں ذائقہ میں، بو میں، شکل  
میں غرض سب باتوں میں مختلف ہے حالانکہ سب کو پانی ایک دیا گیا ہے تو اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ یہ  
اختلاف بغیر قادر مکار کے دوسرے سے ممکن نہیں ہے۔ مگر اس نتیجہ پر سمجھدار ہی پہنچ سکتے ہیں۔ اس

لے فرمایا: ”ان فی ذلک لآیات لقوم یعقلون“

اور ایسا ہی انسان کو ماں کے پیٹ میں رکھ کر پیدا کرنے اور پھر آہستہ آہستہ جوان بنانے اور پھر یوز حاتم نے میں جو قدرت کے کرشمے نظر آتے ہیں۔ دویوں ہی ایک دم جوان پیدا کرنے میں نظر نہیں آتے۔ کیونکہ اقل تو ماں کے پیٹ ہی میں بہت سے عجائبات قدرت دکھائے ہیں۔ جن کو دیکھتے ہی بے ساختہ: ”فتنوک اللہ احسن الخالقین“ کا نعرہ زبان پر آتا ہے۔ جس کے متعلق ارشاد ہے: ”ثم جعلناه نطفه فی قرار مکیں۔ ثم خلقنا النطفة علقه فخلقنا العلقه مضطه فخلقنا المضطه عظما فکموننا العظم لحما ثم انشله ثم خلقا اخر فتنبوک اللہ احسن الخالقین (سورہ مومنون)“

پھر ہم نے اس کو نطفہ سے بنایا جو ایک محفوظ مقام (یعنی رحم) میں رہا۔ پھر ہم نے اس نطفہ کو خون کا قطرہ بنادیا۔ پھر ہم نے اس خون کے قطرے کو گوشت کی بوٹی بنادیا پھر ہم نے اس بوٹی کو پٹیاں بنادیا۔ پھر ہم نے ان پٹئیوں پر گوشت چڑھادیا (جس سے ہڈیاں ڈھک گئیں) پھر ہم نے اس کو ایک دوسری مخلوق بنادیا (یعنی اس میں روح ڈال دی) سو کبھی بڑی شان ہے اللہ کی جو تمام مہمتوں سے بڑھ کر ہے۔ کیونکہ کوئی دوسرا صاحب روح نہیں ڈال سکتا۔ فرض اس قدر انتظامات کے بعد انسان ماں کے پیٹ سے باہر آتا ہے اور پھر یہ بھی فرمادیا گیا کہ یہ تمام کارگیری تین اندھیروں میں ہوتی ہے: ”یخلقکم فی بطون امهتکم خلقا من بعد خلق فی ظلمت ثلاث (سورہ زمر)“ ”وہ تم کو ماؤں کے پیٹ میں ایک کینیت کے بعد دوسری کینیت پر پڑھاتا ہے۔“

تین تاریکیوں میں ایک تاریکی ظلم کی، دوسری رہبر کی، تیسری اس محل کی، جس میں بچہ لپٹا ہوتا ہے اور یہ آتش کے وقت اپنی قدرت کا نظارہ دکھاتے ہیں کہ کس خوبی سے بچہ کو نکالتے ہیں کہ ہاں جو راستہ تک ہونے کے بچہ کو کسی جسم کی تکلیف نہیں ہوتی۔ اسی کی طرف اشارہ اس آیت میں ہے: ”خلقہ فلقدرہ ثم المعبیل بسورہ (سورہ عبس)“ ”یعنی اس کی صورت بتائی، پھر اس (کے اعضاء) کو اعتماد سے بیان پھر اس کو (نکلنے کا راستہ آسان کر دیا اور بچے کی کیا حقیقت تھی کہ وہ ایسے تک موقع سے بہ سلامت باہر آ سکتا۔“

پھر دوسری قدرت یہ دکھاتے ہیں کہ بچے کے نکلنے ہی ماں کے پیٹ سے دودھ کی دو نہریں جاری کر دیتے ہیں اور پھر تیسرا کمال یہ دکھاتے ہیں کہ بچہ کو دودھ پینے کا طریقہ تعلیم فرماتے ہیں۔ نکلنے ہی بچہ اس خوبی سے دودھ پینا شروع کرتا ہے کہ انسان حیران رہ جاتا ہے۔ ہماری

طاقت سے باہر تھا کہ ہم بچہ کو دھوپ نہ سکھا سکتے۔ پھر روز اندر بچے میں اپنی قدرت کا قہر دکھائے  
 ہیں۔ ایسا ایسا کرتا ہے کہ اگر بڑا آدمی گرتا تو سلامت نہ رہتا۔ مگر اپنی قدرت سے ایسا محفوظ رکھتے  
 ہیں کہ انسان نہ دیکھ کر رہ جاتا ہے۔ پھر ایسی ضعیف ہستی کو جو ان بنا دیتے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ وہ  
 ضعیف کو قوی بنا سکتے ہیں اور پھر جو ان ہونے کے بعد بنا دقت پوز حایا دیتے ہیں تاکہ یہ بھی  
 معلوم ہو جائے کہ جیسا اس کو ضعیف کو قوی بنا آتا ہے۔ ایسا ہی قوی کو ضعیف بنا بھی جانتے ہیں  
 اور پوز حایا بنانے میں ایک اور دم کا دور کرنا بھی منکور ہوتا ہے یہ کہ شاید کوئی یہ سمجھے کہ بچہ جو ان و  
 طاقتور ہوا ہے۔ محض غذا کھلانے کی وجہ سے ہوا ہے۔

خداوند تعالیٰ کی قدرت سے نہیں ہوا لہذا پوز حاکر کے دکھائے ہیں کہ اگر خدا نے اس کو  
 طاقتور بنایا تھا تو اب بھی اس کو خوب غذا کھلا کر دیکھو کہ وہ غذا طاقتور بناتی ہے یا نہیں۔ پس جب  
 مشاہدہ ہو جاتا ہے کہ باوجود غذا کھلانے کے ضعیف و ناتوان ہوا چلا جاتا ہے اور قہقی قدرت از یادہ کھاتا  
 ہے۔ طاقت تو نہیں بدھتی مگر غلغمل کے ڈھیر لگائے جاتا ہے۔ تو یقین ہو جاتا ہے کہ طاقت کا دینا خدا  
 عز کے قبضہ میں تھا۔ اس کے متعلق ارشاد ہے: "اللہ الذی خلقکم من ضعف ثم جعل من  
 بعد ضعف قوۃ ثم جعل من بعد قوۃ ضعفاً شیبۃ" ، یخلق ما یشاء۔ وهو العلیم  
 القدیر (مسودہ روم) "اللہ ایسا ہی ہے جس نے تم کو ناتوانی کی حالت میں بنایا پھر ناتوانی  
 کے بعد توانائی عطا کی۔ پھر توانائی کے بعد ضعف اور پڑھا پڑھا دھچکا دھچکا ہے پیدا کرتا ہے اور وہ  
 جاننے والا اور قدرت رکھنے والا ہے۔ پھر اول ضعف سے مراد بچپن کی حالت ہے اور قوت سے  
 مراد جوانی اور دوسرے ضعف سے مراد پڑھا پڑھا ہے۔ غرض اس قسم کی سیکڑوں باتیں ہیں جو غور  
 کرنے سے معلوم ہوتی ہیں۔

الی اصل اختلاف فطرت کی صورت میں وہ خرابیاں بھی لازم نہیں آتیں جو مساوات  
 فطرت کی صورت میں لازم آتی تھیں اور خداوند تعالیٰ کی قدرت کے عجائبات بھی زیادہ بھر آتے  
 ہیں۔ جو مساوات فطرت کی صورت میں نظر نہ آ سکتے۔ لہذا خدا تعالیٰ نے اختلاف فطرت کی  
 صورت کو اختیار فرمایا۔

بغیر کسی دوزخی کو جنتی نہیں بنا سکتے

خداوند تعالیٰ نے تمام مخلوقات کے پیدا کرنے سے بھی پہلے اس بات کا فیصلہ کر دیا ہے  
 کہ فلاں شخص دوزخی ہے اور فلاں شخص جنتی ہے۔ غرض تمام دوزخیوں اور جنتیوں کی تعداد ضبط کر  
 دی ہے۔ اس تعداد میں کسی بیش ممکن نہیں ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے تشریف لانے کے بعد اس





غرض انبیاء علیہم السلام کسی دوزخی کو جنتی نہیں بنا سکتے۔ بلکہ جو لوگ ازلی قیعد میں دوزخی لکھے جا چکے ہیں۔ وہ انبیاء علیہم السلام کے آنے پر بھی دوزخی ہی رہیں گے۔ مثلاً اگر قرہ من کے پاس بجائے ایک موسیٰ علیہ السلام کے ہزار نبی بھی بھیج دیا جاتا تو وہ کافر ہی رہتا اور ایسا ہی ابو جہل کے پاس اگر ہزار نبی بھی آتے تو وہ کافر ہی رہتا۔

**اعتراف**

جب انبیاء علیہم السلام کے آنے سے کوئی دوزخی بھی جنتی نہیں بن سکتا اور نہ کوئی جنتی دوزخی بن سکتا ہے بلکہ جو دوزخی تھے وہ ان کے آنے کے بعد بھی دوزخی ہی رہتے ہیں اور جو جنتی ہیں وہ جنتی ہی رہتے ہیں تو پھر ان کے آنے سے فائدہ ہی کیا ہوا۔ بلکہ ان کا آنا تو مہٹ رہا تو پھر اس سلسلہ کو خداوند تعالیٰ نے جاری ہی کیوں کیا تھا؟ مہٹ سلسلہ جاری کرنا ان کی شان کے خلاف ہے۔

**الرحمی جواب**

ہر شخص کا یہ اعتقاد ہے کہ جس مریض کی قسمت میں شفا لکھی ہوتی ہے۔ حکیم یا ڈاکٹر کے علاج سے اس کو شفا ہوگی اور جس مریض کی قسمت میں شفا نہیں لکھی ہوتی اس کو تمام دنیا کے حکیم و ڈاکٹر بھی شفا نہیں دے سکتے۔ غرض کوئی حکیم یا ڈاکٹر کسی ایسے مریض کو جس کی قسمت میں شفا نہ ہو شفا نہیں دے سکتا۔ تو پھر طبیعوں اور ڈاکٹروں کا سلسلہ بھی یہ کار و مہٹ رہا حالانکہ ہر بھی تمام دنیا کے عقائد ان سے علاج کراتے ہیں۔ تو جو جواب اس کا ہے۔ وہی جواب سلسلہ انبیاء علیہم السلام کا ہے۔ جو روحانی ڈاکٹر و طبیب ہیں۔

**تحقیقی جواب**

مہٹ وہ فعل ہوتا ہے۔ جس میں کوئی بھی فائدہ نہ ہو۔ انبیاء علیہم السلام اگرچہ کسی دوزخی کو جنتی نہیں بنا سکتے لیکن ان کے آنے میں ہر فائدہ ہے ہیں۔ جس فعل میں ایک فائدہ بھی ہو وہ مہٹ نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ جس فعل میں وہ بہت بڑے فائدے ہوں اس کو مہٹ کہا جائے۔ پہلا فائدہ یہ ہے کہ کافر دوزخ میں ڈالنے کے وقت خداوند تعالیٰ پر عظم کا دھبہ نہیں لگا سکیں گے اور اگر بغیر پیچھے انبیاء علیہم السلام کے ان کو دوزخ میں ڈالا جاتا تو گنہگار میں علم نہ ہوتا کیونکہ خداوند تعالیٰ کو بوجہ عالم الغیب ہونے کے پہلے ہی سے معلوم ہے کہ فلاں فلاں آدمی کافر ہی رہیں گے۔ اگر چنان کے پاس ہزاروں نبی بھی بھیجے جائیں تو وہ ایمان نہیں لائیں گے۔ لیکن ان لوگوں کو یہ موقع مل جائے گا کہ خدا تعالیٰ پر عظم کا دھبہ لگائیں اور یہ کہیں کہ ہم پر عظم کیا جا رہا ہے کہ

بغیر بھیجے کسی سمجھنے والے کے ہم کو دوزخ میں ڈالا جا رہا ہے۔ ہنوی کیا خطا ہے۔ اگر ہم کو کسی نبی کے ذریعہ سمجھاتے اور ہم نہ مانتے تو بے شک ہم کو دوزخ میں ڈال دیتے۔ اسی قاعدہ کے متعلق اس آیت میں اشارہ ہے:

”رَسُلًا مَبْشَرِينَ لِّمَنْذَرِينَ لِّأَلَّا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرِّسَالِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا (سورہ نمل)“ ”ہاں سب کو خوشخبری دینے والے اور خوف سناتے والے ظہیر بنا کر اس لئے بھیجا تا کہ لوگوں کے پاس اللہ تعالیٰ کے سامنے ان خوشخبروں کے بعد کوئی حذر باقی نہ رہے اور اللہ تعالیٰ پورے زور والے ہیں بڑی حکمت والے ہیں۔“ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں پہلے چند انبیاء علیہم السلام کا ذکر فرمایا ہے۔ اس کے بعد آیت میں ان کے بھیجنے کا قاعدہ رکھتے ہوئے ہے کہ ان تمام حضرات کو اس لئے بھیجا ہے کہ ان کے آنے کے بعد لوگوں کو قیامت کے روز اللہ تعالیٰ پر بظاہر بھی ظلم کا دھبہ لگانے کا موقع نہ ملے ورنہ قیامت کے روز یوں کہتے کہ ہماری کیا خطا ہے جو ہم کو دوزخ میں ڈالا جا رہا ہے اور ”وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا“ میں یہ ظاہر کر دیا گیا ہے کہ کویرِ بغیر بھیجنے رسولوں کے سزاوہ بھی حقیقت میں ظلم نہ تھا کیونکہ میں مالکِ حقیقی ہونے میں منفرد ہوں۔ مگر چونکہ میں حکیم بھی ہوں لہذا میری حکمت کا تجھنا بھی تھا کہ رسولوں کو بھیج کر ظاہری عذر کی جڑ کو بھی کاٹ دوں۔

غرض انبیاء علیہم السلام کے بھیجنے سے مقصد دوزخیوں کو سختی بنانا نہیں ہے تاکہ اس مقصد کے حاصل نہ ہونے کی وجہ سے ان کے آنے کو عیث قرار دیا جائے۔ بلکہ ان کے آنے کا مقصد لوگوں کے عذر کی جڑ کو کاٹنا ہے۔

اگر لوگوں کی طرف سے اس عذر کا احتمال نہ ہوتا تو شاید رسولوں کے بھیجنے کی ضرورت نہ ہوتی۔ جیسا کہ اس آیت میں ارشاد ہے: ”وَلَوْلَا اَنْ تَضِيْبُهُمْ مَّصِيْبَةٌ بِمَا قَدَّمْتْ اِيْذِيْهِمْ فَيَقُوْلُوْا رَبَّنَا لَوْلَا اَرْسَلْتَ اِلَيْنَا رَسُوْلًا فَنَتَّبِعَ اٰیٰتَكَ وَنَكُوْنُ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ (سورہ فصم)“ ”اور ہم رسول نہ بھی بھیجے اگر یہ بات نہ ہوتی کہ ان پر ان کے کرداروں کے سبب کوئی مصیبت نازل ہوتی تو یہ کہنے لگتے کہ اے ہمارے پروردگار آپ نے ہمارے پاس کوئی نبی کیوں نہ بھیجا تاکہ ہم آپ کے احکام کا اطاعت کرتے اور ایمان لائے والوں میں ہوتے۔“ غرض انبیاء علیہم السلام کی بعثت سے ایک قاعدہ یہ ہے کہ کفار کو قیامت کے روز خداوند تعالیٰ پر ظلم کا دھبہ لگانے کا موقع نہ ملے گا۔

اور اس قاعدہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے فیضِ محبت سے مراتبِ کمالِ جلدی اور آسانی

سے طے ہوتے ہیں۔ جو کمال پچاس برس میں حاصل ہوتا وہ ان کی صحبت میں ایک برس جگہ چند منٹوں میں حاصل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ وہ اس فن کے پورے ماہر ہوتے ہیں اور تمام خشب و فراز سے واقف ہیں اور بہت جلد راست طے کر دیتے ہیں۔

غرض اس کے ذریعہ سے ہدایت تو انہی لوگوں کو ہوگی جن کی قسمت میں ہے۔ کسی بد بخت ازلی کو راہ راست پر نہیں لاسکتے۔ لیکن جن لوگوں کی قسمت میں ہدایت ہے۔ ان کو بہت جلد کمال تک پہنچا دیتے ہیں۔ اگر وہ لوگ ان کی صحبت میں نہ آتے تو بہت دیر میں کمال کو پہنچتے۔ جیسا کہ ڈاکٹر طبیب کے علاج سے امجدی ہوگا جس کی قسمت میں شفاء لکھی ہوئی ہے۔ لیکن ڈاکٹر و طبیب کا کمال صرف اتنا ہے کہ جو مرض ان کے علاج کے بغیر ایک مہینہ میں ہوتا وہ ان کے علاج سے ایک ہفتہ میں جائے گا۔ کیا یہ کوئی معمولی فائدہ ہے۔

مثلاً ایک شخص مکان پر جانا چاہتا ہے اور اس کا مکان ایک بزار میں کے فاصلہ پر ہے۔ پیدل جائے جب بھی وہ وہیں جائے گا اور ریل پر جائے جب بھی وہ وہیں جائے گا۔ لیکن اگر پیدل جائے تو کم از کم دو مہینے میں پہنچے گا۔ وہ بھی بڑی تکلیف اٹھا کر اور اگر ریل پر جائے تو دو دن میں پہنچے گا نہایت آسانی سے تو کیا ریل کا یہ کوئی معمولی کمال ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ بہت بڑا کمال ہے کہ دو مہینے کی مصیبت سے بچا کر نہایت آسانی کے ساتھ دو دن میں منزل مقصود تک پہنچا دیا۔ کیا کوئی ریل کو بحث کہہ سکتا ہے؟ ایسا ہی انبیاء علیہم السلام کا کمال۔ یہی ہے کہ وہ بہت بڑے لہجے سے کو جلد اور آسانی کے ساتھ طے کرنا منزل مقصود تک پہنچا دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جس نے اسلام سے مشرف ہو کر صرف چند منٹ بھی صحبت رسول اللہ ﷺ حاصل کی ہے۔ جس کی وجہ سے وہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی قبرست میں داخل ہو گیا ہے۔ کوئی شخص بعد میں آنے والوں میں سے اس ادنیٰ وجہ کے صحابی کے مرجعہ نہیں پہنچ سکتا۔ خواہ وہ کتنا ہی عبادت گزار کیوں نہ ہو۔ یہی مطلب ہے مولانا رحمہ صاحب کے اس شعر کا:

یک زمانہ صحبت ہا اولیاء بہتر از صد سالہ طاعت بے ریا

یعنی جو کمال علیحدہ رہ کر برسوں میں حاصل ہوتا ہے۔ وہ ایک کامل مرشد کی صحبت میں منٹوں میں حاصل ہو جاتا ہے اور انبیاء علیہم السلام سے بڑھ کر کوئی کامل دنیا میں نہیں آ سکتا۔ لہذا ان کی صحبت و تعلیم سے سینکڑوں برسوں کا راست منٹوں میں طے ہو جاتا ہے۔ الیٰصل انبیاء علیہم السلام کی پشت سے دو فائدے ہوتے ہیں۔ ایک کفار کے عذر دفع کرنا کہ خداوند تعالیٰ پر ظلم کا وجہ نہ لگ سکیں۔ دوسرا اہل ایمان ہدایت کو بہت جلد کمال تک پہنچانا۔

تو اب ان روفاقدوں کے ہوتے ہوئے سلسلہ انبیاء علیہم السلام پر عبث ہونے کا اہرام لگا ہر اس راہ دہلی ہوگی۔

غیبروں کا جان سے زیادہ محبوب ہونا

انسان کے لئے خداوند کی رضا سے بڑھ کر کوئی چیز محبوب نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ عاشق کی نظر میں محبوب کی رضا سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔ حتیٰ کہ اپنی جان سے بھی محبوب کی رضا کو زیادہ محبوب سمجھتا ہے۔ اس لئے اس کی رضا میں اپنی جان کو بھی قربان کر دیتا ہے۔ یہ بات تو عجازی محبوبوں کے عاشقوں میں بھی موجود ہے۔ تو بھلا عاشقان محبوب حقیقی کے نزدیک رضائے محبوب سے بڑھ کر کیا چیز ہوگی۔ ایک جان نسیا بلکہ ہزار جانوں کو بھی اس کی رضا پر قربان کر دیں۔ اس لئے حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرا میں چاہتا ہے کہ خداوند تعالیٰ کی راضی قربان ہو جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں پھر قربان ہو جاؤں۔

چونکہ اس رضا کے حصول کے ذریعہ فقط انبیاء علیہم السلام ہوتے ہیں لہذا وہ بھی تمام چیز اس سے زیادہ محبوب ہونے چاہئیں۔ حتیٰ کہ جان سے بھی اس لئے کہ جو مقصد و نگرمتہ صمد سے زیادہ محبوب ہو اس کا ذریعہ بھی وقتی مقاصد سے زیادہ محبوب ہے۔ تو اس کا ذریعہ بھی جان سے زیادہ محبوب ہونا چاہئے۔ بھٹوں سے پوچھئے کہ جو شخص سخی کے وصل کا ذریعہ ہو وہ اس کے نزدیک کس قدر محبوب ہوگا۔ انبیاء علیہم السلام چونکہ محبوب حقیقی کے وصل کا واحد ذریعہ ہوتے ہیں۔ لہذا وہ جان سے بھی زیادہ محبوب ہونے چاہئیں۔

جس قدر مصائب انسان پر مرنے کے بعد آنے والے ہیں۔ وہ دنیاوی مصائب سے بدرجہ زیادہ اور سخت ہیں۔ ان سے بچنے کے ذریعہ بھی انبیاء علیہم السلام کے سوا دوسرا نہیں ہے۔ کوئی شخص یا ڈاکٹر نہیں تا سسکا کہ قبر کا اندھیرا دور کرنے کا کیا علاج ہوگا یا اس کی بجلی کی کھمکھم ہوگی یا وحشت سے بچنے کا کیا ذریعہ ہوگا۔ یہ میدان مشر میں آفتاب کی گرمی کیونکر جانے کی یا ملی صراط سے مڑنے کے لئے سواری کیونکر میسر ہوگی۔ مگر انبیاء علیہم السلام کی تعلیم میں یہ کمال ہے کہ ہزار ہا سال پہلے ان تمام مصائب سے بچنے کا علاج بتا دیتے ہیں اور پھر ان کے علاج میں یہ خوبی ہوتی ہے کہ نہایت ہی آسان و مستحکم ہے تو اس اعتبار سے بھی انبیاء علیہم السلام تمام چیزوں سے زیادہ محبوب ہونے چاہئیں۔ اکا مل جلب منف و دفع مضار دونوں کے اعتبار سے انبیاء علیہم السلام کا وجود اقدس تمام اشیاء سے زیادہ محبوب ہونا چاہئے۔

اس کے متعلق ارشاد ہے اس آیت میں ”النبي اولى بالمؤمنين من انفسهم“ (مسودہ احزاب) ”جو نبی کریم ﷺ ایمان والوں کے ساتھ خود ان کے نفس (اور ذات) سے بھی زیادہ تعلق رکھتے ہیں“ کیونکہ اگر نفس برا ہے تب تو ظاہر ہے کہ بد خواہ ہے اور حضور ﷺ خیر خواہ ہیں اور اگر نفس اچھا ہے۔ تب بھی بعض مصالح اور منافع اس سے متعلق رہتے ہیں۔ ان مصالح کا مشورہ نفس نہیں دے سکتا۔ خصوصاً مصالح دنیویہ و اخرویہ میں اور حضور ﷺ کو خداوند تعالیٰ نے جمیع مصالح ضروریہ کا علم عطا فرمایا ہے اور آپ کا اپنی جان سے بھی زیادہ حق ہے اور آپ جان سے زیادہ محبوب ہونے چاہئیں۔ اسی لئے فرمایا ہے رسول اللہ ﷺ نے کہ کوئی تم میں سے مومن نہیں ہوگا جب تک کہ اس کو میری محبت پہنچے باپ اور ماں اور اولاد اور اپنی جان اور سب لوگوں سے زیادہ شہر۔

پیغمبروں کی تصدیق کا جزو ایمان ہونا

جب یہ بات واضح ہو چکی کہ خداوند تعالیٰ کی رضا جوئی انسان کا اہم ترین فریضہ ہے۔ تو حسب قاعدہ (مقدمہ واجب کا واجب ہوتا ہے) جن چیزوں پر خداوند تعالیٰ کی رضا کا حصول موقوف ہوگا۔ ان سب کی تصدیق جزو ایمان ہوگا اور وہ تین چیزیں ہیں۔ انبیاء علیہم السلام، ملائکہ، آسمانی کتابیں۔ کیونکہ آسمانی کتابیں تو رضا جوئی کا متصل قانون ہوتی ہیں۔ جو مقصود بالذات ہے لہذا ان پر ایمان لانا فرض ہوگا اور کتابوں کا حصول موقوف ہوتا ہے انبیاء علیہم السلام پر لہذا ان پر بھی ایمان لانا ضروری ہوگا اور انبیاء علیہم السلام کے پاس کتابوں کا آنا موقوف ہے۔ سلسلہ ملائکہ پر لہذا ان پر بھی ایمان لانا لازمی ہوگا۔ الغرض ملائکہ، انبیاء علیہم السلام، آسمانی کتابیں یہ تینوں چیزیں موقوف علیہ ہیں۔ خداوند تعالیٰ کی رضا جوئی کا لہذا ان تینوں کی تصدیق جزو ایمان ہوگا اور رضا حاصل کرنے کے نہ کرنے کی جزا و سزا کے لئے چونکہ قیامت کا دن مقرر ہے۔ لہذا اس کی تصدیق بھی جزو ایمان ہوگا اور قیامت کے دن جزا و سزا کا دینا موقوف مرنے کے بعد دوبارہ جلائے پر لہذا مرنے کے بعد دوبارہ جلائے پر ایمان لانا بھی جزو ایمان ہوگا۔

اہل صل ملائکہ، انبیاء علیہم السلام، آسمانی کتابیں مرنے کے بعد دوبارہ جلائے قیامت کا دن ان سب پر ایمان لانا فرض ہوگا کوئی شخص جب تک ان سب پر ایمان نہ لائے ہرگز ہرگز مومن نہیں ہوگا اور نہ ضائع سوئی حاصل کر سکے گا۔ جو اہم ترین فریضہ انسان ہے بلکہ ”خمس السنیات والآخرۃ“ کا صدق ہوگا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# ضرورت رسالت

(حصہ دوم)



حضرت مولانا سلطان محمود دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی افضل الرسل

والنبیین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین۔ آمین

ابتداء سے لے کر اب تک تو بحث ہمیشہ مطلق نبوت کے متعلق جو تمام انبیاء علیہم السلام میں مشترک ہے۔ لیکن اب خاص رسول ﷺ کی نبوت کے متعلق گفتگو شروع ہوتی ہے۔ آپ کی نبوت کے متعلق چند بحثیں ایسی ہیں۔ جن کا ذکر کرنا اور ان کو دلائل سے واضح کرنا ضروری ہے۔ مخالفین اسلام کو ان بحثوں کے متعلق طرح طرح کے شکوک و شبہات پیش آتے ہیں لہذا ان بحثوں پر اس قدر روشنی ڈالنی ضروری ہے کہ کھمدار و اصفان پرست کا ایمان ہو جائے۔

رسول اللہ ﷺ کا تمام پیغمبروں سے افضل ہونا

اہل اسلام کے نزدیک تمام انبیاء علیہم السلام کی محبت اور ان کی نبوت کا اعتقاد جزو ایمان ہے۔ کسی ایک نبی کے منکر کو بھی کافر سمجھتے ہیں۔ لیکن خاص کر رسول اللہ ﷺ کو تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل داعی اور سب کا سردار سمجھتے ہیں اور یہ ان کا مجرد دعویٰ ہی نہیں بلکہ ان کے پاس اس کے دلائل عقلیہ و نقلیہ دونوں طرح کے موجود ہیں۔ لیکن قبل اس کے کہ میں دلائل کا ذکر کروں، مناسب سمجھتا ہوں کہ پہلے یہ بتا دوں کہ فضیلت کے معنی کیا ہیں؟ کیونکہ بہت سے لوگوں کو اس میں بھی غلط فہم واقع ہوا ہے جس کی وجہ سے غلط فہم پر پہنچے ہیں۔

### افضلیت کے معنی کی تشریح

اہل اسلام کے نزدیک جو معنی حضور ﷺ کے افضل الانبیاء ہونے کے ہیں۔ ان کو نہ سمجھنے کی وجہ سے اکثر لوگوں نے آپ کی افضلیت کا انکار کر دیا ہے اور اپنی طرف سے غلط معیار قائم کر کے دیگر انبیاء علیہم السلام کے افضل ہونے کا دعویٰ کیا ہے کسی نے تو یہ سمجھا کہ جس نبی کے معجزے بڑے ہیں۔ وہ نبی بھی بڑا ہے۔ اس بناء پر نصاریٰ نے یہ دعویٰ کیا کہ مسیحی علیہ السلام حضور ﷺ سے افضل ہیں۔ کیونکہ ان کے معجزے (یعنی مردوں کو زندہ کرنا اور مادیات از اندھوں کو اچھا کرنا وغیرہ) حضور ﷺ کے معجزے سے بڑے ہیں۔ یہود نے یہ کہا کہ موسیٰ علیہ السلام کے معجزات بڑے ہیں۔ لہذا وہ افضل ہیں۔ کسی نے کہا کہ آدم علیہ السلام کو ملائکہ سے عہدہ دیا گیا ہے۔ حضور ﷺ کو نبی کریم ایا لہذا آدم علیہ السلام حضور ﷺ سے افضل ہیں۔ غرض



اس طرح لوگوں نے مختلف معیار اپنی طرف سے قائم کئے۔ مگر یہ تمام نامیں افضلیت کا صحیح معیار نہ سمجھنے کی وجہ سے تھیں۔

مہجرات کی جو معنی اور مرکز رکھتا ہے۔ اس کے سمجھ لینے کے بعد ہر شخص نہایت آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ مہجرات کو افضلیت کا معیار اختیار کرنا صحیح نہیں ہے۔ لیکن اگر کوئی صاحب اپنے عقائد سے باز نہ آئے اور مہجرات ہی کو معیار افضلیت قرار دیتے پر اصرار کرے تو حق تعالیٰ نے چاہا تو یہ مرحلہ بھی طے کر دیا جائے گا کہ کسی نبی کے مہجرات خصوصاً ﷺ کے مہجرات سے بڑے نہیں تھے۔ لیکن پہلے میں اس بات کو صاف کرنا چاہتا ہوں کہ اہل اسلام کے نزدیک خصوصاً ﷺ کی افضلیت کے معنی کیا ہیں اور ان کے پاس اس وضاحتی کدو لائل معلیہ یا کلمہ کیا ہیں۔

اہل اسلام کے نزدیک نہ تو افضلیت کے یہ معنی ہیں کہ خصوصاً ﷺ خوشنظر زیادہ تھے اور نہ یہ معنی ہیں کہ آپ ﷺ نے ساری عمر میں شادی نہیں کی اور نہ یہ معنی ہیں کہ آپ ﷺ کو ملائکہ سے جودہ کر لیا گیا اور نہ یہ معنی ہیں کہ آپ کو زکوٰۃ، صلوات، اطعمہ، کیا وغیرہ وغیرہ۔ بلکہ افضلیت کے یہ معنی ہیں کہ منصب نبوت میں آپ تمام انبیاء علیہم السلام سے اعلیٰ و افضل تھے اور خداوند تعالیٰ کے دربار میں تمام حضرات انبیاء علیہم السلام سے زیادہ مقرب تھے۔ یعنی آپ ﷺ کو نبوت کا اتنا بڑا منصب عطا کیا گیا کہ جس سے اوپر نبوت کا کوئی درجہ ہی باقی نہ رہا اور تمام انبیاء علیہم السلام منصب نبوت میں آپ ﷺ کے ماتحت اور آپ ﷺ سے کم درجہ کے تھے اور خداوند تعالیٰ کے دربار میں آپ ﷺ کو قرب کا دو درجہ عطا کیا گیا کہ اس سے اوپر قرب کا کوئی درجہ باقی نہیں رہا اور تمام انبیاء علیہم السلام مقرب خداوندی میں آپ ﷺ سے کم درجہ کے تھے۔

مثال کے طور پر میں سمجھنے کہ جس طرح وزارت کے درجات میں وزیر اعظم کا درجہ سب سے بڑا ہوتا ہے۔ وزارت کا کوئی درجہ اس سے اوپر نہیں ہوتا۔ تمام وزراء منصب وزارت میں اس کے ماتحت اور اس سے کم درجہ کے ہوتے ہیں۔ یا جس طرح حکومت کے درجات بادشاہ پر ختم ہو جاتے ہیں۔ حکومت کا کوئی درجہ اس سے اوپر نہیں ہوتا۔ تمام حکام منصب حکومت میں اس کے ماتحت اور اس سے کم درجہ کے ہوتے ہیں۔ یا جس طرح درجات روشنی میں آفتاب سب سے بڑا ہے۔ روشنی کا کوئی درجہ اس سے اوپر نہیں ہے۔ تمام ستارے روشنی میں اس درجہ سے کم درجہ کے ہیں۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ کو منصب نبوت و قرب خداوندی میں دو درجہ عطا ہوا ہے کہ اس سے اوپر کوئی درجہ نبوت و قرب کا باقی نہیں رہا اور تمام انبیاء علیہم السلام درجہ نبوت و قرب میں

آپ ﷺ سے کم درجہ کے تھے۔

یہ ہیں معنی حضور ﷺ کے افضل الانبیاء ہونے کے اہل اسلام کے نزدیک۔ اس کے بعد چند باتیں قابل غور ہیں:

الف ..... منصب نبوت کے ملنے کا وارد ہونا چونکہ قرب خداوندی پر ہے۔ سوا مقربین کے یہ منصب دوسرے کو مل ہی نہیں سکتا۔ چنانچہ امتدادی میں اس کی تشریح کر دی گئی ہے تو جس وجہ کا قرب ہوگا۔ اسی درجہ کا منصب ملے گا۔ تو اب کسی نبی کو منصب نبوت سب سے بڑا ملنا اس بات کی صریح دلیل ہوگی کہ یہ نبی سب سے زیادہ مقرب تھا لہذا اگر ہم حضور ﷺ کا منصب نبوت میں سب سے بڑا ہونا ثابت کر دیں گے تو آپ ﷺ کا دربار خداوندی میں سب سے مقرب ہونا ثابت ہو جائے گا۔ کسی دوسری دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہے گی۔

ب ..... حضور ﷺ کا منصب نبوت میں دینی و افضل ہونا دو وجہ سے ہے۔ ایک وجہ یہ ہے کہ آپ کی شریعت خاص وقت کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ بلکہ قیامت تک بدستور باقی رہے گی اور باقی انبیاء علیہم السلام کی شریعتیں خاص خاص وقتوں کے ساتھ مخصوص تھیں حتیٰ کہ حضور ﷺ کے آنے پر سب منسوخ کر دی گئیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ آپ کی شریعت دعوت کسی خاص قوم یا ملک کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ بلکہ تمام دنیا کے جن و انسان کے لئے ہے اور باقی حضرات کی دعوت و شریعت نہ خاص قوموں کے لئے تھی۔

ج ..... قدورہ بالادنیوں و جوبات کو دھنوں میں ایمان کیا جائے گا۔ پہلے آپ کی دعوت و شریعت کا تمام دنیا کے لئے عام ہونا ثابت کیا جائے گا۔ بعد میں آپ کی شریعت کا قیامت تک باقی رہنا ثابت کیا جائے گا۔

حضرت رسول ﷺ کی دعوت کا عام ہونا

حضور ﷺ کی شریعت و دعوت عام ہونے کے دلائل دو طرح کے ہیں۔ عقلیہ و نقلیہ۔ پہلے دلائل نقلیہ کا ذکر کرتا ہوں۔ اس کے بعد دلائل عقلیہ پیش کروں گا۔

دلائل نقلیہ

..... "وما أرسلناك الا كافة للناس بشيئا او نهيئا ولكن اكثر الناس لا يعلمون (سورہ سبا)" "ہم نے تو آپ کو تمام لوگوں کے واسطے بھیجنا کر بھیجا ہے خوشخبری سنانے والا اور ڈمانے والا لیکن اکثر لوگ نہیں سمجھتے۔ کہ لہذا اس اطلاق عرفی میں جن کو بھی شامل ہے۔

۲..... ”تعبرك الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا (سورہ فرقان)“ ﴿یٰ ذیٰ عِلْمِ اِنَّ اَیَّانَ ذٰلِكَ هُوَ﴾ جس نے یہ فیملہ کی کتاب (یعنی قرآن شریف) اپنے بندہ خاص (ﷺ) پر نازل فرمائی تاکہ وہ تمام جہاں والوں (یعنی انسان و جن سب) کے لئے ڈرائے والا ہو۔ ﴿

۳..... ”ان هو الاذکر للعالمین (سورہ نکوین)“ ﴿یس﴾ (یعنی قرآن شریف) دنیا جہاں والوں کے لئے ایک بڑا نصیحت نامہ ہے۔ ﴿

۴..... ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً الذی لہ ملک السموات والارض (سورہ اعراف)“ ﴿آپ کہہ دیجئے گا﴾ (دنیا جہاں کے) لوگو میں تم سب کی طرف اس اللہ کا بھیجا ہوا پیغمبر ہوں جس کی بادشاہی ہے تمام آسمانوں اور زمین میں۔ ﴿نقطہٴ نظر اس اطلاق عربی میں جن کو بھی شامل ہے۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔

۵..... ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و بین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ ولو کفرہ المشرکون (سورہ صف)“ ﴿وہ اللہ ایسا ہے جس نے اپنے رسول (ﷺ) کو ہدایت (یعنی قرآن شریف) اور سچا دین (اسلام) دے کر بھیجا ہے تاکہ اس (دین) کو تمام دینوں پر غالب کر دے۔ گو مشرک کیسے ہی ناخوش ہوں۔ ﴿

ان مذکورہ بالا آیات میں آپ ﷺ کی دعوت و شریعت عام ہونے کی تصریح ہے۔ آیات تو اور بھی ہیں۔ لیکن اختصاراً ان کو ذکر نہیں کیا گیا۔

۶..... ”قال النبی ﷺ وکان النبی یبعث الی قومه خاصۃ و یبعث الی الناس کسافۃ“ (بخاری باب قول النبی ﷺ یبعث الی الارض سبہ او طہورا) ﴿مضمون ﷺ نے فرمایا کہ﴾ (میرے سے پہلے) نبی کو خاص اسی کی قوم کی طرف بھیجا جاتا تھا اور میں سب دنیا کے لوگوں کی طرف بھیجا گیا ہوں۔ ﴿احادیث تو اس مضمون کی اور بھی بہت ہیں۔ لیکن مذکورہ بالا آیات مزید کے ہوتے ہوئے زیادہ احادیث کے ذکر کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

دلائل عقلیہ

۱..... ﴿مضمون ﷺ کا سچائی ہونا دلائل و معجزات سے ثابت ہے۔ خصوصاً ”قرآن شریف“ ایک ایسا مجوزہ ہے آپ کی صداقت کا جس کا جواب نہ لب تک ہوا ہے اور نہ قیامت تک ہوگا۔ جس کی تشریح کسی قدر معجزات کے بیان میں گزر چکی ہے اور مزید تشریح آگے آئے گی اور معجزات اہل کتاب بھی آپ ﷺ کو نبی تسلیم کر چکے ہیں۔ کیونکہ وہ فقہ آپ ﷺ کو عرب کے لئے

نئی مانتے تھے۔ موصوفہ و دعوت کے منکر تھے اور یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ نبی جھوٹ نہیں بول سکتا۔ کیونکہ جھوٹ بولنا گناہ کبیرہ ہے اور انبیاء علیہم السلام مصدقین گناہوں سے پاک ہوتے ہیں۔ جس کی تشریح و اهداء میں مکرر پہلے ہے۔ پس جب آپ ﷺ کا نبی ہونا ثابت ہے تو جو کچھ آپ ﷺ نے زبان مبارک سے فرمائیں گے اس سب کی ہوگا اور آپ ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے یہ دعویٰ کیا ہے کہ میری شریعت و دعوت عام ہے تمام دنیا جہاں والوں کے لئے، جس کی تشریح آیات و احادیث میں اور مکرر ہو چکی ہے۔ پس ماننا پڑے گا کہ آپ ﷺ تمام دنیا کے لئے نبی ہیں۔ دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوت چونکہ عام نہیں تھی لہذا ان میں سے کسی نے یہ دعویٰ عی نہیں کیا کہ میں ساری دنیا کے لئے نبی ہوں۔

الحاصل اگر کسی کو حضور ﷺ کی نبوت میں شک ہو تو ہم سے رخص کر لے مگر اس کے نبوت کے بعد آپ ﷺ کی نبوت کے عام ہونے کی دلیل کی حاجت نہیں ہوگی۔ بلکہ آپ ﷺ کا فرمان جاری کافی ہوگا۔

۲۔۔۔ اثبات دعویٰ کے لئے جس قدر دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں۔ ان سب سے زیادہ واضح مشاہدہ ہے۔ مشاہدہ سے بڑھ کر کوئی دلیل واضح نہیں ہوتی اور مذہب اسلام کے مابین ہونے کا ہر شخص مشاہدہ کر سکتا ہے۔ کون سا ایسا ملک ہے جس میں اسلام کے شیعہ ای نہ ملتے ہوں؟ جو لوگ اپنے مذہب کو قدرتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارا مذہب اسلام سے لاکھوں برس پہلے سے چلا آ رہا ہے۔ وہ نظرات صاف سے دیکھیں کہ ان کے مذہب نے ہاؤ جو قدیم ہونے کے کس قدر دعوت حاصل کی ہے اور اسلام جس کو دنیا میں آئے ہوئے ابھی چودہ سو سال بھی پورے نہیں ہوئے۔ اس کی وسعت کہاں تک پہنچ چکی ہے۔ اگر پہاڑوں کی غاروں میں جا کر دیکھیں تو وہاں بھی اسلام کی صداکان میں آئے گی پورا کر جنگوں کو یا کر مٹولیں تو جہازیاں، بوٹیاں بھی اسلام کا پتہ دین گی۔ غرض کوئی کونہ زمین کا ایسا نہیں ملے گا جس میں اسلام کی آواز نہ آئے۔

الحاصل حضور ﷺ کی شریعت کا عام ہونا اس وقت آفتاب کی طرح روشن ہے۔ ہر شخص مشاہدہ کر سکتا ہے کہ کوئی مذہب دنیا بھر میں اس قدر دعوت نہیں حاصل کر سکا اور نہ کر سکے گا۔ اگر اسلام میں عام ہونے کی صلاحیت نہ ہوتی تو اس قدر جلدی دعوت ہرگز حاصل نہ کر سکتا۔ جیسا کہ دیگر مذاہب نہیں کر سکے۔ کیونکہ ان میں عام ہونے کی صلاحیت ہی نہیں ہے۔ جیسا کہ تیسری دلیل سے واضح ہو جائے گا۔



فحص کو وقت نہ پیش آئے۔

حدیث شریف میں آتا ہے کہ ایک دفعہ حضور ﷺ نے قسم کھائی کہ ایک مہینہ تمام نبیوں سے علیحدہ رہیں گے۔ ایک بالاخانہ میں تشریف لے گئے۔ اُنیس دن گزرنے کے بعد حضرت عائشہ صدیقہؓ کے پاس تشریف لائے تو حضرت عائشہؓ نے عرض کیا کہ آپ ﷺ نے تو مہینہ بھر کی قسم کھائی تھی (ابھی تو اُنیس دن ہوئے ہیں) تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ اے عائشہ! ہم تو ایک بے لکھی بڑی جماعت ہیں۔ آپ نے دونوں ہاتھوں کی انگلیوں کو بچھلا کر تین دفعہ اشارہ کیا اور یہ ارشاد فرمایا کہ مہینہ کبھی تمیں دن کا ہوتا ہے اور دوبارہ پھر دونوں ہاتھوں سے تین دفعہ اشارہ کیا۔ مگر تیسری دفعہ ایک انگلی بچھ کر لی اور فرمایا کہ کبھی اُنیس دن کا ہوتا ہے اور آپ ﷺ کا مطلب یہ تھا کہ ہمارا حساب تو قمری مہینوں سے ہوتا ہے اور قمری مہینہ کبھی تمیں کا ہوتا ہے اور کبھی اُنیس کا۔

الحاصل انصاف سے دیکھنے والا تو قطعاً سمجھ سکتا ہے کہ مصلحت عامہ کو مد نظر رکھتے ہوئے قمری حساب سے بہتر دوسری کوئی صورت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حساب کی ضرورت تو اس قدر عام ہے کہ مورتوں کو مدت گزارنے میں بھی ضرورت پڑتی ہے۔ تو اگر ان کو شمسی مہینوں کا حساب لگانا پڑے تو کس قدر رقت میں واقع ہوں گی۔ حساب دانوں کی تلاش میں ماری ماری بھریں گی۔ لیکن قمری حساب سے گمریٹھے بٹھائے نہایت آسانی کے ساتھ مدت گزار لیں گی۔ اول تو خود ہی چاند دیکھ لیا کریں گی اور نہ بچہ بچہ تارے کا کس آج چاند ہو گیا۔

غرض جس مذہب نے قمری حساب اختیار نہیں کیا۔ اس کو انصاف کی رو سے دعوت عامہ کا حق ہرگز نہیں ہو سکتا اور اس مصلحت عامہ کے خالق نے چاند میں گھٹنا اور پوہنا ایسے واضح طریقہ پر رکھا ہے کہ ہر شخص اس کو آسانی کے ساتھ معلوم کر سکے۔ اگر سورج کی طرح چاند بھی ہمیشہ یکساں رہتا تو پھر قمری حساب میں بھی شمسی کی طرح وقت ہوتی۔ اسی حکمت کے متعلق ارشاد ہے اس آیت میں: ”يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْاَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ (سورہ بقرہ)“

”آپ سے چاندوں کے (ہر مہینہ بڑھنے کی) سماعت (اور اس میں جو فائدہ ہے اس فائدہ) کی کی حقیقات کرتے ہیں۔ آپ فرما دیجئے کہ (فائدہ اس کا یہ ہے کہ) وہ چاند (اپنے اس گھٹنے بڑھنے کے اعتبار سے) آلہ مشاہدہ اوقات ہیں لوگوں کے لئے (یعنی ان کے معاملات و غیرہ کے لئے)“

اور حج کے لئے۔ یہ ایسا ہی زکوٰۃ و روزہ وغیرہ کے لئے غرض اللہ تعالیٰ نے چاند میں یہ گھٹنا بڑھاتا اس حکمت کے لئے رکھا ہے کہ لوگوں کو اس کے ذریعہ سے حساب میں آسانی ہو۔

(۳) بلوغ..... بعض لوگوں نے مرد و عورت کے بالغ ہونے کا دارودہ ادایک خاص عمر پر رکھا ہے۔ جیسا کہ گورنمنٹ کے قانون میں مرد و عورت دونوں کے لئے دوپائی معاملات میں اٹھارہ سال مقرر کئے ہیں۔ اٹھارہ سال سے پہلے دونوں کو نابالغ قرار دیا جاتا ہے۔ خواہ ایک ہی دن کم ہو۔ لیکن شریعت اسلامیہ نے بلوغ کا دارودہ ار کسی خاص عمر پر نہیں رکھا۔ کیونکہ مذہب اسلام کسی خاص قوم کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ عالمگیر مذہب ہے۔ اس لئے تمام دنیا کی قوموں کو مذہب نظر رکھ کر قانون بنایا گیا اور تمام قوموں کو مذہب نظر رکھتے ہوئے حد بلوغ کا دارودہ ار کسی خاص عمر پر رکھنا غیر ممکن ہے۔ کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ تمام دنیا کے آدمی ایک عمر میں بالغ نہیں ہوتے۔ بلکہ اسباب اختلاف آب و ہوا بعض ملکوں میں جلدی بالغ ہوتے ہیں اور بعض میں دیر سے اور ایسا ہی ایک ملک کے رہنے والے بلکہ ایک شہر کے رہنے والے مدت بلوغ میں مختلف ہوتے ہیں۔

کوئی پہلے بالغ ہوتا ہے۔ کوئی پیچھے۔ کیونکہ خداوند تعالیٰ نے تمام آدمیوں کو مختلف حرائج پیدا کیا ہے۔ اسی وجہ سے ایک شخص کی اور دوسری بالغ ہونے میں عمر کی رو سے متفق نہیں ہوتی اور علاوہ اختلاف حرائج و اختلاف آب و ہوا کے بعض اوقات اور وجوہ سے بھی فرق پڑتا ہے۔ مثلاً امراء کی اولاد و بیٹا غرباء کی اولاد کے عموماً جلدی بالغ ہوتی ہے۔ کیونکہ بچہ آسودہ حال ہونے کے کھانے پینے کے سامان ان کو حسبِ نظام مل سکتے ہیں اور غرباء کو نہیں ملنے اور ایسا ہی بعض اوقات بچہ عارضہ بیماری کے بھی بعض آدمی کمرور ہو جاتے ہیں۔ اس وجہ سے دیر میں بالغ ہوتے ہیں۔

غرض مذکورہ بالا امور کو دیکھتے ہوئے غیر ممکن ہے کہ بلوغ کے لئے کوئی خاص عمر مقرر کی جائے اسی وجہ سے شریعت اسلامیہ نے بلوغ کا دارودہ ار عمر پر نہیں رکھا۔ بلکہ علامات پر رکھا ہے اور حکم دیا ہے کہ ان علامات میں سے کوئی ایک علامت جس مرد یا عورت میں پائی جائے وہ بالغ ہے۔ خواہ کسی عمر میں پائی جائے البتہ اگر کسی مرد یا عورت میں علامات کا ظہور نہ ہو تو اس کے لئے پندرہ سال مقرر کر دیئے ہیں۔ پندرہ سال کے بعد دونوں کو بالغ قرار دیا ہے اور یہ طریقہ نہایت ہی فطرت کے مطابق ہے اور تمام دنیا کے دانشورین کو جامع۔ کیونکہ اس میں کسی کی فطرت کو دیا گیا نہیں گیا۔ ایسا نہیں کیا گیا کہ کسی کی فطرت کو حد بلوغ تک پہنچا دیا ہو۔ لیکن قانون اس کو بالغ قرار دیا جائے۔ بلکہ ہر شخص کی فطرت کے مطابق قانون چلایا گیا ہے۔ غرض انصاف پرست کے نزدیک

اس سے بہتر اور جامع کوئی دوسری صورت نہیں ہو سکتی۔

(۴) نکاح ..... چونکہ مرد و عورت میں فطرۃً ایک دوسرے سے ملنے کی خواہش پیدا ہوتی ہے اور دوسرا نسل انسانی کی بقاء بھی ضروری ہے۔ جو مرد و عورت کے ملنے ہی پر موقوف ہے لہذا اس کے غلط سے تو بچاؤ نہیں ہے۔ لیکن مرد و عورت فطرۃً فیہ و واقع ہوا ہے۔ اس کی غیرت اس بات کو برداشت نہیں کر سکتی کہ وہ کسی عورت میں اپنے ساتھ کسی دوسرے کو شریک دیکھے لہذا اس بات کی ضرورت ہے کہ ایک عورت کو ایک ہی مرد کے ساتھ مخصوص کر دیا جائے۔ کسی دوسرے مرد کی شرکت اس میں نہ ہونے پائے۔ ورنہ نظام عالم میں مساویہ پایا ہو جائے گا اور فساد کا بازار ہر وقت گرم رہے گا۔

مذکور بالا امور کو مد نظر رکھتے ہوئے ہر مذہب و ملت میں مرد و عورت کے ملنے کا ایک خاص طریقہ مقرر کیا گیا ہے۔ جس میں اس بات کو بھی مد نظر رکھا گیا ہے کہ ایک عورت کو ایک ہی مرد کے ساتھ مخصوص کر دیا جائے تاکہ ملوثی کا بھی اندیشہ نہ رہے اور دونوں کو فطرتی خواہش پورا کرنے کا موقع بھی مل جائے اور نسل انسانی کی بقاء کا انتظام بھی ہو جائے اور ہر مذہب و ملت میں اسی طریقہ کا ایک نام مقرر کیا گیا ہے اور مذہب اسلام میں اس کا نام نکاح رکھا گیا ہے۔ انتہا قدر تو حرام مذہب میں مشترک ہے لیکن اس کے بعد میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ مذہب اسلام نے قانون نکاح میں جس قدر حرام دنیا کی قوموں کی مصلحت کو مد نظر رکھ کر قانون بنایا ہے۔ کسی دوسرے مذہب میں اس کا مشر مشیر بھی نہیں ہے۔

مذہب اسلام میں سب سے بڑی خرابی یہ ہے کہ قانون بناتے وقت تمام پہلو سامنے رکھ کر قانون بنایا جاتا ہے۔ جہاں جہاں کسی غریب کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ اس کی اصلاح بھی ساتھ ہی ساتھ کر دی جاتی ہے اور ہر ملک کے باشندوں کی حالت کا صحیح اندازہ لگا کر قانون بنایا جاتا ہے تاکہ کسی قوم یا کسی ملک کے باشندوں کو دقت پیش نہ آئے۔

قانون نکاح کے متعلق جس قدر بحث مذہب اسلام نے کی ہے۔ اس کے لئے تو ایک بہت بڑا دفتر بھی ناکافی ہے۔ لیکن بطور نمونہ چند باتیں پیش کرتا ہوں تاکہ سمجھ آ رہے اس نتیجے پر پہنچ سکے کہ تمام قوموں کو اپنی طرف دعوت دینا واقعی اسلام ہی کا خاصہ ہے۔ یہ بات کسی دوسرے مذہب کی شان کے شایان نہیں ہے۔

..... نسل انسانی کی بقاء و ترقی ضروری ہے۔ اس لئے اس کا ذریعہ نکاح قرار دیا گیا ہے۔ جو



نہایت ہی فطرت انسانی کے موافق ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ساتھ اس بات کی بھی ضرورت تھی کہ جو چیزیں اس مقصد کی تکمیل میں مانع ہوتی ہیں۔ ان کی روک تھام بھی کر دی جائے اور وہ وہ چیزیں ہیں۔ ایک لواطت یعنی لڑکوں کے ساتھ ہدفی کرنا یا عورت سے بھی معاملہ کرنا۔ دوسری زنا۔ لواطت میں تو نطفہ کا ضائع ہونا بالکل واضح ہے اور زنا میں تو نطفہ جاتا تو اسی میں ہے چوں کہ بچہ پیدا ہوتا ہے۔ لیکن ہر شخص کو معلوم ہے کہ زانی و زانیہ دونوں ہمیشہ اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ بچہ پیدا نہ ہونے پائے۔ اس قسم کی ادویہ استعمال کی جاتی ہیں کہ نطفہ ٹھہرنے ہی نہ پائے۔ یا ٹھہر جانے کے بعد گر جائے۔ لہذا وجہ ہے کہ رطوبتوں کے ہاں اولاد بہت آئی کم پیدا ہوتی ہے اور اگر باغرض شاذ و نادر ہو بھی جائے تو نہایت ہی رزی ہوتی ہے۔ بچہ دلدار بننا ہونے کے لوگوں کی نظروں میں حقیر و ذلیل ہوتی ہے۔

اور علاوہ اس کے زنا کاری سے بے حیائی بھی پیدا ہوتی ہے۔ حیا جاتی رہتی ہے۔ جو ایمان کا ایک شعبہ ہے اور بے حیائی ایک ایسا وصف ہے کہ جس کا برا ہونا ہر مذہب و ملت میں مسلم ہے۔ الحاصل زنا و لواطت مقصد نکاح کی تکمیل میں نقصان دہ اور بے حیائی کی بنیاد ہے لہذا شریعت اسلامیہ نے ان دونوں کو قطعاً حرام قرار دیا ہے اور قرآن شریف میں ان دونوں کی مخالفت صاف طور پر موجود ہے۔ خصوصاً زنا کے متعلق تو ایک مفصل قانون ہے اور قرآن شریف میں دو جگہ اولاد کے قتل کرنے کی ممانعت کے ساتھ متصل زنا کی ممانعت کا ذکر کیا گیا ہے اور اس کے بعد پھر قتل نفس کی حرمت بیان کی گئی ہے۔

غرض قتل منوع کی دوسو توں کے درمیان زنا کی ممانعت کو ذکر کیا گیا ہے۔ جس سے اشارہ یہ ملتا ہے کہ زنا بھی قریب قریب قتل اولاد ہی کے برابر ہے۔ کیونکہ قتل میں تو پیدا ہونے کے بعد اولاد کو ضائع کیا جاتا ہے اور زنا میں پیدا ہونے ہی نہیں پاتی۔ جس کی تشریح ادھر گزر چکی ہے۔ بہر صورت ضائع ہونا دونوں صورتوں میں مشترک ہے۔

الحاصل زنا و لواطت چونکہ مقصد نکاح کو نقصان دہ ہیں لہذا ان دونوں کو شرعاً حرام قرار دیا گیا ہے۔

۲..... وصف حیاہ چونکہ ایک مرغوب خلق ہے۔ جس کا مرغوب ہونا ہر مذہب و ملت میں مسلم ہے۔ بے حیائی کو کوئی بھی اچھا نہیں کہتا۔ لیکن نکاح کی بعض صورتیں ایسی تھیں کہ ان میں حیا جاتی رہتی ہے۔ بے حیائی پیدا ہوتی ہے۔ مثلاً ماں بہن وغیرہ کے ساتھ نکاح کرنا لہذا شریعت ان صورتوں

کو حرام قرار دیا گیا۔ جن کی حرمت کی تفصیل آیت: ”حرمت علیکم الخ“ میں کی گئی ہے۔

۳..... نکاح کی بعض صورتیں ایسی بھی تھیں کہ جن سے صلہ رحمی کو نقصان پہنچتا تھا۔ جو نہایت ہی قابل حفاظت چیز ہے۔ مثلاً دو بہنوں کا یا خالہ بھانجی کا یا پھوپھی بھتیجی کا ایک شخص کے نکاح میں جمع کرنا کیونکہ بوجہ سوکنے ہونے کے صلہ رحمی قائم نہیں رہے گی لہذا شریعت میں یہ صورتیں بھی حرام قرار دے دی گئیں۔ جن کی حرمت کی تصریح آیت: ”وان تصحوا بین الاختین“ میں کر دی گئی ہے۔

۴..... عورت و مرد کا معاملہ نکاح میں براہ راست متعلقہ کرنا چونکہ عورت کے وارثوں کے لئے باعث عار تھا اور اس بات کا بھی اندیشہ تھا کہ عورت چونکہ فطرتاً ناقصہ عقل ہے۔ اس وجہ سے اپنی مصلحت کو بھی پورے طور پر نہ سمجھ سکے لہذا ان دونوں باتوں کے تدارک کے لئے شریعت نے دلائل کو جو یہ کیا ہے تاکہ یہ معاملہ عورت کے اولیاء کے ساتھ طے کیا جائے۔

۵..... خداوند تعالیٰ نے انسانوں کو چونکہ مختلف مزاج پیدا کیا ہے لہذا نکاح ہونے کے بعد بجا اوقات زوجین یعنی میاں بیوی کے درمیان موانعت نہیں پیدا ہوتی اور دونوں ایک دوسرے سے جڑا رہ جاتے ہیں۔ بل کہ زندگی بسر نہیں کر سکتے۔

اگر نکاح کے بعد اس قسم کی صورتوں میں تفریق کی کوئی صورت جو یہ نہ کی جائے تو دونوں کی زندگی برباد ہو جاتے گی اور اس قسم کی صورتیں کثرت سے پیش آتی ہیں۔ اس قسم کی صورتوں کو مد نظر رکھ کر شریعت اسلامیہ میں طلاق جو یہ کی گئی ہے۔ جس غرض سے اس قسم کی صورتوں کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے اور طلاق کو جو یہ نہیں کیا گیا۔ وہ مذہب انسانی اصلاح کا کیا دعویٰ کر سکتا ہے؟ یہ اسلام ہی کا کمال ہے کہ کوئی پہلو بھی اصلاح کا باقی نہیں چھوڑا۔

مخالفین اسلام مسئلہ طلاق پر مذاق اڑا کرتے تھے۔ لیکن تجربہ کے بعد مجبوراً ان کو طلاق کے متعلق قانون بنانا پڑا اور اپنے مذہب کو ناقص تسلیم کرنا پڑا۔ تہہ کے نکاح کو جو لوگ ناجائز سمجھتے تھے۔ وہ آج اسلامی قانون کے آگے سر تسلیم خم کر رہے ہیں۔ مگر قرآن جائز مذہب اسلام پر کس نے کوئی پہلو اصلاح کا باقی ہی نہیں چھوڑا۔ طلاق کا وہ چوکہ مرد کے اختیار میں ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ وہ طلاق نہ دے۔ مگر عورت اس کے ساتھ رہنا برداشت نہیں کر سکتی تو اس کے لئے شریعت میں خلع جو یہ کیا گیا ہے کہ عورت کچھ مرد کو دے کر اپنی رہائی کی صورت کر لے اور اگر نکاح دمانہ ناہنج میں ہوا تھا۔ تو اس صورت میں عورت کے لئے خیار بلوغ بھی رکھا گیا ہے۔ بالغ

ہوئے ہی اگر چاہے تو نکاح منع کرائے۔ البتہ باپ دادا کا کیا نکاح مذہب احناف میں منع نہیں  
کرا سکتی اور علاوہ احناف کے بعض حضرات کے نزدیک باپ دادا کا کیا ہوا نکاح بھی منع کرا سکتی  
ہے۔

غرض نا اہلی کی صورت میں مرد و عورت دونوں کے لئے موقعہ تجویز کیا گیا ہے۔  
الحاصل قانون نکاح کے متعلق اور بھی بہت سی باتیں ہیں۔ لیکن یہ مختصر رسالہ ان کے ذکر کی گنجائش  
نہیں رکھتا۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ مذہب اسلام کے قوانین کے وضع میں غور کرنے کے بعد آفتاب  
کی طرح روشن ہو جاتا ہے کہ یہ مذہب واقعی عالمگیر مذہب ہے۔ مذہب اسلام کے سارے ہی  
قوانین ایسے ہیں کہ ان میں مصلحت عام کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔ لیکن نمونہ کے طور پر چند مثالیں ذکر کی  
گئی ہیں۔ اس سے زیادہ کی گنجائش نہیں ہے اور اسی طریقہ پر قوانین کی وضع قطعی دلیل ہے  
حضور ﷺ کی شریعت و دعوت عام ہونے کی۔

پس آپ ﷺ کی شریعت کا عام ہونا دلائل عقلیہ اور نقلیہ دونوں سے ثابت ہوا۔ باقی  
رہا فضیلت کی دوسری وجہ کا ثبوت یعنی حضور ﷺ کی شریعت کا قیامت تک باقی رہنا تو یہ موقوف  
ہے ختم نبوت کے مسئلہ پر۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپ ﷺ کے  
بعد قیامت تک کوئی نبی نہیں آئے گا۔ تو ثابت ہو جائے گا کہ آپ ﷺ کی شریعت قیامت تک  
باقی رہے گی۔ کیونکہ کوئی شریعت منسوخ نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس کے بجائے دوسری شریعت نہ  
بھیجی جائے اور شریعت نبی ہی کے ذریعہ بھیجی جاتی ہے۔ تو جب آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں  
آئے گا تو کوئی شریعت بھی نہیں آ سکتی۔ پس آپ ﷺ کی شریعت باقی رہے گی۔ غرض چونکہ یہ وجہ  
افضلیت کی ختم نبوت کے مسئلہ پر موقوف ہے لہذا پہلے اس مسئلہ کو صاف کرنا ضروری ہے۔  
رسول اللہ ﷺ کا خاتم الانبیاء ہونا

اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ آپ ﷺ کے بعد قیامت  
تک کوئی دوسرا نبی نہیں آئے گا اور اس دعویٰ پر ان کے پاس دلائل عقلیہ اور نقلیہ دونوں طرح کے  
موجود ہیں۔ اول دلائل عقلیہ کو ذکر کرتا ہوں۔ اس کے بعد دلائل نقلیہ کو پیش کر دوں گا۔

دلائل نقلیہ

..... ”ملکان محمد ابوالحسن من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین

وكان الله بكل شئ عليما (احزاب: ۱۰) ﴿مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ﴾ تمہارے سرور میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں لیکن آپ اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں کے ختم پر ہیں اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کو خوب جانتا ہے ﴿ختم﴾ کے معنی یہ ہیں کہ کسی چیز کو اس طرح بند کرنا کہ نہ اس کے اندر کی چیز باہر نکل سکے اور نہ باہر کی چیز اس کے اندر جاسکے۔ اسی سے اس کے دوسرے معنی کنی شے کو بند کر کے اس پر مہر کرنے کے ہیں۔ جو اس ہت کی علامت ہے کہ اس کے اندر سے نہ کوئی چیز باہر نکلے اور نہ کوئی باہر کی چیز اس کے اندر گئی ہے اور چونکہ یہ عمل مہر سب سے آخر میں کیا جاتا ہے۔ اس لئے اس کے معنی انتہاء اور ختم کرنے کے بھی آتے ہیں۔

قرآن مجید میں یہ تمام معنی مستعمل ہوئے ہیں: ”الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ (نصیب)“ آج ہم (قیامت کے دن) ان کے منہوں پر مہر لگا دیں گے۔ بول نہ سکیں۔ ﴿اس آیت میں بند کر دینے کے معنی بالکل ظاہر ہیں۔: ”خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ (بقو)“ ﴿خُدَاوَنَ﴾ تعالیٰ نے ان (کافروں) کے دلوں پر مہر لگا دی ہے۔ ﴿یعنی صحت و ہدایت دلوں کے اندر نہیں جاتی اور کفر جو لوگوں کے اندر ہے وہ باہر نہیں آتا۔ ”وختم علی سمعه وقلبه (جانیہ)“ ﴿خُدَاوَنَ﴾ تعالیٰ نے اس کے کان پر اور دل پر مہر لگا دی ہے۔ ﴿کان میں دعوت کی آواز اور دل میں آواز کا اثر نہیں جاتے۔: ”يَسْقُونَ مِنْ رَحِيقٍ مَخْتُومٍ خَفِيفُهُ مَسْكَ (تلفیف)“ ﴿ان (اہل جنت) کو پینے کے لئے وہ شراب خالص دی جائے گی جس پر مہر لگی ہوگی۔ اس کی مہر ٹھک ہوگی۔ وہ مہر مہر ہوگی۔ ﴿جو اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ خالص شراب ہے۔ یہ کھلی نہیں ہے کہ اس کے اندر کی خوشبو باہر نکل گئی ہو اور نہ کسی نے باہر سے کوئی چیز اس کے اندر ملادی ہے۔ جس سے اس کی تیزی کم ہو گئی ہو اور اس شراب کی بو مل یا مصراحتی کا منہ غایت معافی اور زراعت کی غرض سے دنیا کی طرح معنی الاکھ یا موم کے بجائے ٹھک خالص سے بند ہوگا۔

المائل ان تمام استعمالات سے صاف طور پر ظاہر ہو گیا کہ اس لفظ کے عمومی اور مشترک معنی کسی چیز کو بند کرنے کے ہیں۔

لفظ خاتم کی دو قرأتیں ہیں۔ مشہور قرأت بالکسر ہے۔ جس کے معنی ختم کرنے والے اور بند کرنے والے کے ہوتے اور دوسری قرأت بالفتح کی ہے۔ جس کے معنی ہیں وہ شے جس کے ذریعہ سے کوئی شے بند کی جائے اور اس پر مہر لگائی جائے تاکہ وہ کھولی نہ جاسکے اور نہ اس کے اندر کوئی چیز باہر سے جاسکے۔

الحیصل دونوں حالتوں میں آیت کا حاصل معنی ایک ہی ہوگا کہ رسول اللہ ﷺ کا وجود اقدس پیغمبروں کے سلسلہ کو بند کرنے والا اور ان پر مہر لگا دینے والا ہے کہ پھر آئندہ کوئی نیا شخص پیغمبروں کی جماعت میں داخل نہ ہو سکے۔ پس اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی شخص مرزا کا دیانی ہو یا کوئی دوسرا پیغمبروں کی جماعت میں ہرگز داخل نہیں ہو سکتا۔

۲۔۔۔۔۔ "قال رسول الله ﷺ لو كان بعدى نبى لكان عمر بن الخطاب (ترمذی باب منقلب عمر ترمذی ج ۲ ص ۲۰۹) ﴿حضور ﷺ﴾ نے فرمایا اگر میرے بعد کوئی نبی ہو سکتا تو اہلبیت وہ عمر ہوگا۔ ﴿حضور ﷺ﴾ کا مقصد اس فرمان سے یہ ہے کہ میرے بعد سلسلہ نبوت کو ختم کر دیا گیا ہے۔ اگر میرے بعد نبوت ختم نہ ہوتی تو عمر ضرور نبی ہوتا۔

۳۔۔۔۔۔ "قال رسول الله ﷺ وانه سيكون في امتي ثلاثون كذابون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لانبي بعدى (ترمذی ج ۶ ص ۱۰۵، باب ما جاء لا تقوم الساعة حتى يخرج كذابون، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷) ﴿حضور ﷺ﴾ نے فرمایا امت سے پہلے میری امت میں تیس کذاب ہوں گے ہر ایک دعویٰ نبوت کرے گا حالانکہ میں خاتم النبيین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ ﴿حضور ﷺ﴾

۴۔۔۔۔۔ "قال رسول الله ﷺ ان مثلي ومثل الانبياء من قبلي كمثل رجل بنى بيتا فاحسنه واجمله الاموضع لينة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ويتعجبون له ويقولون هلا وصنعت هذه اللينة قال فانا اللينة وانا خاتم النبيين (بخاری باب خاتم النبيين ج ۶ ص ۵۰۱، مسلم ج ۲ ص ۶۴۸) ﴿حضور ﷺ﴾ نے فرمایا کہ میری اور میرے سے پہلے نبیوں کی مثال ایسی ہے جیسا ایک شخص نے گھر بنایا اور اس کو نہایت ہی اچھا اور خوبصورت بنا کر مکمل کر دیا۔ لیکن ایک کونہ میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی۔ پس لوگ اس مکان کو گھر مگر کرو سمجھتے ہیں اور تعجب کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ یہ ایک اینٹ کیوں نہیں لگائی گئی۔ ﴿حضور ﷺ﴾ نے فرمایا کہ وہ آخری اینٹ میں ہوں اور میں نہ تم انھیں ہوں۔ ﴿حضور ﷺ﴾

مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ نے نبوت کو مکان سے تعبیر دے کر فرمایا کہ قعر نبوت میرے سے پہلے مکمل ہو چکا تھا صرف ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی۔ وہ میرے آنے سے پُر ہو گئی۔ پس اب قعر نبوت میں کوئی رخنہ باقی نہیں رہا جس کو کوئی دوسرا نبی آ کر پُر کرے لہذا جو میرے بعد دعویٰ نبوت کرے گا وہ جھوٹ کذاب ہوگا۔

۵..... ”قال رسول الله ﷺ كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء كلما هلك نبي خلفه نبي وانه لانيبي بعدي وسيكون خلفاء الحديث (بخاری باب ما ذكر عن بني اسرائيل ج ۱ ص ۲۹۱، مسلم ج ۲ ص ۱۶۲)“ ﴿حضور ﷺ﴾ نے فرمایا کہ بنی اسرائیل کی سیاست و انتظام امور انبیاء علیہم السلام کیا کرتے تھے۔ جب ایک نبی رحمت فرما جاتا تھا تو دوسرا نبی اس کے قائم مقام ہو جاتا تھا اور تحقیق میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا: اور ایسے خلفاء ہوں گے ﴿یعنی میرے بعد میری امت کے امور کا انتظام بذریعہ انبیاء علیہم السلام نہیں ہوگا﴾ مثل نبی اسرائیل کے بلکہ میری امت کا انتظام بذریعہ خلفاء ہوگا۔ کیونکہ میرے بعد سلسلہ نبوت ختم ہے۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

۶..... ”قال رسول الله ﷺ ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدي ولا نبي قال فشق ذلك على الناس فقال لكن المبشرات فقالوا يا رسول الله وما المبشرات قال روء يا المسلم وهي جزء من اجزاء النبوة (ترمذی باب نعت النبوة ومقت المبشرات ج ۲ ص ۵۲)“ ﴿حضور ﷺ﴾ نے فرمایا کہ رسالت و نبوت ختم ہو چکی ہے پس میرے بعد کوئی رسول ہوگا اور نہ کوئی نبی۔ ﴿راوی کہتا ہے کہ آپ کا یہ فرمان سن کر لوگوں کو صدمہ ہوا۔﴾ (کیونکہ نبوت جو رحمت خداوندی کا دروازہ تھا وہ بند ہو گیا) ﴿تو حضور ﷺ نے لوگوں کو (تسکین دینے کی غرض سے) فرمایا کہ﴾ (گو نبوت ختم ہو چکی ہے) لیکن مبشرات باقی ہیں۔ لوگوں نے عرض کیا کہ حضور مبشرات کیا چیز ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ مسلم کے خواب اور وہ نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہیں۔ غرض نبوت تو ختم ہو چکی ہے۔ اس کے اجزاء میں صرف ایک جز یعنی خواب رہ گئے ہیں۔

۷..... ”قال النبی ﷺ لم يبق من النبوة الا المبشرات قالوا وما المبشرات قال الرؤيا الصالحة (بخاری باب مبشرات ج ۲ ص ۱۰۳)“ ﴿حضور ﷺ﴾ نے فرمایا کہ نبوت سے کوئی چیز باقی نہیں رہی مگر خوشخبریاں لوگوں نے عرض کیا کہ خوشخبریاں کیا چیز ہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ بچے خواب۔ ﴿

۸..... ”ان رسول الله ﷺ خرج الى تبوك فاستخلف عليا قال اتخلفني في الصبيان والنساء قال لا ترضي ان تكون مني بمنزلة هارون من موسى الا انه ليس نبي بعدي (بخاری باب غزوہ تبوك ج ۲ ص ۶۳۳)“ ﴿حضور ﷺ﴾ نے فرمایا کہ

تبوک کی طرف تشریف لے جانے لگے تو حضرت علیؓ کو اہل بیت کی ہجرانی کے لئے مدینہ منورہ میں چھوڑا تو (حضرت علیؓ نے آپؐ کے ہم رکاب نہ ہونے پر محال ظاہر کیا تو) حضور ﷺ نے (ان کو تسلی دینے کی غرض سے) فرمایا کیا تم اس بات پر راضی نہیں ہو کہ تم میں اور مجھ میں وہ نسبت ہو جو ہارون اور موسیٰ علیہ السلام میں تھی لیکن یہ کہ سرے بعد کوئی نبی نہیں۔ ﴿

۹..... "حدثنا ابن نمير قال حدثنا محمد بن بشر قال حدثنا اسمعيل قلت لابن ابي ارفي رايت ابراهيم بن النبي ﷺ قال مات صغيرا ولو قضى ان يكون بعد محمد ﷺ نبي عاش ابنه ولكن لا نبي بعده (بخاری باب من سمي بلسله الانبياء ج ۶ ص ۹۶۶) "﴿اعلم﴾ (جو سند میں مذکور ہیں) فرماتے ہیں کہ میں نے ابن ابی اوفیٰ سے دریافت کیا کہ آپؐ نے حضور کے صاحبزادے امیراہیم کو دیکھا ہے تو انہوں نے فرمایا کہ وہ تو چھوٹے ہی رحلت فرما گئے تھے اور اگر یہ فیصلہ (ازل میں) ہو چکا ہوتا کہ محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی آئے گا تو آپؐ کے صاحبزادے زعمہ رچے لیکن آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ ﴿چند ان کو زعمہ نہیں رکھا گیا ابن ابی اوفیٰ کے کلام کا حاصل یہ ہے کہ حضور ﷺ کے صاحبزادے کو زعمہ رکھ کر نبی نہ بنا کر حضور ﷺ کی شان کے خلاف ہے کہ اتنے بڑے نبی کی اولاد کو معمولی درجہ کی نبوت بھی نہ دی جائے۔

پس اگر نبوت کا سلسلہ باقی رہتا تو آپ ﷺ کے صاحبزادے کو بھی زعمہ رکھا جاتا اور نبی بنا دیا جاتا۔ لیکن سلسلہ نبوت تو آپ ﷺ پر ختم ہو چکا ہے لہذا آپ ﷺ کے صاحبزادے کو زعمہ نبی نہیں رکھا گیا تاکہ آپ ﷺ کی شان کے خلاف لازم نہ آئے۔

مذکورہ بالا آیت و احادیث میں صاف طور پر تصریح ہے کہ حضور ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ آپ ﷺ کی شریعت قیامت تک باقی رہے گی۔ کیونکہ کسی شریعت کا نسخ بغیر نبی کے نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ احادیث تو اور بھی ہیں مگر طوالت کے خوف سے ان کو ترک کر دیا ہے اور سمجھ دار کے لئے یہ بھی بہت ہیں۔ اس مقام پر چند باتیں قاطع ذکر ہیں۔

۱..... ختم نبوت کے مسئلہ میں اہل اسلام کے مقابل دو قسم کے لوگ ہیں۔ ایک تو وہ لوگ جو مسلمان ہونے کا دعویٰ ہی نہیں کرتے۔ بلکہ اسلام کو سچا مذہب ہی نہیں تسلیم کرتے۔ یہود و نصاریٰ ہوں یا کوئی دوسرا فرقہ اور دوسرے وہ لوگ جو زبان سے عدلی اسلام ہیں۔ مگر ختم نبوت کے منکر

ہیں۔ جیسا کہ تادیبی وغیرہ۔

۲..... قولِ قسم کے لوگوں کے مقابلہ میں تو عقلی دلائل ہی پیش کئے جاسکتے ہیں۔ نقلی دلائل پر تو ان کا ایمان نہیں ہے۔ البتہ ان کی کتابوں سے کوئی نقل اگر مفید ملے تو ان کے سامنے پیش کی جا سکتی ہے اور نقلی دلائل کا ذکر کرتا تو صرف دوسری قسم کے لوگوں کے لئے ہے۔ کیونکہ وہ اپنی زبان سے قرآن وحدیث پر ایمان نہ رکھتے ہیں۔

۳..... دوسری قسم کے لوگوں کا یہ دعویٰ ہے کہ نبوت مسئلہ یعنی ایسی نبوت کہ جس میں نئی شریعت ہو تو رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو چکا ہے۔ آپ ﷺ کے بعد کوئی نیا صاحب شریعت جدیدہ نہیں آئے گا لیکن نبوت غیر مسئلہ یعنی جس میں شریعت جدیدہ نہ ہو۔ وہ ختم نہیں ہوئی لہذا حضور ﷺ کے بعد ایسے نیا آسکتے ہیں۔ جو صاحب شریعت جدیدہ نہ ہوں اور مرزا کا دیانی بھی اپنے آپ کو ایسا ہی نیا بتاتے تھے۔

۴..... ان لوگوں کے سامنے جب آیت: ”وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ“ یا حدیث: ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ وغیرہ ذکر کی جاتی ہے تو فوراً یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہاں تو نبوت مسئلہ کی نفی ہے۔ مطلق نبوت کی نفی نہیں ہے۔ لیکن ان کا یہ کہنا محض عناد پر مبنی ہے۔ کیونکہ آیت اور احادیث میں کوئی قید مسئلہ یا غیر مسئلہ کی نہیں ہے۔ اگرچہ میرا مقصد اس فریق کی تردید پر موقوف نہیں ہے۔ کیونکہ میرا مقصد اس مقام پر صرف رسول ﷺ کی شریعت کا قیامت تک باقی رہنا ثابت کرنا ہے اور اس کو یہ فریق بھی تسلیم کرتا ہے۔ لیکن چونکہ ختم نبوت کا تذکرہ آگیا ہے اور اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نیا غیر مستقل بھی نہیں آئے گا لہذا اس عقیدہ کے مخالفین کی غلط فہمی دور کرنے کی غرض سے مزید تشریح کرتا ہوں۔

نبوت و رسالت دینی تینوں چیزیں ہیں۔ خواہ از جنس متواہلی ہوں یا مختلف اور ان تینوں پر لائق جنس واقع ہوا ہے جو مفید اشتقاق ہوتا ہے مثلاً الخاق۔ پس رسالت کی لفظی سے تمام افراد رسالت کی لفظی ہوگی اور نبوت کی لفظی سے تمام افراد نبوت کی لفظی ہوگی اور نبی کی لفظی سے تمام افراد نبی کی لفظی ہوگی اور نبوت غیر مسئلہ بھی افراد نبوت سے ہے اور ایسا ہی نبی غیر مستقل بھی افراد نبی سے ہے لہذا انہاء دیت اور آیت سے نبوت غیر مسئلہ دینی غیر مسئلہ کی بھی لفظی ثابت ہوگئی۔

اب جو شخص ان تینوں کلیوں کو بعض افراد کے ساتھ خاص کرتا ہے بلا دلیل شرعی اس کا قول محض عناد پر مبنی ہے اور اہ حدیث میں غور کرنے کے بعد صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ان میں



نبوت غیر مسئلہ کی نفی کی تصریح ہے۔ ایک ایک کے متعلق الگ الگ عرض کرتا ہوں۔ غور فرمائیے۔ حدیث نمبر ۲ کے حلق دو باتیں قابل غور ہیں۔

الف..... حضور ﷺ نے یہ قول حضرت عمرؓ کی مدح میں فرمایا ہے اور مقام مدح کا تقاضا یہ تھا کہ اگر آپ ﷺ کے بعد کسی قسم کی نبوت پائی ہوتی تو آپ ﷺ حضرت عمرؓ کے لئے اس کا اثبات فرماتے نہ کہ نفی کرتے۔ پس آپ ﷺ کے مطلقاً نفی فرمانے سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ کے بعد کسی قسم کا کوئی نبی نہیں آ سکتا۔

ب..... اگر حدیث میں مستقل کی قید لگائی جائے اور معنی یہ ہے کہ جیسے کہ اگر میرے بعد کوئی مستقل نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتا تو اس صورت میں حضرت عمرؓ کا نبی غیر مستقل ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے حضرت عمرؓ کو منصب نبوت کے قاطبی و مستحق بتایا ہے اور نبوت کے لئے سے مانع صرف نبوت کا ختم ہونا فرمایا ہے۔ پس جب نبوت غیر مستقل ختم نہیں ہوئی ہے تو اس کے لئے سے کوئی مانع نہیں ہے لہذا وہ ضرور نبی ہونے چاہئیں۔ حالانکہ وہ نبی نہیں تھے۔ اگر ہوتے تو دعویٰ نبوت ضرور کرتے۔ کیونکہ نبی کے لئے افتاء دعویٰ نبوت جائز نہیں ہے۔ جب انہوں نے دعویٰ نہیں کیا اور نہ اہل اسلام میں سے کسی نے ان کو نبی کہا ہے تو معلوم ہوا کہ وہ نبی نہیں تھے۔ تو اب آپ غور فرمائیں کہ جو سب سے زیادہ مستحق نبوت ہو جس کا مستحق ہونا رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے ثابت ہو اس کو تو نبوت نہ ملے اور مرزا قادیانی تھوڑا جان میں نبی بن جائیں۔ یہ فیصلہ عقل کے بالکل خلاف ہے۔ لیکن اگر کوئی متعصب اب بھی نہ مانے تو اس کا کیا علاج ہو سکتا ہے۔

غرض حدیث میں خود کرنے کے بعد صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے مطلق نبوت کی نفی فرمائی ہے اور اس نفی کو کلمہ (کو) کے ساتھ بیان فرمایا ہے اور کلمہ (کو) عربی میں اس امر کے لئے آتا ہے۔ جو محال ہوتا ہے۔ تو حدیث کا حاصل یہ ہوا کہ حضور ﷺ کے بعد نبی مستقل یا غیر مستقل کا آنا محال ہے لہذا آپ ﷺ کے بعد جو دعویٰ نبوت کرے وہ جھوٹا کیونکہ وہ امر محال کا دعویٰ کرتا ہے۔

حدیث نمبر ۳ میں چند قرأتیں ایسے ہیں جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے نبوت غیر مسئلہ کی بھی نفی فرمائی ہے۔

۱..... حضور ﷺ کا قول: ”(كلهم يزعم انه نبی) (كذابون)“ کی دلیل ہے یعنی حضور ﷺ نے نبوت محصورہ کے دعویٰ کو ان کذابوں کے جھوٹا ہونے کی دلیل قرار دیا ہے۔ حالانکہ

جو کذاب آپ ﷺ کے بعد پیدا ہوئے ہیں۔ ان سب نے نبوت مسئلہ کا دعویٰ نہیں کیا۔ تو اس سے واضح ہو گیا کہ آپ ﷺ کے بعد نبوت غیر مسئلہ کا دعویٰ بھی کذاب ہوگا۔

۲۔۔۔۔۔ نبوت مرسوم عام ہے، شامل ہے نبوت مسئلہ و غیر مسئلہ کو جیسا کہ اوپر واضح ہو چکا ہے اور آپ کا قول: ”وانا خاتم النبیین“ نبوت مرسوم کے دعویٰ میں جھوٹے ہونے کی دلیل ہے تو معلوم ہوا کہ آپ ﷺ کا خاتم ہونا بھی عام ہے۔ یعنی آپ ﷺ مستقل و غیر مستقل دو قسموں کے نبیوں کے خاتم ہیں۔ کیونکہ اس کو خاص کرنے کی صورت میں نبوت مرسوم کی نفی کی دلیل نہیں بن سکے گا۔ اس لئے کہ نبوت مرسوم عام ہے اور خاص کی نفی عام کی نفی کو مستلزم نہیں ہوتی حالانکہ حضور ﷺ نے اسی قول کو نبوت مرسوم کی نفی کی دلیل فرمایا ہے تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ ﷺ دونوں قسموں کے نبیوں کے خاتم ہیں۔

۳۔۔۔۔۔ آپ ﷺ کا قول: ”لانیسی بعدی“ تفسیر ہے: ”وانا خاتم النبیین“ کی۔ دلیل یہ اس کی تو اس سے معلوم ہوا کہ ”لانیسی بعدی“ میں بھی نیا عام ہے مستقل ہو یا غیر مستقل۔ دونوں کی نفی مراد ہے۔ درندہ مہ کی تفسیر یا دلیل نہیں بن سکے گا۔

الحاصل قرآن کو دیکھنے کے بعد نبوت غیر مسئلہ کی نفی میں کسی قسم کا تردد باقی نہیں رہتا۔ حدیث نمبر ۳ میں نبوت غیر مسئلہ کی ایسی تصریح ہے کہ کالف کے لئے تاویل کی باطل گنجائش نہیں ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ قعر نبوت میں صرف ایک ایسے کی جگہ نہ تھی۔ وہ میرے آنے سے پر ہوگئی۔ اب ذرا بھی رخنہ باقی نہیں ہے۔ جس کے پر کرنے کے لئے کوئی دوسرا نہی آئے۔ پس میں خاتم انسان ہوں۔ یعنی سب سے پیچھے آنے والا ہوں۔

اب ذرا غور فرمائیے کہ جو شخص حضور ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کرے۔ مرزا قادیانی ہو یا کوئی دوسرا شخص وہ ہتھاروا کہاں لگائے گا؟ قعر نبوت میں تو کوئی جگہ خالی نہیں ہے۔ لایحد و قعر نبوت کی بنیاد کھود کر اپنے روڑے کے لئے جگہ نکالے گا ورنہ اور کوئی صورت نہیں ہو سکتی۔ اسی وجہ سے مرزا قادیانی نے جب دیکھا کہ رسول ﷺ کے بعد میرے روڑے کی تو کوئی جگہ نہیں ہے۔ مجبور ہو کر قعر نبوت کی بنیاد پر کدواں اٹھا کر کھودنا شروع کیا تا کہ اپنے روڑے کے لئے کوئی جگہ نکالے۔ پس جب قعر نبوت کو حضور ﷺ اپنے وجود اقدس سے قلم فرمائے تھے۔ اس کو غیر عملی ثابت کرنا شروع کر دیا اور دعویٰ کر دیا کہ نبوت ختم نہیں ہوئی۔

غرض حدیث میں غور کرنے کے بعد کسی جتنی کے روڑے کی کوئی جگہ باقی نہیں رہتی اور

آپ کا: "فانا للہ" کے بعد: "وانا خاتم النبیین" فرمایا صاف دیکھ لیں اس بات کی کہ آیت: "ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین" میں بھی تاویل کی گنجائش اصلاً باقی نہیں ہے اور لفظ خاتم کی تفسیر جو اوپر گزر چکی ہے۔ اس میں بھی کسی تاویل کی گنجائش نہیں ہے۔

حدیث نمبر ۵ میں دوسری قرینہ ہیں نبوت غیر مستقلہ کی نفی ہے۔

پہلا قرینہ یہ ہے کہ حضور ﷺ نے بنی اسرائیل کے نبیوں کا ذکر فرمایا ہے جو صاحب شریعت مستقلہ نہیں تھے۔ کیونکہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد ستر ستروں نبی آئے ہیں۔ جو شریعت موسویہ کے قیام تھے اور ان نبیوں کے متعلق آپ نے فرمایا کہ وہ بنی اسرائیل کے امور کا انتظام کیے بعد دیگرے فرماتے تھے۔ اس کے بعد آپ ﷺ نے فرمایا: "وانہ لانی بعدی" یعنی میرے بعد کوئی نیا میرے امت کے امور کا انتظام کرنے والا نہیں ہوگا۔ جیسا کہ بنی اسرائیل میں کیے بعد دیگرے ہوتے رہے۔ الغرض حضور ﷺ نے اپنے بعد ایسے نبیوں کے ہونے کی نفی کی تصریح فرمائی جیسے بنی اسرائیل میں ہوتے تھے اور وہ غیر مستقل ہوتے تھے لہذا نبی غیر مستقل کی نفی کی تصریح ہو گئی۔

دوسرا قرینہ یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے بعد نبی کی مطلقاً نفی کرنے کے بعد صرف خلفاء کا اثبات فرمایا اگر آپ کے کلام: "وانہ لانی بعدی" میں مستقل نبی کی نفی مراد ہوتی تو اس کے بعد آپ ﷺ اثبات نبی غیر مستقل کا فرماتے نہ خلفاء کا۔ پس مطلقاً نبی کی نفی کرنے کے بعد صرف خلفاء کا اثبات فرمایا صرف قرینہ ہے نبی غیر مستقل کی نفی کا۔

حدیث نمبر ۶ میں بھی دوسری قرینہ ہیں نبوت غیر مستقلہ کی نفی ہے۔

پہلا قرینہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حضور ﷺ کے ارشاد: "ان الرسالۃ والنبوۃ" سے صدمہ کا ہوا۔ اس لئے کہ نبوت مستقلہ کا انقطاع باعث صدمہ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ باعث فرحت ہے۔ باعث صدمہ تو نبوت مستقلہ کا عدم انقطاع اور نبوت غیر مستقلہ کا انقطاع ہے۔ اس لئے کہ نبوت کی نفی و اثبات کی کل پہ صورتیں ہیں۔ دو صورتیں اثبات کی یعنی اثبات نبوت مستقلہ و اثبات نبوت غیر مستقلہ اور دو صورتیں نفی کی یعنی نفی نبوت مستقلہ اور نفی نبوت غیر مستقلہ۔

اثبات کی دونوں صورتوں میں پہلی صورت (یعنی اثبات نبوت مستقلہ) باعث صدمہ ہے۔ کیونکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ حضور ﷺ کی شریعت قیامت تک باقی نہیں رہے گی بلکہ

آپ ﷺ کے بعد کوئی دوسرا نبی صاحب شریعت مستقلہ آپ ﷺ کی شریعت کو منسوخ کر دے گا اور نظر ہے کہ یہ خبر عاشقان محمدی کے لئے باعث فرحت نہیں ہو سکتی بلکہ باعث صدمہ ہے۔

اور اثبات نبوت کی دوسری صورت (یعنی اثبات نبوت غیر مستقلہ) باعث فرحت ہے۔ کیونکہ اس صورت میں آپ ﷺ کی شریعت کا ختم بھی نہیں لازم آتا تا کہ باعث صدمہ ہو اور اس میں آپ ﷺ کی شریعت کو قیامت تک جاریہ کرنے والوں کے آنے کی خوشخبری بھی ہے لہذا باعث فرحت ہے۔

اور ثانی کی دوسری صورتوں میں سے پہلے صورت (یعنی ثانی نبوت مستقلہ) باعث صدمہ نہیں ہے۔ بلکہ باعث فرحت ہے۔ کیونکہ اس کے سنی یہ ہیں کہ آپ ﷺ کی شریعت قیامت تک باقی رہے گی۔ آپ ﷺ کے بعد کوئی ایسا نبی صاحب شریعت مستقلہ نہیں آئے گا جو آپ ﷺ کی شریعت کو منسوخ کر سکے اور اعلیٰ مرتبہ اللہ تعالیٰ کے ہے کہ آپ ﷺ کی شریعت کے بقا مالی یوم القیامت کی خبر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے لئے باعث صدمہ نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس سے بڑھ کر ان کے لئے کوئی چیز باعث فرحت نہیں ہے۔

اور ثانی کی دوسری صورت (یعنی نبوت مستقلہ کی ثانی) باعث صدمہ ہے۔ کیونکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد آپ ﷺ کی شریعت کو تازہ کرنے والا کوئی نبی قیامت تک نہیں آئے گا اور اس خبر کا صدمہ وہ ہوتا نظر ہے۔

مذکورہ بالا تقریر کا حاصل یہ ہوا کہ نبوت مستقلہ کا اثبات باعث صدمہ ہے اور اس کی ثانی باعث فرحت اور نبوت غیر مستقلہ کا معاملہ برعکس ہے کہ اس کا اثبات فرحت و مسرت اور ثانی صدمہ و غم ہے۔ تو اب اس کے بعد ملاحظہ فرمائیے کہ حضور ﷺ نے جب نبوت کی ثانی فرمائی تو صحابہ کرام کو صدمہ ہوا اور صدمہ نبوت غیر مستقلہ کی ثانی سے ہو سکتا ہے۔ نبوت مستقلہ کی ثانی سے نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ اوپر واضح ہو چکا ہے۔ پس صدمہ کا ہونا صریح قرینہ ہے نبوت غیر مستقلہ کی ثانی کا۔ اگر نبوت مستقلہ کی ثانی مراد ہو تو فرحت ہونی چاہئے تھی نہ کہ صدمہ۔

دوسرا قرینہ یہ ہے کہ جب حضور ﷺ نے دیکھا کہ صحابہ کرام کو میرا ارشاد سن کر صدمہ ہوا ہے تو ان کی تسکین کے خاطر فرمایا: ”لكن المبعوثون“ کہ تمہاراؤ نہیں خوشخبریاں باقی ہیں۔ یعنی نبوت بمعجز اجزاء منقطع نہیں ہوئی ہیں۔ بلکہ اس کا ایک جز خوشخبریاں (یعنی سچے خواب) قیامت تک باقی رہے گا۔ تو آپ ﷺ کا ثانی نبوت کے بعد نظر بشارت ہی کا مستحق فرمانا صریح قرینہ

ہے۔ نئی نبوت غیر مسئلہ کا اگر ملے وہ ہبشرات کے کوئی اور چیز بھی نبوت سے باقی ہوتی تو آپ ﷺ اس کو ضرور مستثنیٰ فرماتے۔ خصوصاً صحابہ کرام کے عہدہ کو دیکھنے کے بعد بھی اس کا ذکر نہ کرنا شان نبوی کے خلاف ہے۔ لیکن وجود اس کے بھی آپ ﷺ کا سوا ہبشرات کے اور کسی چیز کا مستثنیٰ نہ فرمایا اور دست قرینہ ہے نئی نبوت غیر مسئلہ کا۔ مگر منصب کا کوئی علاج نہیں ہو سکتا۔

حدیث نمبر ۷ میں تو آپ ﷺ نے باہن علی معاملہ صاف کر دیا ہے۔ کیونکہ صاف لفظوں میں فرمایا کہ نبوت سے کوئی چیز باقی نہیں رہی۔ مگر ہبشرات اس سے زیادہ اور کیا تصریح ہو۔ حدیث نمبر ۸ کے سیاق میں نظر کرنے سے صاف طور پر واضح ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے قول: ”الان لا یس نبی بعدی“ میں نبوت غیر مسئلہ کی نفی کی ہے۔ اس لئے کہ جب حضور ﷺ نے حضرت علیؓ کو فرمایا کہ کیا تو اس بات پر راضی نہیں ہے کہ تم میں اور مجھ میں وہی نسبت ہو جو موسیٰ و ہارون علیہما السلام میں تھی اور وہ نسبت مرکب تھی دو ہارون سے۔ (۱) قائم مقامی اور (۲) اشتراک فی البدن تو تو اس کے بعد حضور ﷺ کو یہ خیال آیا کہ ایسا نہ ہو کہ کہیں علیؓ کو یہ غلط فہمی ہو کہ مجھ میں بھی وہ دونوں امر ہیں جو حضرت ہارون علیہ السلام میں تھے۔ حالانکہ آپ ﷺ کا مقصود صرف ایک امر (یعنی قائم مقامی) کا اظہار تھا۔ یعنی آپ ﷺ کو صرف یہ بتانا تھا کہ میرے اس غزوہ میں جانے کے بعد تو میرا قائم مقام ہے۔ جیسا کہ حضرت ہارون موسیٰ علیہما السلام کے قائم مقام تھے کوہ طور پر جانے کے بعد۔

تو اس غلط فہمی کے ازالہ کے لئے آپ ﷺ نے فرمایا: ”الان لا یس نبی بعدی“ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یعنی تو صرف میرا قائم مقام ہے، نبی نہیں ہے۔ تو آپ ﷺ کا اس غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے نبوت کی نفی کرنا صاف دلیل ہے اس بات کی کہ آپ ﷺ نے ایسی نبوت کی نفی کی ہے جو حضرت ہارون علیہ السلام کو حاصل تھی اور وہ نبوت غیر مسئلہ تھی۔ کیونکہ حضرت ہارون علیہ السلام کوئی نئی شریعت نہیں رکھتے تھے۔ بلکہ شریعت موسویہ کے تابع تھے اور موسیٰ علیہ السلام ہی نے اپنے مئی ہونے کے بعد ان کی نبوت کی درخواست کی تھی اور درخواست میں اس بات کی تصریح بھی کر دی تھی کہ ان کو میرے تابع بنایا جائے۔

جیسا کہ سورہ طہ کی آیت: ”واجعل لى وزیرا من اہلى ہارون اخی اشدہ بہ اوزی و اشركہ فی امری“ سے صاف ظاہر ہے تو اس سے صاف طور پر واضح ہو گیا کہ آپ ﷺ نے ”الیس نبی بعدی“ میں نبوت غیر مسئلہ کی نفی فرمائی ہے۔

یہاں کہا جائے کہ حضور ﷺ نے اس نبوت کی نئی نگرانی ہے جس نے متعلق آپ ﷺ کو یہ اندیشہ پیدا ہوا کہ کس طرح اس کا ثبوت اپنے حق میں نہ کچھ جائے۔ کیونکہ آپ ﷺ کو انہیں کی عمدہ فہمی اور کرنی مطلوب تھی۔ ورنہ بھی نبوت غیر مستحکم تھی۔ یونکہ نبوت مستحکم کا وہ ہم تو علی کے متعلق غیر ممکن تھا۔ بخیر و بدوہ۔

نئی مستقل دوسرے نبی کی قائم مقامی نہیں کر سکتا، حضور ﷺ ہی کو اپنا قائم مقام بنا کر غور و پرہیز سے ہیں۔ تو ان کو قائم مقامی کی حالت میں کیسے خیال آ سکتا ہے کہ میں مستقل نبی ہوں اور نہ غیر مستحکم کا وہ ہم پیدا ہو سکتا ہے۔ کیونکہ قائم مقامی اس کے معانی نہیں ہے۔ بلکہ اس کی موافق ہے۔

۲۔ حضرت علیؓ کی تصدیق کا فائدہ حضرت بارہن علیہ السلام کی نبوت تھی تو بحال ان کو انہیں ہی نبوت کا خیال آ سکتا تھا۔ جو حضرت بارہن علیہ السلام میں تھی ورنہ نبوت غیر مستحکم تھی۔ کہ نہ حضرت علیؓ کو معلوم تھا کہ حضرت بارہن علیہ السلام مستقل نبی نہیں تھے بلکہ نبی علیہ السلام کے تابع تھے تو باوجود اس کے وہ اپنے متعلق نبوت مستحکم کا خیال کیسے کر سکتے تھے۔ البتہ غیر مستحکم کا خیال آ سکتا تھا۔ کیونکہ فائدہ میں نبوت غیر مستحکم ہی تھی۔

۳۔ نبی مستقل کے لئے حق شریعت کا ملنا لازمی ہے اور وہ بطریق آسمانی کے نہیں مل سکتی۔ پس جس شخص پر اعداد و حیثیات نازل ہوئی ہو اور عناصر و شریعت ملی ہو۔ بلکہ ایک نبی کا زمانہ راز سے ہٹ کر چھا آ رہا ہو۔ اس کو کیسے خیال آ سکتا ہے کہ میں نبی مستقل ہوں۔ یہ نبوت مستقل کوئی ذیوی پایا ہے۔

۴۔ جب حضرت علیؓ قرآن شریف میں نہیں صریح پڑھ گئے ہیں کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ تو ان کو کیسے خیال آ سکتا ہے کہ میں مستقل نبی ہوں۔ لا میں حضرت علیؓ کو اپنے متعلق نبوت مستحکم کا خیال آنا غیر ممکن تھا۔ پس ان کا یہ ماننا پڑے گا کہ نبوت غیر مستحکم کے وہم کا نہ پیدہ تھا۔ اس لئے جب آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھ میں اور تجھ میں وہ نسبت ہے جو نبی اور بارہن علیہ السلام میں تھی۔ تو ممکن ہے کہ یہ نبی کو یہ خیال آئے کہ جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے بھائی ہارون علیہ السلام کی نبوت کی درخواست کی تھی اور خداوند تعالیٰ نے حضور فرمائی تھی۔ شاید حضور ﷺ نے بھی میری نبوت کے متعلق درخواست کی ہو اور حضور ہو گئی ہو۔ تو اس وجہ سے ان کو اپنے متعلق غیر مستحکم کا وہ پیدہ ہونے کا نہ پیدہ تھا۔ مگر

حضرت علیہ السلام نے: ”الا انه ليس ببعدي“ سے اس کو صاف کر دیا۔

حدیث نمبر ۴۰ مرفوع حدیث نہیں ہے۔ بلکہ موقوف ہے اور انور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں بھی غیر مستقل کی نفی ہے۔ کیونکہ ابن ابی اوفیٰ کا یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے کو اس نے زندہ نہیں رکھا گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے کو زندہ رکھ کر نبی نہ بنایا جائے تو یہ بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے خلاف ہے۔ اس لئے ان کو زندہ ہی نہیں رکھا گیا۔

اب دیکھیں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے خلاف نبی مستقل نہ بنانے میں لازم آتا ہے یا نبی غیر مستقل نہ بنانے میں۔ کوئی یہ قل نہیں کہہ سکا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے کو نبی مستقل نہ بنانے کی صورت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلاف شان لازم آتا ہے۔ کیونکہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے کو نبی بنایا جاتا اور شریعت نبی نہ دی جاتی بلکہ اپنے والد حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی شریعت کے پابند بنائے جاتے تو اس میں کوئی بات خلاف شان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں تھی۔ بلکہ خلاف شان تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے کو مستقل نبی بنانے کی صورت میں ہے۔ کیونکہ اس صورت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے کی شریعت سے منسوخ ہوگی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کا منسوخ ہونا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے خلاف ہے۔

تو معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے کو نبی غیر مستقل نہ بنانا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے خلاف ہے۔ پس اگر نبوت غیر مستقلہ باقی ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے کو زندہ رکھا جاتا لیکن اب زندہ نہیں رکھا گیا اس لئے نبوت غیر مستقلہ بھی باقی نہیں ہے تا کہ ان کو زندہ رکھ کر نبی بنایا جائے اور زندہ رکھ کر نبی نہ بنانا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے خلاف ہے لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے کو زندہ ہی نہیں رکھا گیا۔ تو اب اس سے صاف ظہر ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت غیر مستقلہ بھی باقی نہیں ہے۔

الحاصل مذکورہ بالا آیت و احادیث سے واضح ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی مستقل یا غیر مستقل قیامت تک نہیں آسکتا۔ جو دعویٰ نبوت کرے گا وہ جھوٹا گواہ ہوگا۔ ممکن ہے کہ کسی شخص کو یہ خیال پیدا ہو کہ تمام احادیث میں جب نبوت غیر مستقلہ کی نفی ہے تو نبوت مستقلہ کی نفی کی کیا دلیل ہوگی۔ تو اس کے متعلق یہ گزارش ہے کہ نبوت مستقلہ کی نفی فریق مخالف کے نزدیک مسلم ہے۔ اس کی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔ مختلف یہ صرف نبوت غیر مستقلہ ہے اور اس

کے علاوہ آیت و خاتم النبیین مطلق نبوت کی نفی کرتی ہے۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے اور احادیث کو نبوت غیر مسئلہ کی نفی پر حمل کرنے کے یہ معنی نہیں تھے کہ ان میں نبوت مسئلہ کی نفی نہیں ہے۔ بلکہ مطلب یہ تھا کہ تمام احادیث میں اس قسم کے قرائن موجود ہیں جو دلالت کرتے ہیں۔ اس بات پر کہ نبوت غیر مسئلہ نفی نبوت میں قطعاً داخل ہے نہ یہ معنی کہ نبوت مسئلہ نفی نبوت میں داخل ہی نہیں ہے۔

دلائل عقلیہ

۱..... جب آپ ﷺ کا نبی ہونا دلائل سے ثابت ہے اور اہل کتاب بھی آپ ﷺ کے نبی ہونے کو خاص عرب کے لئے تسلیم کر چکے ہیں۔ تو آپ ﷺ کا ہر دعویٰ سچا ہوگا۔ کیونکہ نبی کا جھوٹ بولنا محال ہے۔ کیونکہ جھوٹ بولنا گناہ کبیرہ ہے اور نبی کا معصوم یعنی گناہوں سے پاک ہونا ضروری ہے۔ جس کی تشریح اجراء میں گزر چکی ہے اور آپ ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے دعویٰ خاتم الانبیاء ہونے کا کیا ہے۔ جس ماننا پڑے گا کہ آپ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔

۲..... جس قدر انبیاء علیہم السلام دنیا میں تشریف لائے ہیں۔ ان سب کی تعلیم سے حضور ﷺ کی تعلیم اعلیٰ و افضل ہے اور انہیں من الغرض ہے کہ معلم اعلیٰ کی تعلیم سب سے آخر حاصل کی جاتی ہے۔ کیونکہ جب تک اجرائی مراحل تعلیم کے پہلے حاصل نہ کئے جائیں۔ انہی کی تعلیم کا حاصل کرنا دائرہ امکان سے خارج ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے معلم اعلیٰ یعنی حضور ﷺ کو تمام پیغمبروں کے بعد بھیجا گیا۔

باقی رہی یہ بات کہ حضور ﷺ کی تعلیم کا دیگر حضرات کی تعلیم سے اعلیٰ و افضل ہونا کیونکہ معلوم ہو تو اس کے حلق گز اوش ہے کہ جس شخص کو اس امر میں تردد ہو وہ آپ ﷺ کی تعلیم اور باقی حضرات کی تعلیم میں نظر انصاف سے دیکھے تو انشاء اللہ یہ امر آفتاب کی طرح روشن ہو جائے گا۔ غور کرنے والے کو آپ ﷺ کی تعلیم میں یہ نسبت باقی تعلیموں کے دو طرح کا امتیاز حاصل ہوگا۔ ایک یہ کہ آپ ﷺ سے پہلے جس قدر حضرات تشریف لائے ہیں۔ ان سب کی تعلیم مخصوص ہوتی تھی۔ خاص خاص صیغوں کے ساتھ۔ مگر آپ ﷺ کی تعلیم جامع ہے۔ تمام صیغوں کو جس کی قدر سے تشریح اوپر گزر چکی ہے اور دوسرا امتیاز یہ ہے کہ ہر صیغہ کے قواعد کی تشریح و تحصیل اور ان میں مصلحت عامہ کا لحاظ جس قدر حضور ﷺ کی تعلیم میں ہے۔ کسی دوسرے نبی کی تعلیم میں اس کا حشر عشر بھی نہیں پایا جاتا۔



۳..... کسی نبی کے بعد دوسرے نبی کے آنے کی ضرورت درودج سے ہوتی ہے۔ ایک یہ کہ کسی صیغہ کی تعلیم غیر مکمل رہ گئی ہو تو اس کی تکمیل کے لئے کوئی دوسرا آئینہ بھیج دیا جاتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ پہلے نبی کی تعلیم میں تحریف ہو گئی ہو۔ دنیا میں صحیح تعلیم باقی تہذیبی ہو تو دوسرا نبی صحیح تعلیم دے کر بھیج دیا جاتا ہے تاکہ لوگ صحیح تعلیم سے محروم نہ رہیں۔

لیکن رسول اللہ ﷺ کی تعلیم کے بعد نہ کوئی صیغہ تعلیم غیر مکمل رہا ہے۔ جس کی تکمیل کی غرض سے کسی دوسرے نبی کو بھیجا جائے اور نہ آپ ﷺ کی تعلیم میں تحریف واقع ہوئی ہے اور نہ قیامت تک ہوگا تاکہ کسی دوسری نبی کو بھیج کر صحیح تعلیم سے آگاہ کرنے کی ضرورت ہو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف و تحریف سے قیامت تک محفوظ رکھنے کا اعلان فرمادیا ہے۔ جو سورہ ہجر کی آیت: "انما نحدن خذلنا الذکر وانالہ لحافظون" میں مذکور ہے۔ یعنی تحقیق ہم نے یہ اتارا ہے ذکر (یعنی قرآن شریف) اور ہم ہی ہیں البتہ اس کے نگہبان۔ تقریباً سترہ سو سال کا مشہور اس بات کا گواہ ہے کہ قرآن شریف میں آج تک ایک حرکت کی تہذیبی بھی نہیں ہوئی۔ حروف و کلمات کی تبدیلی تو درکنار رہی۔ تو اب آپ خود فرمائیں کہ آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کے بھیجنے کی کیا ضرورت ہے۔

۴..... آپ ﷺ کے بعد مستقل نبی کا نہ آنا تو فریق مخالف کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ متنازع نیز تو غیر مستقل نبی کا آنا ہندہ اس کے متعلق فریق مخالف سے چند امور دریافت طلب ہیں۔

الف..... یہ مسئلہ اپنی اہمیت کے اعتبار سے اس قابل نہیں ہے کہ اس میں صرف رائے زنی سے کام لیا جائے۔ بلکہ اس کے اثبات کے لئے مخصوص قطعہ کا ہونا ضروری ہے لہذا کوئی ایسی نص شرعی مرحمت فرمائیے جو نبوت غیر مستندہ کے عدم اظہار پر صریحہ راجع ہو اور خیر القرون میں اس کا اس دعوے کے لئے دلیل ہوگا تنہا یہی کیا گیا ہو۔ اس کے دلیل ہونے کا اور وہ اور صرف آپ کا اجتہاد نہ ہو۔

ب..... نبوت غیر مستندہ کے ملنے کا اور وہ اور کیا چیز ہے۔ اس کی تصدیق و دلیل قیسم دونوں کے بیان کرنے کے بعد بتلائے کہ وہ چیز صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں بھی تھی یا نہیں۔ اگر تھی تو ان کو نبوت کیوں نہیں ملی اور اگر نہیں تھی تو یہ بات اجماع امت کے خلاف ہے۔ کیونکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا تمام امت میں افضل ہونا مجمع علیہ ہے اور صورت مفروضہ میں غیر صحابی کا صحابہ سے افضل ہونا لازم آتا ہے۔ اس لئے کہ نبی و غیر نبی سے افضل ہونا یہ شق

جو عزم ہے خلاف اجماع کو یہ مردود ہے کامل تسلیم نہیں ہے اور علاوہ اس کے یہ بات فیعلہ عقل کے بھی خلاف ہے۔ لیکن سماعاً اس بات کو تسلیم کر سکتا ہے کہ مرزا قادیانی جیسوں میں اسکی خوبی پائی جائے۔ جس سے ابو بکر رضی اللہ عنہ جیسے حضرات بھی محروم رہے ہوں۔

ج۔ کیا حضور ﷺ کے بعد ساڑھے تیرہ سو سال میں مرزا قادیانی کے کوئی اور نبی بھی مبعوث ہوا ہے یا نہیں، اگر ہوا ہے۔ تو اس کا حوالہ دیتے ہو اور اگر نہیں ہوا تو اس کی وجہ بیان فرمائیے کہ باوجود نبوت منقطع نہ ہونے کے اس قدر زمانہ دراز تک لوگوں کو اس فحش عظمتی سے کیوں محروم رکھا گیا؟ کیا وجہ ہے کہ اس قدر طویل مدت میں سوا مرزا قادیانی کے امت میں سے کوئی دوسرا شخص اس منصب کا مستحق نہیں ہوا؟ اسے عرض کے بعد کیا ایک مرزا قادیانی ہی کو پڑے۔ یہ بات نصوحی صریح کے خلاف ہونے کے علاوہ دائرہ عقل سے بھی خارج ہے۔

د۔ کیا تارک فریضہ اسلام بھی نبی ہو سکتا ہے؟ نہیں۔ فقہ اول تو اجماع امت کے خلاف ہے۔ کیونکہ انبیاء علیہم السلام کا مصوم ہونا مجمع علیہ اور تارک فریضہ بعد مرکب ہونے منہا کبیرہ کے مصوم نہیں ہے اور بر تقدیر فقہ ثانی مرزا قادیانی باوجود تارک ہونے فریضہ ج کے کیونکر نبی بن گئے۔ کیونکہ انہوں نے باوجود استطاعت کے لازم عمر میں فریضہ ج کو ادا نہیں کیا۔ جس کے ترک کو قرآن شریف کی آیت: "ومن كفر فان الله غصبي عن الفالعين" میں کفر سے تعبیر کیا گیا ہے۔ منصب نبوت کے مستحق ایسے ہی لوگ ہوا کرتے ہیں۔ جو تارک فرائض ہوں۔ بھھدار آدمی تو ایسے شخص کو سبیلہ کذاب سے کم نہیں سمجھ سکتے۔

الحاصل دو کل کھلیہ و مقلیہ دونوں سے ثابت ہوا کہ حضور ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ آپ ﷺ کے بعد قیامت تک کوئی نبی مستقل یا غیر مستقل نہیں آئے گا لہذا آپ ﷺ کی شریعت قیامت تک باقی رہے گی اور آپ ﷺ کی رحمت کا تمام دنیا کے لئے عام ہونا پہلے ثابت ہو چکا ہے۔ تو ان دونوں باتوں کے ثابت ہونے سے واضح ہو گیا کہ حضور ﷺ منصب نبوت میں سب سے اعلیٰ و افضل تھے۔

جب آپ ﷺ کا منصب نبوت میں سب سے افضل ہونا ثابت ہوا تو ماننا پڑے گا کہ سب سے اقرب الی اللہ بھی آپ ﷺ ہی تھے۔ کیونکہ منصب نبوت کے ملنے کا دار و مدار قرب پر ہے۔ جس قدر قرب زیادہ ہوگا۔ اسی قدر منصب نبوت بھی اعلیٰ ملے گا۔ پس منصب نبوت سب سے اعلیٰ ملنا دلیل ہے۔ اقرب الی اللہ ہونے کی لہذا حضور ﷺ کا تمام انبیاء علیہم السلام سے اقرب الی اللہ

ہونا بھی ثابت ہو گیا۔ اس کے اثبات کے لئے مستقل دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔

الحاصل آپ ﷺ کا منصب نبوت میں سب سے اعلیٰ و افضل ہونا اور سب سے زیادہ اقرب الی اللہ ہونا دونوں امر دلائل سے ثابت ہو گئے اور یہی معنی تھے آپ ﷺ کے افضل الانبیاء ہونے کے۔ اہل اسلام کے نزدیک اور اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ افضلیت مخصوص ہے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ۔ کسی دوسرے نبی میں نہیں پائی جاتی اور نہ کسی نے اس افضلیت کا موازین آپ ﷺ کے اپنی زبان مبارک سے دعویٰ کیا ہے۔

مذکورہ بالا بحث کے بعد موصول اللہ ﷺ کے اقرب الی اللہ ہونے کے متعلق کسی مرید حقیق کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن تجرباً کچھ عرض کرنا ہوں۔

رسول اللہ ﷺ کا اللہ تعالیٰ کے دربار میں تمام چغمبروں سے زیادہ قریب ہونا حضور ﷺ کے اقرب الی اللہ ہونے کے متعلق بہت سے نصوص ہیں۔ صوفیہ کے طور پر چند ذکر کرتا ہوں تاکہ رحمۃ اللہ علیہ کی شان کا اندازہ ہر شخص کو آسانی سے معلوم ہو جائے۔

..... "لَا تَجْعَلُوا دَعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدَعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا (سورہ نور)"  
حکومت مقرر کرد کہ پکارنا پیغمبر کا درمیان اپنے مثل پکارنے بعض تمہارے کے بعض کو کچھ اس آیت کی تفسیر میں نے چند تفسیریں کی ہیں۔ مثلاً انا کے ایک تفسیر یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے بندوں کو حضور ﷺ کے پکارنے کے متعلق ایک خاص طریقہ تعلیم فرمایا ہے تاکہ پکارنے میں بھی آپ ﷺ کی عظمت شان کو مد نظر رکھیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ بندوں کو حکم فرمایا ہے کہ جب تم رسول اللہ ﷺ کو بلانا چاہو تو آپ ﷺ کا نام لے کر نہ بلانا کرو۔ جیسا کہ آپس میں ایک دوسرے کا نام لے کر بلا جاتے ہو۔ یعنی یا محمد ﷺ کہہ کر نہ بلانا کیونکہ یہ طریقہ ادب کے خلاف ہے۔ بلکہ یا رسول اللہ ﷺ کہہ کر بلانا۔

اس کے لئے عام طور پر دستور ہے کہ نام لے کر اس شخص کو بلا یا جاتا ہے۔ جس کو اپنے برابر یا اپنے سے کم درجہ کا سمجھا جاتا ہے۔ جس کو اپنے سے بڑا سمجھا جاتا ہے۔ اس کو نام لے کر بلانا خلاف ادب قرار دیا جاتا ہے۔ اسی وجہ سے کوئی شخص باپ کو نام لے کر نہیں بلاتا۔ تو اب اگر کوئی شخص رسول اللہ ﷺ کو نام لے کر بلائے تو بظاہر یہی سمجھا جائے گا کہ وہ آپ ﷺ کو بڑا نہیں سمجھتا۔ لہذا ایک مسلمان کے نزدیک خداوند تعالیٰ کے بعد آپ ﷺ سے بڑا کرنا باپ ہو سکتا ہے نہ کوئی دوسرا۔ اس واسطے خداوند تعالیٰ نے اہل ایمان کو خاص طور پر تعلیم دی کہ آپ ﷺ کو نام لے

کرنے بلایا کہ۔ کیونکہ یہ آپ ﷺ کی عظمت و شان کے خلاف ہے۔

اب آپ ﷺ کے قرب کا اندازہ فرمائیے کہ خداوند تعالیٰ نے بھی حرام قرآن مجید میں اسی طریقہ مقررہ کی پابندی اپنے ذمہ لازم فرمائی اور آپ ﷺ کو کہیں بھی نام لے کر نہیں پکارا۔ بلکہ جب پکارا تو: ”یا ایہا النبی یا ایہا الرسول“ وغیرہ کہہ کر پکارا اور ہاتھی انبیاء علیہم السلام کو صاف طور پر نام لے کر پکارا۔ آدم علیہ السلام کو یا آدم کہہ کر پکارا اور ابراہیم علیہ السلام کو یا ابراہیم کہہ کر اور موسیٰ علیہ السلام کو یا موسیٰ کہہ کر پکارا اور عیسیٰ علیہ السلام کو یا عیسیٰ کہہ کر پکارا اور نوح علیہ السلام کو یا نوح کہہ کر پکارا۔ ان تمام حضرات کو نام لے کر پکارنے کی تصریح قرآن شریف میں موجود ہے۔

اب آپ خود فرمائیے کہ خداوند تعالیٰ کے دربار میں حضور ﷺ کو کس درجہ کا قرب تھا کہ انھم الحاکمین نے بھی تمہیں آپ ﷺ کو نام لے کر نہ پکارا اور اہل ایمان کو بھی خاص طور پر تعلیم فرمائی کہ نام لے کر نہ پکارنا اور ذاتی نبیوں میں سے جو بڑے اولوا العزم تھے مثل ابراہیم موسیٰ دہیٰ و نوح علیہم السلام کے ان کو بھی نام لے کر پکارا۔ اور ان کا تو کیا کہنا کیا آپ ﷺ کے اقرب الی اللہ ہونے میں اب بھی کوئی کسر باقی ہے؟

اعتراف

خداوند تعالیٰ کو نام لے کر پکارنا (یعنی یا اللہ کہنا) خلاف ادب قرار نہیں دیا گیا اور حضور ﷺ کو نام لے کر پکارنا خلاف ادب قرار دیا گیا ہے۔ حالانکہ خداوند تعالیٰ کی شان حضور ﷺ کی شان سے بہت بلند ہے۔ پھر ان کو نام لے کر پکارنا خلاف ادب کیوں نہیں قرار دیا گیا؟

جواب

اس کی وجہ یہ ہے کہ نام لے کر پکارنا خلاف ادب وہاں ہوتا ہے جہاں اس بات کا اندیشہ ہو کہ سننے والوں کو یہ وہم پیدا ہو کہ نام لے کر پکارنے والا اپنے سے بڑا نہ سمجھنے کی وجہ سے نام لے کر پکار رہا ہے اور جہاں اس بات کا اندیشہ نہ ہو وہاں خلاف ادب قرار نہیں دیا جاتا۔ اس وہم کا اندیشہ حضور ﷺ ہی کے پکارنے میں تھا۔ کیونکہ پکارنے والا بھی بشر اور آپ ﷺ بھی کو محمد رحمت خداوندی تھے۔ مگر ان جنس بشر تھے تو اس نسبت کی وجہ سے وہم پیدا ہو سکتا ہے کہ شاید پکارنے والا بوجہ ہم جنس ہونے کے بڑا نہ سمجھتا ہو۔ چنانچہ مفسرین اسی وجہ سے انبیاء علیہم السلام کی عظمت کے قائل نہیں ہوتے تھے۔ بلکہ: ”ما هذا الا بشر“ کہہ کر الگ ہو جاتے تھے۔ مگر خداوند تعالیٰ کو

پکارنے میں یہ وہ ہم ٹکس چا سکنا کہ پکارنے والا خداوند تعالیٰ کو اپنے سے بڑا نہ سمجھتا ہو۔ مشنوی روم میں اس کی نظیر موجود ہے۔ مولا غلام صاحب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے ممبر کے تین درجے تھے۔ حضور ﷺ سب سے اوپر والے درجہ پر بیٹھا کرتے تھے۔ جب حضرت ابو بکر صدیقؓ خلیفہ ہوئے تو دوسرے درجے پر بیٹھے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنی خلافت میں سب سے نیچے والے درجہ پر بیٹھے اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ جب خلیفہ ہوئے تو سب سے لو پر والے درجہ پر بیٹھے تو ایک شخص نے اعتراض کیا کہ کیا وجہ ہے کہ دونوں خلیفہ تو حضور ﷺ کی جگہ پر نہیں بیٹھے۔ آپ ﷺ کیوں بیٹھ گئے؟ تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ میں اگر ان دونوں میں سے کسی کی جگہ پر بیٹھتا تو شاید دیکھنے والوں کو یہ خیال پیدا ہوتا کہ میں اپنے آپ کو ان کے درجہ کا سمجھتا ہوں۔ حالانکہ میں ان کے درجہ کا نہیں ہوں۔ لیکن حضور ﷺ کے درجہ پر بیٹھنے میں میرے متعلق کسی مسلمان کو یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ میں اپنے آپ کو حضور ﷺ کے برابر سمجھتا ہوں۔

۲..... ”قد فرغ قلب وجہك في السماء فقلنوا ليناك قبلة ترضها (بقولہ)“ ”خاتم آپ ﷺ کے منہ کا بار بار اٹھنا آسمان کی طرف دیکھ رہے ہیں اس لئے ہم آپ ﷺ کو اس قبلہ کی طرف متوجہ کر دیں گے جس کے لئے آپ ﷺ کی مرضی ہے۔“ رسول اللہ ﷺ جب مدینہ منورہ تشریف لے گئے تو آپ ﷺ کا کعبہ کچھ مدت تک بیت المقدس رہا جو یہود کا کعبہ ہے۔ مگر آپ ﷺ کی دلی تمنا یہ تھی کہ میرا کعبہ قبلہ ہو جو مکہ معظمہ میں ہے اور اسی امید میں کہ شاید اس کے متعلق وحی آئے۔ بار بار آسمان کی طرف دیکھا کرتے تھے کہ شاید فرشتہ حکم لا رہا ہو۔ تو اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہم آپ ﷺ کے لئے وحی قبضہ مقرر کر دیں گے جس کے لئے آپ ﷺ کی مرضی ہے۔ یعنی ہم کو تو آپ ﷺ کی خوشی منظور ہے لہذا ہم آپ ﷺ کی مرضی کے موافق کر دیں گے۔ اسی واسطے فرمایا کہ جس قبلہ کے لئے آپ ﷺ کی مرضی ہے۔ یہ نہیں فرمایا کہ جس قبلہ کے لئے ہماری مرضی ہے۔

امام رازی اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ”والاشارة فيه كانه تعالى قال يا محمد كل احد يطلب رضائي وانا اطلب رضاك في الدارين اما في الدنيا فهذا الذي ذكرناه واما في الآخرة فقولہ تعالى: ولسوف يعطيك ربك فترضى“ اس میں اشارہ ہے اس بات کا کہ گویا خدا تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اے میرے حبیب ہر شخص میری رضا طلب کرتا ہے اور میں دونوں جہانوں میں آپ ﷺ کی رضا طلب کرتا ہوں۔ دنیا

میں آپ ﷺ کی رضا طلب کرنے کا تصور تو آپ ﷺ کی مرضی کے موافق قبلہ مقرر کرنے میں ہے اور آخرت میں آپ ﷺ کی مرضی کا ذکر سورہ ابراہیم کی آیت: ”وَلَسَوْفَ يَسْطِطِيعُ رَبُّكَ غَضَبِي“ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ ﷺ کو آخرت میں اس قدر عطا کروں گا کہ آپ ﷺ خوش ہو جائیں گے۔

الحاصل خداوند تعالیٰ نے دنیا میں بھی آپ ﷺ کی مرضی کے مطابق قبلہ کو بدل کر آپ ﷺ کو خوش کیا اور آخرت میں آپ ﷺ کو خوش کرنے کا وعدہ فرمایا تو آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ حضور ﷺ کو دربار خداوندی میں کس قدر قرب حاصل تھا۔

۳..... ”وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ (القم نشرح)“ اور ہم نے آپ ﷺ کی خاطر آپ ﷺ کا آواز بلند کیا۔ یعنی اگر جگہ شریعت میں اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ آپ ﷺ کا نام مبارک ملا کر ذکر کیا گیا ہے۔ مرفوع حدیث میں اس کی تفسیر ہے کہ: ”قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ لِذِكْرِكَ فَكُرْتُ مَعَهُ“ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اے حبیب جہاں میرا ذکر ہو گا میرے ساتھ ساتھ آپ ﷺ کا ذکر بھی ہو گا۔ مثلاً خطبہ میں، شہد میں، نماز میں، اذان میں، غرض اللہ تعالیٰ اپنے ذکر کو اپنے حبیب کے ذکر سے جدا کرنے کو پسند نہیں فرماتے۔ جس سے بڑی عقل اندازہ کر سکتا ہے کہ حضور ﷺ کو کس قدر درجہ کا قرب حاصل ہے۔

۴..... ترمذی شریف میں مذکور ہے کہ ایک روز صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اس بات پر تعجب کا اظہار کر رہے تھے کہ خداوند تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام کو اپنا خلیل بنایا ہے اور موسیٰ علیہ السلام سے کلام کیا اور عیسیٰ علیہ السلام کلمۃ اللہ اور روح اللہ ہیں اور آدم علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے برگزیدہ بنادیا۔ یہ تذکرہ ہو رہا تھا کہ حضور ﷺ تشریف لائے اور فرمایا کہ میں نے تمہارا تذکرہ سنا ہے۔ بیشک ابراہیم علیہ السلام خلیل اللہ ہیں اور موسیٰ علیہ السلام کلمۃ اللہ ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام روح اللہ کلمۃ اللہ ہیں اور آدم علیہ السلام صغی اللہ ہیں اور بنو لوط میں حبیب اللہ ہوں۔ یعنی میرے رب نے مجھے حبیب اللہ کا لقب عطا فرمایا ہے۔ جو تمام احباب سے افضل و اعلیٰ ہے۔

اگرچہ آیات و احادیث اس مضمون کی بہت ہیں۔ مگر اس رسالہ کی حیثیت اجازت نہیں دیتی کہ ان سب کا ذکر کروں۔ حضور ﷺ کے اقرب الی اللہ ہونے کا اظہار دنیا میں واقعہ معراج میں کیا گیا حتیٰ کہ تمام انبیاء علیہم السلام نے بیت المقدس میں جمع ہو کر حضور ﷺ کو اپنا امام بنا کر آپ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی اور اس کے بعد آپ ﷺ کو آسمانوں کی میر کرائی گئی اور تمام

آسمانوں میں آپ ﷺ کی شان و شوکت کو ظاہر کرتے ہوئے رب العزت نے اپنے خاص دربار میں بلا کر تجھے عطا فرمائے اور قیامت کے روز آپ ﷺ کا قرب خداوندی میں ممتاز ہونا شفاعت کبریٰ کی صورت میں تمام اہل محشر کے سامنے نمایاں کیا جائے گا۔

تمام اہل محشر بڑے بڑے اولوالعزم نبیوں کے پاس جا کر عرض کریں گے کہ آپ ﷺ خداوند تعالیٰ کی جناب میں صرف اتنی گزارش کریں کہ اہل محشر کا حساب شروع ہو جائے تو کوئی نبی اس روز اس کام کے لئے تیار نہیں ہوگا اور اہل محشر سے فرمائیں گے کہ یہ کام آج سوائے محمد ﷺ کے کوئی دوسرا نہیں کر سکتا۔ پس تمام اہل محشر آپ ﷺ کے پاس آ کر عرض کریں گے۔ تو آپ ﷺ اس کو منحور فرما کر خداوند تعالیٰ کے دربار میں اہل محشر کی شفاعت کریں گے اور خداوند تعالیٰ منحور فرمائیں گے۔ جس سے تمام اہل محشر پر آپ ﷺ کا قرب الی اللہ ہونا آفتاب کی طرح روشن ہوگا۔

حضور ﷺ کی افضلیت پر حضرات نصاریٰ کی طرف سے چند اعتراض کئے گئے ہیں۔ میں مناسب سمجھتا ہوں کہ ان کا جواب دے دوں تاکہ عوام الناس ان کی وجہ سے غلط فہمی کا شکار نہ ہوں۔

### اعتراض اول

حضور ﷺ کو جب اہل مکہ نے بھیج کیا۔ حتیٰ کہ شہید کرنے پر آپ ﷺ کو آمادہ ہو گئے۔ تو آپ ﷺ کو مکہ معظمہ سے ہجرت فرما کر مدینہ منورہ میں تشریف لے جانے کا حکم ہوا۔ مگر آسمان پر نہیں اٹھایا گیا اور یحییٰ علیہ السلام کو جب یہود قتل کرنے لگے تو ان کو باقرہ اہل اسلام چہتے آسمان پر اٹھالیا گیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یحییٰ علیہ السلام آپ ﷺ سے افضل تھے۔

### جواب (۱)

اوپر بیان ہو چکا ہے کہ جو افضلیت حضور ﷺ کے ساتھ مخصوص ہے۔ اس سے مراد منصب نبوت میں سب سے بڑا ہونا اور دربار خداوندی میں سب سے زیادہ اقرب ہونا ہے اور آسمان پر اٹھایا جانا اس افضلیت کو مستلزم نہیں ہے۔ ورنہ حضرت ادریس علیہ السلام بھی افضل الانبیاء ہوتے چاہئیں کیونکہ ان کے متعلق بھی قرآن شریف میں تصریح ہے کہ: ”وَدَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا“ ہم نے ان کو بلند مکان پر اٹھالیا۔ بلکہ حضرت ادریس علیہ السلام حضور ﷺ سے زیادہ افضل ہوتے چاہئیں اس لئے کہ ان کے حلقہ بعض حضرات کا خیال ہے کہ ان کو ساتویں آسمان پر اٹھا

لیا گیا تو اب آپ بتلائیں کہ جس کو چہ تختہ آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔ وہ افضل ہو گیا جس کو ساتویں آسمان پر اٹھایا گیا ہے وہ افضل ہوگا۔

بلکہ آسمان پر اٹھایا جاتا تو نفس ہی ہونے کو بھی مستزئم نہیں ہے۔ چہ جائیکہ اس کو افضل الانبیاء ہونے کی دلیل ٹھہرایا جائے۔ کیونکہ مفسرین نے تصریح کی ہے کہ حضرت آدم بہت حرام فرعون کی بیوی نے جب فرعون سے شگ آ کر دعا کی تو خداوند تعالیٰ نے ان کو بیع جسد منصری زندہ اٹھا کر جنت میں داخل کر دیا۔ اب وہ جنت میں زندہ ہیں۔ کہتی ہیں اور بتاتی ہیں اور نہایت آرام کے ساتھ رہتی ہیں۔ حالانکہ وہ نبی بھی نہیں تھیں۔ اٹھا کر جب آسمان پر اٹھایا جاتا تو نفس نبی ہونے ہی کو مستزئم نہیں ہے۔ تو پھر اس کو افضلیت کی دلیل ٹھہرانا تو سراسر غلطی ہے۔

جواب (۲)

صیغی علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا اظہار قرب کی غرض سے نہ تھا تا کہ اس کو اقرب لئی اللہ ہونے کی دلیل بتایا جاسکے۔ بلکہ دشمنوں سے بچانے کی غرض سے تھا۔ جیسا کہ ان کے واقعہ سے صاف ظاہر ہے۔ اظہار قرب کے لئے تو رسول اللہ ﷺ کو بڑایا گیا تھا۔ جس کی تفصیل واقعہ معراج میں ہے۔ جو مخصوص ہے حضور ﷺ کے ساتھ اگر حضرات نصاریٰ کے پاس اس کے مقابلہ میں کوئی چیز ہے تو پیش کریں۔

جواب (۳)

صیغی علیہ السلام کا دشمنوں سے بچا کر زندہ آسمان پر اٹھایا جانا گواہی اسلام کا عقیدہ ہے۔ مگر حضرات نصاریٰ تو اس کو تسلیم نہیں کرتے۔ بلکہ ان کا عقیدہ ہے کہ وہ مصلوب ہوئے تو ان کے اعتقاد کے مطابق تو حضور ﷺ افضل ہوئے۔ کیونکہ گواہ کو آسمان پر نہیں اٹھایا گیا مگر دشمنوں کے ہاتھ سے شہید تو نہیں کر لیا گیا، بلکہ بچا لیا گیا۔ لیکن صیغی علیہ السلام کو تو بچا لیا ہی نہیں گیا۔ بلکہ دشمنوں کے ہاتھ سے مصلوب کر دیا۔ اب آپ انصاف سے بتائیں کہ افضل وہ ہے جس کو بچا لیا گیا یا وہ جس کو سولی دکھایا گیا۔

اور علاوہ اس کے یہ گندارشی ہے کہ افضلیت کا قصہ تو بعد کو طے کرنا اول تو یہ بات طے ہونی چاہئے کہ صیغی علیہ السلام جب خدا جسے یا خدا ان میں طلول کئے ہوئے تھا تو وہ مصلوب کیسے ہو گئے؟ کیا خدا ہونے کے باوجود ان میں اتنی بھی ہمت نہیں تھی کہ اپنی جان کو سولی سے بچا سکتے؟ کیا خدا رحمت بھی فرما چاہا کرتا ہے؟ خدا کے واسطے رات کو انصاف کرو۔



باقی رہی یہ بات کہ اہل اسلام کے عقیدہ کے موافق کیا وجہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تو آسمان پر اٹھایا اور حضور ﷺ کو نہ اٹھایا گیا۔ بلکہ ہجرت کا حکم دیا گیا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فقط اپنی اسرائیل ہی کے لئے نبی تھے۔ کسی دوسری قوم کے لئے نبی نہیں تھے۔ تاکہ کسی دوسری جگہ جا کر نبوت کا کام کر سکتے اور جن کے لئے نبی تھے۔ انہوں نے جان سے مارنے کا ارادہ کر لیا۔ تو بحالہ ان کو آسمان پر اٹھانا پڑا اور رسول اللہ ﷺ چونکہ تمام دنیا کے لئے نبی تھے لہذا اگر مکہ معظمہ میں رو کر کام نہیں کر سکتے تو مدینہ منورہ میں رو کر کریں گے۔ آپ ﷺ کو اگر مدینہ میں بھی دقت پیش آتی تو پھر بھی آپ کو آسمان پر نہ اٹھایا جاتا۔ بلکہ کسی دوسری جگہ چلے جانے کا حکم ملتا۔ اس طرح تمام دنیا میں گھومتے رہتے۔ مگر آسمان پر نہ اٹھائے جاتے۔ کیونکہ آپ ﷺ تو جہاں بھی جاتے دین نبوت کا کام کر سکتے تھے۔ پھر آپ ﷺ کو آسمان پر اٹھا کر بے کار کیوں رکھا جاتا؟

### اعتراف دوم

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس وجہ کے مقدس و پاک دامن تھے کہ تمام عمر شادی ہی نہیں کی اور رسول اللہ ﷺ نے کثرت سے شادیاں کیں۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپ ﷺ سے افضل تھے۔

### جواب

شادی نہ کرنا اور مردوں سے جدا رہنا نبی کے لئے باعث فضل و کمال نہیں ہے۔ بلکہ مقصد نبوت کی تکمیل میں نقصان دہ ہے۔ کیونکہ نبی مکمل اصلاح کر ہی نہیں سکتا جب تک کہ اس میں تمام لوازم بشریت پورے طور پر نہ پائے جائیں۔ اگر خواص بشریت کا نہ ہونا نبی کے لئے باعث کمال ہوتا تو مانگہ نبی کو کیا کمال نہ بتایا جاتا؟

غرض جس کو آپ باعث فضل و کمال سمجھ رہے ہیں۔ وہ حقیقت میں باعث نقصان ہے۔ جس قدر لوازم بشریت نبی میں کم ہوں گے۔ اسی قدر تکمیل مقصد نبوت میں کمی آئے گی۔ اس کی پوری تشریح ادھر گزر چکی۔ ملاحظہ فرمائیے۔

۲۔ عیسیٰ علیہ السلام چونکہ بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے۔ اس وجہ سے ان میں قوت رجولیت بہت کم تھی۔ اسی وجہ سے انہوں نے تمام عمر کوئی شادی نہیں کی اور بچہ کمزوری کے شادی نہ کرنا کوئی کمال نہیں ہے۔ بلکہ جس قدر دنیا میں کمزور و نامرد ہیں۔ انکثر ان میں سے شادی نہیں

کرتے اور ناجائز طریقہ سے بدکاری کرتے ہیں۔ لیکن یہ ان کا کمال نہیں سمجھا گیا جاتا۔ ایسا ہی اگر  
 صبیحی علیہ السلام نے بیہ کزدری قوت و جویہ کے شادی نہ کی ہو تو کوئی کمال کی بات نہیں ہے۔  
 کمال تو یہ ہے کہ اعلیٰ درجہ کی طاقت کے ہوتے ہوئے صبر کر کے دکھائے جیسا کہ حضور ﷺ نے  
 دکھایا۔ کیونکہ آپ ﷺ نے پچیس سال تک کوئی شادی نہیں کی۔ جو نہایت ہی جوش جوانی کا زمانہ  
 ہے۔ حالانکہ آپ ﷺ میں چالیس آدمیوں کی طاقت تھی اور اس پر طرہ یہ ہے کہ کسی دشمن نے بھی  
 آپ ﷺ پر کبھی بدگمانی کا اصرام بھی نہیں لگایا۔ بدکاری تو درکنار ہی کمال اس کو کہتے ہیں اور پھر  
 پچیس سال کے بعد بھی شادی کی تو ایک بیوہ عورت سے۔ جو علاوہ دو دفعہ بیوہ ہونے کے آپ ﷺ  
 سے عمر میں بھی بڑی تھیں۔ یعنی حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا۔ اور جب تک وہ زندہ رہیں  
 آپ ﷺ نے دوسرا نکاح نہیں کیا اور ان کی رعایت کے بعد بھی جس قدر نکاح کئے، بیوہ عورتوں  
 سے کیا کئے۔ سوا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے۔ حالانکہ آپ ﷺ کو اعلیٰ درجہ کی خوبصورت  
 و شیرازہ عورتیں مل سکتی تھیں۔ مگر آپ ﷺ کا مقصد نکاح کرنے سے مقصد چونکہ شہادت رانی نہیں  
 تھا۔ بلکہ مقصد یہ تھا کہ ازواج مطہرات رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ذریعہ دین کا وہ حصہ کمال ہو  
 جائے جو عورتوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ اس مقصد کے لئے نوجوان لڑکیوں سے تجربہ کار عورتیں  
 زیادہ مفید تھیں۔ الحاصل صبیحی علیہ السلام کا شادی نہ کرنا افضلیت کی دلیل نہیں ہے۔

اعتراف سوم

حضرت صبیحی علیہ السلام کے معجزات بڑے ہیں بہ نسبت معجزات حضرت ﷺ کے لہذا  
 حضرت صبیحی علیہ السلام افضل ہیں رسول اللہ ﷺ سے۔

جواب

معجزات کی تشریح جواب پر مکرر ملتی ہے۔ اس کو دیکھنے کے بعد سمجھ آ رہی تو اس مفکوری  
 کو فضول سمجھتا ہے کہ کس نما کے معجزات بڑے ہیں اور کس کے چھوٹے۔ لیکن معاملہ بن چونکہ  
 انصاف کو بانٹے طاق رکھ کر بات کرتے ہیں لہذا ممکن ہے کہ ان کو تسکین نہ آئے لہذا قدرے اس  
 بات کی تشریح کرتا ہوں کہ معجزات رسول اللہ ﷺ بہ نسبت معجزات باقی انبیاء علیہم السلام کے کیا  
 شان امتیازی رکھتے تھے۔ معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک معجزات علمی دوسرے معجزات عملی لہذا  
 ان دونوں کو علیحدہ علیحدہ بیان کرتا ہوں۔

## معجزات علیہ

معجزات علیہ اس کو کہتے ہیں کہ کوئی شخص دعویٰ نبوت کر کے ایسے علوم ظاہر کرے کہ سب لوگ ان علوم کے مقابلہ سے عاجز آجائیں اور معجزات علیہ افضل ہوتے ہیں معجزات علیہ سے اس لئے کہ ہر شخص جانتا ہے کہ علم اشرف ہے محل سے۔ لیکن جب ہے کہ ہر فن کے استادوں کی تعلیم کی جاتی ہے اور ہر مہندہ کے افسروں کو محض زیادہ دہی جاتی ہے۔ حالانکہ ان کے ماتحت والے خدمت زیادہ کرتے ہیں اور محنت زیادہ کرتے ہیں اور افسروں کو محنت بہت کم کرنی پڑتی ہے۔ یہ شرف علم نہیں تو اور کیا ہے اور ایسا ہی ایسا اوقات اتنی آدمی مجاہدہ و ریاضت میں انبیاء علیہم السلام سے بڑھے ہوئے ہوتے ہیں۔ مگر سب میں بھر بھی کم ہوتے ہیں۔ اس کی وجہ یہی ہوتی ہے کہ شرف علم تعلیم جو انبیاء علیہم السلام کے پاس ہے وہ اتنی کے پاس نہیں ہوتا۔

فرض انبیاء علیہم السلام کو معجزوں سے امتیاز بھیجہ علم و تعلیم ہی ہوتا ہے نہ بھیجہ ریاضت و عبادت کے۔ جو ثابت ہوا کہ علم افضل ہے محل سے لہذا معجزات علیہ بھی افضل ہوں گے معجزات علیہ سے۔ اب مقابلہ کر کے دیکھو کہ معجزات علیہ میں کون افضل ہے جس شخص کو رسول اللہ ﷺ کے معجزات علیہ سے افضل ہونے میں تردد ہو اس کو قرآن شریف میں خود کرنا چاہئے کہ تمام معجزات علیہ سے افضل و تمام علوم کو جامع ہے۔ اس لئے کہ اس میں علم ذات و صفات بھی اس قدر ہے کہ کوئی دوسری کتاب روئے زمین پر اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ علم بزرگ و آخرت بھی اس قدر مفصل ہے کہ اور کبھی ملنا ممکن نہیں۔ علم اخلاق و احوال و اعمال میں وہ رنگ دکھایا ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں ملتی۔

علم تاریخ پر وہ روشنی ڈالی ہے جس کا جواب ناممکن ہے۔ علم ہی علم نہ یہ منزل و سیاست بدن میں وہ خوبی دکھائی ہے کہ دوسری جگہ اس کا وجود محال ہے۔ اگر کسی کو یقین نہ ہو تو کوئی دوسری کتاب اس کے مقابلہ پر لائے اور پھر فصاحت و بلاغت کا یہ حال ہو کہ کسی فصیح و بلیغ سے آج تک نہ مقابلہ ہو سکا اور نہ قیامت تک ہو سکے گا اس کی عبادت ہر کس و ہر کس پر اس طرح ممتاز ہے جس طرح اعلیٰ درجہ کا خوبصورت بد صورتوں میں ممتاز ہونا ہے یا اعلیٰ درجہ کے خوش لوگوں کا خط بد لوگوں کے خط سے ممتاز ہونا ہے۔ الحاصل معجزات علیہ میں تو رسول اللہ ﷺ کا تمام انبیاء علیہم السلام سے ممتاز ہونا اظہار من الغفس ہے محتاج دلیل نہیں ہے قرآن شریف موجود ہے جس کا ہی چاہے مقابلہ کر کے دیکھ لے۔

## معجزات عظمیٰ

معجزات عظمیٰ اس کو کہتے ہیں کہ کوئی شخص مجموعی ثبوت کر کے ایسے کام کر کے دکھائے کہ سب لوگ اس کے مقابلہ سے عاجز آجائیں۔ کوئی دوسرا ایسے کام کر کے نہ دکھائے۔ باقی رہی یہ بات کہ معجزات عظمیٰ کس نبی کے افضل و اعلیٰ ہیں۔ تو اس کے متعلق بعض انبیاء عظیم السلام کے معجزات کا حضور ﷺ کے معجزات سے مقابلہ کر کے دکھاتا ہوں۔ اس کے بعد اعلیٰ انصاف فیصلہ کریں کہ کس کے معجزات افضل و اعلیٰ ہیں۔

## معجزات عیسیٰ علیہ السلام سے مقابلہ

قبل اس کے کہ معجزات کا مقابلہ کر کے دکھاؤں۔ یہ ضروری سمجھتا ہوں کہ اس امر کو واضح کر دوں کہ معجزات کے اعلیٰ و افضل ہونے کا معیار کیا ہے تاکہ مقابلہ کے بعد آسانی سے معلوم ہو سکے کہ کس کے معجزات اعلیٰ و افضل ہیں۔ معجزہ کے لغوی معنی اوپر گزر چکے ہیں اور اصطلاح میں معجزہ کہتے ہیں ایسے امر کو جو خلاف عادت نبی کے ہاتھ پر ظاہر کیا جاتا ہے۔ ایسی وجہ پر کہ تمام منکرین کو عاجز کر کے دکھا دے۔ کوئی شخص اس امر میں اس کا مقابلہ نہ کر سکے تو جس قدر عادت کے زیادہ خلاف ہوگا۔ اس قدر وصف اعجاز میں اعلیٰ و افضل ہوگا اور جس قدر عادت کے قریب ہوگا اسی قدر وصف اعجاز میں کم و بیجا ہوگا۔ اب اس معیار کے مطابق معجزات عیسیٰ علیہ السلام و معجزات رسول ﷺ کا مقابلہ کر کے دیکھو اور فیصلہ کر دو کہ معجزات کس کے اعلیٰ تھے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مردے زندہ کئے اور رسول اللہ ﷺ نے ایک مجبور کے سو کھے ستون کو زندہ کیا۔ لیکن جو مردے عیسیٰ علیہ السلام نے زندہ کئے وہ پہلے بھی زندہ رہ چکے تھے اور زندہ ماندہ روز تک محل حیات بن چکے تھے۔ مگر درشت کبھی محل حیات نہیں ہوا۔ پس ایک محل حیات میں اعادہ حیات کرنا اتنا مستبعد نہیں ہے جتنا ایسی چیز میں حیات کو پیدا کرنا مستبعد ہے جو کبھی محل حیات بنی عمارت نہ ہو اور لکڑی بھی اگر تر ہوئی تو گودہ بھی محل حیات نہیں لیکن تاہم اس کو کسی قدر حیات سے منسوب ہوتی لیکن لکڑی اور پھر سوکھی اس کا زندہ کرنا بہت ہی مستبعد ہے۔

ابی اصل عیسیٰ علیہ السلام نے مردوں کو زندہ کرنے کے بعد کوئی ایسی بات نہیں دکھائی جو پہلے زمانہ حیات میں ان میں نہ پائی جاتی ہو۔ بلکہ نفس حیات سابقہ ہی کا اعادہ کیا۔ اس کے مقابلہ میں رسول اللہ ﷺ اگر سوکھی لکڑی کو صرف ہر لذت بنا کر دکھا دیتے تو جب بھی وصف اعجاز میں عیسیٰ علیہ السلام سے کم نہ ہوتے۔ بلکہ مساوی ہوتے۔ کیونکہ دونوں جگہ اعادہ حالت سابقہ علی

الوسیع پایا جاتا۔ لیکن آپ ﷺ نے تو سوکھی لکڑی میں وصف حیات پیدا کر دیا۔ جو بھی اس سے پہلے اس میں پیدا ہی نہیں ہوا تھا اور پھر حیات بھی معمولی درجہ کے نہیں بلکہ وہ حیات جس میں کمال درجہ کا ادراک و شعور ہو۔ جو سوا شرف المخلوقات (یعنی انسان) کے کسی دوسرے جانور میں پایا ہی نہ جاتا ہو۔ کیونکہ وہ سوکھا ستون در و فراق رحمۃ اللعالمین میں ایک کچھہ دار انسان کی طرح چلیں مار مار کر رو یا بیٹھ کر آپ ﷺ نے نمبر سے اتر کر اس کو گلے سے نہیں لگایا اور عباد و محبت نہیں کیا وہ خاموش ہی نہیں ہوا اور اس قدر روتا تھا کہ خطبہ پڑھنا تنگ کر دیا بڑی مشکل سے خاموش ہوا۔

اس کے بعد بات یہی قابل توجہ ہے کہ جیسی علیہ السلام جب تک مردے زندہ کرنے کا ارادہ فرما کر خاص طور پر توجہ نہیں فرماتے تھے۔ کوئی مردہ زندہ نہیں ہوتا تھا۔ لیکن رسول اللہ ﷺ نے تو اس ستون کو زندہ کرنے کا ارادہ تک بھی نہیں فرمایا بلکہ اس سے علیحدگی اختیار فرمائی تو آپ ﷺ کے علیحدہ ہونے کی وجہ سے وہ خود بخود زندہ ہو کر در و فراق محمدی ﷺ میں جمع اٹھا۔

دوسرا معجزہ عیسیٰ علیہ السلام کا گارے کے جانور بنا کر اڑانا تھا۔ گارے کو لے کر پہلے جانور کی شکل مانتے تھے۔ اس کے بعد اس میں پھونک دیتے تھے۔ تو وہ خداوند کی قدرت سے زندہ ہو کر اڑ جاتا تھا۔ غرض اس کو کم از کم شکل میں تو زندوں سے مناسبت حاصل ہو جاتی تھی۔ لیکن اس سوکھی لکڑی کو تو صورت و شکل میں بھی زندوں سے مناسبت نہیں حاصل ہوتی تھی۔ بلکہ اپنی اصلی شکل میں مردہ کر زندہ ہو گئی لہذا یہ زیادہ مستبعد ہے اور پھر گارے کے جانوروں میں صرف معمولی درجہ کا حیات پیدا ہوتا تھا۔ مگر اس سوکھے ستون میں علاوہ حیات کے اعلیٰ درجہ کا ادراک و شعور بھی پیدا ہو گیا تھا۔ جس کی تشریح ابھی گزری ہے۔ تو صرف حیات کے پیدا ہونے سے یہ زیادہ مستبعد ہے۔

تیسرا معجزہ عیسیٰ علیہ السلام کا تھا بیماروں کا اچھا کرنا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کہتے ہی خداوند تعالیٰ بیماروں کو اچھا کر دیتے تھے۔ اس کے مقابلہ میں حضور ﷺ کے ہاتھ لگاتے ہی ٹوٹی ہوئی ٹانگ فوراً صحیح ہو جاتی ہے اور بگڑی ہوئی آنکھ آپ ﷺ کے ہاتھ لگاتے ہی باطل اچھی ہو جاتی ہے۔ یہ فطرتوں ہی پر روں کے ایسے ہو جانے سے کہیں زیادہ ہے۔ کیونکہ وہاں تو اس سے زیادہ نہیں ہے کہ خداوند تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے کہنے سے بیماروں کو اچھا کر دیا تو اس میں صرف قدرت خداوندی کا اظہار ہے۔ کچھ برکت جسمانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں نہیں پائی جاتی اور یہاں دونوں موجود ہیں۔ کیونکہ فاعل حقیقی تو یہاں بھی خداوند تعالیٰ ہی ہے لہذا قدرت کا اظہار یہاں بھی ہوا لیکن بواسطہ جسم محمدی (ﷺ) اس قدر قدرت کا اظہار کرنا اس بات کی دلالت کرتا

ہے کہ آپ ﷺ کا جسم مقدس صبح الہرکات ہے۔ اب ان تمام باتوں کو دیکھ کر اہل انصاف فیصلہ کریں کہ حضور ﷺ کے معجزات کے مقابلہ میں معجزات صلی علیہ السلام کو کیا نسبت تھی۔ مگر تعصب کا کوئی علاج نہیں ہو سکتا۔

معجزات موسیٰ علیہ السلام سے مقابلہ

موسیٰ علیہ السلام کا عصا زندہ ہو کر سانپ بن جاتا تھا۔ اس کے مقابلہ میں رسول اللہ ﷺ کے تھوڑے سوکھے کھجور کی لکڑی زندہ ہوتی ہے۔ سوکھی لکڑی میں جان آ جانے میں تو دونوں برابر لیکن اس کے بعد فرق یہ ہے کہ عصا کی شکل سانپ کی ہو جانے کے بعد اس میں آثار حیات نمایاں ہوتے ہیں تو اس کو کھل میں زندوں کے ساتھ مناسبت پیدا ہو جاتی ہے۔ لیکن کھجور کی سوکھی لکڑی کی شکل بھی نہیں بدلتی اپنی اصلی شکل میں رہ کر زندہ ہوتی ہے۔ یہ زیادہ تعجب انگیز بات ہے اور دوسرا فرق یہ ہے کہ عصا میں صرف معمولی درجہ کا حیات آتا ہے۔ لیکن اس سوکھی لکڑی میں علاوہ حیات کے ادراک و شعور بھی اعلیٰ درجہ کا پیدا ہوتا ہے۔ جس کی تشریح اوپر گزر چکی ہے اور سانپ میں سوا خواص انواع سانپ کے اور کوئی بات پیدا نہیں ہوتی۔

الحاصل عصا کا صرف سانپ بن جانا اس قدر مستبعد نہیں ہے جس قدر ایک سوکھی لکڑی کا بغیر تبدیلی شکل کے انسان بن جانا اور کمال ادراک و شعور ظاہر کرنا اور اسی طرح پتھروں کا انسان کی طرح آپ ﷺ کو سلام کرنا عصا کے سانپ بننے سے بدرجہا زیادہ مستبعد ہے اور ایسا ہی درختوں کا اپنی شکل میں رہ کر حضور ﷺ کی اطاعت میں اپنی جگہ سے حرکت کرنا اور پردہ کرنے کی خاطر مل جانا کمال ادراک پر دلالت کرتا ہے۔ جو بغیر انسان کے کسی دوسرے حیوان میں نہیں پایا جاسکتا۔ یہ تمام معجزات عصا کے سانپ بننے اور مردوں کے زندہ ہونے سے بدرجہا مستبعد ہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ایک معجزہ یہ بھی تھا کہ پتھر سے پانی نکلتا تھا۔ اس کے مقابلہ میں حضور ﷺ کے دست مبارک سے پانی نکلتا۔ پانی تو دونوں جگہ سے نکلا۔ مگر پتھر سے پانی کا نکلتا اتنا تعجب خیز نہیں ہے جتنا گوشت و پوست سے نکلتا تعجب انگیز ہے اور علاوہ اس کے پتھر سے پانی نکلنے میں تو صرف قدرت خداوندی کا اظہار ہے۔ مگر دست مبارک سے پانی نکلنے میں علاوہ قدرت کے اظہار کے اس بات پر بھی دلالت کرتا ہے کہ آپ کا دست مبارک منبع فیوض تھا اور ایسا ہی آپ ﷺ کے اصحاب سے کوئیں میں پانی کا زیادہ ہونا نکلتا ہے کہ جسم مبارک حضور ﷺ کا معدن فیوض تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ایک معجزہ یہ بیضا بھی تھا اس کے مقابلہ میں بعض صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم

اجمعین کی چھڑی کے سر پر بظہل جناب رسول اللہ ﷺ اندھیری رات میں جب وہ آپ ﷺ کی خدمت اقدس سے رخصت ہونے لگے، روشنی ہوگئی اور وہ جانے والے دو صحابی تھے۔ جہاں سے راستہ جدا ہوا وہاں روشنی بھی منقسم ہو کر دونوں کے ساتھ ہوئی۔ اب خیال فرمائیے کہ دست مبارک موسیٰ علیہ السلام اگر گریبان میں ڈالنے کے بعد بیچ قرب قلب منور روشن ہو جاتا تھا تو اول تو وہ نبی دوسرے نور قلب کا قرب تو اگر بیچ قرب نور قلب دست موسوی میں نور آ جائے تو کیا تعجب ہے؟ وہ صحابی تو دونوں نبی بھی نہ تھے اور نہ ان کی لکڑی کو قرب و جوار نور قلب تھا۔ بلکہ فقط برکت صحبت نبوی ﷺ تو اب اہل انصاف فیضہ کریں کہ معجزات کس کے اعلیٰ و افضل تھے۔

معجزہ خلیل اللہ سے مقابلہ

آتش نردوش خلیل اللہ کے جسم کا نہ جلنا واقع میں ایک بہت بڑا معجزہ تھا۔ لیکن وہ اتنا تعجب انگیز نہیں تھا۔ جتنا اس دسترخوان کا آگ میں نہ جلنا جو حضرت ابراہیمؑ کے پاس بلور تبرک نبوی ﷺ تھا اور وہ بھی ایک بار نہیں بلکہ بار بار اس قسم کا اتفاق ہوا کہ جب میل پختا بہت زیادہ ہوتا فوراً آگ میں ڈال دیا جب میل پختا بہت مل گیا نکال لیا اور قصہ مشہور مولانا رام میں مذکور ہے۔ اب خیال فرمائیے کہ ایک آدمی کا نہ جلنا اتنا تعجب فخر نہیں ہے جتنا کھجور کے پنوں کے دسترخوان کا اور وہ بھی ایسا کہ جس پر پختا بہت بھی ہوتی ہوا اور حضرت ابراہیم علیہ السلام اور دسترخوان میں زمین و آسمان کا فرق تھا اور وہ خود نبی اور نبی بھی ایسے کہ خلیل اللہ اور دسترخوان میں فقط اتنی عیبات کہ گاہے گاہے حضور ﷺ کے ساتھ رکھا گیا اور آپ ﷺ نے اس پر کھانا کھایا۔

جب حضور ﷺ کے معجزات کے مقابلہ میں ان حضرات کے معجزات کی یہ کیفیت ہے۔ باوجود ان کے اولوالعزم ہونے کے تو باقی حضرات کے معجزات کا تو آپ خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ان کی کیا کیفیت ہوگی۔

الحاصل حضور ﷺ کے معجزات علیہ اور علیہ تمام انبیاء علیہم السلام کے معجزات سے اعلیٰ و افضل ہیں۔ لہذا اگر انصافیت کا دار و مدار معجزات ہی پر رکھا جائے تو تب بھی حضور ﷺ ہی افضل ان انبیاء و جنات ہوں گے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام جس قدر معجزات لائے تھے۔ جب دنیا سے رحلت فرمائی تو ان کو بھی ساتھ ہی لے گئے۔ اس وقت اگر آپ چاہیں کہ کسی نبی کے معجزہ کا مشاہدہ کریں تو غیر ممکن ہے مگر رسول اللہ ﷺ رحلت کے بعد بھی قیامت تک اپنا معجزہ (یعنی قرآن شریف) باقی چھوڑ گئے۔ جو آپ ﷺ کا معجزہ ہے اور تمام معجزات سے

عنی افضل ہے۔ کوئی مخالف اس کے مقابلہ میں سر نہیں اٹھا سکا۔ جس کی قدرے تشریح اوپر گزر چکی ہے اور مزید تحصیل مندرجہ آئے گی۔ غرض آپ ﷺ کی صداقت کی دلیل جو انجین کے سامنے بروقت موجود ہے۔ اسی کے حقائق فرمایا ہے رسول اللہ ﷺ نے: "ما من الانبياء من نبى الا قد اعطى من الايات ما مثله امن عليه البشر وانما كان الذي اوتيت وحيا اوحى الله الي فار جوا ان اكون اكثرهم تابعا يوم القيمة متفق عليه"

﴿کہ نہیں پیغمبروں میں سے کوئی پیغمبر مگر کہ جنت میں دیا معجزات میں سے من قدر کہ جس اس قدر کے ایمان لائے اس پر بشر اور پیکر جو چیز کہ مجھے عطا کی گئی ہے وہ وحی ہے جو اللہ تعالیٰ نے میری طرف بھیجی ہے۔ جس میں امید کرتا ہوں کہ میں قیامت کے روز زندہ رہوں تا بعد ازل کے تمام پیغمبروں سے زیادہ ہوں گا۔﴾ یہ مطلب یہ ہے کہ ہر نبی کو اپنے اپنے زمانہ میں ایسے معجزات عطا کئے گئے کہ ان کو دیکھ کر لوگوں کو ان کی صداقت کا یقین ہو سکے۔ مگر ہر نبی کے معجزات اسی کے زمانہ کے ساتھ مخصوص تھے۔ اس کی رحمت کے بعد معجزات بھی منقطع ہو گئے۔ لیکن مجھے جو مجروحہ دیا گیا ہے۔ اور قیامت تک باقی رہے گا۔ ہر زمانہ میں اس کو یہ سر لوگ ایمان لائیں گے۔ اسی وجہ سے میرے تابعین قیامت کے روز زیادہ ہوں گے اور وہ مجروحہ قرآن شریف ہے۔ جس کی تشریح اوپر گزر چکی ہے۔

معجزات نصاریٰ کی طرف سے حضور ﷺ کی انضیلت پر اعتراضات تو اور بھی کئے گئے ہیں۔ لیکن انضیلت کی تشریح مذکورہ میں خود کرنے والا ان سب کا جواب نہایت آسانی کے ساتھ دے سکتا ہے لہذا ان سب کا ذکر کرنا بے فائدہ ہے۔

جو سنی انضیلت کے بیان کئے گئے ہیں۔ وہ کسی دوسرے نما میں کوئی نقص ثابت نہیں کر سکتا اور نہ کسی نبی نے سوا حضور ﷺ کے اس انضیلت کا دعویٰ کیا ہے۔ تو بے اثر کوئی نقص کسی دوسرے نبی میں وہ انضیلت ثابت کرے جو اس کو وہ (مذہبی ست کواد چست) کا صدیق ہوگا اور دوسرے اس دعویٰ کو پایہ تکمیل تک پہنچانا غیر ممکن ہوگا۔

حضور ﷺ کے قطعہ عرب میں معجوت ہونے کی حکمت

حضور ﷺ کو تمام دنیا کا ہادی و مصلح بنا کر بھیجا گیا تھا۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔ لیکن اظہر من الشمس ہے کہ تمام دنیا کی مصلحتیں ملاوا۔ ہذا ایک شخص سے ممکن نہیں ہے۔ اگرچہ سن کو ہزار سال سے بھی زیادہ مردی جائے۔ خصوصاً ایسے شخص سے کہ اس کو فقط ۲۳ سال اس کام کے لئے دیے جائیں اور وقت سامان کی یہ حالت ہو کہ گزر وقات کی خاطر قوم کی کمریاں چڑا رہا ہو۔ سلطنت



والشکر کا ہونا تو درکنار اور بچپن میں جیم ہونے کا صدمہ بھی اٹھانچکا ہو اور نکلتے پڑھنے کی یہ حالت ہو کہ کبھی قلم ہاتھ میں نہ پکڑا ہو اور کسی استاد سے ایک حرف بھی نہ سیکھا ہو لہذا مصلحت کا تقاضا یہ ہوا کہ کسی ایک قوم کو منتخب کر کے پہلے اس کو اس قوم میں بھیجا جائے تاکہ ہول اس قوم کی اصلاح کر کے اس کو اپنا دوست بنا دینا کر اس کے ذریعہ سے آپ ﷺ تمام دنیا کی اصلاح کریں۔

پس آپ ﷺ کی بعثت کے دو حصے ہیں۔ اولاً دینا اہل اس قوم کی اصلاح اور ثانیاً دینا اہل اس قوم کی اصلاح۔ کیونکہ وہ قوم بھولہ آلہ کے ہوگی اور آلہ کا حصول مقدم ہوتا ہے۔ جب تک آلہ نہ ہوگا تم نہیں جوسکتا۔ ایسا ہی جب تک اس قوم کی اصلاح پہلے نہیں ہوگی تو تمام دنیا کی اصلاح براہ راست ایک شخص سے ممکن نہیں ہے۔ اس انتخاب کا قرعہ فیصلہ: زلیٰ میں قلعہ عرب پر واقع ہوا لہذا قرعہ للعالمین کو مکہ معظمہ میں قوم قریش میں مبعوث کیا گیا۔

باقی یہ بات کہ قلعہ عرب کے انتخاب میں کیا حکمت تھی کہ تمام دنیا کو چھوڑ کر اسی قلعہ کو منتخب کیا گیا۔ تو اس کے متعلق گزارش ہے کہ اس میں تین حکمتیں تھیں۔

..... اولیٰ ملت خداوندی یہ ہے کہ اپنے بندوں کی اصلاح کے لئے ہر کام میں وہ راستہ جو سب سے زیادہ آسان و مختصر ہو۔ اس ملت کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ ﷺ کی بعثت کے لئے مکہ معظمہ سے بہتر اور کوئی قلعہ زمین کا نہیں تھا۔ اس لئے کہ جس نبی کو تمام دنیا کی اصلاح کرنی ہو۔ اس کی بعثت کے لئے وہ جگہ منتخب ہونی چاہئے جو تمام دنیا کے وسط میں بھولہ مرکز کے ہونا کہ ہر طرف آسانی سے پہنچ سکے۔ اگر اس کو ایک کنوے پر کھڑا کیا جائے تو اس کو بہت بڑی دقت پیش آئے گی اور تمام زمین کا وسط اور مرکز بیت اللہ ہے۔ امام رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے: ”قَالُوا لَكُمُةُ سُورَةُ الْاَرْضِ وَوَسَطُهَا“ (خانہ کعبہ زمین کی نال ہے۔) لہذا حضور ﷺ کو مکہ معظمہ میں مبعوث کیا گیا۔

۲..... قلعہ عرب نعمت نبوت سے زمانہ دراز سے محروم چلا آ رہا تھا اور یہود جو ملک شام میں آباد تھے وہ آباد اجداد سے نعمت نبوت سے بہرہ یاب تھے۔ عرب کے لوگ جب ملک شام میں بغرض تجارت جاتے تھے۔ تو یہودی کی طرف حسرت کی نگاہ سے اس طرح دیکھا کرتے تھے جس طرح ایک محتاج جو آباد اجداد سے محتاج چلا آ رہا ہو۔ ان لوگوں کی طرف حسرت سے دیکھتا ہے جو آباد اجداد سے انضیاء چلے آ رہے ہوں اور عرب کو اسی وجہ سے ایمین (یعنی ناخواندے) کہا جاتا تھا کہ وہ زمانہ دراز سے نعمت نبوت سے محروم چلے آ رہے تھے۔

پس رحمت الہیہ کو جو شہ آ یا کہ ان کی سینکڑوں برسوں کی محرومی کو دور کر کے دولت نبوت



کو ٹھیک کر دے گی۔ بے شک ایسی قوم کا ٹھیک کرنا بہت ہی مشکل ہوگا۔ کیونکہ وہ بیچہ قوت و شجاعت کے آسانی سے اطاعت قبول نہیں کرے گی۔ لیکن جب ٹھیک ہو جائے گی تو دنیا بھر کی قومیں اس کے آگے سر تسلیم خم کریں گی۔ یہ بات قطعاً عرب علی میں پائی جاتی تھی۔ تمام قطعاً عرب دنیا بھر کی قوموں سے زیادہ بہادر تھا۔ خصوصاً قوم قریش، بہادری میں تمام عرب میں ممتاز تھی لہذا مصلحت کا تقاضا یہی تھا کہ آپ ﷺ کو قریش میں مبعوث کیا جائے۔

آپ ﷺ کو جو ان لوگوں کی اصلاح میں وقتیں اٹھانی پڑیں۔ وہ محتاج بیان نہیں ہیں۔ مگر اس قوم نے اصلاح پذیر ہونے کے بعد دنیا کی اصلاح کا کام کیا ہے۔ وہ بھی انظر من الشمس ہے۔ ان لوگوں نے قیصر و کسریٰ کے تحت ہلا دیئے تمام دنیا کو وہ ہلا کر دیا۔ روئے زمین میں کوئی قوم ایسی نہیں تھی جو ان کے مقابلہ میں ثابت قدم رہ سکے۔ بہت قہورے عرصہ میں تمام دنیا میں اسلام پھیل گیا۔ مثلاً اگر حضور ﷺ کو ہندوستان میں مبعوث کیا جاتا تو ہندوستان کی اصلاح میں آپ ﷺ کو اتنی دقت پیش نہ آتی جتنی عرب میں پیش آئی۔ لیکن اسلام رہتا ہندوستان میں ہی۔ ہندوستان کے حدود سے آگے تہاوز نہ کرتا تو حضور ﷺ کو تو تکلیف کم ہوتی مگر آپ ﷺ کی بعثت کا جو مقصد تھا (یعنی تمام دنیا میں اسلام پھیلانا) وہ ہرگز حاصل نہ ہوتا۔ کیونکہ ہندوستان کے لوگ اس قابل نہیں تھے کہ بڑی بہادر قوموں کا مقابلہ کر سکتے۔ یہ عرب ہی کا کام تھا کہ فاقوں کے مارے پیٹ پر پتھر باندھ دیتے ہیں۔ لیکن جب گوارے نہ کر کھڑے ہوتے ہیں۔ تو پہاڑ ہلا دیتے ہیں۔ فرض ان کے کارنا سے محتاج بیان نہیں ہیں۔

اسی حکمت کو مد نظر رکھتے ہوئے خداوند تعالیٰ نے اپنے پیارے حبیب ﷺ کو قطعاً عرب میں مبعوث فرمایا اور ان کے ذریعہ سے اسلام دنیا میں پھیلا یا۔

تقریر مذکورہ بالا سے بعض خاص شخص کا وہ شبہ بھی زائل ہو گیا جو آپ ﷺ کی بعثت کے عام ہونے پر کیا جاتا ہے۔ بوجہ ان نصوص کے جن میں آپ ﷺ کا خاص عرب کے لئے مبعوث ہونا مذکور ہے۔ جیسا کہ ان آیات میں جو اوپر گزر چکی ہیں۔ کیونکہ ان نصوص میں خصیصہ باعتبار بعثت اولاً و بالذات کے ہے۔ جیسا کہ اوپر مفصل مقرر چکا ہے۔ نہ ہی وجہ سے کہ آپ ﷺ ہائی لوگوں کے لئے نبی نہیں تھے۔ بلکہ آپ ﷺ کی بعثت کا عام ہونا دلائل سے ثابت ہے۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔

حضور ﷺ کے امی ہونے کی حکمت

جب یہ فیصلہ ہو چکا کہ آپ ﷺ کی بعثت کے لئے قطعاً عرب ہی کا منتخب ہونا مصلحت

ہے۔ تو اس کے بعد مصلحت کا تقاضا یہی تھا کہ آپ ﷺ اسی ہوں۔ پڑھے لکھے نہ ہوں بھلا وجود.....  
 ۱..... عرب چونکہ اسی تھے اور اسیوں کی طرف نئی بھی ادبی ہونا زیادہ مناسب ہے۔ کیونکہ اس صورت میں افادہ و استفادہ میں آسانی ہوگی۔ اس لئے کہ جس قدر مرسل و مرسل الجہم میں اتحاد زیادہ ہوتا ہے۔ اسی قدر افادہ و استفادہ میں زیادہ آسانی ہوتی ہے۔ کیونکہ اس صورت میں نئی کا طرز کلام ان کے عادات و عادات کے بالکل موافق ہوتا ہے۔ ان کو کھینے میں وقت غائب نہیں آتی اور آپس میں افس بھی زیادہ ہوتا ہے اور اگر آپ ﷺ پڑھے لکھے ہوتے تو ان لوگوں کو آپ ﷺ سے افس بھی کم ہوتا اور آپ ﷺ کا کلام بھی ان کے مزاج کے مطابق نہ ہوتا۔ اس وجہ سے ان کو افادہ و استفادہ میں وقت غائب آتی۔ اس حکمت کی طرف اشارہ اس آیت میں: ”ہل الذی بعث فی الاممیتین رسولاً فہم (جمعہ)“ اللہ وہ ہے جس نے ناخواندہ لوگوں میں ان ہی میں سے ایک پیغمبر بھیجا۔

۲..... مصلحت و وقت کا تقاضا یہ تھا کہ آپ ﷺ کو مجرہ کتاب کی صورت میں دیا جائے۔ جس کی تشریح مجربات کے بیان میں گزر چکی ہے۔ پس اگر آپ لکھے پڑھے ہوتے تو بظاہر اس شہ کی محتاج نہ ہوتی کہ آپ ﷺ چونکہ لکھے پڑھے ہیں لہذا کتابوں کو دیکھ بھال کر اپنی طرف سے جمع کر لیتے ہیں۔ گو تھدی کے بعد جب مقابلہ سے عاجز ہو جاتے تو یہ شہ بھی زائل ہو جاتا لیکن لعل از تھدی اس کی محتاج نہ ہوتی۔ لیکن آپ ﷺ کے اسی ہونے کی صورت میں اس شہ کی ابتداء میں ہی جز کٹ جاتی ہے۔ جیسا کہ اس آیت: ”وما کنتم تغفلوا من قبلہ“ میں اس کی تقریر گزر چکی ہے۔

۳..... اگر آپ ﷺ لکھے پڑھے ہوتے تو آپ ﷺ کو کتاب بھی لکھی لکھائی یک دم دے دی جاتی۔ جیسا کہ آپ ﷺ سے پہلے انبیاء علیہم السلام کو دی گئی تھیں۔ لیکن قوم قریش کی درستی و سخت حراستی اس قدر حد سے بڑھی ہوئی تھی کہ آپ ﷺ سے کتاب کو بھیجیں نہ پارہ پارہ کر دیتے۔ آپ کے ہاتھ میں ایک ورق بھی نہ رہنے دیتے۔ اسی مصلحت کی وجہ سے جب تک لڑعون غرق نہیں ہوا، موسیٰ علیہ السلام کو کتاب نہیں دی گئی۔ غرض قوم قریش کی حالت کا اندازہ کرتے ہوئے مصلحت کا تقاضا یہ ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کو کھانا پڑھا نہ دیا جائے تاکہ لکھی ہوئی کتاب دینے کی ضرورت نہ پڑے بلکہ اسی دیکھ کر تھوڑا تھوڑا کر کے کتاب یاد کرادی جائے تاکہ آپ ﷺ کے قلب میں محفوظ رہے۔ کسی شخص کا اس پر قابو ہی نہ ہونے پائے۔ اسی کے متعلق ارشاد ہے سورہ شعراء کی اس آیت:

میں: "نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ" ﴿۱۶۱﴾ (قرآن مجید) کو انابت اور فرشتے کے کر آیا ہے آپ ﷺ کے نسب پر۔ کہ اس کے علاوہ اور بھی کئی آیات میں اس کا ذکر ہے کہ آپ ﷺ کو کتاب لکھی گئی تھی، اسی گئی۔ بلکہ آپ ﷺ کے نسب پر اتاری گئی ہے اور اس کا معنی نزول آپ ﷺ کے قلب مبارک کو قرار دیا گیا ہے۔

اس اقرار سے کنار کا ایک شبہ بھی زائل ہو گیا جو یہودیوں کے آپ ﷺ پر کرتے تھے جو سورہ فرقان کی اس آیت میں مذکور ہے: "وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نَزَلَ الْغُرَّانُ جَمَلَةٌ وَاحِدَةٌ" ﴿۱۶۲﴾ آپ ﷺ پر قرآن شریف دفعتاً واحدہ کیوں نہیں اتارا گیا مثل توراۃ وغیرہ کے۔

اس اعتراض سے کہہ دیا کہ یہ کتاب خدا کی طرف سے ہوتی تو میرا اس کو ذریعہ نازل کرنے کی کیا ضرورت تھی "اس سے تو یہ شبہ ہوتا ہے کہ محمد ﷺ خود سوچ سوچ کر تعویذ اچھوڑا لیتے ہیں۔

اور تقریر مذکورہ بالا سے اس اعتراض کا ازالہ اس طرح ہوا کہ جب یہ بات ختم ہو گئی کہ حضور ﷺ کا ہی ہونا ہی مصحفیت ہے۔ تو پھر ظاہر ہے کہ آپ ﷺ کو کتاب ایک دم لکھی گئی دینا خلاف مصحفیت ہے۔ کیونکہ اس کو پڑھ نہیں سکتے۔ جسے نہ رحبا آپ ﷺ کو یاد رکھنا ہی جائے گی۔ جیسا کہ اسی آدمی کے پڑھانے کا طریقہ ہے کہ اس کو تعویذ اس سبق دے دیا جاتا ہے۔ جب اس کو یاد کر لیتا ہے۔ تو پھر دوسرا سبق دے دیا جاتا ہے۔ نہ تو وہ ایک دم ساری کتاب کو یاد کر سکتا ہے اور نہ لکھی ہوئی پڑھ سکتا ہے اور آپ ﷺ سے پہلے جو انبیاء علیہم السلام تھے۔ وہ چونکہ لکھے پڑھے ہوئے تھے لہذا ان کو دفعتاً واحدہ کتاب دے دی جاتی تھی۔

اس حکمت عملی کی وجہ سے اس کی ضرورت ہوئی کہ آپ ﷺ کو تعویذ اچھوڑا کر کے قرآن شریف یاد کرایا جائے۔ ورنہ آپ ﷺ برداشت نہیں کر سکتے تھے اور گھبراہٹ میں گئے۔ یہی حکمت عملی ارشاد فرمائی ہے ہر حقانی نے کنار کے اعتراض کے جواب میں: "كَذَلِكَ لَنُنْزِلَ الْغُرَّانَ وَرَقًا مِّنْ سَفَاہِ تُرْبِلَا" ﴿۱۶۳﴾ (کہ اس طرح) (تدویناً) اس لئے (ہم نے نازل فرمایا) ہے تاکہ ہم اس کے ذریعہ سے آپ ﷺ کے دل کو قوی رکھیں اور (اسی لئے) ہم نے اس کو بہت ٹھہر ٹھہر کر اتارا ہے۔ ﴿۱۶۴﴾ (جی کہ عین سال میں پورا ہوا) اور تعویذ اچھوڑا کر کے ہمارے میں لکھی وجہ سے آپ ﷺ کے لئے تعویذ کتاب ہے۔

۱..... یاد کرنے میں آسانی ورنہ کتاب ضخیم کا بے لکھے پڑھے آدمی کو دفعہ زیادہ کرنا عاودہ دشوار ہے اور اس کو دیکھ کر طہیث کا پریشان ہونا امر طبعی ہے اور تدریج کی صورت میں دل قوی رہتا ہے۔

۲..... جب گفتار کوئی اعتراض یا تاہوار معاملہ کرتے ہیں آپ ﷺ کی تسلسل تازل ہو جاتی اس میں زیادہ تقویت قلب ہوتی ہے بہ نسبت اس کے کہ ایک کتاب آدمی کے پاس ہو اور وقت پر اس میں سے مضمون تلاش کر کے کام میں لائے۔

۳..... پُر پار پیغام خداوندی کا آنا اور سلسلہ مراسلت کا جاری رہنا شہادت ہے معیت خداوندی کی جو مدارِ اعظم ہے تقویت قلب کا واسطہ ڈالنا۔

### اعتراض

ممکن ہے کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ گو بے لکھے پڑھے آدمی کا ایک دم کتاب ضخیم کو یاد کر لینا عاودہ دشوار ہے۔ لیکن خداوند تعالیٰ جب انبیاء علیہم السلام کو معجزات عطا فرماتے ہیں۔ جو عادت کے خلاف ہوتے ہیں۔ تو ایک معجزہ یہ بھی عطا فرمادیتے کہ حضور ﷺ کو کتاب یک دم یاد کرا دیتے اور اگر خواہ مخواہ تدریجاً ہی تازل فرمائی تھی تو اتنی لمبی مدت کیوں لگا کی۔ بلکہ روزِ انا ایک ایک رکوع تازل کر کے ایک دو سال میں قصہ ختم کرویتے تو اس صورت میں بھی آسانی سے یاد ہو سکتا تھا۔

### جواب

تقویت قلب کے جو وجوہ پیش بیان ہوئے ہیں۔ ان میں سے پہلی وجہ تو بیشک اعتراض کی دونوں صورتوں میں حاصل ہو جاتی ہے۔ لیکن دوسری اور تیسری وجہ تقویت کی دونوں صورتوں میں فوت ہو جاتی ہے۔ کیونکہ سلسلہ اعتراضات تو آپ ﷺ کی تمام عمر تک جاری رہے گا لہذا خداوند تعالیٰ کی طرف سے شہادت معیت کی بھی تمام عمر ضرورت رہے گی۔ اس لئے مصلحت کا تقاضا یہی تھا کہ سلسلہ مراسلت کا بھی تمام عمر جاری رہے۔ اس لئے تیس برس میں قرآن شریف کی تکمیل ہوئی اور یہ معنی: ”وَرَتَلْنَاهُ تَوْتِيلاً“ کے صاحب کشف نے کئے ہیں تو گویا: ”وَرَتَلْنَاهُ تَوْتِيلاً“ کے اضافہ کرنے سے اعتراض کی دونوں صورتوں کے جواب کی طرف اشارہ ہو گیا۔ جس کا حاصل یہ ہوا کہ اعتراض کی دونوں صورتوں میں تقویت کے بعض وجوہ فوت ہو جاتے ہیں لہذا مصلحت کا تقاضا یہی تھا کہ تیس سال کی مدت میں نزول قرآن شریف کو پورا کیا جائے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# صدع النقاب عن جساسة الفنجاب



حضرت مولانا سید محمد اویس سکروڈھوی رحمۃ اللہ علیہ

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### دیباچہ

حافظ اومصلحاً و مسلماناً بعد حضرت استاد جناب مولانا مولوی محمد انور شاہ صاحب صدر مدرس دارالعلوم دیوبند نے رسالہ افکار المسندین فی شی من ضروریات الدین تصنیف فرمایا ہے۔ جس میں مسائل اجماعیہ اور قطعیہ کے منکر اور ضروریات دین یعنی متواترات شرعیہ میں تاویل کرنے والے کی تکفیر کا مسئلہ کافی اور دلی دلائل کے ساتھ نہایت شرح و بسط کر کے لکھا جو فقہ ربیہ شائع ہونے والا ہے۔ اس رسالہ میں حضرت محدث نے ایک قطعہ اجتہاد یہ نظم فرمایا تھا جو امت مرحومہ اور بالخصوص علماء کی خدمت میں بطور استدعا کے ہیں اور مرزا کے کفریات جن کی وجہ سے وہ کافر قطعی ہے اور ان کے دلائل اس قطعہ میں لکھے ہیں۔ احقر نے اس قطعہ کو باضافہ چند اشعار اور تکمیل حوالات جن میں مرزا قادیانی کی ان عبارتوں اور دعاوی کا نمونہ ہے کہ ایک ایمان دار مسلمان ان عبارتوں کو سن کر مرزا قادیانی کے کفر والحاد میں تردید نہیں کر سکتا۔ معترجہ اشعار کے علیحدہ کر کے چھپوایا تاکہ ہر شخص نسخہ اٹھا سکے اور اس مختصر مسماء اور محمل کی اہمیت سمجھ کر اس کے استعمال و اخراج کی فکر کرے۔

والسلام!

سید محمد اور میں حفظ اللہ حق... مدرس دارالعلوم دیوبند

اَلَا يٰۤاٰیٰتِ اللّٰهِ قُوْمُوْا وَقُوْمُوْا خُطُوْا اَلَمْ تَسْأَلُوْهُنَّ يٰۤاٰن  
 ”خبردارے خدا کے بندو تیار ہو جاؤ اور جو ناقابلِ مبادشت مصائب ٹوٹ پڑے ہیں  
 ان کو دور ست کرو۔“

اس شعر میں مؤلف دامِ ظلمہ کی غرض امت مرحومہ اور بالخصوص جماعت علماء کو اس  
 قادیانی فتنہ کی طرف توجہ دلانا ہے جس نے دنیائے اسلام میں زلزلہ اور الحاد اور ارتداد کی  
 بنیاد ڈالی۔

وَقَدْ كَذَّبَ يَنْفَعُ الْهُدٰى وَمَنْ لَّا  
 ”بہت قریب ہے کہ ہدایت اور نشان ہدایت گر جائیں اور خیر دور ہوگئی ہے جو مگر  
 نزدیک ہونے کو نہیں ہے“

ہدایت اور نشان ہدایت گر جانے سے آیات قرآنی میں قیل فسل اور انبیاء علیہم السلام  
 کی توجہ و تذکرہ ملنے کے جانے کی طرف اشارہ ہے۔



يُسَبِّحُ زَسُوْلًاۢ بِسْمِ اَوَّلٰى الْغُرُمِۚ فَيُنْكُمُ۟  
 "ایک" اولوالعزم رسول تمہارے سامنے ذلیل کیا جا رہا ہے قریب ہے کہ آسمان  
 اور زمین پھٹ پڑیں۔"

رسول اولوالعزم سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں جن کی توہین و تذلیل میں مرزا  
 غلام احمد قادیانی نے کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا اور اس کے مرید بھی آج تک اسی کی اشاعت میں سرگرم  
 ہیں اور یہی اس فرقہ کا موضوع ہے۔ لیکن ان کی غرض ہے۔ مرزا نے صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 ہی کی توہین پر بس نہیں کی بلکہ خاتم الانبیاء ﷺ اور دوسرے اولوالعزم رسولوں کے الہام اور وحی  
 میں غلط فہمی کا الزام اور خاتم الانبیاء ﷺ کے معجزات کی زیادتی۔ حضرت آدم علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام پر بھی اپنا تعلق ظاہر کیا ہے۔ جس کو ہم اسی کی عبادتوں سے مودہ و محبت سبب اپنے اپنے  
 موقعہ پر لکھیں گے۔ جن کو دیکھ کر ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس منفری کذاب نے انبیاء اور سرملین کی  
 نبوت اور رسالت میں اپنی نبوت کو دلایا اور ملایا ہی نہیں بلکہ ان سے بڑھ کر ثابت کرنے کی کوشش  
 کی ہے۔ اب ہم مرزا کے وہ کلمات نقل کریں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں اس نے اپنی  
 کتابوں میں لکھے ہیں، مودہ و محبت جات نقل کرتے ہیں۔

### کفریات مرزا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں

۱..... "آپ کا کج خرموں سے میلان اور محبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جہدی منافقت  
 و درمیان ہے ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کج خرمی (کسی) کو یہ موقعہ نہیں دے سکتا کہ وہ اس  
 کے سر پر اپنے نایاب ہاتھ لگادے اور زمانہ کاری کی کمائی کا پلیدہ مٹراس کے سر پر طے اور اپنے بالوں  
 کو اس کے پیروں پر طے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس طبقہ کا آدمی ہو سکتا ہے۔"

(ضمیمہ انعام آختم میں، اردو مانی خزائن ج ۱ ص ۲۹۸)

۲..... "آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دایاں اور تینایاں آپ کی  
 زمانہ کار اور کسی عورتیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔"

(ضمیمہ انعام آختم میں، اردو مانی خزائن ج ۱ ص ۲۹۹)

۳..... "یسوع مسیح نے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی  
 بہنیں تھیں۔ یعنی سب یوسف اور سریم کی اولاد تھی۔" (ضمیمہ کشمیری نور ج ۱، اردو مانی خزائن ج ۱ ص ۱۸)

۴..... "آپ کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔ اولیٰ کوئی بات پر قصہ آ  
 جاتا تھا۔ اپنے نفس کو چند بات سے دردک نہیں کر سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ عذرات جائزے

انفوس نہیں کیونکہ آپ تو گامایاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر کال لیا کرتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر وجوہات پر لے کر بھی عادت تھی۔“

(حاشیہ نمبر ۱۸، ج ۱، ص ۲۸۹)

مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پرہیزگاری نہ کی۔ حضرت مریم علیہا السلام کی عصمت پر بھی وارنہ لگا چاہا۔ ”کبریت کلعۃ تخرج من افواہم ان یقولون الاکذبا“

۵۔۔۔۔۔ ”اور مریم کی وہ نشان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے سینے نکاح سے روکا پھر بزرگان قوم کی نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم توریت میں کیونکر نکاح کیا گیا اور تول ہونے کے عہد کو کیا نا حق توڑا گیا اور تعدد ازواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی ہے۔ یعنی باوجود یوسف نجار کے پہلے بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راجسی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آئے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریات تھیں جو پیش آ گئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔“ (کشتی نوح ص ۷، خزائن ج ۱، ص ۱۸)

۶۔۔۔۔۔ ”بلکہ کچھ ایسی کو اس پر ایک غصیت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلقی جو ان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام قصور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“ (واضح بقا ص ۷، خزائن ج ۱، ص ۲۸۹ تا ۲۹۰)

۷۔۔۔۔۔ ”ہائے کس کے سامنے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف طور پر جموئی نکلیں اور آج کوئن زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کرے۔“

(انوار احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۱، ص ۱۲۸)

اس عبارت کو پڑھ لینے کے بعد ہر موافق عقل والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ مرزا قادیانی کے دل پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کس درجہ تعظیم اور وقت ہے اور ان واقعات کو جو اس کی پہلی عبارتوں میں نقل ہوئے ہیں، اس درجہ تک سمجھتا ہے۔

وَأَنقِصَ لِبْنَادٍ بَخْضَ كُفْرٍ أَمَانِي  
”جس رسول کو حق تعالیٰ نے کافروں کے ناپاک ہاتھوں سے پاک کیا اور محض دوزخ کے لئے بعض جموئی نبوت کی خیال بند یوں کا چھوڑ دیا۔“

اس شعر میں اس آیت کی حرف اشارہ ہے جس میں حق تعالیٰ نے اپنے اولوالعزم پیغمبر

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہودیوں کی ناقربان قوم کے ہاتھوں سے مامون و معون رکھنے کا وعدہ فرمایا اور اپنی طرف بلا لینے کا قصد ظاہر فرمایا۔

”بَعِيسَى اَنْتَ مَتَوَفِيكَ وَدَافِعُكَ السَّيِّ وَمَطْهَرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا“  
 چڑھے عیسیٰ (تم گھبراؤ نہیں) میں تم کو کامل طور پر لے لوں گا اور تم کو اپنی طرف اٹھا لوں گا اور کافروں کے تانپاک ہاتھوں سے پاک کروں گا۔

حق تعالیٰ نے اس آیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تسلی دے کر جو وعدہ کیا تھا۔ انجام کار اس کو پورا فرمایا اور یہودیوں کے خیالات کی تحلیل کی اور جو منصوبہ انہوں نے باندھا تھا وہ اس میں ناکام رہے جیسا کہ اس پر قرآن شہید اور ناطق ہے اور حق تعالیٰ کا یہ ارشاد:  
 ”وَمَا فَتَلُوهُ يَقِينًا لِّدَفْعِهِ اللَّهُ إِلَيْهِ“ چڑھو رہے ان کو یقیناً تل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھا لیا۔ چھ انجام وعدہ کا واضح بیان ہے۔

وَخَاوَزَ الْقَوْمَ دَرَيْهُمْ وَنَبِيَّهٖ فَقَوْمُوا لِنَصْرِ اللَّهِ إِذْ هُوَ ذَا  
 ”ایک قوم نے اپنے خدا اور نبی سے لڑائی نہ تھی۔ پس تم اللہ کی مدد پر کھڑے ہو جاؤ جو تمہارے قریب ہے۔“

قوم سے مراد وعدہ اور شیطاں کی ایک مخصوص جماعت قادیانی گروہ ہے۔ جس نے قرآن وحدیث کی تعلیم کے خلاف کفر بالمالک کو پھیلا کر غلوک خدا اور امت مرحومہ کو مرتد و گھمٹانے کا خیال بھرا رکھا ہے اور ”ان الذین یحذرون فی آیاتنا“ کے مصداق خود تو تھے ہی مسلمانوں کو بھی بتانا چاہتے ہیں۔

وَقَدْ عَيَّلَ صَبْرِي فِي إِنْتِهَالِ حَذْوِهِ فَهَلْ تَمَّ نَاعِ أَوْ سَجِئُ أَذَانِي  
 ”خدا کی حد و تازی جانے کی وجہ سے میرا صبر مغلوب ہو گیا۔ پس ہے کوئی اس جگہ بلانے والا میری آواز کا جواب دینے والا۔“

وَإِنْ عَرَّ حَطْبٌ جَلَّتْ مُسْتَنْصِرُكُمْ فَهَلْ تَمَّ غَوْكُ يَأْلَقَوْمُ يَحْدَانِي  
 ”اور جب مصیبت حد سے بڑھ گئی تو میں تم سے مدد چاہتے آیا پس اے قوم ہے کوئی فریادیں جو میرے نزدیک ہو۔“

لَعَمْرِي لَعَدَّ تَبَهُتْ مَنْ كَلَّنَ نَابِتَا وَأَسْمَعْتُ مَنْ كَانَتْ لَهُ أَذْنَانِ  
 ”قسم ہے مجھے کہ میں نے سوئے کو جگایا اور جس کے کان تھے اس کو سنایا۔“

وَنَاتَيْتُ قَوْمًا فِي قَرْيَتِهِمْ فَهَلْ مِنْ نُصَيْرٍ لِي مِنْ أَهْلِ زَمَانِ

”اور قوم کو اس کے خدا کے فرض کی طرف بلایا پس ہے تو کی زمانہ میں جو میرا مددگار ہو۔“

دَعُوا كُلَّ امْرِئٍ وَاٰمَنَةً لِّمَا فِىْهِ وَقَدْ عَادَ فَزْصُ الْغٰیْبِیْنَ جَعَلَ عِیْنَ

”سب کچھ چھوڑ دو اور جو قسم درجیش ہے اس کے لئے تیار ہو جاؤ۔ اگر آ کر کچھ کھول کر دیکھے تو ہر شخص پر فرض عین ہو گیا ہے۔“

ان اشعار میں اس قسم کی اہمیت کی طرف توجہ دلائی گئی ہے اور یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ تمام قوتوں سے بڑھ کر قسم ہے۔ اس کے انسداد کی فکر ہر مسلمان کا فرض بند ہے اور جس ممکن سے ممکن صورت سے بھی ہو سکے اس کا انسداد لایا دی ہے۔ قرآن نے ایسے قسم انگیز اور شریر قوتوں کے قسم اور شر کو روک دینے کے لئے متعدد جگہ مختلف طریقوں سے بیان کیا ہے: ”یٰۤاَیُّهَا النَّبِیُّ جَاهِدِ الْکَافِرَ وَالْمُنَافِقِیْنَ وَاغْلُظْ عَلَیْهِمْ وَاوْھَمْ جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْمَصِیْرُ، یَحْلِفُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا کَلِمَۃَ الْکُفْرِ وَکَفَرُوْا بَعْدَ اِسْلَامِهِمْ وَھُمَا بِلَعْنِیْهِمْ یُذٰلِقُوْنَ“

اس آیت میں منافقین کا عنوان صرف شناخت اور پہچان کے لئے رکھا ہے۔ ورنہ یہ سزا کلمہ کفر کہنے کی ہے اور اس آیت میں کئی مسئلے حل ہو جاتے ہیں۔ ایک یہ کہ کلمہ کفر کہہ دینے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔ دوسرا یہ کہ کلمہ کفر بزل کے طور پر کہنا بھی کفر ہے۔ تیسرا یہ کہ مرتد کی سزا کفر ہے۔ ہمارے مخالفین نے نعمت اللہ خان مرتد کے قتل پر (جس کو افغانستان نے اس کے ارتداد کی وجہ سے یہ سزا دی) بہت شرمایا اور اس کے اس فعل کو خلاف تعلیم قرآن بتلایا۔ وہ سمجھ لیں کہ افغانستان کا یہ فعل قانون اسلام اور قرآن کی تعلیم کے مطابق کس قدر ٹھیک اور درست ہے۔ ہم اس کے متعلق حریہ دلائل میں انشاء اللہ بیان کریں گے۔

فَتَنَّاۤیْۤا شَآءَ الْاٰنْبِیَآءِ مَکْفُوْرٌ وَحَسْبُ شَکٍّ لِّمَنۡ هٰذَا لِیَۤاۤوِلَّ شَآءَ

”انبیاء کی توہین کرنے والا کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ پہلے کا دوسرا ہے۔“

اس شعر میں مرزا کے کفر کی وجوہات میں سے ایک وجہ کفر کو سمجھایا گیا ہے۔ یعنی اس نے انبیاء علیہم السلام کی توہین و تذلیل کی ہے۔ جو اس کے کفر کی علت اور سبب ہے اور اس کے کفر میں شک کرنے والی ایک دوسری جماعت (لاہوری) کے کفر کی بھی تصریح فرمائی ہے۔ ہم اس جگہ فقہاء امت کے چند اقوال ہر ایسے شخص کی تکفیر میں جو انبیاء علیہم السلام کی توہین کرے، نقل کر رہے ضروری سمجھتے ہیں۔ امام ابو یوسف اپنی کتاب الخراج میں فرماتے ہیں: ”ایما رجل مسلم سب رسول اللہ ﷺ او کذبه وعابه او تنقصه فقد کفر باللہ تعالیٰ وجانت منه

ذو جنتہ" ﴿جس مسلمان نے رسول اللہ ﷺ کی توہین کی۔ آپ ﷺ کو جھٹلایا یا صیب لگایا یا آپ ﷺ کی تعظیم کی اس نے اللہ تعالیٰ کی مافرمانی کی اور کافر ہوا اور اس سے اس کی عورت جدا ہو گئی۔﴾

ابن حزم کتاب الفصل میں فرماتے ہیں: "وصح بالنص ان كل من استهزا بالله تعالى او بملك من الملائكة او بنبي من الانبياء عليهم السلام او بآية من القرآن او بفريضة من فرائض الدين فهو ككلها آيات الله تعالى بعد بلوغ الحجة اليه فهو كافر" (فصل ج ۳ ص ۷۷۵)

"نص قرآن سے ثابت ہے کہ جس شخص نے استہزا کیا۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ یا فرشتوں کے میں سے کسی فرشتہ کے ساتھ یا نبیوں میں سے کسی نبی کے ساتھ یا کسی آیت قرآنی یا کسی فرض کے ساتھ فراموش دینا سے جو کل آیات اللہ ہیں، حجت پہنچی جانے کے بعد پس وہ کافر ہے۔"

انبیاء علیہم السلام کی توہین کرنے والے کی بخیر پر شفاء میں اجماع مسلمین منقول ہے۔  
"لجميع المسلمين ان شانهم شبيهة لكافرو من شرك في عذابه وكفره" (شفاء قاضی ج ۳ ص ۱۹۰) کفر

"مسلمانوں کا اجماع ہوا کہ نبی کریم ﷺ کی توہین کرنے والا کافر ہے اور جو اس کے عذاب اور کفر میں شک کرے کافر ہے۔"

وَكَانَ يُنْفِثُ فَمَا أَكْثَرَتْ يُنْفِثُ  
وَأَكْثَرَ مِنْ تَنْبَأُ كَأَنَّمَا  
اور اس سے بھی بڑھ کر وہ شخص کافر ہے جس نے جمود دعویٰ نبوت کیا حالانکہ نبوت ختم ہو چکی تھی جو کسی صورت ممکن نہیں تھی۔"

اہم مرزا کی ان عباراتوں سے جن میں دعویٰ نبوت ہے، چند مختصر عبارتیں نقل کئے دیتے ہیں۔ جن کو دیکھ کر ہر وہ شخص جو تھوڑی سی بھی اردو لکھ پڑھ لیتا ہے، کچھ لے گا کہ دعوائے نبوت کس قدر صاف اور کھلے لفظوں میں ہے اور اپنی نبوت کے نہ ماننے والے کو صریح الفاظ میں کافر اور جہنمی قرار دیتے اور اس کے پیچھے فرزند پر مٹنے کا حکم دیتے ہیں۔ ملا فتح ہوں بغوات مرزا:

..... "الہامات میں میری نسبت بارہا بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا ماسور، خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جنمی ہے۔"

(انہما ص ۶۲، خزائن ج ۱ ص ۶۲)

..... "یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے۔ اپنے دعوے کے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف



”من حسن كلام اهل الاهواء وقال معنوی اور كلام له معنی صحیح  
ان كان ذلك كلرا من القائل كفر المحسن“ (تکرار اربع ۱۷۵)

”جس نے اہل بدعت کے کلام کی تحسین کی۔ یا کہا کہ کوئی معنوی امر ہے یا اس کے  
کلام کے معنی صحیح ہیں پس اگر یہ امر کہنے والے کے لئے کفر ہے تو تحسین کرنے والا کافر ہے۔“

ابن حجر اپنی کتاب اعلام میں فرماتے ہیں: ”من تلفظ بلفظ الکفر یکفر فکل  
من استحسنته او رضى به یکفر۔ الاعلام لابن حجر“ جس شخص نے کلمہ کفر کہا، کافر  
ہوا۔ پس جو شخص اس کو اچھا سمجھے یا اس سے راضی ہو کافر بن جائے گا۔

كَأَنِّي بِكُمْ قَدْ قُلْتُمُو أَيْمَ كُفْرَهُ فَهَأَنَذَا نَقُولُ لَا جِلْدَ لِمُعْذَابِ  
”ماتا تھا تم مجھ سے پوچھو گے وہ کیوں کافر ہے۔ تو تم نے لو کہیں اس کے کفر کی جو  
ہاتھ لگنے کے لئے ظاہر ہیں۔“

اس شعر میں مؤلف دایم غلام کا مقصود اس امر کو سمجھانا ہے کہ آئندہ اشعار میں جھوٹے  
مدعیان نبوت کے واقعات اور ان کے متعلق علماء امت کے فیصلہ جو تنظیم کیے گئے ہیں۔ وہ مرزا کے  
نفاذ ہیں جن سے مرزا کا دیوانی کے لئے بھی کفر کا فتویٰ لیا جائے۔

فَمَا قَوْلُكُمْ فِي مَنْ خَبَا وَيُكَلِّمُ مُسِيْلَةَ الْكَذَّابِ أَهْلَ هَوَا  
”تمہارا اس شخص کے حق میں کیا حقیقہ ہے جس نے۔ مسیلہ کذاب (مدعی نبوت)  
کے حق میں ایسی مہربانی کی جو مسیلہ ذلیل اور رسوا ہے۔“

فَقَالَ لَهُ الْقَاوِيلُ أَوْ قَالَ لَمْ يَكُنْ نَبِيًّا هُوَ الْهَدْيُ لَيْسَ بِجَبَّانٍ  
”پس وہ کہنے لگا کہ مسیلہ کے لئے بھی تاویل ہے یا کہا کہ مسیلہ ہی نہ تھا وہ تو مہدی تھا  
مجرم نہیں ہے۔“

وَقَالَ ثُمَّ قَوْلُ \* يَسْتَعْلِيْعُ مَكَاوِلَ وَخَيْتُ اتْعَسَ قَلْبَانَا بَيْنَانِ  
”اور کیا کوئی مسند و مسیلہ اور اس جھوٹے نبی میں فرق کر سکتا ہے اور اگر کوئی مدعی طریقی ہے تو ایمان  
کرے۔“

وَكَانَ عَلَى أَخَذَائِهِ وَجْهَ كُفْرِهِ لَتَبُوهُ مَشْهُورَ كُلِّ أَوَانٍ  
”مسیلہ کے کفر کی وجہ سے باوجود اور بہت سے مخترعات کے دعوائے نبوت ہی مشہور  
وجہ ہر وقت ہوئی ہے۔“

كَذَّافِي أَحَاوِيْثِ النَّبِيِّ وَبَغْدَةُ ثَوَاتِرِ فِينَا ذَاتُ الثَّقَلَانِ

”احادیث نبی میں اور اس کے بعد تمام جن و انس میں دعوائے نبوت علی اس کے کفر کی وجہ متواتر رہی۔“

فَلَمَّا لَمْ تَكُنْ أَوفَىٰ وَجْوهَ الْكُفْرِهِ فَنَسَبُوا لَهَا دَعْوَاهُ فَلَمَّا كَذَبُوا  
 ”مسئلہ کے کفر کی وجہ اور ہوں یا نہ ہوں مگر بڑی چلتی ہوئی مشہور وجہ دعوائے نبوت ہے جیسے مانی (کذاب) کی کفر کی وجہ دعویٰ نبوت تھی۔“

مانی کذاب مدعی نبوت کی طرح مسئلہ کذاب کی تکفیر کا سبب بھی ادعا نبوت ہوا ہے اور دونوں باتفاق امت دعویٰ نبوت کی بناء پر کافر قرار دیے گئے اور قتل کئے گئے۔

وَأَوَّلُ إِجْتِمَاعٍ تَحْقِيقُ حَقَّقْنَا لَطِيفًا بِإِلْكَافٍ وَتَنْجِي عَوَانِي  
 ”اور سب سے پہلا اجتماع جو ہرے علم میں ثابت ہوا ہے وہ مسئلہ کی تکفیر اور ان کی عورتوں کو اسیر کرانے میں ہوا ہے۔“

مسئلہ نبی کریم ﷺ کے آخری زمانہ میں مدعی نبوت ہوا اور آنجناب ﷺ کی وفات کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ غیظہ حق نے مسئلہ پر چڑھائی کی اور نصرت و کامیابی کے ساتھ قتل کیا اور ان کی عورتوں کو اسیر کر کے لائے۔

وَكَلَنَ مُقَرًّا بِالْقَبِيضَةِ مَغْلَبًا لِّخَيْرِ الْوَدَىٰ فَسُ قَوْلُهُ وَأَذَانُ  
 ”بادجو دیکھ مسئلہ نبی خیر البشر کی نبوت کا اپنے قول اور اذان میں اعلان اور اقرار کرنا تھا۔“

مسئلہ نبی کریم ﷺ کی نبوت کو ماننا تھا۔ مگر یہ کہتا تھا کہ مجھے بھی نبوت میں شریک کیا گیا ہے۔ چنانچہ اس نے جو خط نبی کریم ﷺ کی خدمت میں بھیجا تھا اس میں لکھا تھا (رسول اللہ کی طرف سے محمد رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں یہ ہے کہ میں اس امر میں شریک ہو گیا ہوں۔ یعنی مجھ کو نبوت میں خدا کی طرف سے شریک کیا گیا ہے) اور مسئلہ کے یہاں اذان میں بھی ”اشہد ان محمد رسول اللہ“ پڑھایا جاتا تھا۔ ایک مرتبہ مسئلہ نے اپنے مؤذن سے کہا کہ اذان میں ”اشہد ان مسیلمة رسول اللہ“ بھی ملایا کرو۔ مؤذن نے بجائے اس کلمہ کے یوں پڑھا ”واشہد ان مسیلمة يزعم انه رسول اللہ“ یعنی مسئلہ کا خیال ہے کہ میں بھی رسول اللہ ہوں اور واقع میں نہیں۔ جب مسئلہ جیسے شخص کی تکفیر باوجود اقرار نبوت خیر الانبیاء کی مٹی تو مرزا کی تکفیر میں جبکہ وہ مدعی نبوت اور صاحب شریعت ہونے کے علاوہ تمام انبیاء علیہم السلام پر فضیلت کا بھی دعوے دار رہتا ہے، کون امر بائع ہو سکتا ہے۔



## خاتم الانبیاء ﷺ پر فضیلت کے دعوے

.....۱

لَا خُسْفَ الْقَمَرِ الْمَغِيرِ وَإِنْ لَمْ يَغْشَا الْقَمَرَانِ الْحَشْرَقَانِ اتَّفَكَرْ

”اس کے لئے (یعنی نبی کریم) کے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے

لئے چاند اور سورج دونوں کا آئب کیا تو انکارے کرے گا۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۷۱، خزائن ج ۹ ص ۱۸۳)

.....۲ ”اور ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ تش گزر گیا اور دوسری فتح

باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے اور مقدم تھا کہ اس کا وقت مسیح موعود کا وقت

ہو اور اس کی طرف خدا تعالیٰ کے اس قول میں اشارہ ہے: ”مُحَمَّدٌ الَّذِي اسْرَى

بَعْدَهُ“ (غلبہ ہامی ص ۱۹۳، خزائن ج ۱۶ ص ۲۸۸)

.....۳ ”لَوْلَاكَ لَمَا خُلِقَتِ الْاَفْلاكُ“ (شمس حقیقت البدع ص ۸۵)

.....۴ ”مَا ارسلناك الا رحمة للعالمين اعملوا على مكانتكم انى عامل

فسوف تعلمون“ (حقیقت البدع ص ۸۳، خزائن ج ۱۶ ص ۸۵)

.....۵ اور مجھے بتلادیا گیا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا

صدیق ہے کہ: ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين

كله“ (تذکرہ ص ۵۵، طبع سوم)

## حضرت آدم اور حضرت نوح علیہم السلام پر بھی فضیلت کا دعویٰ

.....۶ ”ان الله خلق ادم رجلا سيدا وحكما واميرا اعلى كل ذى روح من

الانس والجان كما يفهم من آية اسجد والادم ثم ازاله الشيطان واخرجه من

الجنان ورد الحكومة الى هذا الثعبان ومن ادم نلة وخزى في هذا الحرب

العوان وآن الحرب سجال وللا تقياء مال عند الرحمن فخلق الله المسيح

الموعود ليجعل الهزيمة على الشيطان في اخر الزمان وكان وعدا مكتوبا في

القوان“ (حاشیہ در حاشیہ غلبہ ہامی ص ۱۷۱، خزائن ج ۱۶ ص ۳۲۲ حاشیہ)

جس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ نے آدم کو پیدا کیا اور سردار اور حاکم اور امیر ہر ذی روح

جن و انس پر بنایا۔ جیسا کہ آیت اجمد و اکرام سے سمجھا جاتا ہے۔ پھر حضرت آدم کو شیطان نے

پھل دیا اور جنت سے نکلوا دیا اور حکومت اس کو دے دی یعنی شیطان کی طرف لوٹائی گئی اور اس سخت

لڑائی میں حضرت آدم کو ذلت اور رسوائی نے چھو اور لڑائی ڈول کھینچتا ہے اور بزرگوں کے لئے

مآلی ہے دشمن کے نزدیک۔ پس اللہ نے پھر اکیس سو سو کو تا کہ شیطان کو شکست دے آخر زمانہ میں اور یہ وعدہ قرآن میں لکھا ہوا تھا۔

۷..... ”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔“ (تحقیق الوہی ص ۱۲، خزائن ج ۳ ص ۵۷۵)

حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر افضل ہونے کا دعویٰ

۸..... ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔ مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح بن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو جو کام میں کر سکتا ہوں، وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہوا ہے وہ ہرگز نہ دکھلا سکتا۔“ (حقیقۃ الہی ص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۵۸)

مرزا نے اس مسیح موعود کی تفسیر داغ الجلاء میں ”غلام احمد قادیانی“ کی ہے۔

۹..... ”اس مسیح کے مقابل پر جس کا نام خدا رکھا گیا۔ خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔“ (داغ الجلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

۱۰.....

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ دو اس سے بہتر غلام احمد ہے (داغ الجلاء ص ۲۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸)

تمام انبیاء علیہم السلام پر افضلیت کا دعویٰ۔

۱۱..... ”بلکہ حق تو یہ ہے کہ اس نے اس قدر معجزات کا دریا رواں کر دیا ہے کہ ہاں ہمارے نبی ﷺ کے باقی تمام انبیاء علیہم السلام میں ان کا ثبوت اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر محال ہے اور خدا نے اپنی جہت پوری کر دی۔ اب جا ہے کوئی قبول کرے یا نہ کرے۔“ (تحقیق الوہی ص ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۵۷۴)

مرزا کا اس عبارت میں ہاشمہ نبی کریم ﷺ کے تمام نبیوں سے معجزات میں زیادتی کا دعویٰ ہے اور گو ظاہر اس عبارت میں نبی کریم ﷺ سے معجزات کی زیادتی کا اذعان نہیں۔ لیکن دوسری عبارات دیکھنے سے ناظرین کو معلوم ہو جائے گا کہ نبی کریم ﷺ کے علیحدہ کرنے میں محض امت مرحومہ کے بھانے کی غرض تھی ہے۔ جو دوسری جگہ ظاہر ہو گئی۔ سچ ہے دروغ گوراء افکارہ باشد۔ دیکھو: (ماہنامہ ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) پر کیا لکھا اور تحریک حقیقت الوہی، نور پور، جن احمدیہ

میں کیا لکھتا ہے۔ دیکھو تو گوازیہ کے (ص ۴۰، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳) میں لکھتے ہیں کہ ”تین ہزار مہجرے ہمارے نبی کریم ﷺ سے غور میں آئے۔“ اور اپنے مہجرات و نشان کے متعلق اخبار الہدٰی مطبوعہ جولائی ۱۹۰۶ء میں لکھتے ہیں کہ ”جو میرے لئے نشان ظاہر ہوئے وہ تین لاکھ سے زیادہ ہیں اور کوئی بھینٹہ نشانوں سے خالی نہیں گزرتا اور۔“ (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۶، خزائن ج ۴ ص ۱۷) جس دس لاکھ سے زائد مہجرات کی تعداد بتلائی جاتی ہے۔

”ان چند طور میں جو پیشین گوئیاں ہیں۔ وہ اس قدر نشانوں پر مشتمل ہیں جو دس لاکھ سے زائد ہیں اور نشان بھی ایسے کھلے کھلے جو اولیٰ درجہ خارجی ہیں۔“ (براہین احمدیہ ص ۵۶، خزائن ج ۴ ص ۱۷) اور پھر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں: ”مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ وہ نشان جو میرے لئے ظاہر کئے گئے اور میری تائید میں غور میں آئے۔ اگر ان کے گواہ ایک جگہ کھڑے کئے جائیں تو دنیا میں کوئی بادشاہ ایسا نہ ہوگا جو اس کی فوج گواہوں سے زیادہ ہو۔“

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۶، خزائن ج ۴ ص ۱۷)

تو حقیقت الہی میں خدا کی قسم کما کر لکھتے ہیں: ”اور اس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔“

(توحہ حقیقت الہی ص ۶۸، خزائن ج ۲ ص ۵۰۳)

ہر شخص ان تمام عبارات کے دیکھنے کے بعد یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کی استقامت مرزا کے مافی الضمیر کے خلاف ظاہر الوگوں کے سامنے اپنے بچاؤ کی غرض سے تھی۔ جس کا مرہبہ راز آشکارا ہو گیا۔

وَمَا قَوْلُكُمْ فِي الْيَسْبُوتِ أَوْلُوا زُشُولًا لَا قَبِيلَيْنِ خَيْرَ خِيَانٍ  
”تمہارا کیا فتویٰ ہے فرقہ عیسوی میں جو یہ کہتا ہے کہ نبی خیر الکائنات کی رسالت صرف امیوں ہی کے لئے ہے۔“

یعنی اصحابی ایک شخص کا نام ہے۔ جس کی طرف نسبت کر کے یہودیوں کی ایک جماعت کو عیسوی کہا جاتا ہے۔ اس شخص کا خیال تھا کہ جناب رسالت مآب ﷺ رسول برحق ہیں۔ مگر آپ ﷺ کی بعثت اور رسالت صرف امیوں ہی کی طرف ہوئی ہے۔ ہمارے لئے رسول بنا کر نہیں بھیجے گئے۔

اس شعر میں بھی مرزا کے دو بیانات کفریہ کی نظیر ہے۔

وَقَدْ تَمَّ مَالًا فَبَيْنَا يَرْبُؤُ الْمَدِينُ وَمَنْ خَجَرَ التَّوَابِلُ زَمَّ لِسَانُ

”اور کون سی جگہ ہے جہاں طہ تاویل نہ کر سکے اور کون ہے جو تاویل کرنے والے کی زبان ہانگی بند کر دے۔“

اپنے کلام کی ادھر جڑ بن کر کے ہر شخص کو تاویل کر لینے کی گنجائش ہے لیکن کیا ایسی لہجہ اور پوچھ تاویلوں سے رہائی ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ اب مرزا کی جماعت کتنا ہی اپنے کلام کی توجیہات اور تاویلیں کریں ان کو تو یہ اور درجہ الٹی الٹی کے سوا چار و پنجم اور شیعہ و بطریق اس کے کفر کی لعنت کے طوق سے محفوظ رہ سکتے ہیں۔ کیونکہ ان کے مصلح مرزا نے ضروریات اور منظر اترات فی الدین کا انکار کیا ہے۔ جن میں تاویل کی گنجائش تھی۔

وَهَلْ فِيْ ضَرْوَرَاتٍ دِيْنٍ تَسْأَلُ بِتَخْصِيْصِهَا اِلَّا كُفْرًا جَلِيْلًا  
”اور کیا ضروریات دین میں تحریف کر کے تاویل کرنا صریح کفر نہیں ہے؟“

وَمَنْ لَمْ يُكْفِرْ مُنْكَرُهَا قَاتِلًا بِجَوْرٍ اِلَّا نَكْرًا زَيْتُونًا  
”جو ضروریات دین کے منکر کی تکفیر نہیں کرتا وہ انکار ضروریات کو اپنے سر لیتا ہے۔“

وَاللَّيْثَةُ اِلَّا بَيْتُهُ فَغَفْوَةٌ وَمُصَاهِقٌ كَالْاَنْسَابِ فِي الْمَوْتَانِ  
”دین تو صرف ایک بیت معنویہ ہے نہ نبیوں کی طرح چلنے والا نہیں ہے۔“

ان دو اشعار میں مرزا اور اس کے ماننے والی جماعت کے کفر کی تیسری وجہ بیان کی گئی ہے۔ ختم نبوت اور ختم رسالت اور ختم شریعت کا مسئلہ ایک اجماعی اور قطعی اور ضروریات و حقائق فی الدین سے مانا گیا ہے۔ جس کا منکر ماول قطعاً کافر ہے۔ جس کے متعلق ہم علماء کی عبارتیں نقل کرتے ہیں۔ امام غزالی رحمہ اللہ کتاب الاقتصاد میں فرماتے ہیں: ”ان الامة فهمت من هذا اللفظ انه انهم عدم نبی بعده ابداء وعدم رسول بعده ابداء وانه ليس فيه تاويل ولا تخصيص ومن اوله بتخصيص فكلما من انواع الهديان لا يمنع الحكم بتكفيره لانه مكذب لهذا النص الذي اجتمعت الامة على انه غير ما اول ولا مخصوص“ (کتاب الاقتصاد ص ۲۳ آخر)

”امت نے اس لفظ سے سمجھا یعنی آیت (ولکن رسول اللہ خاتم النبیین) اور اللہ نے سمجھا دیا کہ کوئی نبی آپ کے بعد کسی وقت اور کوئی رسول آپ کے بعد کسی وقت اور یہ کہ اس میں تاویل ہے اور نہ تخصیص اور جو کوئی تاویل کرے تخصیص کرے اس کا کلام بنون کی قسم ہے جو اس کی تحفیر کے علم کو نہیں دے گا کیونکہ وہ ایسی آیت کا مذهب ہے جس پر بنا تاویل و تخصیص امت کا اجماع ہے۔“

” (حاحد المجمع عليه من الدين بالضرورة) وهو ما يعرفه الخواص والعوام من غير قبول التشكيك كوجوب الصلوة والصوم وحرمه الزنا والخمر (كما فطعا) لأن حججه يستلزم تكذيب النبي ﷺ

(شرح صحيح البخاري ص ۱۳۰)

”وین کے مجمع حد ضروری مسئلہ انکار کر کے دانا کا فرطی ہے۔ ضروری وہ ہے کہ جس کو تو اس دور کو اس نے بغیر شک کے قبول کر لیا جیسے وجوب صلوٰۃ، وصوم، اور حرمت زنا وشرکیہ نگہ اس کا انکار نہ کرے۔“

”والشول الموجب للكفر انكار مجمع عليه فيه نص ولا فرق بين ان يصدر عن اعتقاد وعناد“ کلیات ابی البغا ”لأن الكفر هو جحد الضروریات من ادس او ناولها“ (بشار الحق علی... حافظ محمد ابراہیم بمانی)

”مسند مجمع علیہ کا انکار موجب کفر ہے جس میں نص ہو اور عقائد اور عن دنا کوئی فرق نہیں۔ کیونکہ ضروریات دین کا انکار اس میں دلیل رکھتا ہے۔“

”وان كان مع اعتصافه بنبوة النبي ﷺ وسلم ببطن عقائد هي كفر به لاتفاق فهو التذيق“ (کلیات ابی البغا)

”جو شخص باوجود اقرار نبوت نبی ﷺ باطن میں ایسے عقائد رکھتا ہے جو بظاہر تقاضا کفر ہیں وہ کافر ہی ہے۔“

فَوَنَّهُمْ لَا يَكْفُرُونَكَ فَانْهَاهَا وَلَكِنْ بَيَّاهَا خَالِضًا فِيهَا  
”مشرکین بھی نبی کریم ﷺ کی تکذیب نہیں کرتے تھے نہ حلو وکس اظہار اور کفر خدا سے نہ اور انجام کے اعتبار سے ان کو مکر قرار دیا۔“

اس شعر میں اس آیت کا اقتباس ہے: ”فَانَّهُمْ لَا يَكْفُرُونَكَ وَلَكِنْ اِظْهَرُوا بَيَّاهَا“  
”یعنی اسے گھوٹا دیکھ رہی تھیں کہ تے لیکن وہ خدا کی آیت سے انکار کرتے ہیں۔“

گو کفر کرنے نبی کریم ﷺ کو جھوٹا نہ کہ یا آپ ﷺ کے متولوں کو نہ بھلا یا کیونکہ آپ ﷺ کی راست ہادی اور سچی کو ہر نیک جتنا خدا لیکن انہوں نے خدا کی آنحوں سے حق وکیم اور خدا کی اس آموختا خرد نہ مانا۔ اس سے خدا تعالیٰ کی طرف سے ان پر کفر کا الزام ہوا اور انہیں مکر اور ان کو آنحوں کا مکر قرار دیا۔

مؤلف کی غرض اس میں مرزا کے کفر کی چوٹی بجا کر کرنا ہے۔ کہ نیکہ اس کی نبوت سے خدا کی آجوں کا انکار لازم آتا ہیں۔

تَنْبَأُ أَنْ لَا يُعْذِرِي بِبُحْكَالُو  
تَحْتَجَامِ سَابِاطِ صَدِيقِ قَبْوَانِ  
”ساباط کے رہنے والے حجام ایک ہارتیزوں کے بچھاڑے ہوئے نے تہمت بے کاری سے نیچے کی وجہ سے دعوے نبوت کیا۔“

ساباط ایک جگہ کا نام ہے۔ یہاں ایک حجام رہتا تھا جس کی عادت تھی کہ اپنی ماں کو چراتے پر بٹھا کر اس کی حجامت بنایا کرتا تا کہ کسی کو یہ کہنے کا موقع نہ ہو کہ یہ بے کار ہے اور اس کے پاس کوئی حجامت بنوانے نہیں آتا۔ اسی طرح مرزا قادیانی کو بھی سو بھی کہ مدعی نبوت ہی بن جاؤ۔ اس دام میں آ کر قتلِ خدا پھنس جائے گی۔ مرزا قادیانی نے صرف دعویٰ نبوت ہی نہیں کیا بلکہ کرشن ہونے کا بھی دعویٰ کیا تا کہ ہندو بھی ملحد نہ ہو سکیں۔ سچ ہے بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا؟

وَنُفِجِرُهُ تَنَكُّوْحَةً فَلَاكِتَةً يُصَادِفُهَا فَنِي ذُفِينَةِ الْكُتُوفِ اِنْ  
”اور اس کا عجزہ ایک منکوحہ سانی ہے جس کو منتر“ اطرق کوی اطرق کردی ان  
الفعامة في القوي“ کہہ کر پٹنے کی امید کرتا ہے۔“

منکوحہ سانی سے عمری بیگم کے واقعہ کی طرف اشارہ ہے۔ جس پر مرزا قادیانی کی رمال ٹپک گئی تھی اور بہت سی تدبیریں کیں کہ کسی طرح یہ شکار ہاتھ آئے۔ اول اس کے والد سے بذریعہ خلوت گفت و شنید کی۔ اس کے بعد عجزہ کی دشمنی دی۔ دونوں الہامات میں نکاح کے مدعی رہے۔ اس کے بعد وعید کا بھی خوف دلایا۔ نکاح ہونے کو تمام میرک بھی ٹھہرا پا۔ الغرض جو کوشش امکان میں تھی، کی گئی۔ مگر وہ نیک بی بی اور اس کے والد بزرگوار ان الہامات اور معجزات کی حقیقت خوب جانتے اور سمجھتے تھے کہ یہ سب نفس کی خواہشات پورا کرنے کے ذرائع ہیں۔ کسی طرح بھی اس کے دام میں نہ آئے اور مرزا اس حسرت و آرزو کو اپنے ساتھ ہی لے گئے۔ اب ہم منکوحہ آسمانی کے حلق مرزا کے وسوسوں کو اس کی کتابوں سے باطنی کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

مرزا کے وسوسوں میں حوالہ کتب

..... ”اول خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کے طور پر اس عاجز پر تکہ فرمایا کہ مرزا احمد بیگ دلدگاما بیگ کی دختر کلاں انجام کار قہارے نکاح میں آئے گی اور وہ لوگ بہت عداوت کریں گے اور نکاح ہوں گے اور کوشش کریں گے ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہوا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے

اس کو تہجاری طرف لائے گا یا کرہ ہونے کی حالت میں یا پیو ہو کر اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھائے گا اور اس کام کو چہرا کرے گا۔ کوئی نہیں جاس کھروک سکے۔“

(ازہام ص ۳۹۶ جز ۱ ج ۳ ص ۳۰۵)

اور جب محمدی بیگم کا نکاح دوسری جگہ ہو گیا تو دوسرا تیار شدہ الہام سنئے:

۲۔۔۔۔۔ ”میں ہمارا کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی دلائل احمد بیگ کی تقدیر میرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو بھی ایسا ہی چہرا کرے گا جیسا کہ احمد بیگ اور آتھم کی پیش گوئی پوری ہو گئی۔“

۳۔۔۔۔۔ ”یاد رکھو کہ اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر خیمروں کا۔ اے اتھو! یہ انسان کا اقتراء نہیں۔ یہ کسی غیبیٹ مغتری کا کاروبار نہیں۔ یقین سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہ ہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹھنسن۔ وہی رب ذو الجلال جس کے ارادوں کو کوئی نہیں روک سکتا۔ اس کی سنتوں اور طریقوں کا تم میں ظلم نہیں رہا۔ اس لئے تمہیں یہ اہتمام پیش آتا ہے۔ براہین احمد یہ میں اس وقت سے مترہ برس پہلے اس پیش گوئی کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ جو میرے پرکھولا گیا اور وہ الہام ہے جو براہین احمد یہ کے ص ۴۹۶ میں لکھ ہے: ”یا ادم اسکن انت وذو جک الجنة الخ“

۴۔۔۔۔۔ ”سو چاہئے تھا کہ ہمارے نادان مخالف انہام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بد گوہری کا ہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ امس مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام اڑنے والے سچائی کی ٹکڑے سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بچہ تو فوں کو کوئی بھانسنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہ ہیات صفائی سے ناک کٹ جائے گی۔“

۵۔۔۔۔۔ ”۱۸۹۱ء میں اس عاجز کو سخت بیماری آئی۔ یہاں تک کہ موت تک نوبت پہنچی گئی۔ بلکہ موت کو سامنے دیکھ کر وصیت بھی کر دی گئی اور یہ معلوم ہو رہا تھا کہ اب آخری دم ہے اور کل جنازہ نکلتے والا ہے۔ تب میں نے اس پیش گوئی کی نسبت خیال کیا۔ تب اسی حالت میں مجھے الہام ہوا: ”الحق من دہک فلا تکنون من المعنرین“ یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے تو کیوں فلک کرتا ہے۔“

(ازہام ص ۳۹۸ جز ۱ ج ۳ ص ۳۰۶)

”اور اس منکوحہ کے قصہ میں شیطان نے مرزا کو اپنی وحی سے آسائش اور منگنی اور وصل کی آرزو دلائی۔“

فَفَضَّحْنَا ذُبَّ الشَّيْطَانِ بِخَدِّهِ وَقَوَّيْنَا وَاللَّهُ فِيهِ كَفَّارٌ  
”رب السموات نے اپنی طاقت اور قوت سے اس کو خوب ہی رسوا کیا اور اس میں ہم کو اللہ کافی ہوا۔“

خدا کا ہزار ہزار شکر ہے جس نے نہایت قوت سے ایک خدا پر افتراء کرنے والے کو مذہب اور مضمری کو اسی کے قول کے موافق بد سے بدتر و خبیث، مضمری ٹھہرایا اور خوب رسوا کر کے منہ کالا کیا اور دنیا میں ہی اس کی ہاک کٹ گئی اور سچائی کی تلوار سے کھڑے کھڑے کر دیا گیا اور مسلمانوں پر اس ہے نیاز خدا نے فضل فرمایا کہ مرزا کو وہاں دھم دیک کے سامنے سوت و سہی۔

وَكُنَّا الْغَنَى وَخَبَا مِثْقَلُ غَدِيدَةٍ فَجَاءَ يُخَاكِنُ نَفْلَةَ الْخَرِيبَانِ  
”مرزا اس معاملہ میں غنوں وحی کا دھوکا کھاتا رہا اور پکا غرور وحی میں حرکت غریبانہ کے کل۔“

۱۔ جانور بد بودار مشہور۔

وَذَلَّاهُ شَيْطَانَاهُ فَمَا ذَاكَ مُرَافَقَةٌ وَلَمْ يَسْلُبْ شَيْطَانُ لَانِيفِيسَانِ  
”مرزا کو دو شیطانوں نے ایک زمانہ تک بھسلا یا اور اس نے یہ نہ جانا کہ اس میں دو شیطان، وغائیں کریں گے۔“

دو شیطانوں سے مراد اس کے دو مرید ہیں جن کو دو فرشتے کہتے تھے۔

وَمَا ذَابَ فِي الْغُفْرِ الطُّوْقُلُ لَهْ قَدْأَ وَجَبَا، خَبَرِ الْخَمَقِ عَمَّ لِقَانِ  
”اور اس کو تو اپنی طویل زندگی میں سوائے برگزیدہ لوگوں کی جہاد و رحمت کرنے کے کچھ حاصل نہیں ہوا۔“

تَفَكَّرْهُ فَمِنْ عَمْرِؤِ الْفَبِيقَيْنِ كَأَفْوُ عَقَلْ ”زَيْنَمُ كَنْ خَلْقِ مَهَانِ  
”کافر جس کا اصل بنے ہوئے نے انبیاء کی آبروریزی میں خوب حرہ و درست کی جو خود ہی حقیقی معنی سے اللہ میں ذلیل تھا۔“

مرزا کی ساری زندگی برگزیدہ لوگوں کی جھوٹی میں گزری اور ہمیشہ انبیاء عظیم السلام کی توہین ہی کر کے مزہ اٹھایا۔ ہم اگر مرزا کی عبارتوں سے محض بن کلمات عیا کو جمع کرنا شروع کر دیں جو انبیاء عظیم السلام کی تنقیص اور توہین میں ملتی ہیں تو غالب گمان یہ ہے کہ ایک بڑی مستقل



کتاب بن جائے۔ اس لئے یہاں بھی ہمارا خیال تھا کہ مرزا کی حرید کفریات کو قلوب کے سامنے پیش کر دیں لیکن تعویذ کا خوف مانع ہے۔

يَلْزَمُهُ بَسْطُ السَّطَاغِ فِيهِمْ وَيَجْعَلُ مَقْلَاعَ لِسَانِ فُلَانٍ  
 ”اُن کو انبیاء علیہم السلام پر طعن کرنے میں لذت آتی ہے اور طریقہ طعن دوسروں کی زبانی بنایا ہوا ہے۔“

يَصُوغُ اضْطِلَاحًا اَنْ هَذَا تَسِيخُكُمْ كَمَا نَسَبَ اَنَا هَكَذَا اَخْوَانِ  
 ”مرزا مسیح ہیں مریم پر اصطلاحیں گھڑ گھڑ کر طعن کرتا ہے کہ اے نصاریٰ یہ جو تمہارا مسیح ہے۔ جیسے دو جتنی بھائی ایک دوسرے کو گالی دین دوسری کی ماں کہہ کر۔“

وَهَذَا كَحَمَنِ وَافْسِ عَدُوَّ اَيْسَبُةٍ يَجْمَعُ اَشْدَّ السَّبِّ مِنْ شَفَانِ  
 ”اور یہ اس شخص کی طرح ہے جو اپنے دشمن کے سامنے آیا ایسے حال میں کہ وہ ایک جماعت کے رو برو اس کو سخت کالمیں عداوت سے دے رہا تھا۔“

فَضْبْرَةٌ رُؤُوفٌ وَقَالَ بِاُخْبَرِ اِذَا اُسْفَحَتْ غِيَمِي وَنِ الْخَفَقَانِ  
 ”پس اس دشمن گالیاں دینے والے نے اس کو خواب کی صورت میں ڈھال دیا اور کہا پھر اخیر میں میری ٹینڈے آکھ کھل گئی۔“

مرزا نے بالخصوص حضرت مسیحی علیہ السلام پر تو بہت ہی ہاتھ صاف کیا اور مظالم بیان کر کے دل کا غبار نکالا ہے اور کتب محرفہ میں جو چیزیں بھی انبیاء علیہم السلام کی محبت کے خلاف ملتی رہیں ان کو نقل کر کے حواشی چڑھائے اور رائی کے دانہ کا پھاڑ بنا کر لکھا اور اپنے مقابلہ میں ناکام و ناکامیاب ثابت کرنے کی ہی کوشش کی اور خدا نے یہ سمجھنے کی توفیق نہ دی کہ اس قسم کے واقعات جو محبت انبیاء علیہم السلام پر مدھ لگانے والے ہیں۔ یہی ان کتابوں کی تحریف کا بین ثبوت تھے۔ کیونکہ محبت انبیاء علیہم السلام کا مسئلہ قطعی اور مسلمات سے ہے اور علماء نے ہمیشہ اسی قسم کے واقعات کو کافروں کی کتابوں کے محرف ہو جانے کی دلیل بنایا ہے۔

لیکن یہ شعور کیوں ہونا خدا نے اس کی عقل پر تو پہنچنے سے پردہ ڈال دیا تھا اس کو تو اس نبوت کی ہوس پڑی ہوئی تھی۔ اسی کو کامیاب بنانے کے درپے تھا۔ چاہے ایمان رہے نہ رہے اور جس طرح بھی ہو سکے انبیاء علیہم السلام کی ناکامیابی اور ناقابلیت ظاہر کر کے اپنی نبوت اور اپنے نکات کو نفی دے دی جائے اور مرزا کی عداوت ہے کہ جب کتب محرفہ سے محبت انبیاء علیہم السلام کے خلاف اشیاء لے لیتا ہے تو قطرہ کو دریا اور ذرہ کو صحرانہ کر خوب ہی مبالغہ کے ساتھ قلوب کے

سامنے پیش کر دیتا ہے۔ جس سے ان کی ناکامی کا ثبوت اچھی طرح ہو جائے۔ والعیاذ باللہ!  
اور پھر کبھی ایک قانونِ دالِ بدعت پھیلانے والے کی طرف قانونی بھڑائی کر جاتا ہے اور سب کچھ کہہ بھی جاتا ہے۔ مگر کبھی زور میں آ کر اپنے دل کی بات بھی کہہ دیتا ہے اور زہراؓ اگل دیتا ہے۔ اب ہم دونوں اشعار کے تحت میں جو بالخصوص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہیں، مرزا کی وہ عبارتیں لکھتے ہیں جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کی خصوصیت سے ناکامی و ناکامیت بیان کی گئی ہے۔

### عبارات مرزا

۱..... ”اور حضرت مسیح کی پیش گوئیوں کا سب سے بدتر حال ہے بارہا انہوں نے کسی پیش گوئی کے معنی کچھ سمجھے اور آخر کچھ اور علیٰ غرر میں آیا۔“ (ازالمص ۶۹، جز ثانی ص ۳۷۷)

اس عبارت میں لفظ ”سب سے بدتر حال ہے“ قابلِ غور ہے۔

۲..... (۱۴۱ ازالمص ص ۱۲، جز ثانی ص ۱۲۸) ”اور یہود و حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں اور ان کی پیش گوئیوں کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی ان کو جواب دینے میں حیران ہیں۔ لہٰذا اس کے یہ کہہ دیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے۔ کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل اس کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ابطالِ نبوت پر کئی دلیل قائم ہیں۔“ اور نیز اسی سطر پر لکھتے ہیں۔

۳..... ”لیکن انہوں سے کہنا پڑا ہے کہ ان کی (عیسیٰ علیہ السلام کی) پیش گوئیوں پر یہود کے سخت اعتراض ہیں جو ہم کسی طرح ان کو دفع نہیں کر سکتے۔ صرف قرآن کے سہارے سے ہم نے مان لیا ہے اور سچے دل سے قبول کیا ہے اور پھر اس کے ان کی نبوت پر ہمارے پاس کوئی بھی دلیل نہیں۔ عیسائی قرآن کی خدائی کو رد کرتے ہیں۔ مگر یہاں ان کی نبوت بھی ثابت نہیں ہو سکتی۔ ہائے کس کے آگے یہ ماتم نے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی تھیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقیدہ کو تسلیم کرے۔“

(۱۴۱ ازالمص ص ۱۲، جز ثانی ص ۱۲۸)

ان عبارتوں میں تو مرزا نے پیش گوئیوں ہی کی کذب کی ہے۔ سداً کذب و مجرات کا بھی

انکار ہے۔

۴..... ”کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں اور لکھا ہے کہ لا محنتی کا کام اور حقیقت ایک ایسا کام ہے جس

میں کلون کی ایجاد کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے میں محنت تیز ہو جاتی ہے۔“

(ازلہ و اہم میں ۳۰۳ ماہیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

۵۔ ”اور ماسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز طریق عمل و تربیع یعنی مسرینہ می طریق سے بطور لہو و تعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آ سکیں۔“

(ازلہ و اہم میں ۳۰۳ ماہیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

۶۔ ”اگر یہ عاجز اس عمل کو کردہ اور قابل مغرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان انجمنہ بنیوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(ازلہ و اہم میں ۳۰۳ ماہیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۷۔ ”مسیح کے معجزات تو اس طالب کی وجہ سے بے رونق اور بے قدر تھے۔ جو مسیح کی ولادت سے بھی پہلے مظہر عجاibat تھا۔ جس میں ہر قسم کے بیمار، مہزوم و امیر و مظلوم و غیرہ ایک ہی غوطہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے۔ لیکن بعد کے زمانہ میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوارق و کھلائے۔ اس وقت تو کوئی طالب بھی موجود نہ تھا۔“

۸۔ ”پھر جب خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے۔ تو پھر یہ شیطانی دوسرہ ہے کہ کہا جائے کہ کون تم مسیح ابن مریم سے اسے تمہیں افضل قرار دیتے ہو۔“ (حقیقت الانبیاء میں ۱۵۵ خزائن ج ۳ ص ۱۵۹)

وَقَدْ يَجْعَلُ التَّحْقِيقُ ذَلِكَ عَذَابًا  
”اور بھی ناموس کی طرح میدان خالی دیکھ کر ان ہی امور کو (جو دوسروں کے حوالہ سے نقل کرتا تھا) واقعی اور حقیقی بنالیتا ہے۔“

وَيَنْفُتُ فِيْ اِقْتَاءِ ذَلِكَ كُفْرًا  
”اور اسی اثناء میں مرزا اکبر الہ آبادی اور حضرت مسیح علیہ السلام کی شان میں بغض دلی کو ظاہر کرتا ہے۔“

وَكَانَ هُنَا شَيْءٌ لِّتَحْرِيفِ عَهْدِهِمْ  
”حال یہ ہے کہ نصاریٰ کے عہد قدیم و جدید کے عہد ہونے کی وجہ سے ایک شے تھی جس کو مرزا نے اسے تحریف و بدلتی سے حق بنایا۔“

اس شعر میں مؤلف کا مقصود اس امر کو سمجھانا ہے کہ جو توہین انبیاء علیہم السلام کی اور بالخصوص حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق کفریہ کلمات مرزا کی کتابوں میں ملتے ہیں وہ بطور اذام

نہیں کئے گئے۔ بلکہ اس کے نزدیک واقعی اور تحقیق حال اسی طرح ہے۔ اس کے ثبوت میں یہی ہم اسی کی عبارات و اقوال کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

..... ”جیسا تجوں نے بہت بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“ (حسبہ انعام آخر حصہ ۶، جز اول ج ۱ ص ۱۶۹ حاشیہ)

اس عبارت میں فقرہ ”حق بات یہ ہے“ کو خیال کیا جاوے۔

..... ”ہم مسیح ابن مریم کو بھگ ایک راست باز آدمی جانتے ہیں کہ اپنے زمانہ کے اکثر لوگوں سے البتہ اچھا تھا۔ واللہ اعلم!“

(دفع البلاۃ، نائل بار ص ۳، مطبوعہ ضیاء الاسلام ۱۹۰۲ء، جز اول ج ۱ ص ۱۶۹)

اس عبارت پر سرزد اہل کائنات ملاحظہ ہو:

..... ”خدا ہے کہ یہ جو ہم نے کہا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام اپنے زمانہ کے بہت لوگوں کی نسبت اچھے تھے۔ یہ ہمارا بیان محض نیک غلی کے طور پر ہے۔“

..... ”اسی طرح اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح سے کیا نسبت ہے۔ وہ نبی ہے اور خدا کی بزرگ معجزین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزوی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں خدا کی وحی ہادش کی طرح میرے پر نازل ہوئی۔ اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم رہنے نہ دیا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۳۹، جز اول ج ۱ ص ۱۵۳)

..... ”جن لوگوں نے ان کو خدا مانا یا ہے جیسے عیسائی یا وہ جنہوں نے خود کو خود خدا کی صفات انہیں دی ہیں۔ جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے مخالف نام کے مسلمان وہ اگر ان کو اوپر اٹھاتے اٹھاتے آسمان پر چڑھا دیں یا عرش پر بٹھا دیں یا خدا کی طرح پرندوں کا بچہ اکر نے والا قرار دیں تو ان کو اختیار ہے۔ انسان جب حیا اور انصاف کو چھوڑ دے تو جو چاہے کچھ اور جو چاہے کرے لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔“

(دفع البلاۃ، نائل بار مطبوعہ ضیاء الاسلام ۱۹۰۲ء، جز اول ج ۱ ص ۱۶۹)

ان عبارتوں کو پڑھنے کے بعد کون ہے جو یہ تردید کر سکے کہ مرزا نے جو کچھ لکھا وہ بطور الزام لکھا اور کس کی مجال ہے جو یہ کہہ سکے کہ عیسائیوں کو اکرام کو دیا ہے جب کہ وہ اپنے نزدیک اپنے خیال اور عقیدہ کے موافق حضرت یحییٰ علیہ السلام کو ایسا ہی سمجھتا ہے جیسا کہ اس نے لکھا اور اس اخیر عبارت میں صاف صاف بتا دیا کہ مسلمان حضرت یحییٰ علیہ السلام کو قرآن کے موافق اگرچہ آسمان پر چڑھا دیں یا قرآن کے موافق پرندوں میں خدا کے قسم سے جان ڈالنے والا قرار

کریں۔ ”لیکن مسیح کی راست ہادی اپنے زمانہ کے راست ہادوں سے بڑھ کر ثابت نہیں۔“ آپ دیکھنا یہ ہے کہ کس مسیح اور کس عیسیٰ کو قرآن نے آسمان پر چڑھایا ہے اور کس کو پرندوں میں خدا کے حکم سے جان ڈالنے والا جلایا۔ عیسیٰ بن مریم کو یا کسی اور کو؟

وَقَدْ أَخَذُوا مِنْ تَالِكِ بْنِ مُؤَيَّرٍ بِصَاحِبِكُمْ لِيُخْطَلَسَ كَذَا فِي  
”صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے مالک بن نویرہ کو نبی کریم کی شان میں لفظ صاحب کی  
ادنیٰ درجہ کا لفظ کہنے پر گرفت کر کے قتل کیا۔“

مالک بن نویرہ ایک شخص تھا۔ جس نے جناب آنحضرت ﷺ کی شان میں لفظ  
”صاحبکم“ جھوٹی اور گھڑا اورجہ کے لوگوں کے حق میں استعمال کیا ہوا تھا۔ آپ ﷺ کے حق  
میں استعمال کیا۔ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اس کے اس لفظ پر گرفت کی اور قتل کر دیا۔ یہ  
واقعہ بھی بطور نظیر کے ہے۔

وَقَصَّةٌ ذُبَابٍ رَأَى الْقَتْلَ عَنْهَا أَبُو يُوسُفَ الْقَاضِي وَلَا تَأْوَانُ  
”امام ابو یوسفؒ نے ایک شخص کو اس کہنے پر قتل کر دیا کہ مجھے کدو پسند  
نہیں اور وہ وقت معافی کا تھا۔“

اس شعر میں بھی بطور نظیر امام ابو یوسفؒ کے اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے جس میں یہ  
ہے کہ امام ابو یوسفؒ ایک مرتبہ حدیث بیان فرما رہے تھے کہ نبی کریم ﷺ کدو کو پسند فرماتے تھے  
اور غربت سے کھانا کھاتے تھے۔ اس پر ایک شخص جماعت میں سے اٹھا اور بہت اونچی آواز اور سخت  
لہجہ سے کہنے لگا کہ مجھے تو پسند نہیں جس پر امام موصوف نے اس کے قتل کر حکم دیا اور ہلا کر اس نے  
توبہ کی جس سے اس کی معافی ہوئی۔

وَقَدْ أَعْمَلْتَ خُكْمَ الشَّرِيعَةِ فَبِهِمْ خُكْمُونا غَذِلَ لِلَّهِ بِسْمِ آسَانِ  
”امیر امان اللہ خان جلالت مآب کی عادل حکومت نے اس مسئلہ میں حکم شریعت پر  
عمل کر کے فیصلہ کیا۔“

اس شعر میں امت اللہ خان مرہ کے قتل کی طرف اشارہ ہے۔ جس کے متعلق حکومت  
افغانستان کی جانب سے قتل کا فیصلہ دیا گیا تھا اور قرآن اور حدیث کے مطابق اسلام کی رو سے اس  
فیصلہ کا نفاذ ہوا ہے۔ مرزا کی جماعت نے بہت شور مچا کر اس فیصلہ کو خلاف تعلیم قرآن ماننے کی  
کوشش کی۔ جس کے جواب میں حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی مدظلہ، مدرس دارالمطہوم  
دیوبند نے رسالہ الشہاب شائع کیا۔ جس میں اس حکم کو قرآن کی آیات اور احادیث سے پوری

تفصیل کے ساتھ مشرح فرمایا۔ جس کے دیکھنے کے بعد ہر منصف اہل دماغ سمجھ سکتا ہے کہ حکومت افغانستان کا یہ فیصلہ قرآن اور قانون اسلام کے بالکل مطابق ہے اور جس کے نظائر گزشتہ سلاطین اسلام کے یہاں بھی بکثرت پائی جاتی ہیں۔

عبدالملک بن مروان نے حادثہ حسبی (یعو مدعی نبوت) کو قتل کرایا۔ اس کے باسوا بہت سے خلفاء نے ایسے مجرموں کو بھی سزا دی ہے اور علماء نے ان کے افعال کی تصویب کی اور مخالف کی تکفیر۔ دیکھو میزان الکبریٰ میں شعرانی قتل مرتد پر اجماع نقل کرے ہیں۔

”وقد اتفق الاثمة علی ان من ارتد عن الاسلام وجب قتله وعلی ان قتل الزندیق واجب وهو الذی یسر الکفر“ (میزان للشعرانی)  
 ”تمام آئمہ کا اس پر اتفاق ہو چکا کہ جو شخص اسلام سے پھر جائے اس کا قتل ضروری ہے اور اس پر اتفاق ہے کہ زندقہ کا قتل واجب ہے اور زندقہ وہ ہے جو باطن میں کفر رکھتا ہو۔“  
 شرح شفاء میں بھی ملائکہ کا اجماع منقول ہے۔

”اجمع عوام اهل العلم علی ان من سب للنبی یتکذب یقتل“  
 (شرح شفاء ج ۱ ص ۲۸۹)  
 ”اجماع کیا عامہ اہل علم نے اس پر کہ جس شخص نے توہین کی نبی کریم ﷺ کی قتل کیا جائے۔“

اور دوسری جگہ ہے۔ ”من سب اللہ تعالیٰ لو اذبیہ ۵ قتل“  
 (شرح شفاء ج ۱ ص ۲۸۹)

”جس نے اللہ کی اور اس کے ملائکہ اور انبیاء کی توہین کی قتل کیا جائے۔“  
 حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”من سب اللہ لو سب احدا من الانبیاء فاقتلوه“ جس نے اللہ کی یا انبیاء علیہم السلام میں سے کسی کی توہین کی اس کو قتل کر دو۔  
 قَتَلْتُمْ فَمَنْ جَمَعَ الْمُخْطَلَمَ وَتَبَلَّغَا وَيَسْبُطُ النَّفْسَ فِي خَاصَلَاتِ قَبَائِلِ  
 ”مرزا بڑھا ہو گیا دنیا کے شمس و عا شاہک جمع کرنے میں اور متن میں پوری کرنے میں  
 چمچہ کی دھیس جمع کر کے کے۔“

وَكُلُّ مَنْ يَمْنَعُ أَوْ تَقَاتِلُ فَوْجَهُ لِنَبْلِ النَّفْسِ بِالطَّرِيقِ وَالْقَوْدَانِ  
 ”اور جو تہمید یا ٹھکر ہے اس کے یہاں اللہ کر کے اپنے مطالب ہی حاصل کرنے میں  
 ہے۔“

أَهَذَا تَمِيحٌ أَوْ مُؤَيَّلٌ تَمِيحٌ ۖ تَعْرِيفٌ لِّسِرِّهِ أَلَا مِنْ الْقَوْلِ ۖ  
 ”کیا کیا ہے سچ یا غلط سچ جس نے کر دیا کہہ گا۔“

وَكَمَّانَ عَلَى مَاقَالَ تَأْجُوزُ أَهْلُهُ  
 ”مرزا اپنی تحقیق کی بناء پر مارجوز کی نسل سے تھا پھر بن بیٹا سچ، پس ہجرت لو اس جوڑ سے۔“

نَعَمْ جَاءَ فِي الدَّجَالِ إِطْلَاقُهُ كَذَا ۖ فَقَدْ آدَوْنَاهُ حَقُّهُ الشُّرْعَانِ  
 ”ہاں دجال پر بھی سچ کا اطلاق آیا ہے پر مرزا کو غلطی لگی اور ہم نے اس میں جلد بازوں کی۔“

یعنی احادیث میں سچ کا لفظ دجال اور سچ میں مشترک تھا جس اشتراک سے مرزا کو غلطی لگی۔ جتنی تھا سچ دجال اور بن گیا سچ بن مریم۔

أَلَمْ يَهْدِ لِلْفُتْرَانِ يَحْفَظُهُ وَلَمْ يَخُجْ لِفُتْرِهِ ضِدُّهُ الْخَرَمَانِ  
 ”کیا مرزا کو قرآن حفظ کرنے کی ہدایت نہ ہوئی اور حج فرض ادا نہ کیا حرمین نے اس کو روک دیا۔“

فَيَسْرِقُ فَنِ الْغَاظِ بِطَلِيقَةٍ ۖ وَقَرَّ مَطْلَةٌ وَحَسَىٰ أَتَاهُ كُذَابِي  
 ”چھڑاتا ہے اپنے الغاظ میں فرقہ باطنیہ اور قرامطہ سے یہ وجہ ہے اس کی دغلی یا کاذابی۔“

باطنیہ اور قرامطہ دہرتے ہیں جن سے مرزا نے مضامین چوری کر کر کے اشاعت و تبلیغ کی۔

وَتَابَعَهُ مَنْ فِيهِ نَصْفٌ تَنْصِبٍ ۖ وَمَنْ فِيهِ كُفْرٌ مُؤَدِّعٌ يَنْبَاسِي  
 ”مرزا کی متابعت ایسے لوگوں نے کی جو پہلے شہ اعرابی تھے اور جن کی سرشت میں کفر و وحشت رکھا تھا۔“

وَكُفْرٌ مَنْ لَمْ يَغْتَرِفْ بِتَبْهُؤَةٍ ۖ لَعَنَ قَوْمٌ فِي هَذَا لِأَوَّلِ جَانِ  
 ”اور مرزا نے اس شخص کی تحفیر کی جس نے اس کی تہمت کو نہ مانا اور حال یہ ہے کہ وہ خود اس میں اول مجرم ہے یا اول پھل پانے والا ہے۔“

ہم اس سے جس مرزا کی بعض حیاتیں نقل کر چکے ہیں۔ جس میں مرزا نے تمام عالم اسلام کو جو اس کی تہمت کو نہ مانے کا فرار و جھنجھی کہا ہے۔ جس سے مرزا کے ان وعادی کی کسر بہت راز

کھل جاتا ہے۔ جن میں اس نے کہا تھا کہ راست ہاری ترقی کرے گی۔ اسلام دنیا میں پھیل جائے گا۔ ادا یان پائلہ مثلاً دین یہود و نصاریٰ و ہنود و عیسیت و باہود ہو جائیں گے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ مرزا کی تھوڑی سی جماعت کے سوا بقیہ مسلمان جو اس کو نہیں مانتے، اس کے نزدیک کافر ہی نہیں بلکہ تو مرزا نے کفر پھیلا دیا اسلام اور کونسا دین یہود اور نصاریٰ اور ہنود کا عیسیت و باہود ہوا۔

لعنة الله على الكاذبين!

أَلَا فَاسْتَقِمْوْا وَاسْتَقِمْتُوا الدِّينُكُمْ فَمَوْتُ عَلَيْهِ أَكْثَرُ الْخَيَوَانِ  
 ”قبردار درست ہو جاؤ اور اپنے دین پر سرکش ہو جاؤ اور دین پر مرنے والی بڑی زندگی ہے۔“

وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ الْقَوْمَ قَوْمًا وَشَجَرًا  
 ”اور خدا کی آواز پر ایک کہہ کر تیار ہو جاؤ اس میں خدا کی تم پر مہربانی ہے۔“

وَكُنْ رَاجِعًا أَنْ يَطْلُوَ الْحَقُّ وَأَرْتَوْبُ لَا تُولَا بَغْيِي فَيَسْتَهْزِلَ يَسْتَهْزِلُ  
 ”اور حق کے غالب ہونے کی خدا سے امید رکھو اور برائی کیڑوں کے مٹ جانے کا بوقت ظہور (ستبرہ) سہیل انتظار کرو۔“

وَالْحَقُّ صَدَقَ كَالصُّدُوعِ وَصَوْلَةُ وَطَعْنُ وَضَرْبُ قَوْقُ كُلِّ بَنَانٍ  
 ”حق صبح صادق کی طرح ظاہر ہوتا ہے اور حق کے لئے صولت اور نیزہ اور مار ہے ہر سرکش پر۔“

وَأَحْزَنُ دَعْوَانَا أَنْ الْحَدَّ لِلْذِي لِنُصْرَةِ دِينِ الْحَقِّ كَانِ هَذَا  
 ”اور آخری پکار ہماری یہ ہے کہ ہم کی مستحق وہی ذات ہے جس نے دین حق کی حمایت میں ہم کو ہدایت کی۔“

وَمَلَى عَلَى خَتَمِ النَّبِيِّينَ ذَاتِنَا وَسَلَّمْ مَادَامَ اغْتَلَى الْقَتْرَانُ  
 ”اور خدا کی رحمتیں حضرت خاتم الانبیاء پر نازل ہوتی رہیں جب تک چاند اور سورج بلند ہوئے رہیں۔“

تمہ

مرزا علیہ ما علیہ کے الہامات اور دساؤں شیطانہ کا مختصر نمونہ جس کو ہم اشعار کے ذیل میں عبارت اور محلی وقت کی وجہ سے درج نہ کر سکے۔ اس جگہ نقل کرونا مناسب سمجھتے ہیں۔



## الہامات شیطانیہ

”یسریدون ان یروا طمئنتک“ یعنی وہ تیرا جیسا دیکھنے کا ارادہ کرتے ہیں۔ اس الہام کی تخریج خود مرزا قادیانی کی زبانی اس طرح ہے۔ ”ابو الہی بخش چاہت ہے کہ تیرا جیسا دیکھے یہ کسی پلیدی اور نپاکی پر اطلاع پائے۔ مگر خدا تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھلائے گا جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں جیسا نہیں۔ بلکہ وہ بچ ہو گیا ہے۔ بخود افعال اللہ کے ہے۔“

(نور حقیقت الموعود ص ۱۳۳، جزائن ج ۲ ص ۵۸۱)

اس الہام میں مرزا محمود سے ہے۔ اب نعوذ باللہ خدا تعالیٰ مرزا سے ہمہ ہستی کرتے ہیں اور رجولیت کی طاقت ظاہر کی جاتی ہے۔ جس کو مرزا کے ایک مرید قاضی یار محمد بی۔ اور اہل پیوندرا اپنے فریخت نمبر ۳۳ موسوم بہ (سلامی قربانی ص ۱۰) مطبوعہ ریاض مندر پریس امرتسر میں لکھتے ہیں کہ: ”جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا۔ سمجھنے والے کے لئے اشارہ کافی ہے۔“ اس قسم کے دوساویں یقیناً شیطانی ہیں۔ کوئی عامل کبھی خدا کی طرف نعوذ باللہ اس قسم کے افعال کو جو یہ نہیں کر سکتا۔

”مریم کی طرح یحییٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرا دیا گیا اور آخر کی مہینہ کے بعد جو اس مہینے سے زیادہ نکس، بڑا بچہ اس الہام کے جو سب سے آخر میں احمدیہ کے حصہ چہارم ص ۵۵۶ میں درج ہے مجھے مریم سے یحییٰ بتایا گیا۔“

(کنز الخیر ص ۷۷، جزائن ج ۲ ص ۵۸۱)

”خدا تعالیٰ کو جو مراد اس عاجز سے ہے۔ روزِ رعبہ مجھ کی طرف لے آئی۔“

(کنز الخیر ص ۷۷، جزائن ج ۲ ص ۵۸۱)

”خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا اور میرا غضب، میرا علم اور کئی دھیرنی و حرکت و سکون سب اسی کا ہو گیا اور اسی حالت میں میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجلی صورت پر پیدا کیا۔ جس میں کوئی ترتیب و تفریق نہ تھی۔ پھر میں نے نشانِ حق کے موافق اس کی ترتیب و تفریق کی اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کی خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان کو پیدا کیا اور کہا: ”انما زیننا السماء، الذینا بمصابیح“ پھر میں نے کہا ہم انسان کو نشی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔“

(آئینہ کلمات اسلام ص ۶۵، ۶۵، ۶۶، جزائن ج ۲ ص ۵۸۱)

## انگریزی الہامات

(۱۲۹ھ بمطابق ۱۸۱۱ء) میں میر تقی میر (رحمۃ اللہ علیہ) ایک وفد کی حالت یاد آگئی کہ انگریزی میں اول یہ الہام ہوا: "آئی فویدو" یعنی میں تم سے محبت کرتا ہوں۔ پھر یہ الہام ہوا: "آئی ایم ویدو" یعنی میں تمہارے ساتھ ہوں۔ پھر یہ الہام ہوا: "آئی شیل ہیلب ویدو" یعنی میں تمہاری مدد کروں گا۔ پھر الہام ہوا: "آئی کین وھلٹ آئی ول ڈو" یعنی میں کر سکتا ہوں جو چاہوں گا۔ پھر بعد میں اس کے بہت ہی زور سے جس سے بدن کانپ گیا، الہام ہوا: "وی کیمن وھلٹ وی ول ڈو" یعنی ہم کر سکتے ہیں جو چاہیں گے اور اس وقت ایک ایسا لہجہ اور تلفظ معلوم ہوا کہ گویا ایک انگریز ہے۔ جو سر پر کھڑا ہل رہا ہے۔" (یہ حقیقت میں شیطان ہے جو مرزا کو الہام کرتا ہے)

"اور یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ اور مخاطبہ کیا ہے اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر ہوئے ہیں۔ تیرہ سو برس جبری میں کسی شخص کو آج تک بجز میر سے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی اور اگر کوئی منکر ہو تو اذیت اس کی گردن پر ہے۔ فرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء و مآثر ابدال اور اقطاب اس امت میں گذر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔"

(حقیقت الوحی ص ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵)

"ایسے پاک خیال، حکیم اور مستعاروں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائیکہ اسے نبی قرار دیں۔" (طبرہ انہام آختم ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۲۹۲) (یہ کجواس حضرت یحییٰ علیہ السلام کے حلق ہے)

(۱۲۹ھ بمطابق ۱۸۱۱ء) میں میر تقی میر (رحمۃ اللہ علیہ) نے غلطی کی۔ "مرزا کا یہ جملہ اس کی کم عقلی اور انجیل و عظیم السلام کی طرف غلطی کی نسبت کرنے میں کس قدر بے باکی کو ثابت کرتا ہے۔ یہ چار سو احکام دور حقیقت نبی نہ تھے۔ بلکہ ایک بادشاہ کے مجاور اور پوجاری تھے۔ جن کو مرزا کا دیانی نے نبی سمجھا اور غلطی کو نبیوں کی طرف منسوب کر دیا۔ آپ کی جھوٹی نبوت جو کنگہ ایسی ہی ہے اس لئے اور انجیل و عظیم السلام کو بھی ایسا ہی تصور کرتا ہے۔"

کار پاکوں را قیاس از خود مگیر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# اسلام اور مرزائیت



حضرت مولانا عتیق الرحمن آروی مدظلہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## اسلام و مرزائیت

”الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى. اما بعد“

ہندوستان میں مسلمانوں کی بہت سی مختلف الجمالی جماعتیں آباد ہیں۔ بعض میں فروعی جزوی اختلاف ہے اور بعض میں اصولی۔ پھر اصولی اختلاف رکھنے والے فرقوں میں باہمی فرق ہے۔ بعض فرقے بالکل ہی اسلام کے اصول قطعیہ کو چھوڑ بیٹھے ہیں اور بعض اصل الاصول کو مان کر ان کے ماتحت اصول میں مختلف ہیں۔ عوام اور جدید تعلیم یافتہ حضرات جو اسلام کے اصول و فروع سے پوری واقفیت نہیں رکھتے عموماً ان سب جماعتوں اور فرقوں کو ایک ہی درجہ میں سمجھتے ہیں۔ جس کی وجہ سے اسلام اور مسلمانوں کو نقصان عظیم پہنچتا ہے۔ کیونکہ جس طرح جزوی اور فروعی اختلاف کی بناء پر آپس میں لڑنا، جھگڑنا اور تشدد و برتاؤ مذموم و ناجائز ہے اسی طرح اصولی اختلاف کو نظر انداز کر کے ایسی فرقوں کو جن کے عقائد، اسلامی عقائد اور قرآن وحدیث کی تعبیرات کے قطعاً خلاف ہوں، مسلمان سمجھنا اس سے زیادہ مضرت اور مذموم ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی مدعی نبوت نے جس فرقہ کی بنیاد پنجاب میں ڈالی ہے۔ وہ اسی قسم سے ہے کہ اس کے عقائد کسی طرح عقائد سامعہ پر منطبق نہیں ہو سکتے۔ لیکن چونکہ وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور ظاہر میں نماز، روزہ اور تلاوت قرآن میں عام مسلمانوں کے ساتھ شریک نظر آتے ہیں۔ اس لئے عام مسلمان اور بالخصوص جدید تعلیم یافتہ حضرات فریب میں آ جاتے ہیں۔ علماء اگر ان کو متنبہ کرتے ہیں تو سمجھا جاتا ہے کہ علماء کا اختلاف تو ہمیشہ سے چلا آیا ہے اور بعض تو خود ان حضرات علماء پر اصرار رکھتے ہیں کہ یہ ہمیشہ لڑتے رہتے ہیں اور کفر کے فتویٰ دینے کی ان کو عادت ہو گئی ہے۔ اس لئے احقر کے اساتذہ نے بالخصوص اساتذہ اساتذہ حضرت مولانا محمد رسول صاحب بھاگل پوری سابق مدرس دارالعلوم دیوبند نے ایک ایسا رسالہ لکھنے کا حکم دیا جس میں ہم اپنی طرف سے کچھ نہ لکھیں بلکہ عقائد مرزائیہ کو عقائد اسلامیہ کے مقابلہ میں رکھ کر لوگوں کے سامنے پیش کریں تاکہ ہر عقل اور انصاف والا خود بخود یہ فیصلہ کر سکے کہ اس فرقہ کے عقائد اسلامی عقائد سے کس قدر متضاد واقع ہوئے ہیں اور حضرات علماء اور تمام اسلامی فرقے کس مجبوری کی وجہ

سے مرزا انجیل کے کفر و ارتداد پر متفق ہوئے ہیں۔ اس لئے احقر نے اس رسالہ میں عقائد اسلام پر قرآنی آیات اور مستند حدیثی روایات کے حوالے جمع کئے ہیں اور اس کے بالمقابل دوسرے کام میں اس کے متعلق مرزا کا خیالی کے عقائد خود ان کی کتابوں سے اور ان کے خلیفہ جعفر مرزا محمود اور ان کے خاص مبلغین کی تصانیف سے مع ان کی اصل عبارت اور صفحہ کے نقل کر دیئے ہیں۔ ان دونوں کاموں میں ہزاروں خیالی اور کوئی مضمون نہیں ہے۔ جدید تعلیم یافتہ حضرات۔ سے مہربانی درخواست ہے کہ برائے کرم اپنے وقت کا تھوڑا سا حصہ اس میں صرف فرمادیں اور دونوں عقائد کا موازنہ مقابلہ کر کے نتیجہ نکالیں کہ فرقہ مرزائیہ کو مسلمان کہنا چاہئے یا خارج از اسلام۔

..... ذات و صفات باری تعالیٰ ..... لقب و ثبوت

اسلام

۱..... ”وقالوا اتخذ الرحمن ولداً لقد جئتم شيئا اذاً ثكادا السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هذا ان دعوا للرحمن ولداً وما يستغنى للرحمن ان يتخذ ولداً (مريم: ۶)“ اور یہ کافر لوگ (عیسائی یا مرزائی) کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ادا او (بھی) اختیار کر رکھی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں (کہ) تم نے (جو) یہ (ہوت کی تو) ایسی سخت حرکت کی ہے کہ اس کے سبب کچھ بعید نہیں کہ آسمان ٹوٹ پڑیں اور زمین کے کھڑے اڑ جائیں اور پہاڑ ٹوٹ کر گر پڑیں اس بات سے کہ یہ لوگ خدا کی طرف اولاد کی نسبت کرتے ہیں حالانکہ خدا کی شان نہیں کہ وہ اولاد اختیار کرے۔ ﴿

۲..... ”وقالوا اتخذ الله ولداً سبحانه (يونس: ۷)“ ﴿اور (کافروں نے) کہا اللہ تعالیٰ نے بیٹا بنا لیا ہے۔ وہ اللہ پاک ہے اس سے (کہ کسی کو اپنے بیٹا بنا دے)﴾

۳..... ”سبحانه ان يكون له ولد“ ﴿پاک ہے اللہ تعالیٰ اس سے کہ اس کو بیٹا بنا لوگ وہ ہو۔ ﴿

۴..... ”لم يلد (اخلاص)“ ﴿نہیں جتنا اللہ تعالیٰ نے کسی کو۔ ﴿

۵..... ”لم يولد (اخلاص)“ ﴿اور نہ جتنا گنہ یعنی اللہ تعالیٰ نہ کسی کا باپ ہے اور کسی کا بیٹا ہے۔ ﴿

۶..... ”من اعترف بالهية الله تعالى ووحدايته ولكنه ادعى لله ولداً و

صاحبة او والد اذ ذلك كله كفر باجماع المسلمين (شرح شفا ص ۵۱۳ ج ۲) ”  
 جو شخص اقرار کرے اللہ تعالیٰ کی الوہیت اور خدا کی کائنات اور اس کے ایک ہونے کا لیکن خدا کے لئے  
 بیٹا یا باپ یا بی بی ہونے کا دعویٰ ہو تو یہ کفر ہے۔ با اتفاق یعنی ایسے شخص کے کافر ہونے پر تمام  
 مسلمانوں کا اتفاق ہے۔“

### مرزا حیت

۱..... ”انت منی بعنزة ولدی (اے مرزا) تو بمنزل میرے بیٹے کے ہے۔“  
 (حقیقت الہی ص ۸۶، خزائن ج ۳۳ ص ۸۹)

۲..... ”انت منی بعنزة اولادی (اے مرزا) تو بمنزل میری اولاد کے ہے۔“  
 (بشری ص ۲۵، خزائن ج ۳۳، حقیقت الہی ص ۱۳۳، خزائن ج ۳۲ ص ۵۸۱، تذکرہ ص ۳۹۹)

۳..... ”اسمع ولدی“ یعنی سن اے میرے بیٹے (مرزا)“ (بشری ص ۳۹، ج ۱)

۴..... اسی طرح (مذہب نبر ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۵۲، شاہد) میں باپ اور بیٹی بخشش کی نسبت یہ  
 الہام ہے ”باپ اور بیٹی بخشش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے مگر خدا  
 تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھلانے کا جو مقرر ہوں گے۔ تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ (حیض) بچہ  
 ہو گیا ہے جو بمنزل اطفال اللہ (اللہ کے بیٹے) کے ہے۔“

(خزائن حقیقت الہی ص ۱۳۳، خزائن ج ۳۲ ص ۵۸۱)

۵..... ”انا نبشرك بغلام مظهر الحق والعنى كان الله منزل من السماء“ یعنی  
 بیشک ہم تجھ کو (مرزا) خوش خبری دیتے ہیں ایک لڑکے کی۔ (جو تجھ کو ہوگا) جو حق اور علم کا ظاہر  
 کرنے والا ہوگا۔ گویا اللہ تعالیٰ خود بخود آسمان سے اترا آئے گا۔ (مطلب اس الہام کا یہ ہے کہ خود  
 خدا آسمان سے اتر کر تیرا بیٹا بن جائے گا) (خلاصہ ص ۸۵، خزائن ج ۳۲ ص ۱۲۷)

۶..... ”انت منی و انا منك“ جی (اے مرزا) تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔  
 (تذکرہ ص ۳۲، طبع سوم)

### ۴..... زوجیت

### اسلام

۱..... ”انسی یکون له ولد ولم تکن له صاحبة وخلق کل شئ وهو بکل

شی علیہم (انعام: ج ۱۲) ”اس کے کہاں سے پیدا ہوا اس کی تو کوئی پالی نہیں۔ اس نے سب چیزوں کو پیدا کیا اور وہی ہر چیز کا جائے والا ہے۔“

مرزا ایت

۱۔۔۔ ”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہو گئی کہ ”وہا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی قوت کا نگہا فرمایا۔“ (یعنی جو کام رجولیت شہوت میاں اپنی عورتی سے کرتا ہے) (انجیل یا اللہ) خدا نے مرزا قادیانی کے ساتھ وہی کام کیا) (اسلامی قرآنی ص ۱۴۱ صحت یا تحفہ قادیانی)

## ۳۔۔۔۔۔ مماثلت

اسلام

۱۔۔۔ ”لیس كمثلہ شیء و هو السمیع البصیر (شوری: ج ۲)“ ”نہیں ہے مانند اس کے کوئی چیز، وہی تمام چیزوں کا سننے والا اور دیکھنے والا ہے۔“

۲۔۔۔۔۔ ”لم یکن لہ كفوا احد (اخلاص)“ ”اور نہیں کوئی اس سے برابری کرنے والا۔“

۳۔۔۔۔۔ ”ای لم یکافئه احد ولم یمانله ولم یشکلله (روح البیان ص ۷۰۹ ج ۴)“ ”یعنی نہ کوئی قضا کے برابر ہے اور نہ اس کے مانند ہے اور نہ اس کے ہم شکل ہے۔“

۴۔۔۔۔۔ ”ومن اعترف بالهیة اللہ و وحدنیفہ و لکنہ اعتقدانہ مصور بصورة فذلک کفر بالاجماع (مضاء ص ۱۰۴ ج ۲)“ ”اگر کوئی خدا کو ایک مانتے ہوئے یا اعتقاد رکھے کہ وہ صورت اور شکل والا ہے تو وہ کافر ہے یا لائق۔“

مرزا ایت

۱۔۔۔۔۔ ”دانتوں نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور عبرانی میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں خدا کی مانند۔“ مطلب یہ کہ میں خدا کی مانند ہوں اور دوسرے نبیوں نے بھی مجھ کو خدا کے مانند بتایا ہے۔ (ازیمین نمبر ص ۵۵۳ تا ص ۵۶۳ ج ۱ ص ۱۱۳)

۲۔۔۔۔۔ ”اور تندوے کی طرح اس وجہ اور عقیم (اللہ تعالیٰ) کی تار میں بھی ہیں جو صفحہ ہستی کے تمام کناروں تک پھیل رہی ہیں۔“ (توحید ص ۵۷۷ تا ص ۵۸۳ ج ۳ ص ۹)

## اسلام

۱..... ”وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدون (انبیاء: ۲۰)“ ﴿اور کس بھی ہم نے پہلے تجھ سے پیغمبر مقرر ہی کرتے تھے ہم ان لوگوں کی طرف یہ کہتے تھے کہ اس کو توڑ۔ جس میری حق عبادت کرو۔﴾

۲..... ”ومن يقل منهم اني اله من دونه فذلك نجزيه جهنم كذلك نجزي الظالمين (انبیاء: ۲۰)“ ﴿اور جو کوئی کہے ان میں سے کہ وہ ایک ہے، ہم ان کو جہنم کے سوا کچھ نہیں دے سکتے۔ اسی طرح جڑا دیتے ہیں ہم ظالموں کو۔﴾

۳..... ”وقال الله لا تتخذوا الهين اثنين انما هو اله واحد فاي اياي فارهبون (نحل: ۵۱)“ ﴿اور کہا اللہ تعالیٰ نے نہ بتا دو خدا سوائے اس کے کس کو وہ معبود (نہ) اکیلا ہی ہے۔ پس مجھ ہی سے ڈرا کرو۔﴾

۴..... ”الھکم الہ واحد (نحل: ۲۲)“ ﴿تم لوگوں کا معبود ایک اللہ ہے۔﴾  
۵..... ”اذ قال ابراهيم ربي الذي يحيي ويميت (بقرہ)“ ﴿جبکہ کہا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہ میرا پروردگار وہ ہے جو جلاتا ہے اور مارتا ہے۔﴾

۶..... ”انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون (نہیں)“ ﴿مسیبہ (اللہ) کسی چیز (کے پیدا کرنے) کا ارادہ کرتا ہے تو اس میں کامیاب ہو جاتا ہے کہ اس چیز کو ہمہ دیتا ہے کہ ہو جائے وہ ہو جاتی ہے۔﴾

## مرزاہیت

۱..... ”رايتني في المنام عین الله وثيقنت انني هو“ یعنی میں نے خواب میں دیکھا کہ میں عین اللہ ہوں اور پھر میں نے یقین کر لیا کہ میں ہی خدا ہوں۔

(آئینہ کائنات اسلام میں ۲۲: ۵، خزائن ج ۵ ص ۵۱۸)

۲..... ”نخلقت السموات والارض اولا بصورة اجمالية لا تفريق فيها ولا ترتيب ثم خلقت السماء الدنيا وقلت انا زينا السماء الدنيا بمصابيع ثم قلت الان نخلق الانسان من سلاله من طين فخلقنا الانسان في





مناسب نہ ہو اس کے لئے کسی کو شریک ٹھہرائے یا اولاد یا بی بی ثابت کرے۔ یا عہدہ کی طرف جہل خط عجز یا تقصیر اور عیب کو منسوب کرے تو یہاں غصہ کا فرہ ہو چکا ہے۔  
مرزا اسیت

۱..... "اصلى واصبوم اسهر و انام" اللہ تعالیٰ مرزا آقویانی کے الہام میں کہتا ہے "میں نماز پڑھتا ہوں اور روزہ رکھتا ہوں۔ میں چمکتا بھی ہوں اور سوتا بھی ہوں۔"

(البشریج ص ۹۷ تا ۹۸ کریم ۳۶۶ طبع سوم)  
۲..... "انسی مع الرسول افقوم افطر واصوم" "میں اپنے رسول کے ساتھ کھڑا ہوتا ہوں اور میں افطر کرکھتا ہوں اور روزہ بھی رکھتا ہوں۔"

(حقیت لکھی ص ۱۰۳ خزائن ج ۲۲ ص ۷۰ تا ۷۱ کریم ۳۵۸ طبع سوم)  
۳..... "انسی مع الاسباب اتیک بغفۃ انسی مع الرسول اجیب اخطی واصیب انسی مع الرسول محیط" (تذکرہ ص ۳۶۲ طبع ۳)

"میں اسباب کے ساتھ اپنے تیرے پاس آؤں گا۔ میں اپنے رسول کے ساتھ ہو کر جواب دوں گا خطا اور غلطی بھی کروں گا اور بھلائی کروں گا میں اپنے رسول کے ساتھ مجھد ہوں۔"

۴..... "یا نبی اللہ کنت لا اعرفک" (خدا کی الہام ہوتا ہے) اللہ کے نبی! میں تجھے نہیں پہچانتا۔ (مجموع الہامات تذکرہ ص ۵۹۵ طبع ۳)

## ۶..... حدود و قدم عالم

اسلام

۱..... "اللہ خالق کل شئ (قرآن)" "اللہ ہی تمام چیزوں کا پیدا کرنے والا ہے۔" ﴿فمن قال بقدیم العالم فهو کافر (شرح فقہ الکبیر ص ۱۶)﴾ "جو شخص قدیم عالم کا قائل ہو وہ کافر ہے۔"

۲..... "ذلکم اللہ ربکم لانہ الا هو خالق کل شئ (المنعم)" "اللہ پروردگار تمہارا ہے کیونکہ کوئی مجبور و مکرور پیدا کرنے والا ہر چیز کا۔" ﴿(اور ظاہر ہے کہ پیدا کرنے والا اور بنانے والا پہلے ہو گا اور جو چیز پیدا کی گئی ہے اور بنائی گئی ہے وہ اس کے بعد ہوگی۔ اس سے معلوم

ہو گیا کہ خالق کے ساتھ مخلوق کو قہدیم ماننا باطل نقطہ ہے اور قرآن کریم کی آجوں کا انکار کر رہا ہے)۔  
 ۳..... ”كان الله ولم يكن معه شيء (ترمذی، مسلم، بخاری)“ ﴿اللہ ہی تھا اس کے ساتھ کوئی چیز نہیں تھی۔﴾ (شروح زادہ اور رسالہ عالم اور نہ کوئی دوسری مخلوق)۔

۴..... ”لا نزاع فی کفر اهل القبلة المواقب طول العمر علی الطاعات باعتبار قدم العالم ونفس الحشر والعلم بالجزئیات اوانحوذلك وكذا يصدور شيء من موجبات الکفر (شرح مقاصد بحث سد بع فی حکم مخالف الحق من اهل القبلة ص ۲۶۸، ۲۷۰ ج ۲)“ ﴿ہا یہ شخص کے کافر ہونے میں کسی کا خلاف نہیں جواز اعتقاد رکھتا ہو کہ عالم قدیم ہے یا قیامت نہ ہوگی۔۔۔ یا جزئیات کا علم اللہ تعالیٰ کو نہیں یا اس سے مثل اور کفر یہ عقائد اور اسی طرح موجبات کفر صادر ہونے سے بھی اگرچہ وہ اہل قبلہ ہو اور اسلامی احکام کی پابندی اور بجا آوری واقعی طور پر کرتا ہو اور اپنی زندگی عبادت میں گزارتا ہو۔ کافر ہو جاتا ہے۔﴾

۵..... ”فمن واطب طول عمره علی الطاعات والعبادات مع اعتقاد قدم العالم ونفس الحشر ونفس علمه تعالیٰ بالجزئیات والکلیات فلا یكون من اهل القبلة (شرح فقہ اکبر ص ۱۸۵)“ ﴿جو شخص ساری عمر طاعات وعبادات پر مداومت کرے۔۔۔ مگر قدیم عالم یا نفی حشر کو کائن (قیامت کا منکر) ہو تو وہ اہل قبلہ یعنی مسلمان نہیں ہے بلکہ کافر ہے۔۔۔  
 سرزائیت

۱..... ”ہم جانتے ہیں کہ خدا کی تمام صفات کبھی ہمیشہ کے لئے معطل نہیں ہوتی اور خدا تعالیٰ کی قدیم صفات پر نظر کر کے مخلوق کے لئے قیامت قوی ضرور ہے۔“

(چشمہ صرفت ص ۱۹۰، خزائن ج ۲ ص ۱۶۹)

۲..... ”ہمارا ایمان ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے مالک ہے اسی طرح وہ ہمیشہ سے خالق بھی ہے وہ ہمیشہ سے پیدا کرتا اور نہ کرتا چلا آیا ہے۔ ہر زمانہ میں کوئی نہ کوئی مخلوق اس کے ساتھ چلی آرہی ہے۔“ (حدیث روح دادہ ص ۳۰ معنف میر محمد اسحاق صاحب ماموں مرزا محمود احمد قادری غلیفہ قادری)

۳..... ”نہی مذہب صحیح ہے کہ قدیم سے خدا تعالیٰ مخلوقات پیدا کرتا آیا ہے اور اب تک پیدا کرتا رہے گا۔“ (حدیث روح دادہ ص ۷)

۳..... "جاننا چاہیے کہ چونکہ بعض ناواقف مناظر جو اسلام کی تعلیم سے کما حقہ واقفیت نہیں رکھتے۔ سلسلہ کائنات کی ابتداء مانتے ہیں اور خدا کی صفت خلق کا ایک خاص وقت سے کام شروع کر رہے ہیں۔ خدا کے خلق کرنے کی کوئی ابتداء نہیں۔ بلکہ جب سے خدا ہے (اور ہمیشہ سے ہے) تب ہی سے وہ مخلوق پیدا کرتا چلا آیا ہے اور جب تک وہ رہے گا (اور ہمیشہ رہے گا) اس وقت تک وہ مخلوق پیدا کرتا چلا جاوے گا۔ نہ خدا کے خلق کرنے کی ابتداء ہے اور نہ انتہا۔ نہ کوئی پہلی مخلوق گزری نہ آخری مخلوق پیدا ہوگی بلکہ ہر مخلوق کے بعد مخلوق ہوگی اور سلسلہ پروردگار سے اتنا ہی (قدیم) ہے۔" (حدیث درج بالا ص ۳۳)

## ۷..... نبوت و رسالت

(۱) نبوت کا وہیاد کیسا ہوتا

اسلام

۱..... "اللہ یصطفیٰ من الملئکة رسلا من الفانم ان اللہ سمیع بصیر (مسودہ حج کا آخری رکوع) "اللہ تعالیٰ (کو اختیار ہے رسالت کے لئے جس کو چاہتا ہے) منتخب کر لیتا ہے فرشتوں میں سے (جن فرشتوں کو چاہے) احکام پہنچانے والے (مقرر فرما دیتا ہے) اور (اسی طرح) آدمیوں میں سے (جسکی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ خوب سنتے والا خوب دیکھنے والا ہے۔

۲..... "قالت رسولهم ان نحن الالبشر مملکم ولكن اللہ یعلم من یشاء من عباده (ابراہیم: ۶۱) "اور کہا ان سے ان کے رسولوں نے کہ (واقعی) ہم بھی تمہارے جیسے آدمی ہیں لیکن (اللہ کو اختیار ہے کہ) اپنے بندوں میں سے جس پر چاہے احسان فرما دے اور اس کو نبوت اور رسالت سے نواز دے۔"

۱۔ مرزا یحییٰ اور آریوں میں کوئی فرق نہ رہا کیونکہ وہ بھی عالم کے سلسلہ کو پروردگار سے قدیم مانتے ہیں دیکھو ستیا رتھ پرکاش باب ۸ ص ۳۲۶-۳۲۷ اور مرزا کی بھی سلسلہ دنیا کو قدیم اور عالم کو ازلی ابدی مانتے ہیں اس کے بعد قیامت اور حشر و نشر ایک خواب پریشان ٹھہرے گا اور قیامت کا انکار کرنا ضروری ہوگا۔ کمالا یخفی علی العتامل ان عقیدہ کے بعد یہ شور مچانا کہ ہم آریوں اور مسیحائیوں میں تلخ کرتے ہیں۔ مناظرہ و مقابلہ کرتے ہیں۔ دروغ ہے فردغ نہیں تو اور کیا ہے؟ "یقین الرحمن آروی!"

۳..... ”اللہ اعلم حثيث يجعل رسالته (انعام)“ ”اس موقع کو تو شعاعی خوب جانتا ہے جہاں اپنا پیغام بھیجتا ہے (یعنی کہ نبوت دینی ہے۔

نوٹ..... ان تینوں آیات میں صاف صاف بتایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہے نبوت و رسالت سے سرفراز کرے و عین جس پر چاہے احسان فرما کر نبی بنادے اور لوگوں میں سے جس کو چاہے جن کے کسی دوسرے کے بغیر میں نہیں ہے کہ وہ کوشش کر کے حاصل کرے۔ ان آیات سے یہی تمام امت نے سمجھا ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔ نبوت حسب ذیل ہیں۔

۴..... ”ومن زعم انہا (ای النبوة) مكتسبة فهو زنديق يجب قتله لانه يقتضی كلامه واعتقاده ان لا تنقطع وهو مخالف للنص القرآنی والاحادیث المتواترة بان نبینا ﷺ خاتم النبیین (شرح عقائد سفارینی ص ۲۵۷ ج ۲)“ ”اور جو شخص یہ سمجھے کہ نبوت کوشش اور سعی سے حاصل ہو سکتی ہے وہ زندقہ ہے اس کا قتل کرنا واجب ہے۔ اس لئے کہ اس کا یہ عقیدہ تو اس کو متفقہ ہے کہ سلسلہ نبوت کبھی ختم نہ ہوگا اور یہ نص قرآنی اور احادیث متواترہ کے خلاف ہے، جن میں ہمارے نبی ﷺ کا خاتم النبیین ہونا بیان کیا گیا ہے۔“

۵..... ”قال شیخ الاسلام ابن تیمیہ وهو لاء (ای الفلاسفة) عندهم النبوة مكتسبة وكان جماعة من زنادقة الاسلام يطلبون ان يصيروا انبياء والحاصل ان النبوة نضل من الله وموهبة ونعمة يمن بها سبحانه ويعطيها لمن يشاء ان يكرمه بالنبوة فلا يبلغها بعلمه ولا يستحقها بكسبه ولا يناديها عن استعداد ولاية بل يخص بها من يشاء (شرح عقائد سفارینی ص ۲۵۷ ج ۲)“ ”فرمایا شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ نے اور ان لوگوں یعنی فلسفیوں کے نزدیک نبوت کبھی ہے اور مسلمانوں میں بعض گمراہ فرقے اور زندقہ لوگوں کا بھی یہی خیال ہے اور مقصد اس سے فقط یہ ہے کہ ہم لوگ بھی نبی بن جائیں اور دعوائے نبوت کریں لیکن یہ بالکل غلط اور باطل ہے۔ بلکہ نبوت فضل خداوندی اور انعام الہی ہے۔ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے اس نعمت سے نوازتا ہے۔ پس کوئی شخص نبوت کو اپنے کسب اور علم سے نہیں حاصل کر سکتا اور نہ ریاضت اور استعداد و ولایت سے نبی بن سکتا ہے۔“

.....۶ ”(فیان قلت) لہل النبوة مكتسبة او موهبة فالجواب ليست النبوة مكتسبة حتى يتوصل اليها بالنسك والرياضات كما ظنه جماعة من الحنفی۔ وقد افتى المالكية وغيرهم بكفر من قال ان النبوة مكتسبة (البيواقيت والجوامع ص ۱۷ ج ۱ مصنف شيخ عبد الوهاب شعرائي) ” (پس اگر سوال کرنے تو کہ نبوت کسی ہے یا وہی تو جواب اس کا یہ ہے کہ نبوت آکتاب سے حاصل نہیں ہو سکتی تاکہ کوئی شخص عبادت اور ریاضت کر کے نبوت حاصل کر سکے۔ جیسا کہ بعض احمقوں نے خیال کیا ہے بلکہ ملائے مالکیہ نیز ان کے علاوہ دیگر علماء نے بھی ایسے شخص کو جو نبوت کو کسی کہتا ہو، کافر کہا ہے اور کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ ﴿

.....۷ ”وكذلك من ادعى النبوة لنفسه ارجوز اکتسابها بالبلوغ بصفاء القلب لیس مرتبتها كالفلاسفة وغلاة المتصوفة وكذلك من ادعى منهم انه يوحى اليه وان لم يدع النبوة فهو لا، كلهم كفار مكذبون للبحۃ ﷺ لانه اخبر انه خاتم النبيين لا نبي بعده واخبر عن الله انه خاتم النبيين (شرح شفاء ص ۲۰ ج ۲) ” (اور ایسے ہی کافر کہتے ہیں ہم اس شخص کو جو اپنے لئے نبوت کا دعویٰ کرے یا نبوت کا حاصل کرنا جائز کہے اور صفائی قلب سے نبوت کے مرتبہ تک پہنچنا ممکن کہے جیسا کہ فلاسفہ اور حدود و شرع سے لظہ ہوئے صوفی کہلانے والوں کا خیال ہے۔ اسی طرح جو شخص دعویٰ کرے کہ اس کو مہتاب اللہ دتی ہوتی ہے گو وہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے پس یہ تمام کے تمام لوگ کافر اور نبی ﷺ کو چیلانے والے ہیں۔ اس لئے کہ آپ نے خبر دی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ ﴿

### مرزا ایت

.....۸ ”میں مسیحی مسیح کو ہرگز ان امور میں اپنے پر کوئی زیادت (فضیلت) نہیں دیکھتا یعنی جیسے اس پر خدا کا کلام نازل ہوا ایسا ہی مجھ پر ہوا اور جیسے اس کی نسبت معجزات منسوب کئے جاتے ہیں۔ میں یقینی طور پر ان معجزات کا صداق اپنے نفس کو دیکھتا ہوں بلکہ ان سے زیادہ اور یہ تمام شرف (خدا سے ہم کلامی اور نبوت میں علیہ السلام پر فضیلت وغیرہ) مجھے صرف ایک نبی کی عروزی سے ملا ہے۔“ (چتر سبکی ص ۱۳، راجح ص ۸۸ ص ۸۸)

۲..... ”مراد میری نبوت سے کثرت مکلفہ کی طلبت الہیہ ہے جو آنحضرت ﷺ کے اتباع سے حاصل ہوتی ہے۔“  
(تحقیقات الہیہ ص ۶۸، خزائن ج ۲۳ ص ۵۰۲)

۳..... ”آپ کا نام خاتم النبیین علیہ السلام کی آپ کی عبودیت کمالات نبوت بخشی ہے اور آپ کی توجہ روحانی نیا تراش ہے۔“  
(حقیقات الہیہ ص ۷۹، خزائن ج ۲۳ ص ۱۰۰، حاشیہ)

۴..... ”اگر اسی کو جو محض عبودیت آنحضرت ﷺ سے درجہ دینی اور الہام اور نبوت کا پاتا ہے اور نبی کا نام دیا جائے تو اس سے مہر نبوت نہیں ملتی۔“ (چتر سبکی ص ۶۹، خزائن ج ۲۳ ص ۳۸۳، حاشیہ)

۵..... ”اور میں اسی کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جیسا کہ اس نے ابراہیم علیہ السلام سے مکلفہ دعا طلبہ کیا اور یحییٰ اسحاق علیہ السلام سے اور اسماعیل سے اور یعقوب علیہ السلام اور یوسف علیہ السلام سے اور موسیٰ علیہ السلام اور سیدنا مریم علیہا السلام سے اور سب کے بعد ہمارے نبی ﷺ سے ایسا حکام ہوا کہ آپ پر سب سے زیادہ روشن اور پاک دینی نازل کی۔ ایسا ہی اس نے مجھے بھی اپنے مکلفہ دعا طلبہ کا شرف بخشا مگر یہ شرف مجھے محض آنحضرت ﷺ کی عبودیت سے حاصل ہوا۔“  
(تجلیات الہیہ ص ۳۳، خزائن ج ۲۳ ص ۳۱)

۶..... ”انسانی ترقی کے آخری درجہ کا نام نبی ہے۔ جو انسان محبت الہی میں ترقی کرتا ہوا صالحین سے شہداء میں اور شہداء سے صدیقیوں میں شامل ہو جاتا ہے۔ وہ آخر جب اس درجہ سے بھی ترقی کرتا ہے تو صاحب سراپائی (نبی) بن جاتا ہے۔“

(حقیقت الہیہ ص ۱۵۲، ۱۵۳، صفحہ مرزا محمود احمد)

۷..... ”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے حتیٰ کہ محمد رسول اللہ ﷺ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔“

(نوائی سوانح محمد احمد علیہ السلام قادیانی سند بجا، راجعہ الفضل قادیانی سورجی طبع جولائی ۱۹۲۲ء)

۸..... ”میرا چارہ اور میرا درجہ محبوب آقا سید الانبیاء اہل عظیم الشان شان رکھتا ہے کہ ایک شخص اس کی غلامی میں داخل ہو کر کمال اتباع و وفا داری کے بعد نبیوں کا درجہ حاصل کر سکتا ہے۔ یہ سچ ہے۔ کہ آنحضرت ﷺ کی شان اور عزت ہے کہ آپ کی ہر غلامی میں نبی پیدا ہو سکتا ہے۔“

(مقررہ میں محمد احمد سند بجا، راجعہ الفضل قادیانی طبع مارچ ۱۹۲۳ء، حقول اذ قادیانی نہر ص ۴۱)

۹..... ”براہ راست خدا تعالیٰ سے فیض دینی (نبوت) پاتا بند ہے اور یہ نعمت بغیر اتباع

آنحضرت ﷺ کے کسی کو ملنا محال و متعجب ہے اور یہ خود آپ ﷺ کا فخر ہے کہ ان کے اجماع میں یہ برکت ہے کہ جب ایک شخص پورے طور پر آپ کی پیروی کرنے والا ہو تو وہ خدا تعالیٰ کے مکالمات اور مخاطبات سے شرف ہو جائے۔“ (غیرہما میں احمد چودہ جلد میں ص ۱۸۲ و خزائن ج ۲ ص ۳۵۲) ۱۰.....  
 ”اس امت میں آنحضرت ﷺ کی پیروی کی برکت سے ہزار ہا اولیاء ہوئے ہیں اور ایک وہ بھی ہوا جو اتنی بھی ہے اور نبی بھی۔ اس کثرت فیضان کی کسی نبی میں نظیر نہیں مل سکتی۔“  
 \* (حقیقت الوحی ص ۲۸ حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۳۵۲)

## ۸..... ختم نبوت

اسلام

۱..... ”ملکان محمد الایا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین وکان الله بكل شیء علیما (احزاب: ۴۰)“ ﴿نہیں ہیں محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے ہاں لیکن آپ اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں کے ختم پر ہیں اور اللہ تعالیٰ چیزوں کی مصلحت کو خوب جانتا ہے۔﴾

۲..... ”ولکنه رسول الله وخاتم النبیین الذی ختم النبوة فطبع علیها فلا تفتح لاحد بعده الی قیام الساعة وینحوا الذی قلنا قال اهل التناویل (ابن جریر ص ۱۱ ج ۲۲ مصنف امام المفسرین ابو جعفر بن جریر طبرقی) ﴿لیکن آپ اللہ کے رسول ہیں اور خاتم النبیین ہیں۔ یعنی وہ شخص جس نے نبوت کو ختم کر دیا اور اس پر مہر لگا دی۔ پس وہ (نبوت کا دروازہ) آپ کے بعد کسی کے لئے نہ کھولا جائے گا قیامت کے قائم ہونے تک اور ایسا ہی ائمہ تفسیر صحابہ و تابعین نے فرمایا ہے۔﴾

۳..... ”والمراد بكونه علیہ الصلوة والسلام خاتمة انقطاع حدوث وصف النبوة فی احد من الثقلین بعد تحلیه علیہ السلام بهائی هذه النشأة (روح المعانی ص ۶۰ ج ۷ مفید محمود الوسی بغدادی)“ ﴿اور آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے سے مراد یہ ہے کہ آپ کے اس عالم میں وصف نبوت کے ساتھ مشفق ہونے کے بعد وصف نبوت کا پیدا ہونا بالکل منقطع ہو گیا۔ جن داس میں سے کسی میں یہ وصف پیدا نہیں ہو سکتا۔﴾

۴..... ”خاتم النبیین ختم لله به النبوة فلا نبوة بعده ولا معه (تفسیر



خازن ص ۲۷۰ ج ۲) ”﴿مگر تم انیسویں نبی اللہ تعالیٰ نے؟ آپ پر نبوت عظم کر دی۔ پس نہ آپ کے بعد کوئی نبوت ہے اور نہ آپ کے ساتھ﴾“

۵۔۔۔ ”عن انس بن مالك قال قال رسول الله ﷺ ان الرسالة والنبوة قد انقطعت قبل رسول بعدى ولا نبى (رواه الترمذى ص ۵۳ ج ۲) من كثير من ۹۰ ج ۱۸ احمد فى مسنده)“ ﴿مومن اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ رسالت و نبوت منقطع (ختم) ہو چکی ہے۔ پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا اور نہ نبی۔﴾

۶۔۔۔ ”عن نبی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال كانت بنو اسرئیل تسوسہم الانبیاء کلما ملک نبی خلفہ نبی اخر و انہ لانبی بعدی و سیکون الخلفاء (رواہ البحاری فی کتاب احادیث الانبیاء ج ۱ ص ۱۶۱) مسلم فی کتاب الاملاۃ ج ۱ ص ۱۶۶) احدثانی مسند من ۲۹۷ ج ۱)“ ﴿حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا نبی اسرائیل کی سب سے خود بین کے انبیاء کیا کرتے تھے۔ جب کسی نبی کی وفات ہوتی تھی تو اللہ کسی دوسرے نبی کو ان کا خلیفہ بنا دیتا تھا۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں اپنا خلیفہ ہوئے گا۔﴾

۷۔۔۔ ”قال رسول الله ﷺ انه سيكون في امتي كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لانبي بعدى (رواه ترمذى ج ۲ ص ۲۵) ابو داود ج ۲ ص ۱۲۷ وغیرہ)“ ﴿میری امت میں تمنا سمجھنے والے پیدا ہونے والے ہیں۔ ان میں ہر ایک یہی کہے گا کہ میں نبی ہوں اور خدا کا رسول ہوں۔ حالانکہ میں خاتم النبیین یعنی آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔﴾

۸۔۔۔۔ ”قال رسول الله ﷺ لو كان بعدى نبى لكان عمر من الخطباء (رواه الترمذى ج ۲ ص ۲۰۹)“ ﴿نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطابؓ ہوتے۔﴾

۹۔۔۔۔۔ ”اذالم يعرف ان محمداً (ﷺ) اخر الانبياء فليس بمسلم لان من ضروريات الدين (الاشهاد والنظائر ص ۲۹۰) كتاب السير والوردة)“ ﴿مومن اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ مسلمان نہیں ہے بلکہ کافر ہو جاتا ہے کیونکہ آپ ﷺ کا آخری نبی ہونا ضروریات دین سے ہے۔﴾

## مرزاویت

۱۔۔۔۔۔ ”نھنی بختم النبوة ختم کمالاتها علی نبینا الذی هو الفضل رسل اللہ و انبیاءہ و نعتقد بلفنہ لانہی بعدہ الا الذی ہو من امتہ و من اکمل اتباعہ“ (مراتب الرحمن ص ۶۷، نثر انجیل ص ۱۸۵)

”یعنی قسم نبوت سے مراد آنحضرت ﷺ پر کمالات نبوت کا ختم ہونا اور وہ تمام پیغمبروں سے افضل ہیں اور ہم اعتقاد رکھتے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر جو آپ کی امت سے ہو اور کامل قیامین سے ہو۔“ (ازبان باطل ص ۳۹، مستطیعیۃ سم علی قادیانی)

۲۔۔۔۔۔ ”یہ شرف (نبوت) مجھے محض خصوصیت کی بدولت سے حاصل ہوا کیونکہ اب بجز محمدی نبوت کے سب جو تمنا بند ہیں۔ شریعت والا نبی کوئی نہیں آ سکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔“ (تجلیات الہیہ ص ۱۳، نثر انجیل ص ۱۸۵)

۳۔۔۔۔۔ ”نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف مکالمہ و مخاطب الہیہ سے شرف ہو۔ ۳۰ دین دین نہیں اور نہ دینی نبی ہے جس کا متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمہ الہیہ سے شرف ہو سکے (یعنی نبی نہ ہو سکے) اور دین لہنتی اور کامل غرت ہے جو یہ سکھاتا ہے کہ صرف چند فتویٰ باتوں پر انسانی ترقیات کا انحصار ہے اور وحی الہی آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی ہے۔“ (ضمیمہ راجح احمدیہ ص ۱۲۸، نثر انجیل ص ۱۸۶)

نوٹ۔۔۔۔۔ مطلب اس پوری عبارت کا یہ ہے کہ جو دین یہ عقیدہ سکھائے کہ اب اس میں وحی الہی کا دروازہ اور نبوت کا سلسلہ بند ہے جیسے اسلام تو وہ دین لہنتی ہے اور جس نبی نے اس دین کی تبلیغ کی ہے وہ نبی نہیں۔ حق الرحمن آدمی!

۴۔۔۔۔۔ ”ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔ ہم پر کئی سالوں سے وحی کا دلی مور بھی ہے اور اللہ تعالیٰ کی نشانی اس کے صدق کی گواہی دے چکی ہے اسی لئے ہم نبی ہیں۔“

(مرزا کاظم قادیانی محفل از حقیقت ص ۱۷۷، مستطیعیۃ سم علی قادیانی)

۵۔۔۔۔۔ ”آنحضرت ﷺ کے بعد بہشت انبیاء کو بالکل سد و قریہ دینے کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت ﷺ نے دنیا کو فیش نبوت سے روک دیا اور آپ کی بہشت کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس انعام (نبوت) کو بند کر دیا اب نانا کہ اس عقیدہ سے آنحضرت ﷺ رحمت اللعالمین ثابت ہوتے

- ہیں یا اس کے خلاف (نحوۃ بالقد) اگر اس عقیدہ (ختم نبوت) کو تسلیم کیا جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ آپ ﷺ (نحوۃ بالقد) نہا کے لئے ایک عذاب کے طور پر آئے تھے اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہے وہ لعنتی اور مردود ہے۔“ (حقیقت الختم ص ۸۶) معتقد مرزا محمود احمد علیہ ثانی قادیان)
- ۶۔۔۔ ”یہ بالکل روزِ روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا ہوا ہے۔“ (حقیقت الختم ص ۲۲۸)
- ۷۔۔۔ ”اگر میری گردن کے دونوں طرف تلوار رکھ دی جائے اور مجھے کہا جائے کہ تم یہ کہو کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو میں اسے کہوں گا کہ جو عذاب کذاب ہے۔ آپ ﷺ کے بعد نبی آ سکتے ہیں اور ضرور آ سکتے ہیں۔“ (انوار خلافت ص ۶۵) معتقد مرزا محمود علیہ ثانی قادیان)
- ۸۔۔۔ ”ایک نبی کیا میں تو کہتا ہوں ہزاروں نبی اور ہوں گے۔“ (یعنی آنحضرت ﷺ کے بعد)
- (انوار خلافت ص ۶۴)

## ۹۔۔۔۔۔ دعویٰ نبوت

اسلام

- ۱۔۔۔۔۔ ”اذا لم يعرف الرجل ان محمد ﷺ اخر الانبياء فليس بمسلم وكذلك لو قلنا اننا رسول الله او قال بالفارسية من بينعموم يريد به من يعظم من يرمي بكفر (مفسرین عالمگیری ص ۱۶۲ ج ۲)“ ﴿جب کوئی آدمی یہ عقیدہ نہ رکھے کہ آنحضرت ﷺ آخری نبی ہیں تو وہ مسلمان نہیں ہے۔ اور اگر کہے کہ میں رسول ہوں یا قادی میں کہے کہ میں پیغمبر ہوں) اور مراد یہ ہو کہ پیغام پہنچانا ہوں تب بھی کافر ہو جاتا ہے۔﴾
- ۲۔۔۔۔۔ ”ودعوى النبوة بعد نبينا ﷺ كفريا لا اجماع (شرح فقہ الکبیر ص ۲۰۲)“ ﴿حضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاقاف کفر ہے۔﴾
- ۳۔۔۔۔۔ ”وكذلك فكفر من ادعى النبوة احد بعدنا ﷺ اي في زمانه كحسيلة الكذاب والاسود العنسي ارتجنا احد بعده فانه خاتم النبيين بنص القرآن والحديث فهذا تكذيب الله ورسول الله ﷺ (نسيم الرياض ص ۱۰۶ ج ۱)“ ﴿ایسا ہی ہم اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو ہمارے نبی کریم ﷺ کے ساتھ کسی شخص کی نبوت کا قائل ہو جیسے حضرت ﷺ کے زمانے میں میلر اور اسودھنی نے کیا یا کسی نے آپ کے

بعد نبوت کا دعویٰ کیا کیونکہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ قرآن حکیم اور حدیث کی نص سے۔ پس یہ اللہ اور اس کے رسول کی تکذیب ہے۔ ﴿

۴..... ”من اعتقد وحيا بعد محمد ﷺ فقد كفر باجماع المسلمين (فتاویٰ علامہ ابن حجر مکی)“ ﴿جو شخص آنحضرت ﷺ کے بعد وحی کا اعتقاد رکھے وہ باجماع مسلمین کا کافر ہے۔

۵..... ”وكذلك قال ابن القاسم فيمن تنبأ وزعم انه يوحى اليه انه كالمرتد سواء كان دعا ذلك والى متابعة نبوته سر اكلن او جهرا كمسيلعة لعنة الله وقال اصبيغ بن الفرج هراي من زعم انه نبي يوحى اليه كالمرتد في احكامه لانه قد كفر بكتاب الله لانه كذبه شتم في قوله انه خاتم النبيين لا نبي بعده مع الفرية على الله (خفاجی شرح شفا - ۱۲ ج ۱)“ ﴿اور ایسے ہی ابن قاسم نے اس شخص کے حلق کیے ہیں جو دعویٰ نبوت کرے اور کہے کہ مجھ پر وحی آتی ہے۔ وہ حمل مرتد کے برابر ہے کہ وہ لوگوں کو اپنی نبوت کی اتباع کی دعوت دے یا شعوے اور ہکریہ دعوت فقیر ہو یا علانیہ جیسے مسیلر کذاب اور اصبیغ بن الفرج فرماتے ہیں کہ جو شخص یہ کہے کہ میں نبی ہوں اور مجھ پر وحی آتی ہے۔ وہ احکام میں حمل مرتد (جو مسلمان ہونے کے بعد کافر ہو جائے) کے ہے اس لئے کہ وہ قرآن کا منکر ہو گیا اور آنحضرت ﷺ کو اس قول میں چھلایا کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اور اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ پر افتراء بھی بانڈھا کہ اس نے مجھے نبی بنایا ہے۔ ﴿

۶..... ”واما من قال ان بعد محمد ﷺ نبيا غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف اثنان في تكفيره لصحة قيام الحجة (كتاب الفصل لعلامہ ابن ہزم ص ۱۸ ج ۱ ص ۲۹۹ ج ۲)“ ﴿جو شخص کہے کہ حضور ﷺ کے بعد سوائے عیسیٰ بن مریم کے کوئی اور نبی ہے تو اس کے کافر کہنے میں وہ مسلمانوں کا بھی اختلاف نہیں۔ کیونکہ حجت مکی قائم ہے (یعنی تمام مسلمانوں نے اپنے شخص کو کافر کہا ہے) ﴿

۷..... ”ويكفر بقوله ان كان ما قال الانبياء حقا او صدقا وبقوله انا رسول الله (بحر الرائق ص ۱۳۰ ج ۵)“ ﴿اگر کوئی کلمہ شک کے ساتھ یہ کہے کہ اگر انبیاء کا فرمان صحیح دیکھ ہو تو کافر ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اگر یہ کہے کہ میں اللہ کا رسول ہوں تو بھی کافر ہو جاتا ہے۔ ﴿

## مرزا سیت

”سچا خداوند وہی ہے جسے قادیانی میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع الجلاص ۱، خزائن ج ۸ ص ۳۶۶)

۲..... ”اور میں اسی خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا اور اسی نے مجھے مسیح مسعود کے نام سے پکارا ہے۔“

(تشریح حقیقت الہی ص ۶۸، خزائن ج ۲ ص ۵۰۵)

۳..... ”تو اور دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“

(اخبار بدعتیہ ج ۸ ص ۱۹۸، ملفوظات ج ۱ ص ۱۳۷)

۴..... ”انہما مت من میری نسبت یا ربارین کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ۔ خدا کا ماسور۔ خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جنمیں ہے۔“

(انجام آخر ص ۶۲، خزائن ج ۸ ص ۶۳)

۵..... ”خدا وہ خدا ہے کہ جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔“

(اربعین نمبر ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۲۲۶)

۶..... ”اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چھ امر و حکم بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہوگا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف خرم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی ہیں۔ اسی پر تمہیں عیس کی مدت گزر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔“

(اربعین نمبر ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۲۳۵)

نوٹ..... ان عباراتوں سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نبی بھی ہیں اور رسول صاحب شریعت ہونے کے مدعی بھی ہیں۔

۷..... ”اور جس قدر مجھ سے (مرزا قادیانی) پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں گزر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ ان میں پائی نہیں جاتی۔“

(حقیقت الہی ص ۳۹، خزائن ج ۲ ص ۲۰۶)

۸..... ”میں حضرت مرزا قادیانی کی نبوت کی نسبت لکھا آیا ہوں کہ نبوت کے حقوق کے لحاظ

سے وہ کسی عین نبوت ہے جیسے اور نبیوں کی صرف نبوت کے حاصل کرنے کے طریقوں میں فرق ہے، پہلے انبیاء نے بلا واسطہ نبوت پائی اور آپ (مرزا قادیانی) نے بالواسطہ۔“

(القول الفصل من ۳۳ بمعنی ہاں محمود دوم)

۹..... ”یہی شریعت اسلامیہ نبی کے جو معنی کرتی ہے۔ اس معنی سے حضرت مرزا غلام احمد ہرگز نبی نہیں ہیں۔ بلکہ حقیقی نبی ہیں۔“ (حقیقت النبوة ص ۷۳)

۱۰..... ”ہم خدا کو شاہد کر کے اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا ایمان یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اللہ کے سچے رسول تھے اور اس زمانہ کی ہدایت کے لئے دنیا میں نازل ہوئے۔ آج آپ کی حاجت میں عین دنیا کی نجات ہے اس امر کا اظہار ہر میدان میں کرتے ہیں اور کسی کی خاطر ان خداوند کو بظلم تعالیٰ چھوڑ نہیں سکتے۔“

(اخبار پیغام صلح جلد اول نمبر ۳۵۵ سوریہ ۱۶ دسمبر ۱۹۱۳ء مسٹر محمد علی دہلوی مرزائی پارتی کا ترجمان)

۱۱..... ”ہم تمام احمدی (مرزائی) جن کا کسی نہ کسی صورت میں اخبار پیغام صلح سے تعلق ہے۔ خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر بھی اعلان کیجئے ہیں کہ ہم حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو اس زمانہ کا نبی رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں۔ جو دین حضرت مسیح (مرزا قادیانی) نے بیان فرمایا اس سے کم و بیش کرنا سلب ایمان کیجئے ہیں۔“ (اخبار پیغام صلح ۲۲ سوریہ ۱۶ اکتوبر ۱۹۱۳ء)

۱۰..... توین انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام

۱۱..... توین حضرت عیسیٰ علیہ السلام

۱..... ”انقالت الملثقة يا مريم ان الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى بن مريم وجيه في الدنيا والاخرة ومن المقربين (آل عمران: ۴۵)“ ﴿اس وقت کو یاد کرو﴾ جب کہ فرشتوں نے (یہ بھی) کہا کہ اے مریم! یہ اللہ تعالیٰ تم کو بشارت دے رہا ہے کہ تم کو ایک لکھ کی جو منجانب اللہ ہوگا اس کا نام (و لقب) مسیح عیسیٰ بن مریم ہوگا (خدا کے نزدیک) ہا آمین ہوں گے۔ دنیا میں (بھی) اور آخرت میں (بھی) اور تجملہ مقربین کے ہوں گے۔﴾

۲..... ”انه وجيه في الدنيا بسبب انه كان مهرا من العيوب التي وصفه لليهود بها ووجيه في الآخرة بسبب كثرة ثوابه وعلو درجته عند الله تعالى (تفسير كبير ج ۲ جزء ثامن ص ۱۰۴، ۱۰۵ لزامل فقر الدين رازی)“

۳..... ”ما المسيح ابن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل وامه صديقه (مائتہ: ۲۵)“ ﴿حسرت﴾ کج ابن مریم (یعنی خدایا جز خدا) کچھ بھی نہیں صرف ایک پیغمبر ہیں جن سے پہلے اور بھی پیغمبر گزر چکے ہیں اور ان کی والدہ (بھی صرف) ایک ولی بی بی ہیں۔ ﴿

۴..... ”انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلّمته القلعا الى مريم وروح منه (نسلہ: ۱۷۶)“ ﴿کج عیسیٰ بن مریم تو اور کچھ بھی نہیں البتہ اللہ کے رسول ہیں اور اللہ تعالیٰ کے ایک کلمہ ہیں جس کو اللہ تعالیٰ نے مریم تک پہنچایا تھا اور اللہ کی طرف سے ایک جان ہیں۔ ﴿

نوٹ..... ان آیات میں بار بار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ کا رسول اور اس کا نبی اور روح اللہ اور کلمہ اللہ اور وحی فی الدنیا والاخرۃ اور مقرب خدا وغیرہ بتایا گیا ہے اور حسرت کج علیہ السلام کی عظمت کو ظاہر کیا گیا ہے اور دوسری طرف مرزا قادیانی ان کو بد اخلاق، چور، بھوج، مکار، فریسی کہہ رہے ہیں۔ بلکہ ان کی نبوت اور حجرات کا انکار کر رہے ہیں۔ خدا ان کی ماں کو صدیقہ (ولی کاملہ) کا خطاب دے رہا ہے۔ فرشتے ان کے سامنے آ کر خدا کا پیغام پہنچا رہے ہیں اور حسرت عیسیٰ علیہ السلام ان کو خیر النساء (بہترین عورت) اور افضل النساء العالمین (دنیا کی عورتوں سے افضل سوائے حضرت خدیجہ و فاطمہ کے) بتا رہے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی ان کو زانیہ وغیرہ قرار دے رہے ہیں۔ (العیاذ باللہ) کیا یہ مرتج خدا اور رسول کا مقابلہ نہیں ہے۔ کیا یہ قرآن وحدیث کا انکار نہیں ہے؟

### فاعبروا یا اولی الالباب

۵..... ”واتینا عیسیٰ ابن مریم البینت وایسنناہ جروح القدس (بقوہ: ۸۶)“ ﴿اور دیا ایم نے عیسیٰ ابن مریم کو حجرات اور تائید کی ہم نے ان کی روح القدس کے ذریعہ سے۔ ﴿

۶..... ”هو الذي دله في جميع الاحوال وكان يسير مع حيث صاروكان معه حيث صنع الى السماء (تفسیر کبیر)“ ﴿ہجرا نکل علیہ السلام ان کی ہر وقت نگہداشت کرتے اور کسی وقت ان سے جدا نہیں ہوتے تھے۔ یہاں تک کہ ان کو آسمان پر اٹھا کر لے گئے۔ ﴿

۷۔۔۔۔۔ ”والمعنى اعناه بجبريل عليه السلام فى اول امره فى وسطه  
واخر امره (تفسير كبير ص ۴۰۷ ج ۲) ﴿اور سنی اس آیت کا یہ ہے کہ ہم نے اس کی امداد  
بدریہ جبرئیل علیہ السلام کرائی۔ اول عمر میں بھی اور وسط عمر میں بھی اور آخر عمر میں بھی﴾

۸۔۔۔۔۔ ”اننى قد جعلتكم بآية من ربكم انى اخلق لكم من الطين كهيئة الطير  
فانفخ فيه فيكون طيرا باذن الله وايرى الاكمة الابريص واحى الموتى بلذن  
الله. ان فى تلك لآية لكم ان كنتم مومنين (آل عمران: ۷۶) ﴿تحقیق آیا ہوں میں  
تمہارے پاس ساتھ معجزہ اور نشانی کے تمہارے پروردگار کی جانب سے (دیکھ کہ) میں بناتا ہوں  
تمہارے لئے مٹی سے مانند صورت چڑیا کے پس پھونکتا ہوں میں اس میں پس ہو جاتی ہے اڑنے  
والی چڑی۔ اللہ تعالیٰ کے حکم سے لور چنگا کرتا ہوں ماورزاد اندھے کو اور سفید داغ والے کو اور  
جلاتا ہوں مردوں کو اللہ کے حکم سے۔ البتہ اس کے اندر (یعنی ان ہجرات میں) نشانی ہے (اللہ کی  
طرف سے میری نبی ہونے کی) تمہارے لئے اگر تم ایمان والے﴾

۹۔۔۔۔۔ ”ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن  
فيكون (آل عمران: ۵۹) ﴿چنگا مثال عیسیٰ علیہ السلام کی اللہ کے نزدیک مٹی آدم کے ہے  
کہ پیدا کیا ان کو مٹی سے اور پھر کہا کہ ہو جاؤں ہو گئے۔

۱۰۔۔۔۔۔ ”اجمع المفسرون على ان هذا الاية نزلت عند حضور وقد نجران  
على الرسل عليه السلام وكان من جملة شبههم ان قالوا يا محمد ﷺ لما سلعت انه  
لا اب له من البشر وجب ان يكون ابوه هو الله تعالى فقال الاثم ما كان له اب  
ولام ولم يلزم ان يكون ابن الله تعالى فكذا القول فى عيسى عليه السلام الف  
(تفسير كبير ص ۲۷۱ ج ۲) ﴿خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ آیت اس وقت اتری ہے جبکہ  
آنحضرت ﷺ کے پاس تجرین کا وفد آیا ہوا تھا اور مختلف قسم کے اعتراضات و جوابات ہو رہے  
تھے۔ مجملہ اعتراضوں کے ایک یہ بھی تھا کہ آپ (حضرت محمد ﷺ) نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو  
بلا باپ کے ہونا تسلیم کر لیا ہے اور جب کسی کا بشر (آدی) باپ نہ ہوگا تو ضروری ہے اس کا باپ  
خدا ہو تو اس آیت میں اس کا جواب دیا گیا کہ آدم علیہ السلام کا نہ باپ تھا نہ ماں۔ تو کیا اس سے  
لازم آتا ہے کہ وہ بھی خدا کے بیٹے ہو جائیں۔ ہرگز نہیں چنانچہ قرآن (میسائی) لوگوں کو بھی تسلیم نہیں  
ہے۔ تو ایسے ہی عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی سمجھنا چاہئے کہ اگر آدمی ان کا باپ نہیں تو بھی وہ خدا



کے بیٹے نہیں) (مضمون) تو حضرت مسیح کو بلا باپ کے مانیں اور تمام امت کا اسی پر اجماع بھی ہو۔ مگر مرزا صاحب (ازدادہ ہوا) ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴ حاشیہ) میں مسیح کو بلا باپ نہیں مانتے بلکہ یہ سب نماز گاہ کا باپ بتاتے ہیں۔ کیا اب بھی وہ مسلمان باقی رہیں گے۔

..... "ان الله اصطفى آدم ونوحا وال ابراهيم وال عمران على العالمين (ال عمران ۳۳)" ﴿وَلَقَدْ اصطفى الله من بين رسله نوحا وادريس وداود وايهيا ويزقيا وعيسى﴾ (مکر مرزا عمران علیہ السلام کے کتبے کو اور عمران علیہ السلام کے خاندان کو تمام عالم پر۔) (مکر مرزا عمران علیہ السلام کی اہلیہ کو العیاذ باللہ زانیہ بتاتے۔ کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے نانا حضرت عمران علیہ السلام ہیں جیسا کہ قرآن میں ہے مگر پھر بھی مرزا مسلمان ہی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے)

مرزا نیت

..... "ہاں آپ کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) گالیاں دینے اور بدزبانی کی عادت تھی۔ ادنیٰ ادنیٰ بات پر اکڑھٹا جاتا تھا اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔"

(خیر انعام آختم ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۲۸۹)

..... ۲ "یہ بھی یاد رہے کہ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو کسی قدر بیعت بولنے کی بھی عادت تھی۔"

(خیر انعام آختم ص ۵، حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۲۸۹)

..... ۳ "اور نہایت شرم کی بات ہے کہ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) نے پیاز کی تعلیم جو انجیل کا مغز کہلاتی ہے، یہودیوں کی کتاب عالمود سے چرا کر لکھا ہے اور پھر ایسا ہی ظاہر کیا ہے گویا میری تعلیم ہے۔ لیکن جب سے یہ چوری پکڑی گئی عیسائی بہت شرمندہ ہیں۔"

(خیر انعام آختم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۸۹)

..... ۴ "میں ہم ایسے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ناپاک خیال اور متکبر اور مستعزوں کے دشمن کو ایک بھلا نام آدنی بھی قرار دے سکتے چہ جائیکہ اس کو نبی قرار دیں۔"

(خیر انعام آختم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۸۹)

نوٹ..... مسلمان ان گالیوں کو دیکھیں اور سمجھیں کہ ایک اولوالعزم نبی صاحب کتاب و شریعت کو کن کن ناپاک الفاظ سے یاد کیا گیا ہے کیا جھوٹا متکبر، ناپاک خیال چور، زانیہ نبی ہو سکتا ہے۔ اگر نہیں ہو سکتا اور یقیناً نہیں ہو سکتا تو کیا یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا انکار نہیں؟ اور کیا ان گالیوں کا دینے والا اور حضرت مسیح علیہ السلام کی نبوت کا انکار کرنے والا بھی مسلمان ہو سکتا ہے؟ ہاں ممکن ہے کہ مرزا انہوں کی طرف سے یہ کہا جائے کہ اس میں گالیاں حضرت یسوع کو دی گئی ہیں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں تو یاد رکھنا چاہئے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے یسوع، عیسیٰ، مسیح ابن مریم۔ ان چاروں اسموں کا کسی ایک ہی کو ٹھہرایا ہے اور وہ حضرت عیسیٰ بن مریم رسول اللہ صاحب کتاب انجیل ہیں۔ دیکھو (توضیح مرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲، راز حقیقت ص ۱۹، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱، استیعین ص ۱۵۹، خزائن ج ۳ ص ۱۸۳)

۵..... ”بھائیوں نے بہت سے معجزات آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا اور انہوں (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) نے اپنے معجزہ مانگنے والوں کو گالیاں دیں۔ حرام کار اور حرام کی اولاد ٹھہرایا۔ اسی روز سے شریکوں نے آپ سے کنارہ کیا اور نہ چاہا کہ معجزہ مانگ کر حرام کار اور حرام کی اولاد بنیں۔“

(ضمیمہ پنجم آٹھم ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹)

۶..... ”ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کو روغیرہ کو چھپا کیا ہو یا کسی اور ایسی بیماری کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بہت سی سے اس زمانہ میں ایک تالاب موجود تھا۔ جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ مگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکر و فریب کے کچھ نہیں تھا۔ پھر انہوں نے کہنا وہاں عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔“

۷..... ”میرپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے۔ اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“

(کشف ملاح ص ۶۵، خزائن ج ۱ ص ۱۷۱)

نوٹ ..... جانا چاہئے کہ شراب کو زمانہ سہتہ میں حلال تھی لیکن کسی نئی کا شراب پینا ہرگز ہرگز ثابت نہیں۔ کیونکہ نما کا ہر قول فعل امت کے لئے واجب العمل ہوا کرتا ہے اور شراب نشہ کی وجہ سے انسان کو اپنا عقل میں رہنے نہیں دیا کرتی حالانکہ یہ امر تبلیغ کے سراسر متافی ہے لہذا یہ مرزا قادیانی کا ذاتی افتراء ہے اور محض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین مقصود ہے۔

۸..... ”پھر انہوں نے لائق عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کا خاندان بھی نہایت پاک و مطہر ہے۔ تین وادیاں اور دناں آپ کی نژاد کا کار اور کبھی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ

بھی خدا کی کے لئے ایک شرط ہوگی۔ آپ (حضرت یحییٰ علیہ السلام) کا بچپنوں (کبھی) سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت و درمیان میں ہے ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان بچہ کی کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگائے اور زنا کاری کی کما کی کا پلیدہ فطر اس کے سر پر ڈالے اور اپنے ہاتھوں کو اس کے چہرہ پر ملے، بچکے والے انسان بچہ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا تو دی ہو سکتا ہے۔“ (ضمیمہ انباء امّ القریٰ ج ۱ ص ۲۹۱)

۹..... "حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف نبی کے ساتھ بائیس سال کی مدت تک مجاری (بڑی لوہار) کا کام کرتے رہے۔" (ازالہ ابہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴، حاشیہ)

۱۰..... "منصف اور مغتری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا بلکہ مسیح تو مسیح میں تو ان کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ انچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں نہ صرف اس پر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیروں کو بھی مقدس سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں اور مریم کی دو شان ہے کہ جس نے ایک مدت تک اپنی تین نکاح سے روکا پھر بزرگانِ قوم کے نہایت اصرار سے یوحنا حمل نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے تھے کہ یہ خلاف تعلیم و تربیت نکاح میں حمل کیا کیونکہ گنہگار اور بتول ہونے کے بعد کو ناحق کیوں تو زانیہ اور تعدد الزواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی بیوی کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آوے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبور یاں تھیں جو پیش آ گئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابلِ رحم تھے نہ قابلِ اعتراض۔"

(کشتی لوح ص ۱۶، خزائن ج ۱ ص ۱۸۰)

نوٹ..... مرزا قادیانی اس عبادت میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے چار بھائی اور دو بہنیں بتاتے ہیں۔ یعنی یہ سب ساتوں کے ساتوں یوسف نجار اور مریم کی اولاد تھیں۔ لیکن یاد رہے کہ حقیقی بہن بھائی ان بچوں کو کہتے ہیں جن بچوں کے ماں اور باپ ایک ہی ہوں۔ مرزا قادیانی کے اقرار کی رو سے حضرت مریم کا حمل جو نکاح سے پہلے تھا۔ اگر اس کو قدرتی یا غیر کا تسلیم کیا جائے تو دوسری باقی اولاد یوسف نجار اور مریم کی حضرت یحییٰ علیہ السلام کے لئے حقیقی بہنیں اور بھائی نہیں بن سکتے۔ البتہ اگر اس حمل کی نسبت یوسف کی طرف بقول مرزا قادیانی کی جاوے گی تو مرزا قادیانی کا کلام صحیح ہو سکتا ہے۔ لیکن اس صورت میں حضرت مسیح علیہ السلام کی والدہ مریم صدیقہ کا زانیہ اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کا والدہ الحرام ہونا کھنکھاسنا ہوگا۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

## ۱۲..... تو ہیں حضرت نبی کریم ﷺ

اسلام

۱..... ”يا ايها الذين امنوا الاترفعوا اصواتكم فوق صوت النبی ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضكم لبعض ان تحبط اعمالكم وانتم لا تعلمون (حجرات: ۲۰)“ ﴿اے ایمان والو! تم اپنی آوازیں بغیر نبی کی آواز سے بلند مت کرو اور نہ ان سے ایسے کل کر بولا کرو جیسے آپس میں بول کر تے ہو۔ کبھی تمہارے اعمال بر باد ہو جا دیں۔﴾ (جب نبی کی آواز سے اپنی آواز بلند کرنے سے انسان کا فرو سرد ہو جاتا ہے اور اس کے سارے نیک اعمال جلا اور بیکار ہو جاتے ہیں تو جو شخص اپنے کو نبی ﷺ سے اکمل افضل اعظم اکبر سمجھتا ہو وہ کیسے مسلمان باقی رہ سکتا ہے؟)

۲..... ”تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض قال اهل التفسير المراد بقوله ورفعه بعضهم درجات اي محمد ﷺ اي رفعه على سائر الانبياء من وجوه متعددة ومراتب متباعدة... وظهرت على يديه المعجزات والكثيره وليس احد من الانبياء اعطى فضيلة وكرامة الا وقد اعطى محمد ﷺ مثلها اي مثل تلك الفضيلة والكرامة مع الزيادة مما لا يعد ولا يحصى (شرح شفا ص ۱۱۱ ج ۱)“ ﴿یہ حضرات مرسلین ایسے ہیں کہ ہم نے ان میں سے بعضوں کو بعض پر فضیلت و فوقیت بخشی ہے۔ مفسرین نے کہا ہے کہ مراد اللہ تعالیٰ کے قول ”ورفع بعضہم درجات“ (اور بعضوں کو ان میں بہت درجوں میں مرفراز کیا) سے حضرت محمد ﷺ ہیں۔ یعنی آنحضرت ﷺ کے درجہ کو بلند و مرفراز فرمایا تمام نبیوں کے درجہ پر بہت سے درجہ سے (مصنف اس پر دلائل لکھنے کے بعد فرماتے ہیں) اور اس لئے بھی ذکر آپ کے دست مبارک سے معجزات کثیرہ کا ظہور ہوا ہے کیونکہ جو فضل و کمال انبیاء کرام علیہم السلام کو الگ الگ دیا گیا تھا۔ آنحضرت ﷺ کو وہ تمام فضل و کمال مع زیادتی کے عطا فرمایا گیا اور آپ ﷺ کے معجزات اس قدر زیادہ ہیں جو محدثوں سے باہر ہیں۔﴾

۳..... ”عن ابن عباس قال ان الله فضل محمد ﷺ على الانبياء واهل السماء (رواه الدارمي)“ ﴿حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ بیشک فضیلت دی ہے اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کو تمام نبیوں اور رسولوں پر اور تمام آسمان والوں (فرشتوں) پر۔﴾

۴..... ”ظہر علی بن ابی طالب من بعید فقال علیہ السلام ہذا سید العرب فقالت عائشة انت سید العرب فقال انا سید العالمین وھو سید العرب (رواہ البیہقی فی فضائل الصحابة) ”حضرت علیؑ دور سے ظاہر ہوئے تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ یہ تمام عرب کے سردار ہیں۔ حضرت عائشہؓ نے عرض کیا کیا آپ ﷺ سید العرب (تمام عرب کے سردار) نہیں ہیں؟ اس کے جواب میں آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں سید انھالین (تمام جہانوں کا سردار) ہوں اور یہ (علیؑ) سید العرب ہیں۔“

۵..... قال رسول اللہ ﷺ ”ان سید ولد آدم یوم القيامة ولا فخر ویبیدی لواء الحمد ولا فخر وما من نبی یومئذ ادم فمن سواہ الا تحت لوائی (رواہ الترمذی ص ۲۰۲ ج ۲) وہی روایت انا اکرم ولد آدم علی رہی ولا فخر ترمذی“ ”فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ میں تمام نبی آدم کا سردار ہوں قیامت کے دن اور نہیں کہتا ہوں میں ازراہ فخر کے اور میرے علیؑ ہاتھ میں لواء احمد (تعریف کا جھنڈا) ہوگا اور نہیں کہتا ہوں میں ازروئے فخر اور کوئی جو خبر قیامت کے دن خواہ آدم علیہ السلام ہوں خواہ ان کے سوا اور تمام بغیر مگر میرے جھنڈے کے نیچے ہوں گے۔“

۶..... ”اقتربت الساعة وانتشقق القمر وان یرو الیہ یعرضوا ویقولون سحر مسننہ (قمر: ۱)“ ”قیامت نزدیک آگئی اور چاند شق ہو گیا اور یہ لوگ اگر کوئی معجزہ دیکھتے ہیں تو مال دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ جادو ہے جو ابھی ختم ہوا دیتا ہے۔“

۷..... ”عن ابن مسعود قتل انتشق القمر علی عہد رسول اللہ ﷺ فرقتین فرقة فوق الجبل وفرقة دونہ فقال رسول اللہ ﷺ اشهدوا (بخاری ج ۲ ص ۲۲۱)“ ”حضرت ابن مسعودؓ سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں چاند دو ٹکڑے ہو گیا۔ ایک گورا پہاڑ پر نظر آتا تھا اور دوسرا پہاڑ کے دوسری جانب آپؐ نے فرمایا کہ گواہ ہو۔“

۸..... حضرت وہب بن منہ غماتے ہیں کہ میں نے اکہتر آسمانی کتابوں کو پڑھا۔ ان میں یہ لکھا ہوا تھا کہ تمام اولین و آخرین کی عقلیں حضرت محمد ﷺ کے مقابلہ میں ایک ذرہ ریت کے برابر ہیں۔ (ترجمہ شرح نظام ص ۱۶۰ ج ۱)

۹..... ”واجتمعت الامة علی ان بعض الانبياء افضل من بعض وعلی ان محمد ﷺ افضل من الكل (تفسیر کبیر ص ۳۰۰ ج ۲)“ ”تمام امت کا اس پر اجماع و اتفاق ہے کہ بعض انبیاء بعض سے افضل ہیں اور اس پر بھی اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت محمد ﷺ تمام

نبیوں سے افضل ہیں۔ ﴿

۱۰..... اور جس مسلمان نے کالی دی رسول اللہ ﷺ کو یا عیب لگایا یا جھٹلایا یا تنقیص کی۔ پس حقیقی کافر ہو گیا۔ (شرح فہام ص ۷۷، شاہی الاشیاء و النظائر)

مرزا نیت

۱..... ”اور ظاہر ہے کہ فتح مہین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گزر گیا اور دوسری فتح باقی ہے۔ جو پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے، اور اعظم ہے، اور عقدر تھا کہ اس کا وقت کبھی موجود (مرزا قادیانی) کا وقت ہو۔“ (غلبہ الہام ص ۱۹۳، خزائن ج ۶ ص ۶۸۸)

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے کھلے لفظوں میں اقرار کیا ہے کہ میری فتح اعظم اکبر اظہر ہے اور نبی کریم ﷺ کی فتح اعظم و اکبر نہ تھی۔ جس کا صاف نتیجہ ظاہر ہے کہ کہ میں حضور ﷺ سے اعظم و اکبر و غیر ہوں۔

۲..... اپنے معجزات کو (حقیقت الہی ص ۷۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷) میں ”تین لاکھ سے زیادہ“ لکھتے ہیں اور (۲۷ جن احمد ص ۵۶، طلوع نجم، خزائن ج ۲ ص ۷۷) میں اپنے معجزات کی تعداد ۱۰ لاکھ بتاتے ہیں اور آنحضرت ﷺ کے تمام معجزات کی تعداد (عقد کلاؤں ص ۳۷، خزائن ج ۲ ص ۱۵۳) میں صرف تین ہزار لکھتے ہیں (۵۷ طہرین خود حساب کر کے دیکھیں کہ اپنے مرتبہ حضور ﷺ سے کتنا زیادہ بتایا ہے)

۳..... ”واتانی سالم یلوت احد من العالمین“ (۱۱) تنکاد ص ۷۷، مجموعہ حقیقت الہی، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷) ”اور مجھ کو وہ مرتبہ دیا کہ تمام جہان میں (سکینی اور دینی) کو بخش دیا گیا۔“

۴..... ”کہ خسف القمر المنیر وان لی۔ غمسا القمر ان العشرقان اتسکر“ (ترجمہ مرزا قادیانی) اس کے لئے چاند کا خسوف ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا اب کی تو لگا کر رکھے گا۔“ (انجاء زہدی ص ۱۰۷، خزائن ج ۹ ص ۱۸۳)

۵..... ”ایک صاحب نے (مرزا قادیانی سے) پوچھا میں اہل حق کی نسبت حضور کیا فرماتے ہیں۔ فرمایا ”ہماری رائے میں وہ ایک قسم کا خسوف تھا۔“ (اخبار پروردگان ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۸)

۶..... ”ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں اجمالی صفات کے ساتھ ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس روحانیت کی ترقی کا اوج تھا۔ بلکہ اس کے کالات کے معراج کے لئے پہلا قدم تھا۔ پھر اس روحانیت نے چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی اس وقت (میرے زمانہ) میں پوری طرح تکمل فرمائی۔“ (غلبہ الہام ص ۷۷، خزائن ج ۶ ص ۶۲۶)

- ۷۔ "پس میرا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اس قدر رسول اللہ ﷺ کے نقش قدم پر چلے کہ وہی ہو گئے۔ لیکن کیا استاد و شاگرد کا ایک مرتبہ ہو سکتا ہے۔ گویا اگر وہ علم کے لحاظ سے استاد کے برابر بھی ہو جائے۔ تاہم استاد کے سامنے زانوئے ادب خم کر کے بیٹھے گا۔ یہی نسبت آپ ﷺ اور حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) میں ہے۔" (ذکر الہی ص ۱۸ مصنف مرزا محمود احمد)
- ۸۔ "آنحضرت ﷺ معلم ہیں اور مسیح موعود (مرزا قادیانی) ایک شاگرد۔ شاگرد خواہ استاد کے علوم کا وارث پورے طور پر بھی ہو جائے یا بعض صورتوں میں بڑھ بھی جائے۔ مگر استاد استاد ہی رہتا ہے اور شاگرد شاگرد ہی۔" (تقریر محمود احمد منہجہ اخبار الحکم قادیان ۲۸ مارچ ۱۹۱۴ء)
- (اس میں صاف اقرار موجود ہے کہ مرزا قادیانی نے آپ کے تمام علوم حاصل کر لئے یعنی مرزا قادیانی علم میں حضور کے برابر ہیں بلکہ بعض صورتوں میں حضور ﷺ سے بڑھ بھی گئے ہیں یعنی مرزا قادیانی کا علم حضور ﷺ سے زیادہ ہے۔ تعوذ باللہ!)
- ۹۔ "پس غلی نبوت نے مسیح موعود کے قدم کو پیچھے نہیں پٹایا۔ بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نئی کریم کے پہلو پہ پہلو لا کھڑا کیا۔" (تکملہ انجیل ص ۱۱۳)
- ۱۰۔ "حضرت مسیح موعود (مرزا) کا وہی ارتقاء آنحضرت ﷺ سے زیادہ تھا۔ اس زمانہ میں تمدنی ترقی زیادہ ہوئی ہے اور یہ بڑی فطرت ہے جو حضرت مسیح موعود (مرزا) کو آپ ﷺ پر حاصل ہے۔" (مضمون اکثر شاہدین اذعان قادیانی منہجہ اخبار الحکم قادیان ۱۲ مئی ۱۹۲۹ء)
- ۱۱۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں  
اور آئے تھے ہیں بڑھ کر الہی شان میں  
محمد دیکھنے والوں جس نے اکل  
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں  
(قاضی محمد خالد بن قادیانی منہجہ اخبار ہدیج ص ۴۳، ۲۵ ستمبر ۱۹۰۶ء)

انجیل گرچہ مجبورہ اعذہ ہے  
من بقرآن نہ بکفرم (کے)  
آنحضرت واداست ہر گناہ جام  
وہ آں جام راجہ جام

ترجمہ... اگرچہ دنیا میں بہت سے نبی ہوئے ہیں۔ میں عرفان میں ان نبیوں میں سے کسی سے کم نہیں ہوں۔ خدا نے جو پیا لے ہر نبی کو بچے ہیں ان تمام بچوں کا مجموعہ مجھے دے دیا ہے۔  
(نزول انس ج ۱ ص ۸۸ ج ۸ ص ۷۷)

۱۳.....

زعمہ شدہر نبی جادہم  
ہر رسولے نہاں بہ ہر انہم

ترجمہ... میری آمد کی وجہ سے ہر نبی زندہ ہو گیا۔ ہر رسول میرے سچے راہن میں چھپا ہوا ہے۔  
(نزول سجس ص ۱۰۰ نزول انس ج ۸ ص ۸۷ ج ۸ ص ۷۷)

۱۳..... سرور عالم ﷺ کی خصوصیات اور مرزا کا دعویٰ، ہمسری  
قرآن پاک میں بہت سے مقامات پر بعض آیات میں حق تعالیٰ نے حضور ﷺ کی خصوصیات کا ذکر فرمایا ہے۔ جن میں اولین و آخرین میں کوئی آپ کا ہمیشہ شریک نہیں اور یہی وجہ ہے کہ آج تک تمام مسلمان عالم ان آیات کا مصداق حضور ﷺ کو مانتے چلے آئے۔ لیکن سچے دھوئیں صدی کے مدعی نبوت "غلام احمد" نے حضور ﷺ کی ان تمام خصوصیات کا انکار کر کے ان آیات قرآنی کا مصداق اپنے آپ کو قرار دے کر تمام مسلمان عالم ہر رسول اللہ ﷺ، خدا اور خدا کے کلام کو جھٹلانے کی کوشش کی۔ جس کا نمود درج ذیل ہے۔

اسلام

۱..... "وَإِذَا اخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَقُلْتُمْ مَنْ لَهُ وَلْتُنْفِصِرْهُ قَالَهُ أَقْرَبُكُمْ وَآخِذْ ثُمَّ عَلَى ذَلِكَ أَصْرَى قَالُوا اقْرَؤْ نَاقَالَ فَأْتِهِمْ وَأَوَانَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ (آل عمران: ۸۱)" اور جملہ اللہ تعالیٰ نے مہدایا انبیاء سے جو کچھ میں تم کو کتاب و حکم دوں پھر تمہارے پاس آوے رسول (محمد) کہ سچا بتا دے تمہارے پاس دہلی کتاب کو تو تم ضرور اس رسول پر ایمان بھی لانا اور اس کی مدد بھی کرنا۔ فرمایا کہ آیا تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا عہد قبول کیا تو تمام رسول ہو گئے ہم نے اقرار کیا پھر ارشاد فرمایا کہ تم لوگ گواہ رہنا اور میں اس پر تمہارے ساتھ گواہوں میں سے ہوں۔ ﴿

۲..... "قَالَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَابْنُ عَبْدِ مَنِيعٍ نَبِيًّا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ إِلَّا



اخذ عليه الميثاق لئن بعث الله محمداً وهو حنفي ليقفن به ولينصرنه (تفسیر ابن کثیر ص ۱۶۸ ج ۲، تفسیر کبیر ص ۱۸۳ ج ۲) ﴿حضرت علیؓ و ابن عباسؓ نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا کہ جتنے اقبیاء دنیا میں تشریف لائے ان تمام نبیوں سے اللہ تعالیٰ نے عہد و قرار لیا کہ اگر حضرت محمد ﷺ دنیا میں نہ آ کر بھیجے جائیں اور اس وقت تم لوگ زندہ موجود ہو تو ان پر ایمان لانا اور ان کی مدد کرنا اور یہی عہد و قرار تم اپنے اپنے قبیلوں سے بھی لینا۔﴾

۳۔۔۔ "ان الميثاق هذا مختص بمحمد ﷺ وهو مروى عن عليّ وابن عباس وقتادة والسدي (تفسیر کبیر ص ۱۸۳ ج ۲) ﴿یہ شک یہیثاق (جو آیت بالا میں ہے) خاص ہے حضرت محمد ﷺ کے لئے اور یہ علیؓ مروی ہے حضرت علیؓ و ابن عباسؓ و قتادہ و سدی و غیر ہم سے۔﴾

۴۔۔۔ "واذ قال عيسى ابن مريم يبنى اسرائيل انى رسول الله اليكم مصداقاً لما بين يدي من التوراة ويعشر برسول ياتى من بعدى اسمه احمد (الصف) ﴿اور جبکہ عیسیٰ ابن مریمؑ نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل میں تمہارے پاس اللہ کا بھیجی ہوا آیا ہوں کہ مجھ سے پہلے جو روایات ہے اس کی تصدیق کرنے والا ہوں اور میرے بعد جو ایک رسول آنے والے ہیں۔ جن کا نام احمد ہوگا۔ ان کی بشارت دینے والا ہوں۔﴾ اس آیت کی تفسیر حدیث میں اس طرح ہے۔

۵۔۔۔ "عن ابي اسامة عن رسول الله ﷺ انه قال سأخبركم بثول امرى دعوة ابراهيم وبشارة عيسى الحديث، وفي بعض الروايات عن العرياض بن سلوبة (مسند احمد ص ۱۶۷ ج ۱ و مشکوة المصابيح ص ۵۱۳ ج ۲) ﴿فرمایا رسول اللہ ﷺ نے میں تم کو اپنی نبوت کی ابتداء کے متعلق ابھی سناتا ہوں۔ میں ابراہیم علیہ السلام کی دعا اور عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت ہوں۔ (جو آیت بالا میں ہے)﴾

۶۔۔۔ "عن جبير بن مطعم قال سمعت النبي ﷺ يقول ان لى اسماء انا محمد وانا احمد الحديث (بخاری ص ۵۰۱ ج ۱، صحيح مسلم ص ۲۶۱ ج ۲، مشکوة ص ۵۱۵ ج ۲) ﴿حضرت جبرائیلؑ نے یہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میرے لئے متھ و نام ہیں۔ میں محمد ہوں اور میں احمد ہوں۔﴾

۷۔۔۔ "قل يا ايها الناس انى رسول الله اليكم جميعا (اعراف) ﴿آپ فرم دیجئے (اے محمد ﷺ) کہ اے لوگو! میں رسول ہوں اللہ کا تم سب کی طرف۔﴾



- ۳..... ”اور ہمارا دعویٰ ہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اس دور رسوں میں جنت کی خبر اس آیت میں دی گئی ہے۔“  
(انوار غلامت میں ۱۶)
- ۵..... ”اس آیت کے مائل مصداق حضرت مسیح موعود۔“ (مرزا قادیانی) ہیں۔  
(ایضاً ص ۳۷)
- ۶..... ”آحضرت ﷺ کا واقعہ میں احمد نام تھا۔“ (القول الفصل میں ۲۹ رسالہ احمد ص ۳)
- ۷..... ”پس اس آیت میں جس رسول احمد نام والے کی خبر دی گئی ہے، وہ آحضرت ﷺ نہیں ہو سکتے۔“  
(انوار غلامت میں ۲۳)
- ۸..... ”جب اس آیت میں ایک رسول کا اسم ذات احمد ہو، ذکر ہے دو کانٹیں اور اس شخص کی تعین ہم حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) پر کرتے ہیں تو اس سے خود نتیجہ نکل کہ دوسرا اس کا مصداق نہیں۔“  
(افضل مورخ ۵۰ دسمبر ۱۹۱۶ء)
- ۹..... ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً ای مرسل من اللہ“  
(اے غلام احمد) اے تم لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول ہو کر آیا ہوں۔  
(تذکرہ میں ۵۲ پہلی ص ۴)
- ۱۰..... ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ اور نہیں بھیجا ہم نے تم کو (اے مرزا) مگر تمام عالم کے لئے رحمت بنا کر۔“  
(حقیقت الہی میں ۸۲، خزائن ج ۳۳ ص ۸۵)
- ۱۱..... ”وما یستطیع عن الہی ان ہو الا وحی یوحی“ (زمین نمبر ۳ ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶) مرزا اپنی خواہش سے کلام نہیں کرتا بلکہ خدا کی وحی سے گفتگو کرتا ہے۔
- ۱۲..... ”انا اعطینک الکوثر“ (حقیقت الہی میں ۱۰۸، خزائن ج ۳۳ ص ۱۰۵) ایک ہم نے تجھ کو (اے مرزا) کوثر دیا۔
- ۱۳..... ”ینس والقوآن الحکیم، انک لمن المرسلن علی صراط مستقیم“  
(ایضاً ص ۱۰۷، خزائن ج ۳۳ ص ۱۱۰)
- ۱۴..... ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحمہ بینہم“ اس الہام میں محمد رسول اللہ سے مراد میں ہوں اور محمد رسول اللہ خدا نے مجھے کہا ہے۔  
(ایک علمی کا ازالہ میں ۱۰، خزائن ج ۳۸ ص ۴۰)

- ۱۵..... "ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله يد الله فوق ايديهم"  
(حقیقت الہدیٰ ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۳)
- ۱۶..... "انا فتحناك فتحا مبيعا ليغفرلك الله ماتقدم من ذنبك وماتأخر"  
(ایضاً ص ۷۴، خزائن ج ۲۲ ص ۷۷)
- ۱۷..... "اراد الله ان يبعثك مقاما محمودا"  
(تذکرہ ص ۲۰، بیضی ص ۳)
- ۱۸..... "هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الذين  
كله"  
(حقیقت الہدیٰ ص ۷۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۴)
- ۱۹..... "داعيا الى الله وسراجا منير"  
(ایضاً ص ۷۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)
- ۲۰..... "قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله"  
(ایضاً ص ۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۸۲)
- ۲۱..... "انا ارسلنا اليكم رسولا شاهداً عليكم كما ارسلنا الى فرعون  
رسولا"  
(ایضاً ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)
- ۲۲..... "سيحان الذي اسره بعده ليلاً"  
(حقیقت الہدیٰ ص ۷۸، خزائن ج ۲۲ ص ۸۱)
- ۲۳..... "رني فقد لي فكان قاب قوسين او ادنى"  
(ایضاً ص ۷۶، خزائن ج ۲۲ ص ۷۹)
- ۲۴..... "لمريم اذ رميت ولكن الله رمى"  
(ایضاً ص ۷۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۲)

۱۳..... ملکہ

اسلام

- ۱..... "ان تقول للمؤمنين ان يمدكم ربكم بثلاثة الاف من  
الملئكة منزلين (آل عمران: ۱۶۹)" ﴿جبرائیل﴾ ﴿محمَّد﴾ ﴿ملائکوں سے﴾ (مقام  
پدرش) میں فرما رہے تھے کہ کیا تم کو یا امر کافی تہ ہوگا کہ تمہارا رب تمہاری مدد کرے۔ تین ہزار  
فرشتوں کے ساتھ جبرائیلؑ آ رہے ہوں گے۔ ﴿
- ۲..... "اجمع اهل التفسير والسیر ان الله تعالى انزل الملائكة يوم بدر"

وانهم قاتلو الکفار قال ابن عباس لم تقاتل لملئكة سوء يوم بدر الخ (کبیر ص ۶۵ ج ۲) ﴿تمام عشرین و دو تین کا اس پر اجماع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بدر کے دن فرشتوں کو نازل فرمایا اور انہوں نے کفار کے ساتھ جنگ کی حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ فرشتوں نے بدر کے دن کے علاوہ کبھی قتال نہیں کیا۔﴾

۳..... ”واعلم ان هذه الشبهة انما تلحق بمن ينكر القرآن والنبوة فاما من يقربهما فلا يليق به شيء من هذه الكلمات فما كان يليق..... انكار هذه الاشياء مع ان نص القرآن ناطق بها ورددها في الاخبار قريب من التواتر (تفسير کبیر ص ۶۵ ج ۲) ﴿یوم بدر میں فرشتوں کے نازل ہونے پر بعض لوگوں کے اعتراضات کے جواب کے سلسلہ میں اہم راز فی فرماتے ہیں ”جان لو کہ اس قسم کے ”فرشتوں کے نزول و غیرہ پر“ اعتراضات ان لوگوں کے لئے زیادہ ہیں جو قرآن اور نبوت کا انکار کرتے ہوں۔ ان کے لئے مناسب نہیں جو قرآن و حدیث پر ایمان رکھتے ہوئے اس قسم کی چیزوں کا انکار کریں۔ کیونکہ قرآن اس پر ماضی ہے اور یہ چیزیں احادیث متواترہ میں وارد ہیں۔﴾

۴..... ”تنزل الملائكة والروح فيها باذن ربهم من كل امر (القدر)“ ﴿اس رات میں (یعنی یلیلاۃ القدر میں) فرشتے اور روح القدس اپنے پروردگار کے حکم سے ہر امر خیر کو نازل کرتے ہیں۔﴾ اہم روایتی اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ احادیث کثیرہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ فرشتے زمین پر تمام ایام میں جہاں مجالس ذکر اور وین پاتے ہیں، نازل ہوتے ہیں۔ یلیلاۃ القدر میں تو ان کا آسمان سے زمین پر نازل ہونا بدرجہ اولیٰ ثابت ہے۔ (تفسیر کبیر ص ۴۳۶ ج ۸)

۵..... ”تعرج الملائكة والروح اليه الایه (معراج: ۱)“ ﴿فرشتے اور روحیں اس کے پاس چڑھا کرتی ہیں۔﴾

۶..... ”عن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ يتعاطبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار يجتمعون في صلوة الفجر وصلوة العصر ثم يعرج الذين ياتوا فيكم الحديث (بخاری شریف و مسلم شریف)“ ﴿حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے ”وہ رات کے بعد چڑھتے ہیں تمہارے پاس کچھ فرشتے رات کو اور

کچھ فرشتے دن کو اور جمع ہوتے ہیں یہ سب نماز فجر اور عصر میں پھر چڑھ جاتے ہیں (آسمان کی طرف) فرشتے جو پہلے تمہارے پاس تھے۔ ﴿

۷۔۔۔۔۔ ”فان قالوا انحن لانقول ان جبرئیل جسم ینقل من مکان الی مکان انما نقول المراد من نزول جبرئیل هو ذوال الحجب الجسدانیة عن روح محمد ﷺ حتی یتظهر فی روحه من المکشفات و المشاهدات بعض ما کان حاضرا متجلیا فی ذات جبرئیل قلنا تفسیر الوحی بهذا الوجه هو قول الحكماء واما جمهور المسلمین فهم مقرون بان جبرئیل جسم وان نزوله عبارة عن انتقاله من عالم الافلاک الی مكة “﴿”اگر کوئی شخص یہ کہے کہ جبرئیل علیہ السلام کے جسم نہیں ہے جو ایک جگہ سے تختہ ہو کر دوسری جگہ جائیں اور ان کے نازل ہونے کے یہ معنی نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی روح سے جسمانی پردہ اٹھ جانے کی وجہ سے جبرئیل کی ذات میں جو تجلیات موجود تھیں وہ مکافہ اور مشاہدہ کے طور پر رسول اللہ ﷺ کی روح پر وارد ہونے لگیں تو اس کا جواب ہے کہ نزول اور وحی لانے کے یہ معنی یونانی فلسفیوں (جو بالکل غلط و دہریہ تھے) کے نزدیک ہیں۔ تمام دنیا کے مسلمان اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ جبرئیل علیہ السلام جسم ہو کر عالم اخلاک سے کہ میں اترتے تھے۔ ﴿

### مرزا ایت

۱۔۔۔۔۔ ”پس اصل بات یہ ہے کہ جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی اور روشنی زمین پر پھیل کر اپنے خواہش کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے۔ اسی طرح روحانیات سادہ خواہ ان کو پوچھنے کے خیال کے موافق نفوس فلکیہ کنکریاں سادہ خواہ ان کو پوچھنے کے موافق ارواح کو اکب سے ان کو نامزد کریں یا نہایت سیدھے اور سادہ انداز طریق سے ملائکہ اللہ کا ان کو لقب دیں۔“ (توضیح المرام ص ۳۳، ۳۴، خزائن ج ۳ ص ۶۷، ۶۸)

۲۔۔۔۔۔ ”و نفوس لودانیہ (یعنی فرشتے) کو اکب و سیارات کے لئے جان کا ہی حکم رکھتے ہیں اور ان کے جدا ہو جانے سے ان کی حالت وجود یہ میں بکلی فناء ماہ پایا جاتا لازمی اور ضروری دہر ہے۔“ (توضیح المرام ص ۳۸، خزائن ج ۳ ص ۷۷)

۳۔۔۔۔۔ ”فرشتے اپنے اصلی مقامات سے جہان کے لئے خدا تعالیٰ کی طرف سے مقرر ہیں۔ ایک ذرہ ہر بھی آگے پیچھے نہیں ہوتے۔“ (توضیح المرام ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۶۷)



## ۱۵..... حیات عیسیٰ علیہ السلام

اسلام

۱..... ”وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الَّذِينَ آمَنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ (نساء: ۱۵۹)“ ترجمہ: شاہد ولی اللہ حضرت دہلوی۔ پاشد پچ کس ازال کتاب الایمان آور عیسیٰ پیش از مردن عیسیٰ اور روز قیامت پاشد عیسیٰ گواہ برایشان۔ یعنی قیامت کے قریب ایک ایمان زانہ یقیناً آئے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور اسی وقت تمام بقی کتاب حضرت عیسیٰ پر ایمان لے آدیں گے اور اس کے بعد حضرت عیسیٰ وفات پاویں گے اور قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے۔ ﴿

۲..... ”وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا (نساء: ۱۵۷، ۱۵۸)“ اور یہ وہ اس کہنے سے بھی سو روشت ہوئے کہ چٹک ہم نے مسیح عیسیٰ بن مریم کو جو کہ رسول ہیں، اللہ تعالیٰ کے قتل کر دیا۔ حالانکہ انہوں نے ان کو قتل کیا اور نہ ان کو سولی پر چڑھا لیکن ان کو شہید ہو گیا اور جو لوگ ان کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں۔ وہ غلط خیال میں ہیں۔ ان کے پاس اس پر کوئی دلیل نہیں۔ بجز عیسیٰ ہاتوں پر مل کرنے کے اور انہوں نے ان (حضرت مسیح) کو یقینی بات ہے کہ قتل نہیں کیا۔ بلکہ ان کو خدا نے اپنی طرف اٹھایا اور اللہ تعالیٰ بڑے زبردست حکمت والے ہیں۔ ﴿

۳..... ”وَأَنَّهُ لَعَلَّكُمْ لِّلسَّاعَةِ فَلَا تَمْتَرُونَ بِهَا (زخرف: ۶۱)“ ﴿پیشک وہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول) قیامت کی علامت اور یقین کا ذریعہ ہیں تو تم لوگ اس میں شک مت کرو۔ ﴿

۴..... ”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا أَنْزَلَ مِنْ سَمَاءٍ وَأَمَامَكُمْ مِنْكُمْ (كتاب الاسماء والصفات للبيهقي ص ۳۰۱)“ ﴿آنحضرت ﷺ نے فرمایا کیا حال ہوگا تمہارا جبکہ عیسیٰ ابن مریم آسمان سے تم میں نازل ہوں گے اور حالانکہ امام تمہارا تم میں سے ہوگا۔ ﴿

۵..... ”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَنْزِلُ عِيسَى بْنُ



مریم الی الارض فیتزوج ویولدله ویمکث خمساً واربعین سنة ثم یموت فینفن معی فی قبری (مشکوۃ المصابیح ص ۱۸۰) ﴿یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا اَیَّامَ الْکُفْرِ﴾ نے فرمایا کسی زمین پر اتاری گئے اور ان کے اولاد ہوگی اور پھر وقت پانچ مہینے گئے اور میرے مقبرہ میں مدفون ہوں گے۔ ﴿

۶۔۔۔ "قَالَ الْحَسَنُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِلْيَهُودِ اِنَّ عِيسَى نَذِيْرَتُكُمْ وَاَنْ رَّاجِعَ إِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۶۶) ﴿اَمَّا حَسَنٌ اَمْرُئِيْتَ مَرْسَلٌ رَّوَاهُتَ﴾ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہود پر اس کو کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تمہارے ہیں۔ بلکہ زندہ ہیں اور قیامت کے قریب ضرور لوٹ آئیں گے۔ ﴿

۷۔۔۔ "عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَوْلُهُ تَعَالَى (اِنَّهُ لَعَلَّمَ لَكَ عَنِ الْيَمَنِ) خُرُوجَ عِيسَى قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ"

(تفسیر مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۰۹ ابن جریر ج ۲ ص ۳۹۹ وندماج ص ۱۳۱۷ ابن کثیر ج ۱ ص ۳۶۶)

۸۔۔۔ "وَاِحْتَمَعَتْ الْاُمَّةُ عَلَى مَا تَعَمَّنْفَهُ الْحَدِیْثُ الْعَثَوَاتُ مِنْ اَنْ عِيسَى هُوَ اِسْمَاءُ حَسَى وَاَنَّهُ یَنْزِلُ غَیْ اٰخِرَ الزَّمَانِ لِیُخْرِجَ (تفسیر النہر نامہ ص ۱۲۳ ج ۱ فتح البیان ص ۳۹۹ ج ۲ تلخیص الحبیرو ص ۱۰۳:۱۰۹ البیواقیث و الاحوال ص ۱۳۰) ﴿قَتَلَهُ﴾ امت کا ان پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمان میں زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے جیسا کہ حدیث متواتر ثابت ہے۔ ﴿

### مرزا نیت

۱۔۔۔ "فَمِنْ سِوَةِ الْاَدَبِ اِنْ یَقَالُ اَنْ عِيسَى مَاتَ اِنْ هُوَ الْاَشْرَکُ عَظِیْمٌ یَا کُلَّ الْحَسَنَاتِ" یہ سب ادبی ہے کہ کہا جائے کہ یحییٰ عیسیٰ علیہ السلام تمہارے بلکہ زندہ ہیں۔ یہ بہت بڑا شرک ہے جو نیکیوں کو کھج تار ہے۔

(استقامت و حقیقت الہی ص ۳۹ خزائن ج ۱ ص ۶۲)

۲۔۔۔ "کَلَّا بَلْ هُوَ مِیْتٌ وَلَا یَعُوْدُ اِنِّیْ لَنِذِیْرٌ اِلَیْ یَوْمِ یَبْعَثُوْنَ وَ مَنْ قَالَ مُتَعَمِّدًا خِلَافَ ذٰلِكَ فَهُوَ مِنَ الذِّیْنِ هُمْ بِالْاَقْرَانِ یُکْفَرُوْنَ" (یاد رکھو بلکہ وہ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام) مرچکا ہے اور وہ قیامت تک وہاں نہیں آئے گا اور جو شخص اس کے خلاف کہے وہ ان لوگوں میں ہے جو قرآن کے ساتھ کفر کرتے ہیں (یعنی دو کافر ہے)

(الاستقامت و حقیقت الہی ج ۱ ص ۳۹ خزائن ج ۲ ص ۶۰)

۳..... ”ولا شك ان حيوة عيسى وعقيدة نزوله باب من ابواب الاضلال ولا يتوقع منه الا انواع الوبال“ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ حیات عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے نزول کا عقیدہ گمراہی کے دروازوں میں سے ایک دروازہ ہے اور اس سے سوائے قسم قسم کی مصیبتوں کے اور کوئی امید نہیں کی جاسکتی۔ (الاسلام ص ۴۲، خزائن ج ۲۲ ص ۶۷)

۴..... ”فخلاصة الكلام ان قولكم برفع عيسى باطل ومضو للدين كانه قاتل“ جس خلاصہ کلام یہ ہے کہ جبکہ تم لوگوں کا عیسیٰ علیہ السلام کے درجہ آسمانی اور حیات کا قول باطل اور غلط ہے۔ گویا کہ دین کا قاتل ہے۔ (الاسلام ص ۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۶۷)

۵..... ”اور در حقیقت صحابہ رضی اللہ عنہم آنحضرت ﷺ کے عاشق صادق تھے اور ان کو کسی طرح یہ بات گوارہ نہ تھی کہ عیسیٰ جس کا وجود شرک عظیم کی جزا قرار دیا گیا ہے، زندہ ہو اور آپ فوت ہو جائیں۔“ (حقیقت الہدی ص ۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۶۷)

۶..... ”اس جگہ مولوی احمد حسن امروہی کو ہمارے مقابلہ کے لئے خوب موقع مل گیا ہے۔ ہم نے سنا ہے کہ وہ بھی دوسرے مولویوں کی طرح اپنے مشرکانہ عقیدہ کی حمایت میں کہنا کسی طرح مسیح ابن مریم کو موت سے بچائیں اور دوبارہ اتار کر خاتم الانبیاء بنادیں۔ بڑی جان کاغی سے کوشش کر رہے ہیں۔“ (دافع البلاء ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵)

.....

ابن مریم سرگیا حق کی قسم  
وہ غل جنت ہوا، وہ محترم  
کوں تمہیں انکار پر اصرار ہے  
ہے یہ دین یا ہیرت کفار ہے  
کوں بتایا لکن مریم کو خدا  
سلط اللہ سے وہ کوں یا ہر دم  
مر گئے سب پر وہ مرنے سے بچا  
اب شک آئی نہیں اس پر فنا  
مولوی صاحب کی توحید ہے  
ج کبہ کس دیو کی تھلی ہے

(۱:۔ بدنام ص ۶۵، خزائن ج ۳ ص ۵۱۳)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# فتنہ قادیا نیت



جناب مغبوۃ الرحمن مسید

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### فتنہ قادیانیت

دین اسلام میں نئی نئی باتیں لگانا اور نئے نئے عقائد تراشنا تجدید نہیں، بدعت و گمراہی ہے۔ مصلحانہ روش نہیں، مفسدانہ روش ہے۔ دین کا احیاء و تجدید یہ ہے کہ دنیا احساسات میں جو مردگی پیدا ہو گئی ہے۔ اس میں روح پھونکی جائے۔ دنیا تعلیم میں باطل، افکار و عمل کی جو آمیزش ہو گئی ہے۔ اس کو دور کیا جائے۔ مسلمانوں کے قلوب کو حب دنیا کے مہلک مرض سے پاک کر کے ان کو حریص آخرت بنانے کی جدوجہد کی جائے تاکہ ان میں قرآنی کردار پیدا ہو اور باطل فکری، زمانہ ستیزی کے ہماوردانہ جذبات ان کے قلوب میں بیدار ہو جائیں اور باقی ہر باتوں، اسوہ حسنہ پر عمل پیرا ہو کر دین کے تحفظ و بقاء و اشاعت کا دلہانہ جذبہ ابھر آئے۔ بلا لحاظ اس کے کہ دنیا کا کتنا ہی نقصان کیوں نہ ہو۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی تصانیف و تعلیمات کو دیکھئے تو اس میں اصلاح و تجدید کے بجائے فتنہ و فساد کا ایک طوفان نظر آتا ہے۔ مثلاً:

- ۱..... نظام باطل کی خیر خواہی ہے۔
- ۲..... اس کے بقا، و قیام کی جدوجہد ہے۔
- ۳..... اور باطل پر سر اٹھندگی ہے۔
- ۴..... وحی و نبوت کا زخم ہے۔
- ۵..... مسیحیت کا انکار ہے۔
- ۶..... خدا سے ہمکناری، جبرئیل کا آواز۔
- ۷..... حضرات انبیاء علیہم السلام، حضرت رسول کریم ﷺ اور صحابہ کرامؓ اور حضرات حسینؓ کی اہانت ہے۔

۸..... خدا کے مشاغل و تعلقات۔

۹..... قادیان میں مکہ و مدینہ ہے۔

۱۰..... مرزا قادیانی کو نبی مانتا ہے۔

یہ تمام مفسدانہ عناصر، جن کے کارنامہ تجدید میں بھرے ہوئے ہوں۔ ان کو امام مجدد کہتا اور ان کی جماعت کو اسلام کی حقیقی جماعت کہنا دین اسلام کی توہین ہے۔ نور دین اسلام کو صریحاً

بدنام کرتا ہے اور آخرت کی رسوائی کا سامان تیار کرتا ہے۔ نام نہاد قہجدی کارناموں کی تہذیب سائناتی  
مہر و قادیاں کی زبانی ملاحظہ ہو۔

- ۱..... نظام اہل کی خیر خواہی ۲..... اس کے بقاء و قیام کی جدوجہد۔
- ۳..... در اہل پر ہراساں گندگی۔

”سب سے پہلے میں یہ اطلاع دینا چاہتا ہوں کہ میں ایسے خاندان میں سے ہوں جس  
کی نسبت گورنمنٹ نے ایک مدت دراز سے قبول کیا ہوا ہے کہ وہ خاندان اہل درجہ پر سرکار و دولت  
دار انگریزی کا خیر خواہ ہے۔ میرے والد صاحب اور خاندان ابتداء سے سرکار انگریزی  
کے بدلہ دہان ہوا خواہ و دقا دار رہے اور گورنمنٹ عالیہ انگریزی کے معزز افسروں نے مان لیا کہ  
یہ خاندان کمال درجہ پر خیر خواہ سرکار انگریزی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ میرا باپ اور میرا بھائی  
اور خود میں بھی رواج کے جوش سے اس بات میں مصروف رہے کہ اس گورنمنٹ کے فرائض اور  
احسانات کو عام لوگوں پر ظاہر کریں اور اس کی اطاعت کی فرخیت کو لوگوں کے دلوں پر بھادیں۔“  
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۹ اخص)

نوٹ: قرآن شریف میں منافقین کی ایک علامت یہ بیان فرمائی گئی ہے کہ وہ اہل  
باطل کے پاس معزز بننا چاہتے ہیں: ”ایبتغون عندہم العزۃ (النساء: ۱۳۹)“ ”وہ کیا یہ  
ان (اہل باطل) کے پاس معزز بننا چاہتے ہیں؟“ منافقانہ دوش اور مہر و دقا خطاب۔  
برعکس نہند نام زندگی کا نور (عبر)

دیگر: ”اور میں نے اسی زمانہ میں خدا سے یہ عہد کیا کہ کوئی مبسوط کتاب بغیر اس کے  
تالیف نہیں کروں گا۔ جو اس میں احسانات قیصر ہند کا ذکر نہ ہو۔ نیز اس کے تمام احسانوں کا ذکر  
ہو۔ جن کا شکر مسلمانوں پر واجب ہے۔“ (نور الحق حصہ اول ص ۲۹، جزاؤں ج ۱ ص ۳۹)

دیگر: ”دوسرا امر قابلِ مگرارش یہ ہے کہ میں ابتدائی عمر سے اس وقت تک جو تقریباً  
ساتھ برس کی عمر تک پہنچا ہوں۔ اپنی زبان اور قلم سے اس اہم کام میں مشغول ہوں تاکہ مسلمانوں  
کے دلوں کو گورنمنٹ انگلشیہ کی سچی محبت اور خیر خواہی اور ہمدردی کی طرف پھیر دوں اور ان کے  
بعض کم فہموں کے دلوں سے غلط خیال جہاد وغیرہ کو دور کروں۔ اور میں نے صرف اسی قدر کام  
نہیں کیا کہ برٹش انڈیا کے مسلمانوں کو گورنمنٹ انگلشیہ کی سچی اطاعت کی طرف جھکا یا بلکہ بہت سی  
کتابیں عربی اور فارسی طور اردو میں تالیف کر کے ممالک اسلامیہ کے لوگوں کو بھی مطلع کیا کہ ہم  
لوگ کیونکر امن و امان اور آزادی سے گورنمنٹ انگلشیہ کے سایہِ عاطفت میں زندگی بسر کر رہے

ہیں اور اسکی کتابیں چھاپنے اور شائع کرنے میں ہزار ہا روپیہ خرچ کیا گیا۔“  
 (درخواست کشودلو اسٹیفنٹ گورنمنٹ صاحب مرزا قادیانی، مورخہ ۲۳ مئی ۱۹۱۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۱)  
 نوٹ..... مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو مجھ و مقیم دامام الزمان سمجھنے والے حضرات غور کریں  
 کہ ایک امام مجدد جو مرد مجاہد ہوتا ہے۔ اس کا ایم کام تو یہ ہے کہ وہ اپنی زبان و قلم اور جان و مال کی  
 قربانی کو اس کوشش میں صرف کرے کہ مسلمانوں کے دلوں میں اللہ و رسول ﷺ کی سچی محبت اور  
 اہل باطل کے خلاف مجاہدانہ جذبہ پیدا ہو جائے اور مسلمانوں کے دلوں کو اللہ و رسول کی سچی  
 اطاعت کی طرف جھکائے۔ عقل و فہم کی کوتاہی کا کتنا ماتم کیا جائے کہ جو شخص مسلمانوں کے دلوں  
 میں باطل نظام کی سچی محبت پیدا کرنے اور مسلمانوں کو اس نظام کا سچا مطلع بنانے میں اپنی قوت  
 صرف کرتا ہے اور ہزار ہا روپیہ خرچ کرتا ہے۔ وہ مجدد اور امام سمجھا جاتا ہے۔ حالانکہ حسب ارشاد  
 حضرت رسول کریم ﷺ ایسے لوگوں کو ”اہل کھلیں“ سمجھا اسلامی نظر ہے۔“  
 فقہ ملت بیضا ہے امامت اس کی  
 جو مسلمان کو سلاطین کا پرستار کرے

(اقبال)

وَعَنْ "والد صاحب مرحوم کے انتقال کے بعد یہ عاجز (مرزا قادیانی) دنیا کے شغلوں  
 سے بالکل علیحدہ ہو کر خدائے تعالیٰ کی طرف مشغول ہوا اور مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو  
 خدمت ہوئی۔ وہ یہی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر  
 اس ملک اور نیز دوسرے بلاد اسلامہ میں اس مضمون کے شائع کئے کہ گورنمنٹ انگریزی ہم  
 مسلمانوں کی محسن ہے لہذا ہر مسلمان کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ وہ گورنمنٹ کی سچی اطاعت کرے اور  
 دل سے اس دولت کا شکر گزار اور دعا گو رہے....." (ستارہ نصیریہ، ص ۳۳، مرقا، ج ۱ ص ۱۱۴)  
 نظام باطل کو سایہ رحمت سمجھا، مسلمانوں کو یہ تعلیم دینا کہ وہ اس کے شکر گزار اور دعا  
 گو رہیں اور ایک باطل نظام میں امن و امان و آرام اور آزادی کے ساتھ زندگی بسر کرتے رہنا  
 نظام باطل سے سرکشی کرنے کو خدا اور رسول سے سرکشی سمجھنا اور اس باطل پرستی پر خدا کا شکر ادا  
 کرنا، کون کہہ سکتا ہے کہ یہ ایک مسلم مروجہ حق کے چند بات اور اعمال ہو سکتے ہیں۔ امام اور مجدد ہونا تو  
 بڑی دور کی بات ہے۔

کیا اچھے مصلح و مرشد ہیں کہ خدا اور رسول کے مخالفوں کی اعانت اور ان کی خیر خواہی  
 کو شرانگہیت میں داخل کرنے ہیں۔

”اطاعت گورنمنٹ اور بھرو کی بند گان خدا میرا اصول ہے اور یہی وہ اصول ہے۔ جو میرے مریدوں کی شرائط بیعت میں داخل ہے۔ چنانچہ پرچہ شرائط بیعت جو ہمیشہ مریدوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ اس کی دفعہ چہارم میں ان ہی باتوں کی تصریح ہے۔“

(کتاب۔ اہریہ میں ۹، خزائن ج ۳ ص ۱۰۰)

اپنی جماعت کے متعلق فرماتے ہیں: ”حقوق عباد کے متعلق اس سے بڑھ کر کوئی گناہ کی بات اور بحث اور عقلم اور پلید راہ نہیں کہ انسان جس سلطنت کے زیر سایہ امن و عافیت زندگی بسر کرے اور اس کی حمایت سے اپنی دینی و دنیوی مقاصد میں بار آور کوشش کر سکے۔ اس کا بد خواہ اور بد اندیش ہو۔ بلکہ جب تک ایسی گورنمنٹ کا شکر گزار نہ ہو۔ خدائے تعالیٰ کا بھی شکر گزار نہیں۔“

(از لکھنؤ ۱۴۹۹ھ ۱۸۸۳ء ص ۵۶۱)

جس جماعت کی پاک باطنی یہ ہو کہ خدا کی باغی مکتوتوں کو اس سے انوار و تقاسم کے فائدے پہنچتے ہیں اور باغیوں کے حق میں وادعائے خیر کرتی ہے۔ ایسی جماعت کو اسلام کی تبلیغی جماعت کہنا دین اسلام کی بنیادوں کو منہدم کرنا ہے۔“

دیگر: ”ایسا ہی بروج ماجوج کا حال کچھ لیجئے۔ یہ دونوں پرانی قومیں جو پہلے زمانوں میں دوسروں پر کھلے طور پر غالب تھیں ہوئیں اور ان کی حالت میں ضعف رہا۔ لیکن اللہ تعالیٰ فرماتا ہے آخر زمانہ میں یہ دونوں قومیں تروج کریں گی۔ یعنی اپنی جلالی قوت کے ساتھ نہ برہوں گی۔۔۔۔۔۔ یہ دونوں قومیں دوسروں کو مغلوب کر کے پھر ایک دوسرے پر حملہ کریں گی اور جس کو خدا تعالیٰ چاہے کا فتح دے گا۔ چونکہ ان دونوں قوموں سے مراد انگریز اور روس ہیں۔ اس لئے ہر ایک سعادت مند مسلمان کو دعا کرنی چاہئے کہ اس وقت انگریزوں کو فتح ہو۔ کچھ یہ لوگ ہمارے محسن ہیں اور سلطنت برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت احسان ہیں۔“

(از لکھنؤ ۱۴۹۹ھ ۱۸۸۳ء ص ۵۰۹، خزائن ج ۳ ص ۵۷۳)

”مفسدون فی الارض“ ﴿ترجمین پر قہار پھیلاتے ہیں﴾

مجدد کا دین مرزا قلام احمد انگریزوں کو یا جوج و ماجوج کی قوم قرار دیتے ہیں۔ جن کا فساد کی ہوتا قرآن شریف سے ثابت ہے۔ مفسدوں کے حق میں دعائے خیر کرنا اور ان کو اپنا محسن سمجھنا اور مفسدوں کو اپنے لئے سایہ رحمت مہیا یہ عافیت سمجھنا اور مفسدوں کے زیر سایہ آرام سے زندگی بسر کرنے پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرنا اور مفسدوں کی حکومت قائم و باقی رہنے کے لئے ہمدردی صرف رہنا اور اس کے لئے اللہ سے دعا کرنا یہ تمام فتنہ و فساد کے مجدد کا کارنامہ ہو سکتا ہے۔ دین اسلام کے مجدد کو ان گنہ گارانہوں سے کیا نسبت۔“

عریدہ برآں یہ کہ خدا کی ایک باغی اور منہد حکومت کی خیر خواہی و افاداری میں اتنا غلو فرمایا گیا کہ آیات قرآنی کی معنوی تحریف بھی کر دی گئی اور خدا کا ذرا بھی خوف نہ ہوا۔ چنانچہ آیت کریمہ: ”وَمَا كُنْ لِلَّهِ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فَفِيهِمْ“ کا مطلب یہ بیان کیا جاتا ہے: ”خدا ایسا نہیں ہے کہ اس گورنمنٹ کو کچھ تکلیف پہنچائے حالانکہ تو (یعنی مرزا قادیانی) ان کی معمداری میں رہتا ہو۔“

اور اسی آیت کی شرح کی جاتی ہے: ”اس گورنمنٹ کے اقبال اور شوکت میں تیرے (یعنی مرزا قادیانی) کے وجود و دعا کا اثر ہے اور اس کی فتوحات تیرے (مرزا قادیانی) کے جہب سے ہیں۔“ اور اس کی وجہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ خدا فرماتا ہے کہ: ”جدا حیرا (مرزا قادیانی کا) منہ ہے، و آخر خدا کا منہ ہے۔“

استدلال میں یہ فرماتے ہیں: ”إِنَّمَا تَوَلَّوْا فَنَمَّ وَجْهَ لَلَّهِ“

(براین حویہ ص ۳۶، جن میں ص ۲۶ تا ۳۱ پر پندرہ بحث گورنمنٹ عالیہ محمود اشنہ رات ص ۳۷-۳۸) خدا بناؤ میں رکھے اس جنوں سے کہ خدا بھی اپنے بندہ کا گویا تابع ہے۔ جدا حیرہ کا منہ اور خدا کا منہ۔ اللہ جل شانہ اور قرآن کریم کی اس سے بڑھ کر اور کیا امانت ہوگی۔

آمار سے یہ ثابت ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کی دنیا سے یا جوج یا جوج کی پوری قوم جہ ہو جائے گی۔ حاظر ہو مشکوٰۃ کتاب الفطن باب العلومات، میں یہی الساعۃ بدولت مسلم۔ مگر یہ مسیح موعود ہیں کہ ان کے وجود سے یا جوج یا جوج کی حکومت قائم ہے۔ یہی ایک نام نہاد مجدد امام الزمان کا فخر یہ کارنامہ ہے اور ان کے قیام میں بھی وہی روش پرتہ کم ہیں اور آئندہ قائم رہنے کا عزم رکھتے ہیں۔“

”جنت عالی جہب کہ ہم پہلے بت چکے ہیں کہ ہمیں اپنے امام کی طرف سے یہ تعلیم دی گئی ہے کہ جس گورنمنٹ کے ماتحت بھی ہم رہیں۔ اس کے پارے طور پر فرما نبرد دار ہیں اور ہم نے ہر مشکل کے وقت اور بے امنی کے زمانہ میں گورنمنٹ برطانیہ کی افاداری کی ہے۔“

(الجریش بخیرت و اسرائیل بندہ محمد بن الفضل قادیان صوری کم اپریل ۱۹۳۰ء جلد ۱ نمبر ۶) اسی گورنمنٹ جس کی خدمت اس جماعت نے بندہ بے زام کی مہرج کی، جیسا کہ اعتراف ہے: ”ہم حکومت کی ایسی خدمت کرتے ہیں کہ اس کے پانچ چھ ہزار مدد پس ماہوار تنخواہ پانے والے ملازم بھی نہ کیا کریں گے۔“

(ارشاد مہمان محمود امویہ علیہ قادیان بندہ محمد بن الفضل قادیان صوری کم اپریل ۱۹۳۰ء جلد ۱ نمبر ۶)





آیہ کریمہ سے ظاہر ہے کہ آئمہ ہدایت گمراہ لوگوں کو راہ ہدایت بتاتے ہیں اور منصب امامت صرف و اشتقاق کے امتحان کے بعد عطا کیا جاتا ہے۔ یہی سنت الہی ہے۔ جیسا کہ بصراحت بیان فرمایا گیا ہے: "لَقَبِلُوْنَ فِیْ اَمْوَالِکُمْ وَاَنْفُسِکُمْ وَتَنْفَعُوْا مِنَ الَّذِیْنَ اَوْتَوْا السُّکُتَ مِنْ قَبْلِکُمْ وَ مِنَ الَّذِیْنَ اَشْرَکُوْا اَذٰی کَثِیْرًا وَاِنْ تَصْبِرُوْا وَتَتَّقُوْا ذٰلِکَ مِنْ عَزْمِ الْاُمُوْر (آل عمران: ۱۸۶)" "البتہ آزمائے جاؤ گے اپنے مالوں میں اور اپنی جانوں میں اور ستم گئے ولا زاری کی بہت سی باتیں ان لوگوں سے جن کو تم سے پہلے کتاب دی گئی اور ان لوگوں سے جو مشرک ہیں اور صبر کرو گے اور پرہیز رکھو گے تو یہ بڑے امت کے کام ہیں۔" چھ حضرات صحابہ کرامؓ کی زندگیوں کا مطالعہ کیجئے۔ جان و مال عزت و آبرو کا وہ کون سا نقصان تھا۔ جو ان حضرات کو رواہ حق میں ٹھٹھ نہیں آیا۔ ان کی ولا زاری میں اہل باطل نے، اہل کتاب سے ہوں کہ مشرکین سے، کیا کسی کی اور جس کو ان عاشقان پاکِ فیض نے، اہل اثرات سے اپنے کو محفوظ رکھتے ہوئے بقیہ خاطر برواشت نہیں کیا؟ ان عزم انامور کی تکمیل اور اس امتحان میں کامیابی کے بعد دنیا جاتی ہے کہ اقوامِ عالم کی امامت و پیشوائی کا منصب ان حضرات کو عطا کیا گیا۔

قرآنی تاریخ شاہد ہے کہ جب حق کی آواز اٹھائی جاتی ہے۔ تو اہل باطل اس کو اپنے لئے موت کا سامان سمجھ کر اس کی مخالفت پر آمادہ ہو جاتے ہیں اور حق کی آواز دبا دینے اور اہل حق کو مراد دینے کے لئے اہل حق کو جانی و مالی نقصان پہنچانے کی تدبیریں کرتے رہتے ہیں۔ اہل باطل کی یہ مخالفانہ روش دراصل خدا کی طرف سے اہل حق کا امتحان ہوتا ہے۔ ان مواقع پر صبر و استقامت، جان و مال کی قربانیاں، سرفروشانہ و مجاہدانہ (دعویٰ، یہی اہل حق کے باطل حلقوں ہتھیار ہوتے ہیں۔ ان ہی ہتھیاروں سے ابتداء میں صحابیہ کرامؓ اہل باطل کے مقابلہ میں مجاہد رہے اور ہلا خرقہ تعالیٰ کی رحمت خاصہ، فضلِ عظیم کے مستحق ہو کر "خیر الامۃ" کا الہی خطاب پایا اور دنیا سے برائیوں کو مٹانے اور دنیا میں بھل سیر کو جاری کرنے یعنی دنیا میں ہدایت حق پھیلانے کے منصب پر فائز ہوئے۔

آئمہ ہدایت کے یہی فرائض ہوتے ہیں کہ علماء و علماء دنیا پرست انسانوں، دنیاوی کو اصل زندگی سمجھ کر دنیاوی کو قصود و مطلوب بنا کر اپنے خالق و رب کے احکام و ہدایت سے لاپرواہ، اخروی زندگی سے غافل انسانوں کے سامنے آخرت کی حقیقی ابدی زندگی کا فطری نظریہ حیات پیش کرتے ہیں اور اس ابدی زندگی کے ابدی مخالف سے محفوظ رہ کر ایک خیر واقعی زندگی حاصل کرنے کا واحد راستہ زندگی حق کی طرف ان کو لاتے ہیں۔ حق کی یہی آواز یک وقت اہل باطل

کے لئے دعوت خیر و صلاح بھی ہو جاتی ہے اور ان کے باطل نظام زندگی کے خلاف اعلان جنگ بھی ہوتی ہے۔ جس کے بعد ہی حق و باطل کی آویزش شروع ہو جاتی ہے۔

کادیانی جماعت کو غور کرنا چاہئے، الہام آخرت کو پیش نظر رکھ کر غور کرنا چاہئے کہ ان کے خود ساختہ ”امام اثران“ کے فرائض امامت، ان کے قہر پدیا کارناموں میں باطل پرستیوں کے خلاف کوئی حرکت ہے یا سراسر باطل کے ساتھ تعاون ہے؟ ان سے ہمیں دو سکتی ہے ان کی ہمیں خیر خواہی ہے اور ان کی بقاء کے لئے ان کی انسانیت سوز تہذیب کی اشاعت کے لئے پوری جہد و جد ہے۔ ان کی سلامتی کی دعائیں ہیں اور طرفہ تماشہ یہ کہ اس غلامانہ ذہنیت اور غلامانہ روش کو مذہبی فرض قرار دیا جاتا ہے۔ ان باطل افکار و کردار کی قرآنی نوعیت کیا ہے؟ ایک آیت کریمہ بطور آئینہ پیش کی جاتی ہے کہ مومنانہ اور کافرانہ روش واضح ہو جائے۔

”الَّذِينَ آمَنُوا يَتَّقُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الطَّاغُوتِ“ (النساء: ۷۶) ”جو لوگ ایمان دار ہیں وہ اللہ کی راہ میں جہاد کرتے ہیں اور جو لوگ کافر ہیں وہ شیطان کی راہ میں جہاد کرتے ہیں۔“

قال یا جہاد فی سبیل اللہ یہی ہے کہ طاغوتی نظام حکومت کو مٹانے اور الہی نظام زندگی، ہر شعبہ زندگی میں خدا اور رسول کی اطاعت و فرمانبرداری کا نظام جاری کرنے کی جدوجہد دے، طغی، قد سے کی جائے اور قال یا جہاد فی سبیل الطاغوت یہ ہے کہ طاغوتی نظام زندگی کی بقاء و اشاعت کے لئے جان و مال کی قوتوں کو صرف کیا جائے۔ اب طاغوتی حکومت کی بقاء اور سلامتی کی جدوجہد کو اپنا ایک قابل فخر کارنامہ اور مذہبی فرض سمجھنے والی جماعت آنکھیں کھول کر دیکھے کہ اس کی پیشانی پر ”یقاتلون فی سبیل الطاغوت“ کتنے جلی حروف میں لکھا ہوا ہے۔

کافرانہ ذہنیت و روش پر فخر کرنے والوں اور اس کو دین ایمان سمجھنے والوں کے متعلق سنت الہی یہ ہے کہ شیطان کی ولایت ان سے متعلق کر دی جاتی ہے۔ جس کے بعد شیطان ان کو ظلمات کی دودیوں میں بھٹکا رہتا ہے۔

”وَالَّذِينَ كَفَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الطَّاغُوتُ يَخْرِجُونَهُمْ مِنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ“ (یقرہ: ۲۵۷) ”جو لوگ کافر ہیں ان کے ساتھی شیطانی ہیں۔ جو ان کو نور سے نکال کر تاریکیوں کی طرف لے جاتے ہیں۔“

یہ سنت الہی کس طرح اپنا کام کرتی رہی اور کر رہی ہے۔ اس کے دل ہلا دینے والے مناظر بھی پائی جماعت کے عامہ اعمال میں ملاحظہ فرمائیے۔

۴ ..... وحی و نبوت۔

۵ ..... مسیحیت کا اذعان۔

۶ ..... خدا سے مکالمہ و زوال جبرئیل۔

آئندہ مفسرانہ منصوبوں کو روپ عمل لانے کی تمہید ملاحظہ ہو: "اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ گو اس کے لئے نبوت لازم نہیں۔ مگر تاہم جزئی طور پر وہ ایک نبی ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ خدائے تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔ امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے سترہ کیا جاتا ہے اور مفسر شریعت اس پر کھول دیا جاتا ہے اور بعد انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے۔ اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک موجب سزا ظہر تاتا ہے۔" (الفتح الربانی ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰)

گویا تیرہ سو برس تک شریعت صرف پوست ہی پوست تھی۔ مفسر شریعت اب ظاہر ہوا ہے۔ پوست شریعت تو یہ تھا کہ طاغوتی حکومتوں سے متاثرہ و متغیر کرنے اور فتنہ و فساد کی اصلاح کرنے والے افراد پیدا ہوں اور مفسر شریعت یہ ہے کہ طاغوتی حکومت کی خیر خواہی اور اس سے بچا محبت اور اس کی کاف تا بعداری کی جائے۔ "فعوذ باللہ من شر الشیطان" اب رتور ترقی دیکھتے جائے۔

"اور مصنف کو اس بات کا بھی علم دیا گیا ہے کہ وہ مجدد وقت ہے اور روحانی طور پر اس کے کمالات مسیح ابن مریم کے کمالات سے مشابہ ہیں اور ایک دوسرے سے ہدایت و متابعت رکھتے ہیں۔" (مجموعہ شہادت ج ۱ ص ۳۳)

ارتقا کا ایک اور قدم: "یہ بات سچ ہے کہ اللہ جل شانہ کی وحی و انہام سے میں نے مفید کچھ ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔" (مجموعہ شہادت ج ۱ ص ۳۶)

شیطان کے ہدف فریب میں ایک اور بند کا اضافہ: "مگر جب رقت آگیا تو وہ اسرار مجھے سمجھائے گئے۔ تب میں نے معنوم کیا کہ میرے اس دعوے کو معنوم ہونے میں کوئی نئی بات نہیں ہے۔ یہ وہی دعوئی جو برائین احمد یہ میں بار بار یہ تصریح کھائی گئی ہے۔"

(مشتعلی نوح ص ۳۷، خزائن ج ۱ ص ۵۱)

دیگر: "اور یہی بھی ہے جس کا اظہار تھا اور الہامی عباراتوں میں مریم اور عیسیٰ سے میں ہی مراد ہوں۔ میری نسبت ہی کہا گیا کہ اس کو کوئی بی بی دے اور کہا گیا کہ وہی عیسیٰ بن مریم ہے جو آنے والا تھا۔ جس میں لوگ شک کرتے ہیں۔ یہی حق ہے اور آنے والا میں ہے شک محض باطنی

(کشتی نوح ص ۲۵۸ بحران ج ۱ ص ۵۱)

سے ہے۔"

آثار سے قیامت ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام ہاؤں ہو کر قوم کفار سے جہاد کریں  
مگر یہ کیسے یحییٰ ہیں جن کو اپنی قوم کی غلامی کا فخر حاصل ہے اور جن کے پاس دلی آئی ہے کہ  
انگریزوں سے بہادری اسلام کے دلائل خلاف ہے۔ ہائی جماعت اور جماعت دار ہاؤں اپنے اس  
مقلد کا اعتراف تو کرتی ہے کہ وہ حضرت محمد ﷺ کو خاتم الانبیاء مانتی ہے۔ مگر خاتم الانبیاء ہونے کی  
جو توجیہ کی جاتی ہے۔ ملاحظہ ہو وہ کس قدر کمر لوکن ہے۔ "جس کامل انسان پر قرآن شریف کا  
نزول ہوا۔۔۔۔۔ اور وہ خاتم الانبیاء ہے۔ مگر وہ ان مسنون سے نہیں کہ آئندہ اس سے روحانی فیض  
نہیں ملے گا۔ بلکہ ان معنوں سے ہے کہ وہ صاحب خاتمہ ہے بجز اس کی مہر کے کوئی فیض کسی کو نہیں  
پہنچ سکتا۔۔۔۔۔ اور بجز اس کے کوئی نیا صاحب خاتمہ نہیں۔ ایک وہی ہے مہر کی مہر سے ایسی نبوت  
مل سکتی ہے۔ جس کے لئے امتی ہو ملا لازمی ہے اور اس کی امت اور بدوری نے امت کو ناقص  
حالت میں چھوڑنا نہیں چاہا۔" (حقیقت دلی ص ۲۷ بحران ج ۲ ص ۲۹)

بقول محترم مؤلف کتاب "قاریانی مذہب۔"

"اگر مرزا قاریانی نے نہ مانے جائیں تو امت محمدیہ ناقص قرار پاتی۔"

خاتم النبیین کی مراد تشریح ملاحظہ ہو: "خاتم النبیین کے بارے میں حضرت مسیح موعود  
نے فرمایا کہ خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ ﷺ کی مہر کے بغیر کسی کی نبوت کی تصدیق نہیں  
ہو سکتی۔ جب مہر لگ جاتی ہے تو وہ کاغذ بند ہو جاتا ہے اور مصدقہ سمجھا جاتا ہے۔"

(ملفوظات امجدیہ ج ۲۹ ص ۲۹۰ بحران ج ۲ ص ۲۹۰)

خاتم النبیین کی یہ توجیہ قرآن میں تحریف معنوی اور تفسیر بالرائے کی کئی مثالیں افسوس  
مثال ہے۔ تفسیر بالرائے کرنے والے کے متعلق حدیث شریف میں وارد ہے کہ اس کا ٹھکانا جہنم  
ہے۔

"من قال فی القرآن سرائف فلینبوا مقعدہ من النار (ترمذی ج ۲)

ص ۱۶۳) "جو شخص قرآن میں اعلیٰ رائے سے کچھ کہے وہ دروز میں اپنا ٹھکانا ڈھونڈے۔" ﴿  
خاتم النبیین کی تشریح حضرت خاتم النبیین ﷺ نے فرمادی ہے۔ جس کا صاف اور  
واضح مطلب یہ ہے کہ سلسلہ نبوت ختم کر دیا گیا ہے۔

"و ختم من النبیین (مسلم ج ۱ ص ۱۹۹) "اور ختم ہو گئے مجھ سے پیغمبر۔" ﴿

نیز جوارثادگرمی ہے: "سیکون من امتی کذابون" ﴿مترعب میری امت



دیگر: ”یہ کس قدر غرور و باطل عقیدہ ہے کہ ایسا خیال کیا جائے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے وہی الہی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہو گیا..... اور صرف قصوں کی پوجا کرو، پس کیا ایسا مذہب کچھ مذہب ہو سکتا ہے جس میں براہ راست خدا کا کچھ بھی پتہ نہیں جو کچھ ہیں قصے ہیں۔ اس لیے مذہب کا نام شیطانِ مذہب رکھنا ہوں نہ کہ رحمتی.....“

(ضمیمہ ۱، ج ۱، صفحہ ۱۸۳، خزائن، ج ۲، ص ۱۳۵)

قرآن کریم جو ”وہی الہی“ کا مجموعہ ہے۔ جس میں دین کی تکمیل ہے۔ نعمت الہی کا اتمام ہے اور: ”انما لحفظون“ (۱) ہم اس کے محافظہ و نگہبان ہیں۔ (۲)

جس کی شان ہے اور اسی شان سے آج وہ حرفاً حرفاً محفوظ ہے۔ وہ نبی قادیان اور ان کی جماعت کے نزدیک چند مفتونی باتیں ہیں۔ چند قصے ہیں اور ان ہی قصوں کی پوجا ہے۔ خدا کو براہ راست پہچاننے کے لئے قرآن کریم کافی نہیں۔ قرآن کریم کی اس سے زیادہ اور کیا بابت ہو سکتی ہے؟ نیز حضرت رسول کریم ﷺ اپنے پر سلسلہ نبوت ختم ہو جانے کو اپنے لئے وجہ فضیلت قرار دیتے ہیں۔ (مکتوبات، ص ۱، سید المرسلین) مگر ہر بات کو الٹا سمجھنے والے ختم نبوت کو آنحضرت ﷺ کے لئے موجب ہنگام سمجھ رہے ہیں۔ تخریبی مظلوم شد۔ نیز یہ کہنا کہ ”وہی نبوت“ کا سلسلہ جاری رہا نبوت محمدیہ کا کمال ہے۔ ایک بڑا فرقہ ہے اور درپردہ حضرت رسول کریم ﷺ کی نبوت کو ناقص قرار دیتا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی اپنے کو نبی اللہ قرار دے کر اس کو نبوت محمدیہ کا کماں ثابت کر رہے ہیں۔ جس سے صاف ظہر ہے کہ قادیانی کی خانہ ساز نبوت نہ ہوتی تو نبوت محمدیہ ناقص رہتی۔ جس کے پاس یہ بیہودہ باتیں ہوں۔ اس کے متعلق مسلم ہونے کا تصور رکھنا بھی یقیناً دین اسلام کی حقیر ہے۔ غرض مخالفت کی جاہ کار یاں دیکھتے جائیے۔

”ہمارا یہ بھی یقین ہے کہ اس امت کی اصلاح و دورستی کے لئے ہر ضرورت کے مواقع پر اللہ تعالیٰ اپنے انبیاء بھیجتا رہے گا۔“ (ارشادِ مرزا محمود علیہ قادیان ص ۱۱۱، اخبار الفضل، مورخہ ۱۲ رجب ۱۲۹۵ء)

”پس ثابت ہوا کہ امت محمدیہ میں ایک سے زیادہ نبی کسی صورت میں نہیں آ سکتا..... اس امت میں صرف ایک ہی نبی آ سکتا ہے۔ جو کجا سولہوا (مرزا قادیانی) ہے۔“

(رسالہ توحید، ذیل قادیان، جلد ہفتم، ص ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، تاریخ ۱۹۱۳ء)

پایہ یقین کہ ہر ضرورت پر اللہ تعالیٰ امت محمدیہ میں انبیاء بھیجتا رہے گا یا پھر یہ اعلان کہ مرزا قادیانی کے سوا کوئی نہیں آئے گا۔ گویا اس امت کے خاتم النبیین مرزا قادیانی ٹھہرے۔ عج کہہ کسی نے:





بڑا چٹکے اس وقت میں بعض کلمات و گھڑی وغیرہ الہام ہوئے اور اگرچہ بعض دن میں سے ایک ہندو لڑکے سے دریافت کئے ہیں۔ مگر قابل اطمینان نہیں۔۔۔ اور بعض کلمات شاید عبرانی ہیں۔۔۔ آپ جہاں تک ممکن ہو جلد دریافت کر کے صاف خط میں جوڑنا چاہئے، اخطار بخشش۔“

(کتوبات احمدیہ جلد اولہ ج ۱ ص ۵۸۳ مجموعہ کتابیات مرزا نظام احمد قادیانی)

کتنی معجزہ خیز بات ہے کہ وہی الہام تو جائز ہو مرزا قادیانی پر اور اس کا مطلب کوئی اور بیان کرے۔ تغیر کیجئے کہ یہ نبوت ہے یا بالکل لڑکے کا ایک مرض اور مرض بھی ممکن اور ترقی پذیر؟

”پھر پیش گوئی ان الفاظ میں ہے: ”و مبشر أی رسول یناقض من بعدی اسمہ احمد“ کہ اس موعود رسول کا نام احمد ہوگا۔ اب دیکھنا چاہئے کہ نبی کریمؐ کی والدہ نے آپؐ کا کیا نام رکھا۔ سوئے ہر ہے کہ محمد رکھا۔۔۔ پس یہ کس طرح حسین کر لیا جائے کہ آپؐ کا نام احمد تھا۔ ہاں احمد کی صفت تو ضرور آپؐ میں پائی جاتی ہے۔۔۔ مگر اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا تھا کہ آپؐ کا نام بھی احمد تھا۔۔۔ نام کے لحاظ سے پیشین گوئی کے صدقائے حضرت مرزا قادیانی ہیں۔“

(اخبار الفضل قرین جلد ۳ نمبر ۱۰۷ سوریہ ۱۸ مارچ ۱۹۱۶ء)

اور جو غرضت علیہ السلام نے فرمادیا: ”انما لى اسماء انسا محمد وانسا احمد (بخاری ج ۱ ص ۱۰۱، معجم ج ۲ ص ۶۶۱)“ ”میرے کئی نام ہیں۔ میں محمد ہوں اور میں احمد ہوں۔“

اور امام مسلم کی روایت ہے: ”انما محمد و احمد“ ”میں محمد ہوں اور احمد ہوں۔“

ان احادیث کی موجودگی میں اس قسم کے لاف و گزاف و جاہلیت نہیں تو اور کیا ہے؟ پھر محمدؐ کا اسم جلالی اور احمدؐ کا اسم جہالی ہونے کی توجیح بھی قابل ملاحظہ ہے۔

”خوب توچ کر کے سن لو کہ اب اسم محمدؐ کی جہلی ظاہر کرنے کا وقت نہیں ہے۔ یعنی اب جلال رنگ کی کوئی خدمت باقی نہیں کیونکہ من سب حد تک وہ جلال ظاہر ہو چکا۔ سورج کی کرلوں کی اب برداشت نہیں۔ اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی ضرورت ہے اور وہ احمدؐ کے رنگ میں ہو کر میں ہوں۔ اب اسم احمدؐ کا نمونہ ظاہر کرنے کا وقت ہے۔ یعنی جہلی صورت کی خدمت کے نیام ہیں اور اخلاقی کمالات کے ظاہر کرنے کا زمانہ ہے۔“ (برہین نمبر ۳۳۳، ذخیرہ ج ۷ ص ۳۳۵)

خدا کی بناؤ! کتنی جرأت و بے ہمتی کے ساتھ حضرت رسول کریمؐ کی حقیر کی جارہی ہے۔ جس کی شان میں ”لوف ورحیم“ اور ”انک لعلی خلق عظیم“ وارد ہے۔ وہاں صرف سورج کی کرنیں بکھرا اور اپنے لئے اخلاقی کمالات ثابت کرنا لکھا ہے اور یہ ہے جو کلمہ اب د

وجاہت ہی کر سکتا ہے۔ ایک امتی کے تو نہیں کر سکتا۔ پھر حائی طور کی خدمت اور اخلاقی کمالات کی عملی صورتیں بھی ظاہر ہو چکی ہیں۔ خدا کے باغی اور بافرمان طاغوتی حکومت کی غلامی، خیر خواہی، وفاداری اور اس کے قائم رہائی رہنے کے لئے ہر طرح کی جدوجہد، سراسر باطل پرستی، اہل باطل کی خوشامد و چاپلیسی، زمانہ پرستی، دنیا طلبی، یہی وہ اخلاقی کمالات ہیں جو خانہ ساز عدوت کے امتیازی اوصاف ہیں۔ ان ہی اخلاقی کمالات میں یہ بھی داخل ہے کہ سرے سے اہل باطل سے جہاد ہی موقوف کر دیا جائے۔

”آج سے انسانی جہاد جو کوار سے کیا جاتا تھا۔ خدا کے حکم سے بند کیا گیا۔ اب اس کے بعد جو شخص کا فر پہ لکھوا رہتا ہے۔ اپنا نام غازی رکھتا ہے۔ وہ رسول کریم ﷺ کی بافرمانی کرتا ہے۔ جس نے آج سے تیرہ سو سال پہلے فرما دیا تھا کہ مسیح موعود کے آنے پر تمام کوار کے جہاد ختم ہو جائیں گے۔ سوا ب میرے ظہور کے بعد کوار کا کوئی جہاد نہیں۔ ہماری طرف سے امن اور صلح کاری کا جھنڈا بلند ہو گیا۔ بلکہ یہ مبارک فرقہ نہ ظاہر طور پر نہ پوشیدہ طور پر جہاد کی تعلیم ہرگز جانتا نہیں سمجھتا۔“ (مجموعہ شہادتات ج ۳ ص ۳۹۵)

جہاد کا حکم شریعت کا ایک اہم حصہ ہے۔ قرآن مجید جہاد کی ہدایات اور ترغیبات سے بھرا ہوا ہے۔ حضرت رسول پر یہ کتابتِ ابرہتان ہے کہ آپ ﷺ نے جہاد سے منع فرما دیا تھا۔ حالانکہ آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ حق کے لئے لڑتا رہے گا۔

”لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ (ابوداؤد ج ۱ ص ۲۴۷)“ ﴿میری امت کا ایک طبقہ ہمیشہ حق کے لئے لڑتا رہے گا۔﴾ نیز آپ ﷺ فرماتے ہیں: ”جَاهِدُوا الْمُشْرِكِينَ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ وَالسَّيْفُكُم (ابوداؤد، نسائی، و دارقطنی)“ ﴿مشرکین سے جہاد کرو اپنے مالوں سے اور یہاںوں سے اور زبان سے۔﴾

علاوہ ازیں آپ ﷺ نے آخرین امت کا اجر، اولین امت کے برابر ہو جانے کی جو بشارت دی۔ اس کی وجہ بھی بتائی گئی ہے کہ اولین کی طرح امر بالمعروف و نہی عن المنکر کریں گے اور اہل فتن سے قتل کریں گے۔ ”يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقَاتِلُونَ أَهْلَ الْفِتْنِ (البیہقی)“ ﴿حقائق جو مومن ہے وہ ایک مرد کا جہاد ہوتا ہے کہ جیسا کہ حضرت رسول کریم ﷺ فرماتے ہیں ”أَنْ مَوْمِنٌ يُجَاهِدُ بَسِيفَةٍ وَلِسَانِهِ (الامتیعیاب ابن عبد البر)“ ﴿دین کی وہ تعلیم قرآنی اور نبوی نہیں ہو سکتی جس سے مجاہدانہ جذبات پیدا نہ ہوں۔﴾ (راج رینی تعلیم سے نہ باطل افکار کی تردید کی قابلیت پیدا ہوتی ہے اور نہ باطل کے

خلاف آواز اٹھانے کی ہمت) غرض جہاد ایمان کا ایک ایسا تقاضا ہے جس کا نہ ہونا ایمان کے مردہ ہونے کی علامت ہے:

مگر صاحب ہنگام نہ ہو متیر و مخراب  
دین بندا مومن کے لئے موت ہے یا خواب

مرزا قادیانی نے زمانہ سازی اور تباہی اور طاعون حکومت کی خوشامد میں شریعت کے ایک حکم کو موقوف کر دیا۔ مگر ان کو اپنے اس قول کا خیال نہیں رہا کہ ایسا بات کہہ جس کی اصل شرع میں نہ ہو، وہ شیطان کے ساتھ کھیلتا ہے۔

”جو شخص ایسا کھڑے نکالے جس کی اصل شرع میں نہ ہو خواہ وہ ملہم ہو یا مجتہد تو اس کے ساتھ شیطان کھیل رہا ہے۔“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۴۱، خزائن ج ۵ ص ۲۱)

مرزا قادیانی کی پوری زندگی شیطانی کھیل کے سوا اور کیا ہے؟ ان کی وحی والہام کا تمام دفتر شیطانی الہامات کا مجموعہ نظر آتا ہے۔ یہ شیطانی جھکنڈے یہیں ختم نہیں ہو جاتے۔ وہ اپنے ساتھی کو کیسے کیسے اونچے مقامات پر پہنچاتا ہے۔ دیکھتے جاہے:

۷۔۔۔۔۔ حضرات انبیاء علیہم السلام حضرت رسول کریم ﷺ و صحابہ کرام کی الہانت، افضلیت کا جہان اور ان کی وحشت انگیزیاں۔

حضرت آدم علیہ السلام پر فضیلت کا زعم

”آدم اس لئے آیا کہ نفوس کو اس دنیا کی طرف بھیجے اور ان میں اختلاف دھواوت کی آگ بجڑ کاٹے اور مسیح اہم اس لئے آیا کہ ان کو ارض کی طرف لوٹائے اور ان میں سے اختلاف و عداوت نفرت اور پراگندگی کو دور کرے۔“ (مآل الفرق فی ادم و العسیح موعود“ (غیر ملکہ الہامیہ ص ۱۶۷، خزائن ج ۵ ص ۳۰۷)

حضرت نوح علیہ السلام

”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانے میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ فرق نہ ہوتے۔“

(تحریرات ملوکی ص ۱۳۷، خزائن ج ۵ ص ۳۰۷)

”پس اس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز (مرزا قادیانی) اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے۔ کیونکہ یہ عاجز قیدی دعا کر کے بھی قید سے بچایا گیا۔ مگر یوسف بن یعقوب قید میں ڈالا گیا۔“ (مراجعت احمدیہ ج ۶ ص ۱۶۷، خزائن ج ۵ ص ۳۰۷)

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام

”مجھے کہتے ہیں مسیح موعود ہونے کا کیوں دعویٰ کیا۔ مگر میں کچھ کہتا ہوں اس نبی کی کامل پیروی سے ایک شخص عیسیٰ سے بڑھ کر بھی ہو سکتا ہے۔“ (پیشینگی ص ۲۳، خزائن ج ۲ ص ۲۵۲)

”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجو جو اس سے پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔ مجھے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو جو کام میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا۔“

(حقیقت انبیاء ص ۱۳۸، خزائن ج ۲ ص ۱۵۲)

ہرگز ہرگز نہ کرتے طاغوتی حکومت کی خیر خواہی، اس سے گہما محبت، اس کی غلامی و بعداری، طاغوتی حکومت کی بقا و وساطتی کی رات دن کوشش اور وہ ہمیں اس کو سایہ رحمت سمجھتے اور اس کے سایہ عافیت میں آرام و چین کی زندگی بسر کرنے پر شکر گزار ہوتا۔ بھلا یہ تمام شیطانی کام حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کیوں انجام پاتے؟

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اہانت

”مسیح ابن مریم مجھ سے اور میں خدا سے ہوں۔“ (کتوبات احمدیہ ج ۱ ص ۲۶۵)

تمام انبیاء علیہم السلام

انبیاء مگرچہ بودہ اند بے من برفان نہ کترم نہ کے  
آنچه داداست بر نی راجام دادآں رام رام مرا تمام  
(نزدول اس ص ۹۹، خزائن ج ۲ ص ۲۷۷)

اگرچہ بہت سے نبی گزرے ہیں، مگر میں عرفان میں کسی سے کم نہیں ہوں۔ ہر نبی کو جو جو ہدیا گیا تھا وہ تمام و نکال مجھ کو دیا گیا ہے۔

اب حضرت امام المصلحین علیہ السلام کی باری آتی ہے: ”اور اس کے (یعنی نبی کریم ﷺ کے) لئے چاند کے گرہن کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند و سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا۔“ (جمع راہی ص ۱۰۲، خزائن ج ۲ ص ۱۸۳)

”ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں جسمانی صفات کے ساتھ ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس روحانیت کی ترقی کا زمانہ تھا۔ لہذا اس کے کائنات کے معراج کے لئے پہلے قدم تھا۔ پھر اس روحانیت نے چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی اس وقت پوری طرح تجلی فرمائی۔“ (خطبہ لہام ص ۷۶، خزائن ج ۲ ص ۲۶۶)

دیگر: ”اسلام ہلال کی طرح شروع ہوا اور مقدر تھا کہ انجام کار آنے کا زمانہ میں بدر ہو جائے۔ خدائے تعالیٰ کے حکم سے بس خدائے تعالیٰ کی حکمت نے چاہا کہ اس صدی میں بدر کی شکل اختیار کرے۔ جو شمار کی رو سے بدر کی طرح مٹی بہ ہو۔ پس ان ہی معنوں کی طرف اشارہ ہے خدائے تعالیٰ کے اس قول میں کہ ”لقد نصرکم اللہ بیدر“

(خطبہ انہامیہ ص ۱۸۲ و خزائن ج ۲ ص ۲۷۵)

یہ آیت کریمہ جنگ بدر سے متعلق ہے۔ اس میں بدر اس مقام کا نام ہے جہاں مشرکین، اہل مکہ سے پہلے جنگ ہوئی تھی۔ یہاں بدر سے چاند مراد لینا غلط ہے۔ کسی انسان کو ذرا بھی عقل ہو تو وہ سمجھ سکتا ہے کہ اس آیت کریمہ کی ایسی توجیہ کرنا جس میں حضرت رسول کریم ﷺ کی توجیہ کی جارہی ہے۔ شیطانیہ نہ شیطانیہ ہے۔

حضرت امام حسینؑ

”اے قوم شیعہ! اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا نبی ہے کیونکہ میں کج کج کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا قادیانی) ہے کہ اس حسینؑ سے بڑھ کر ہے۔“

(دائع ج ۱ ص ۱۲ و خزائن ج ۸ ص ۲۳۳)

صد حسین است سیرہر آنم      کربلا نیست سیرہر آنم  
(نزول کج ص ۹۹ و خزائن ج ۸ ص ۳۷۷)

حضرت علیؑ

”پرائی خلافت کا جھگڑا چھوڑ دو۔ اب نئی خلافت لو ایک زعمہ علیؑ تم میں موجود ہے۔ اس کو تم چھوڑے ہو اور مردہ علیؑ کی تلاش کرتے ہو۔“

(ظلمات ج ۲ ص ۱۳۲)

حضرت ابو بکر صدیقؓ

”میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا وہ حضرت ابو بکر کے درجہ پر ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکر کیا وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

خدا کے مشاغل و خدائی تعلقات، ایک اور شیطانی فریب

اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کو کہا: ”میں تو نہ چڑھوں گا اور نہ تو رکھوں گا، جائتے ہوں اور نہ ہوں۔“ (البحرئی جلد دوم ص ۷۷ کہہ کر ص ۳۶ طبع سوم مجموعہ اہلکلمات مرزا قادیانی)

خدا نے فرمایا: ”میں روزہ بھی رکھوں گا اور افطار بھی کروں گا۔“

(مجموعہ شہادت رات، ج ۳ ص ۵۹)

”اَنْتَ مَنیٰ بِمَنْزِلِهِ وَلَدیٰ“ تو مجھ سے بخیر نہ میرے فرزند کے ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۳ ص ۸۹)

”اَنْتَ مَنیٰ وَ اَنَا مَنکَ“ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔ (تذکرہ ص ۳۲۲، ج ۳)

”ظہورک ظہوری“ تیرا ظہور میرا ظہور ہے۔ (تذکرہ ص ۲۰۲، طبع سوم)

قادیان ارضِ حرم ہے، مکہ ہے

زمینِ قادیان اب محترم ہے، بقومِ خلق سے ارضِ حرم ہے

(درخشن ص ۵۰)

دیگر: ”حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ جواہر نامہ مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں۔“

اس کے متعلق ہم تو یہ کہتے ہیں کہ یہ دونوں نام قادیان کے ہیں۔“

(المبارک خلیل قادیان جلد ۲۰، نمبر ۸، سورہ ۵، جنوری ۱۹۳۳ء)

دیگر: ”لوگ معمولی اور غلطی طور پر حج کرنے کو بھی جاتے ہیں۔ مگر اس جگہ غلطی حج سے

ثواب زیادہ ہے۔“ (گویا اصلی حج کا ثواب ہے) (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۵۲، خزائن ج ۵ ص ۲۵۲)

مرزا قادیانی کو نہ ماننا کفر ہے

”خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس

نے مجھے قبول نہیں کیا۔ وہ مسلمان نہیں۔“ (تذکرہ ص ۲۰۷، طبع ۳)

دیگر: ”جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہ ہوگا اور تیرا مخالف

رہے گا۔ وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔“ (مجموعہ شہادت رات، ج ۳ ص ۲۷۵)

دیگر: ”کل مسلمان جو حضرت مسیح کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے

حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔“ (آئینہ صداقت ص ۳۵)

ان خود ساختہ نبی کی بیعت میں داخل ہونے کی شرط وہی نہ مانہ سازی اور حکومت پرستی

ہے۔ ان ہی کی زبانی ایک دفعہ اور اس کو سن لیجئے۔

”میں زور سے کہتا ہوں اور دعوئی سے گورنمنٹ کی خدمت میں: غلامِ دین ہوں کہ

باعتبار مذہبی اصول کے مسلمانوں کے تمام فرقوں میں سے گورنمنٹ کا اول درجہ کا وفادار اور چاں

ڈر بھی نافرقتہ ہے۔“ (مجموعہ شہادت رات، ج ۳ ص ۱۵)

اور جاں نثاری و وفا داری داخل جماعت ہونے کے لئے لازمی ہے۔

”خوب یاد رکھو کہ ایسا شخص میری جماعت میں داخل نہیں رہ سکتا جو اس گورنمنٹ کے مقابلہ میں کوئی باغیانہ خیال دل میں رکھے۔۔۔۔۔ یہ تو سوچو کہ اگر تم اس گورنمنٹ کے سایہ سے باہر نکل جاؤ تو پھر تمہارا ٹھکانہ کہاں ہے۔۔۔۔۔ ستواگر بڑی سلطنت تمہارے لئے ایک رحمت ہے۔ تمہارے لئے ایک برکت ہے اور خدا کی طرف سے تمہاری وہ پرہیزگاری تمہارے دل و جان سے اس پرہیزگاری کی قدر کرو۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۸۲، ۵۸۳)

کادیانی جماعت کو چاہئے کہ اس مقابلہ کو پڑھے اور غور سے پڑھے کہ سنت الہی کے مطابق جب شیطان کسی کادلی ہو جاتا ہے تو اس کے دماغ میں نبی جگہ افضل الانبیاء ہونے کا وہم بھڑا رہتا ہے۔ اس کے لئے عافوتی حکومت کی وفا داری و جاں نثاری ضروری ہے۔ کیونکہ شیطانی کارندے شیطانی حکومتوں ہی کو اپنے لئے رحمت و برکت سمجھتے ہیں۔ ایسی صریح ٹھکانہ کی دعوت کبھی اور اس کی پیروی کرنا خسرانِ آخرت کا موجب ہے۔ اب بھی درتوب باز ہے اور اعلان حق ہے۔ ”الا الذین تابوا من بعد ذلك واصلحوا فان الله غفور رحيم (آل عمران: ۸۹)“

اس موقع پر بعثت نبوت کے متعلق سنت الہی واضح کر دی جاتی ہے

بعدوں کی اصلاح و ہدایت اور ان کی فلاح و ارین کے لئے اللہ جل شانہ ہر ملک و قوم میں وکالہ قائم اپنی ہدایت و تعلیم کو نازل اور انبیاء علیہم السلام کو مبعوث فرماتے رہے۔ نیز انبیاء علیہم السلام اور ان کی امتوں کو یہ ہدایت بھی دیتے رہیں کہ تمہارے بعد نبی مبعوث ہوں گے تم ان کی تائید اور ان کی اتباع کرو۔ ”واذا اخذ الله ميثاق الخبيين لما اتيتكم من كذب و حكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به و لتنصرنہ (آل عمران: ۸۱)“ اور جب کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے عہد لیا کہ جو کچھ میں تم کو کتاب اور علم عطا کروں پھر تمہارے پاس کوئی پیغمبر آئے جو صدق ہو (اس کی کتاب و علم کا جو تمہارے پاس ہے تو تم ضرور اس رسول پر ایمان لانا اور اس کی ہدایت کرنا۔)

اس بناء پر انبیاء علیہم السلام اپنی امتوں کو اپنے بعد آنے والے نبی کی اطلاع دے دیتے اور اس کی خاص خاص ملائش بھی بیان کر دیتے تاکہ آتے والے رسوں کی شناخت میں امت کو دشواری نہ ہو۔ چنانچہ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تحریف آوری کا ذکر توراة و انجیل میں بیان کر دیا گیا تھا۔

”الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ (اعراف: ۱۵۷)“ ﴿جو لوگ ایسے رسول نبی ای کی اتباع کرتے ہیں جن کی ہدایت کی خبر اور علامتیں وہ اپنے پاس تورات و انجیل میں لکھی ہوئی پاتے ہیں۔﴾  
 اس آیت کریمہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام دونوں نے اپنی امتوں کو بکثرت حضرت محمد ﷺ کی اطلاع دی تھی۔ نیز سورۃ الصف میں یہ صراحت بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت ﷺ کا اسم گرامی بھی بتلادیا تھا۔

”وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَبْنِي أَمْثَلَ إني رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ (الصافات: ۶)“ ﴿اور جب کہ عیسیٰ ابن مریم نے کہا تھا کہ اے نبی اسرائیل میں تمہارے پاس اللہ کا بھیجا ہوا آیا ہوں۔ مجھ سے پہلے کی کتاب توراۃ کی تصدیق کرنے والا ہوں اور میرے بعد ایک رسول جس کا نام احمد ہے ان کے آنے کی بشارت دیتا ہوں۔﴾

چونکہ حضرت (احمد) ﷺ آخری نبی تھے اور سلسلہ نبوت آپ ﷺ پر ختم ہو رہا تھا۔ اس لئے قرآن مجید میں آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کے آنے کی کوئی خبر نہیں ہے۔ بلکہ اس کے برخلاف اعلان یہ ہے کہ سلسلہ نبوت ختم ہو گیا۔

”مَلِكًا مُحَمَّدًا بِأَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ (الاحزاب: ۵۷)“ ﴿تم تمہارے لوگوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں لیکن اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں کے ختم پر ہیں۔﴾

اس آیت کریمہ کا مطلب سمجھنے کے لئے تفحیل دین کی آیت: ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ ﴿آج تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا گیا ہے﴾ اور حفاظت قرآن کی آیت: ”أَنَّا لَحَافِظُونَ“ ﴿اور ہم اس کی یقیناً حفاظت کرنے والے ہیں۔﴾ پر غور کیجئے تو یہی مطلب واضح ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نبی آخر الزمان آخری نبی ہیں اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ کیونکہ تکمیل دین اور سرچشمہ دین، کتاب و سنت کی پوری پوری حفاظت کے بعد نزول وحی اور نبوت کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔ نیز اللہ تعالیٰ کا نبی جس پر کلام الہی نازل ہوتا ہے۔ وہ کلام الہی کی مراد کو بھی خوب جانتا ہے۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ نے حدود و مواقع پر امت کو خبردار کیا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ سلسلہ نبوت مجھ پر ختم کر دیا گیا۔ مثلاً

ایک مرتبہ امت کی حاضری کا ذکر کرتے ہوئے آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”مَبْكُون



فِي احْتِسَابِ كَذَابِ مَنْ ثَلَاثُونَ كُلَّهُمْ يَزْعُمُ اَنَّهُ نَبِيُّ اللّٰهِ وَاَنَّا خَلَقْنَا النَّبِيِّينَ وَلَا نَبِيَّ  
 بَعْدِي (اسود دؤد ج ۲ ص ۱۲۷، قرمذی ج ۱ ص ۱۰) ﴿قریب ہے کہ میری امت میں تمہیں  
 جوئے پیدا ہوں گے۔ ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ میں اللہ کا نبی ہوں (حقیقت یہ ہے کہ) میں خاتم  
 النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں رہے گا﴾

نیا کریم ﷺ کے یہ الفاظ ”لا ننبی بعدی“ خاتم النبیین کا جو مطلب ہے اس کی  
 وضاحت کر رہے ہیں۔ یعنی یہ کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔

ایک دفعہ آپ ﷺ نے اپنے رفیقِ حق تعالیٰ کی خصوصی نعمتوں کو بیان فرماتے ہوئے ایک  
 خصوصی نعمت بھی بیان فرمائی کہ مسند نبوت مجھ پر شرف کر دیا گیا۔ ”اعطيت جوامع الكلم  
 ونصرت بالرعب واحللت لي الغنائم وجعلت لي الارض مسجداً وطهوراً  
 وارسلت الي الخلق كافة وختم بي النبيون (مسلم ج ۱ ص ۱۶۹)“ ﴿مجھ کو جو جمع  
 بالکلم عطا ہوئی۔ رعب سے میری مدد کی گئی۔ میرے لئے مالِ غنیمت حلال ہوا۔ میرے لئے  
 ساری زمین پاک اور مسجد کر دی گئی اور میں جن مخلوق کی ہدایت کے لئے بھیجا گیا ہوں اور مسند  
 نبوت مجھ پر شرف کر دیا گیا۔﴾

اس ارشاد میں الفاظ ”ارسلت الي الخلق كافة“ اور ”وختم بي النبيون“  
 کا مفہوم یہی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی امت تک پیدا ہونے والے انسانوں کی ہدایت کے لئے  
 مبعوث ہوئے ہیں۔ آپ کی نالی ہوئی الٰہی نصیم تمام انسانوں کے لئے طبع ہدایت و دادِ نجات  
 ہے۔ اس لئے آپ مسند نبوت ختم ہو گیا۔

اسی طرح ایک دفعہ آپ ﷺ نے اپنے اسمائے گرامی کوائے اور ان کی تشریح بیان  
 فرمائی: ”ان لي اسماء انا محمد وانا احمد وانا الماحي الذي يمحو الله بي  
 الكفر وانا الحاشر الذي يحشر الناس علي قدمي وانا العاقب و العاقب الذي  
 ليس بعده نبي (مسلم ج ۲ ص ۷۰۱)“ ﴿بیشک میرے متعدد نام ہیں۔ محمد ہوں، احمد ہوں،  
 زحی ہوں، یعنی میرے ذریعہ کفر کی دنیا مٹا دی گئی میں حاشر ہوں، یعنی میرے بعد قیامت ہی آئے  
 گی اور میں عاقب ہوں اور عاقب اس کو کہتے ہیں جس کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔﴾

ان احادیث کے علاوہ کئی مواقع پر آپ ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ میری امت کا ایک  
 طبقہ قیامت تک حق پر قائم رہے گا۔ ”لا تزال طائفة من امتي على الحق ظاهرين لا  
 يضرهم من خالفهم حتى ياتي امر الله“ ﴿میں آخری نبی ہوں میری امت آخری امت

ہے۔ قیامت تک اب مذکور کی نبی آئے گا اور مذکور کی امت ہوگی۔

غرض ان تمام ارشادات سے یہ ایک ثابت شدہ امر ہے کہ حضرت محمد ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ ﷺ کے بعد نبی پیدا نہیں ہوسا گے اور یہی اہل حق کا مسلمہ عقیدہ ہے۔ نبی کریم ﷺ ہی کے زمانہ میں ایک شخص مسیلہ کذاب پیدا ہوا تھا جو آپ ﷺ کے انتقال کے بعد ہی نبوت کا دعویٰ لے کر اٹھ کھڑا ہوا اور علیؑ اور سیدنا ابوبکر صدیقؓ کے دور خلافت میں کفر کر دیا تک پہنچا۔ اس کے بعد کئی ایک جھوٹے مدعیان نبوت پیدا ہوئے اور اہل حق کے ہاتھوں واصل جہنم ہوئے۔ عصر حاضر میں قادیان کے ایک شخص..... نے ویسا ہی جھوٹا دعویٰ کیا اور اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے شیطان کے کارندے اس فتنہ کو خوب پھیلارہے ہیں اور تاراجوں کو اپنے دامن میں سمیٹ کر جہنم کی راہ پر لے جا رہے ہیں۔ اہل حق کا غرض ہے کہ اس فتنہ کو مٹانے کی کوشش کرتے رہیں۔ اتنی کوشش بھی کافی ہے کہ اہل علم اپنے اپنے حلقہ میں دین سے ہر واقف مسلمانوں کو کتاب و سنت کی اس تعلیم سے باخبر کر دیں کہ حضرت محمد ﷺ نے اپنے بعد کسی نبی کے پیدا ہونے کی اطلاع نہیں دی۔ نہ بطور ظنی و بروزی و غیرہ۔ بلکہ صاف صاف امت کو آگاہ کر دیا کہ میرے بعد جھوٹے دعوے دار پیدا ہوں گے لہذا اب جو نبوت کا دعویٰ کرے وہ کذاب ہے اور ایسے کذاب کو نبی ماننے والے اسلام سے خارج ہیں۔ جب تک وہ قوبہ نہ کریں اور اس باطل عقیدے سے باز نہ آئیں۔ قاتل گردن زنی رہیں گے۔

نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام..... قرآنی آیات اور بخبریں تشریحات

قوم یہود کو یہ اقما ہے کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیا۔ سولی پر چڑھا دیا۔ اس ارعائے باطل کی تردید کرتے ہوئے اللہ جل شانہ فرماتے ہیں:

”وَمَاقْتُلُوهُ يَحْيِيْنَا بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ وَكَانَ اللّٰهُ عَزِيْزًا حَكِيْمًا وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتٰبِ الْاَلْيَافِ مَنْ يَّهْدِيْهُ لَيَهْدِيْهُ وَيَضَلُّهُ لَيُضِلُّهُ اللّٰهُ الَّذِيْ لَا يَهْدِيْ السَّغْوٰتَ“ (النساء: ۵۷ تا ۵۹) ”اور یقیناً اس کو قتل نہیں کیا گیا بلکہ اللہ نے اس کو اپنی طرف اٹھا لیا اور اللہ زبردست حکمت والا ہے اور اہل کتاب کے تمام فرقے و شک (مسیحی، پر یقین لائیں گے اس کی موت سے قبل۔“

اس آیت کی تفسیر میں طائے مفسرین فرماتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ خلیہ السلام آسمان پر نہاد موجود ہیں۔ جب دجال پیدا ہوگا تب اس جہاں میں تشریف لا کر اسے قتل کریں گے اور یہود و نصاریٰ اس وقت ان پر ایمان لائیں گے کہ یحییٰ عیسیٰ زندہ ہیں، مگر یہ نہ سچے۔“ (موناہ) محمد و حسن علیہ السلام رحمہما

اسی طرح شاہ عبدالقدور صاحب مرحوم فرزند شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ”حضرت یحییٰ علیہ السلام ابھی زندہ ہیں جب یہودیوں نے دجال پیدا ہوگا۔ تب اس جہاں میں آکر اسے ماریں گے اور یہودیوں کو دیکھ کر سب اس پر ایمان لائیں گے کہ یہ مرے نہ تھے۔“ (شرح القرآن)

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی اس آیت کی تشریح میں صحیح روایت ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔“ (تفسیر درج معانی)

بخاری و مسلم کی روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نزول یحییٰ علیہ السلام کے متعلق جب یہ حدیث: ”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدَلًا“ (بخاری ج ۶، ص ۱۹۰، مسند ج ۱، ص ۸۷) ﴿وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ﴾ نے فرمایا کہ تم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ چنگ قرع ہے کہ مریم کا بیٹا تم میں نازل ہوگا حاکم عادل ہوکر۔ یہ بیان فرماتے تو سورۃ نساء کی مذکورہ بالا آیت: ”وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْإِسْلَامَ بِهٖ قَبِيلٌ مَوْتَهُ“ تلاوت فرماتے۔ اس سے یہ بات قطعی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ صحابہ کرام اور سلف صالحین مذکورہ بالا آیت کا یہ مطلب سمجھتے تھے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام ابھی زندہ ہیں اور قیامت کے قریب جب دجال پیدا ہوگا۔ آسمان سے نازل ہوں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔ وغیرہ وغیرہ۔

ایک اور ارشاد توہ پر بیان ہو چکا ہے۔ مزید ارشادات ملاحظہ ہوں: ”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَيَنْزِلَنَّ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدَلًا“ ﴿وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ﴾ نے فرمایا کہ یحییٰ نازل ہوگا مریم کا بیٹا حاکم عادل ہوکر۔

”عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يَقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ“ (مسند ج ۲، ص ۱۴۳) فَيَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فَيَقُولُ أَمِيرَهُمْ تَعَالَى صَلِّ لَنَا فَيَقُولُ لَأَنْ يَعْصِيَكُمْ عَلَى بَعْضِ أُمَمٍ تَكْرِمَهُ اللَّهُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ (الحدود للفتاویٰ ج ۲، ص ۶۱) ﴿وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ﴾ نے فرمایا کہ ہمیشہ لڑنا رہے گا میری امت کا ایک طبقہ امن پر قائم رہ کر قیامت پھر نازل ہوگا یحییٰ ابن مریم تو مسلمانوں کا سردار کہے گا آپ نے نماز پڑھا ہے ہم کو تب یحییٰ کہیں گے تم آج بھی میں ایک دوسرے کے سردار ہوا اللہ تعالیٰ نے اس امت کو بزرگی دی ہے۔



قادیانی  
مسلمان نہیں؟



جناب عبدالرحیم قریشی مدظلہ

### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کچھ عرصہ سے قادیانیوں نے مسلمانوں کو درغلز کر دیا۔ بنائے کی کوششیں تیز کر دی ہیں۔ یہ خود کو مسلمان ظاہر کر کے مسلمانوں کے ساتھ میل جول شروع کرتے ہیں۔ علاقہ کے ذمی اثر مسلمانوں کی وجوہات سے آؤ بھگت کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض کو قادیان نے جاتے ہیں۔ جہاں آرام و آسائش کے ساتھ ان کی دلجوئی اور ضیافت کا خوب انتظام کیا جاتا ہے اور یوں ان کو معاش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

بھولے بھالے مسلمانوں کو یہ اندازہ ہی نہیں ہوتا کہ قادیانی مسلمان نہیں ہیں۔ مسلمانوں جیسا نام رکھنے سے وہ دھوکہ میں آ جاتے ہیں۔ پھر جب یہ کلمہ بھی پڑھتے، قرآن بھی سنتے ہیں تو سیدھا سادا مسلمان یہ سمجھنے لگتا ہے کہ یہ تو بڑے مہروالے مسلمان ہیں۔ بعض مقامات پر اسی طرح دھوکہ کھا کر قادیانیوں کو مسجد کا امام اور خطیب مقرر کر دیا گیا۔ کیونکہ پیش کش یہ کی گئی کہ بہت سی مسلمانوں سے امام صاحب اور خطیب صاحب کوئی معاوضہ نہیں لیں گے۔

قادیانیوں کی اس سازش سے خبردار کرنے اور گمراہی سے بچانے کے لئے یہ کتابچہ جناب محمد عبدالرحیم قریشی (جنرل سیکرٹری کل پبلیکیشنز تعمیر ملت، سیکرٹری آف نئی مسم پر پبلشنگ بورڈ) نے مرتب کیا ہے۔ اس کتابچہ کی ترجمان میں مرتب نے مولانا ایاز بریلوی کی کتابوں سے استفادہ کیا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی سے متعلق تقریباً تمام باتیں ان ہی کتابوں سے لی گئی ہیں جہاں اس زمانے کا رسالہ یا اخبار مل سکا۔ مولانا ایاز بریلوی کی کتاب کے حوالے سے ذکر کیا گیا۔ جن کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں۔ وہ تمام کتابیں تبلیغ منہاس سوسائٹی کے پاس محفوظ ہیں۔

اس کتابچہ کے مضامین کے خلاصے پر مشتمل ایک ہفت روزہ جمع پورے پراشاعت کے لئے طبع و شائع کیا گیا ہے۔ القارئین کی اس خدمت کو قبول فرمائے۔ اور اس کتابچہ کو جہاں کا فائدہ پہنچائے۔ آمین! (ربیع الاول ۱۴۱۱ھ، اکتوبر ۱۹۹۰ء، پبلیشنگ بورڈ تعمیر ملت، منہاس سوسائٹی، حیدرآباد) نوٹ: ... قادیانی خود کو احمدی کہتے ہیں۔ ان میں ایک ایسورٹی گروہ بھی ہے۔ ان سب کے لئے اس کتابچہ میں لفظ "قادیانی" استعمال کیا گیا ہے۔

## بسم الله الرحمن الرحيم

”ماکان محمد اباً احد من رجالکم ولكن رسول الله و خاتم النبیین۔ وکان الله بکل شی علیہا (الاحزاب: ۵۰)“ ﴿محمد ﷺ﴾ تمہارے مردوں میں سے کسی کے والد نہیں ہیں۔ بلکہ خدا کے پیغمبر اور نبیوں کی (نبوت کی) پھر (یعنی اس کو ختم کر دینے والے) ہیں اور خدا ہر چیز سے واقف ہے۔ ﴿

..... قادیانیت۔ اسلام کے خلاف انگریزوں کی سازش

قادیانی مذہب یا احمدیت کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ قادیانی یا احمدی مسلمان نہیں ہیں۔ یہ مجھوٹا مذہب مرزا غلام احمد نامی شخص کا بنایا ہوا ہے۔ یہ شخص ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں پنجاب کے ایک مقام قادیان میں پیدا ہوا تھا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے والد غلام مرتضیٰ انگریز گورنر کے درباری تھے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کو کچلنے میں پچاس لاکھوں اور پچاس سپاہیوں سے غلام مرتضیٰ قادیانی نے انگریزوں کی مدد کی تھی۔

۱۸۸۰ء میں مرزا غلام احمد کو کوئی نہیں جانتا تھا۔ اس سال غلام احمد قادیانی نے عیسائیوں اور آریہ سماجیوں کے خلاف ایک کتاب شائع کی۔ جس سے مرزا قادیانی کو بہت شہرت ملی۔ اس کتاب میں مرزا قادیانی نے اسلام پر عیسائی مشیرین اور آریہ سماجیوں کے اعتراضات کا جواب دیا تھا۔ اس کتاب کے اشتہارات مرزا قادیانی نے سارے ہندوستان میں تقسیم کر دائے۔ ملک کے کونے کونے سے مسلمان جوانوں، امیروں اور تاجروں نے رئیس بھیج کر اس کام میں مدد کی۔ اس ناموری اور شہرت سے مرزا قادیانی کا دماغ خراب ہو گیا اور وہ خود کو بڑی غیر معمولی علمی اور روحانی صلاحیتوں کا مالک سمجھنے لگے اور اس زعم نے انہیں نبوت کے دعوے کے راستے پر ڈال دیا۔

انگریز سامراج کی مدد

یہ زمانہ وہ تھا جب انگریز اس ملک پر اپنے قبضہ کو مضبوط کرنے کی کوشش میں لگے تھے۔ لیکن ہندوستان کے لوگ ان سے نفرت کرتے اور اس کوشش میں رہتے تھے کہ انگریزوں کو نکال باہر کریں۔ سلطنتِ عقیلہ کے ۱۸۵۷ء میں خاتمہ سے مسلمانوں کے دل دکھے ہوئے تھے۔ انگریزوں کے خلاف ان کے دلوں میں آگ بھڑک رہی تھی اور جہاں موقع ملتا۔ انگریزوں کے

خلاف لڑائی پر آمادہ ہو جاتے اور اس لڑائی کو مقدس جہاد کی شکل دے دیتے۔ جہاد کے جذبے نے ان کو اتحاد جہاد کا ناکامی اور شکست کے یقین کے باوجود وہ انگریزوں کے خلاف نکلوا اٹھانے سے نہیں چمکتے تھے۔ مسلمانوں کا جذبہ جہاد انگریزوں کے ہندوستان پر قبضہ اور تسلط کے لئے ایک بڑا خطرہ بن گیا تھا۔ انگریزوں نے اپنے قبضے کو مضبوط اور اپنے اقتدار کو پائیدار اور دیر پا بنانے کے لئے ایک طرف مسلمانوں اور ہندوؤں کے درمیان عداوت پیدا کی اور دوسری طرف مسلمانوں کے جذبہ جہاد کو توڑنے اور کمزور کرنے کے لئے مختلف طریقے اختیار کئے اور جہاد کو ایک وحشیانہ فعل بنا کر پیش کیا۔ اس سلسلہ میں مرزا غلام احمد قادیانی نے انگریزوں کے ایکٹ کے طور پر کام کیا۔

### مسلمانوں کے خلاف تجزیہ

مرزا غلام احمد قادیانی نے انگریزوں کی جاسوسی شروع کر دی اور اپنے مسلمانوں کے نام و غیرہ انگریز حکام کو راز میں بتانے شروع کر دیئے جو انگریزوں کی حکومت سے نفرت کرتے تھے اور ان کے خلاف اٹھ کھڑے ہونے کے موقع کی تلاش میں رہتے تھے۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے انگریزوں کی حکومت مضبوط ہو جانے کے بعد جب کہ مسلمانوں کی طرف سے کسی مخالفت کا ردروائی کا خطرہ محسوس کیا تو خود اس جاسوسی کا اعتراف کیا اور انگریز سرکار کو لکھا ہوا ملاحظہ فرمایا۔ جس میں لکھا تھا:

”قرین مصلحت ہے کہ سرکار انگریزی کی خیر خواہی کے لئے ایسے ناہم مسلمانوں کے نام پر بھی نقشہ چلت میں درج کئے جائیں جو در پردہ اپنے دلوں میں برائش انگیزا کو دہرا لہر ب قرار دیتے ہیں۔ ہم امید کرتے ہیں کہ ہماری گورنمنٹ حکیم حلاج بھی ان انتہوں کو ایک ملکی راز کی طرح اپنے کسی دفتر میں محفوظ رکھے گی۔۔۔۔۔۔ ایسے لوگوں کے نام مع پتہ و نشان یہ ہیں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۷۷)

مرزا غلام احمد قادیانی نے مسیح موعود اور نبی ہونے کے جو دعوے کئے۔ ان کا مقصد انگریزوں کی حکومت کے لئے زمین ہموار کرنا تھا۔ اس کام کے لئے اس شخص نے جہاد کو منسوخ قرار دیا۔ انگریزوں کی تائید میں اشتہارات چھپوائے جن میں ان کی بڑی تائید کی۔ بلا واسطہ، عرب، عراق، شام، مصر، ترکی وغیرہ میں بھی اپنے دعوؤں اور جہاد کی منسوخی کے اعلان کو پھیلا دیا تا کہ یہ مسلم مخالفانہ دعوے ہوں۔ مسلمان انگریزوں کے غلام بن جائیں اور وہاں انگریزوں کا اقتدار



قائم ہو جائے۔ برطانیہ کی اس وقت کی ملکہ کوئین وکٹوریہ کو انعام و اکرام کے لئے عرفیاں پیش کرتے ہوئے مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی ان خدمات کو گنوا یا۔ اپنے ایک اشتہار مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۸۹۷ء میں لکھا: ”پھر میں اپنے والد اور بہن کی وفات کے بعد ایک گوشہ نشین آدمی تھا۔ تاہم ۷۱ برس سے سرکار انگریزی کی امداد و تائید میں اپنے قلم سے کام لیتا ہوں۔ اس سترہ برس کی مدت میں جس قدر میں نے کتابیں تالیف کیں۔ ان سب میں سرکار انگریزی کی اطاعت اور ہمدردی کے لئے لوگوں کو ترغیب دی اور جہاد کی مخالفت کے بارے میں نہایت مؤثر تقریریں لکھیں اور پھر میں نے قرین مصلحت سمجھ کر اس مخالفت جہاد کو عام ممالک میں پھیلانے کے لئے عربی اور فارسی میں کتابیں تالیف کیں۔ جن کی چھپوائی اور اشاعت پر ہزار ہا روپے خرچ ہوئے اور دو تمام کتابیں عرب اور بلاد شام اور روم اور مصر اور ہند اور افغانستان میں شائع کیں۔ میں یقین رکھتا ہوں کسی نہ کسی وقت ان کا اثر ہوگا۔“

اس اشتہار میں آگے لکھا: ”پھر میں پوچھتا ہوں کہ جو کچھ میں نے سرکار انگریزی کی امداد اور حفظ امن و جہاد کی خیالات کے رد کرنے کے لئے برابر ۷۱ سال تک پورے جوش سے، پوری استقامت سے کام لیا۔ کیا اس کام کی اور اس خدمت لمبائی کی اور اس مدت و راز کی دوسرے مسلمانوں میں جو میرے مخالف ہیں، کوئی نظیر ہے؟ اگر میں نے یہ اشاعت گورنمنٹ انگریزی کی سچی خیر خواہی سے نہیں کی تو مجھے ایسی کتابیں عرب اور بلاد شام اور روم وغیرہ بلاد اسلامیہ میں شائع کرنے سے کس سے انعام کی توقع تھی۔“ (کتاب البیروں ص ۶، ۷، خزائن ج ۱۳ ص ۸۰، ۸۱)

### انگریزوں کی خوشامد

مرزا قادیانی نے انگریزوں کی تعریف کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہ دیا اور تعریف میں عجیب باتیں لکھیں۔ مسلمان کے دماغ میں ایسی باتوں کا گزر تک نہیں ہو سکتا۔ مرزا قادیانی نے لکھا:

”میرا یہ دعویٰ ہے کہ تمام دنیا میں گورنمنٹ برطانیہ کی طرح کوئی دوسری ایسی گورنمنٹ نہیں جس نے زمین پر امن قائم کیا ہو۔ میں سچ کہتا ہوں کہ جو کچھ ہم پوری آزادی سے اس گورنمنٹ کے تحت میں اشاعت حق کر سکتے ہیں۔ یہ خدمت ہم کہ منظمہ یا مدینہ منورہ میں جینے کر بھی ہرگز بجا نہیں لاسکتے۔ اگر یہ امن و آزادی اور بے قصبی آنحضرت ﷺ کے ظہور کے وقت عرب میں ہوتی تو وہ لوگ ہرگز نکور سے ہلاک نہ کئے جاتے۔ اگر یہ امن، یہ آزادی اور بے قصبی

اس وقت کے قیصر و کسرنی کی گورنمنٹوں میں ہوتی تو وہ دو شاہیں اب تک قائم رہیں۔“

(نذر اللہ رام میں ۵۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۰ حاشیہ)

”اور سلطنت برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت احسان ہیں۔ سخت جاہل اور سخت نادانوں وہ مسلمان ہے جو اس گورنمنٹ سے کینہ رکھے۔ اگر ہم ان کا شکر نہ کریں تو پھر ہم خدا تعالیٰ کے بھی ناشکر مژدار ہیں۔ کیونکہ ہم نے جو اس گورنمنٹ کے زیر سایہ آرام پایا اور پارہ ہے ہیں وہ آرام ہم کسی انسانی گورنمنٹ میں بھی نہیں پاسکتے، ہرگز نہیں پاسکتے۔“ (نذر اللہ ص ۵۰۹، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲)

غلام احمد قادیانی نے برطانوی حکومت کی تائید میں اشتہارات اور کتابچے لکھ کر تقسیم کر دائے۔ ایک اشتہار میں لکھا: ”ہیں اس گورنمنٹ کے آنے سے (یعنی مسلمانوں کی حکومت قسم ہونے اور ملک کے غلام بن جانے سے) وہ دنیا لذت و پانچا کر سلطانِ مردم کے کارناموں میں اس کی تلاش کرنا عبث ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۹۵)

غلام احمد قادیانی کو یہ آرزو رہی ہے کہ انگریز انجمن غلامانہ و لاواری کا زیادہ سے زیادہ سلسلہ دیں۔ ۱۸ دسمبر ۱۹۰۱ء کو لکھتے ہوئے اپنی اس غلامانہ خدمت کی اہمیت بتائی یہاں یہ بات بتانا مناسب ہوگا کہ جہاد کے اسلامی فلسفہ و تعلیم کی مخالفت میں اپنا ایک رسالہ انگریزوں کی مدد سے مرزا قادیانی نے مصر میں چھپوایا اور تقسیم کروایا اور انگریزوں نے اپنے چھو اخبارات میں اس کو شہرت بھی دی۔ اس رسالہ پر مصر کے مشہور روزنامہ اور اعلیٰ قلم علامہ رشید رضا کے اخبار ”المنار“ نے تنقید چھاپی۔ اس تعلق سے مرزا قادیانی نے ایک اشتہار چھپوایا اور ذیل کی عبارت اس اشتہار سے لی گئی ہے۔

”میں نے مناسب سمجھا کہ اس رسالہ کو بلا و عرب یعنی حرمین اور شام اور مصر وغیرہ میں بھی بھیج دوں۔ کیونکہ اس کتاب کے ص ۱۵۲ میں جہاد کی مخالفت میں ایک مضمون لکھا گیا اور میں نے ۲۲ برس سے یہ فرض کر رکھا ہے کہ ایسی کتابیں جن میں جہاد کی مخالفت ہو، اسلامی ممالک ضرور بھیج دیا کر ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۳۳)

اور آگے لکھتے ہوئے حرفِ دعا بھی قلم پر آگیا: ”بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی مژرتا ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت مژداری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالف جہاد اور نمائندگی کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافر وغیرہ اپنے نام رکھوائے۔ اس گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم دن رات کیا خدمت کر رہے ہیں۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ ایک دن یہ گورنمنٹ عالیہ میری خدمات کی قدر کرے گی۔“

(ایضاً ص ۴۲۵)

## انگریزوں سے مدد کی درخواست، صلہ کی تمنا

غلام احمد قادیانی، اپنی خدمات کا صلہ حاصل کرنے کے لئے انگریز سرکار کو عرضیاں پیش کرنے کے علاوہ اپنی غلامانہ درخواستوں کے ذریعے مسلمانوں کے مقابلہ میں انگریزی سرکار کی سرپرستی حاصل کرنے کی کوشش کرتے رہے۔

ایسی ہی ایک درخواست میں اس شخص نے عاجزی کرتے ہوئے لکھا: ”اب میں اس گورنمنٹ محنت کے زیر سایہ ہر طرح سے خوش ہوں۔ صرف ایک رنج اور دردِ فہم ہر وقت مجھے لاحق ہے جس کا استغاثہ پیش کرنے کے لئے اپنی محنت گورنمنٹ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس ملک کے مولوی، مسلمان اور ان کی جماعتوں کے لوگ حد سے زیادہ مجھے ستاتے اور دکھ دیتے ہیں۔“ (مجموعہ شہادت، ج ۳ ص ۱۲۳)

اس شخص نے اپنے جھوٹے مذہب قادیانیت کو پھیلانے اور اپنی نبوت کو مشہور کرنے کے لئے سرکارِ برطانیہ کا سپردِ مالینا۔ انگریز عہدہ داروں کی مدد حاصل کی اور برطانوی وسائل کے ذریعہ اپنے سازش کا کام کو پھیلایا۔ ایک غلامانہ درخواست کو ”نیم دکتور“ کے نام لکھی کہ: ”تاج عزت عالی جناب حضرت کرمہ ملکہ معظمہ قیصرِ ہندو ام القیاس کے تاجِ گزارش کرتا ہوں کہ براہِ غریب پروری و کرم گستری اس رسالہ کو اول سے آخر تک پڑھا جائے یا سن لیا جائے۔۔۔ چونکہ میں جس کا نام غلام احمد اور باپ کا نام مرزا غلام مرتضیٰ قادیانی، ضلع گورداسپور، پنجاب کا رہنے والا ایک مشہور فرقہ کا پیشوا ہوں۔ جو پنجاب کے اکثر مقامات میں پایا جاتا ہے اور تیز ہندوستان کے اکثر اضلاع اور حیدرآباد اور بمبئی اور مدائن اور ملکِ عرب اور شام اور بخارا میں پیری جماعت کے نوک موجود ہیں لہذا قرینِ معلومت سمجھتا ہوں کہ یہ مختصر رسالہ اس غرض سے لکھوں کہ اس محنت گورنمنٹ کے اعلیٰ افسر میرے حالات اور میری جماعت کے خیالات سے واقفیت پیدا کر لیں۔“ (کشف غلط، ج ۱، الزکریا، ج ۳ ص ۱۷۹)

## قادیانیت، انگریزوں کا لگا یا ہوا پودا

پنجاب کے انگریز القیاس گورنر کو ایک درخواست پیش کی۔ حکومت سے سرپرستی کی التجا کرتے ہوئے غلام احمد قادیانی نے خود لکھا کہ وہ اور ان کی جماعت سرکارِ برطانیہ کا ”خود کاشت پودا“ یعنی خود کالگا یا ہوا اور کھا پانی دے کر پر دان چڑھایا ہوا پودا ہے۔ اس درخواست میں لکھا: ”صرف یہ اتنا ہے کہ سرکارِ دولتِ مداراے خاندان کی نسبت جس کو ۵۰ برس کے

متواتر تجربے سے ایک دفعہ وارہ جاٹا ر خاندان ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت مورخ مسٹ عالیہ کے معزز حاکم نے ہمیشہ مستحکم رائے سے اپنی چٹھیا میں یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکار انگریزی کے چکے خیر خواہ اور خدمت گزار ہیں۔ اس خود کوشاں پودے کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص حمایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔ ہمارے خاندان نے انگریزی سرکار کی راہ میں اپنے خون بہائے اور جان دیے سے فرق نہیں کیا اور نہ اس فرق سے۔“ (مجموعہ دستاویزات ج ۳ ص ۶۱)

گو کہ یہ جشن شہست سالہ کے موقع پر انعام و اکرام و اعزاز کے لئے ایک درخواست پیش کی لیکن نہ کوئی انعام ملا نہ اعزاز۔ اس پر بھی غلام احمد قادیانی کا دل کھٹا نہیں ہوا۔ ایک اور غلام احمد درخواست پیش کی جس کو ستارہ قیصریہ کے نام سے چھاپا۔ اس میں لکھا:

”اس عاجزانہ کو وہ اعلیٰ درجہ کا اعلاص اور محبت اور جوش طاعت حضور ملک معظّم اور اس کے معزز افسروں کی نسبت کامل ہے جو میں ایسے اللہ لا نہیں پاتا جن میں اس اخلاص کا اندازہ بیان کر سکوں۔ اس بچی محبت اور اخلاص کی تحریک سے جشن شہست سالہ جولائی تقویریب پر میں نے ایک رسالہ حضرت قیصر، ہندو ام اقبالہا کے نام تالیف کر کے اور اس کا ۱۱۰ نمبر قیصریہ رکھ کر جناب محدّد کی خدمت میں بطور درویشانہ تحفہ کے ارسال کیا تھا اور مجھے قوی یقین تھا کہ اس کے جواب میں مجھے عزّت دی جائے گی اور امید سے بڑھ کر میری سرفرازی کا موجب ہوگا۔ مگر مجھے نہایت تعجب ہے کہ آج کل شاہانہ سے بھی ممنون نہیں کیا گیا اور میرا کائنات ہرگز اس بات کو قبول نہیں کرتا کہ ہدیہ عاجزانہ یعنی رسالہ تحفہ قیصریہ حضور ملک معظّم میں پیش ہو ہو اور پھر میں اس کے جواب میں ممنون نہ کیا جاؤں۔ یقیناً کوئی اور باعث ہے جس میں جناب ملک معظّم قیصرہ ہندو ام اقبالہا کے ارادے اور مرضی اور علم کو کچھ دخل نہیں لہذا اس حسن ظن نے جو میں حضور ملک معظّم ہندو ام اقبالہا کی خدمت میں رکھتا ہوں وہ دوبارہ مجھے مجبور کیا کہ اس تحفہ یعنی رسالہ تحفہ قیصریہ کی طرف جناب محدّد کو توجہ دلاؤں اور شاہانہ منظوری کے چند الفاظ سے خوشی حاصل کروں۔ اس غرض سے یہ عریضہ روانہ کر رہا ہوں۔“ (ستارہ قیصریہ ص ۵۵ ج ۵ ص ۱۱۸)

### جہاد کی مخالفت

اس درخواست میں غلام احمد قادیانی نے اس خدمت کو بیان کیا اور بتایا کہ مسلمانوں کے جذبہ جہاد کو کند کر کے برطانوی اقتدار کے لئے راستہ صاف کرنا ہی انکی زندگی کا مقصد رہا

ہے۔ مرزا نے لکھا: ”اور مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوگی وہ یہ تھی کہ میں نے  
 پچیس ہزار روپے قریب کتبیں اور رسائل اور اشتہارات چھپوا کر اس ملک اور نیز دوسرے ممالک  
 میں اس مضمون کے شائع کئے کہ گورنمنٹ انگریزی ہر مسئلہ لوگوں کی ممکن ہے لہذا ہر ایک مسلمان  
 کا فرض ہوتا ہے کہ اس گورنمنٹ کی سچی اچھائی اور نیکوئی سے اس دولت کا شکر گزار اور  
 دعا گو رہے اور یہ کتابیں میں نے مختلف زبانوں یعنی اردو، فارسی، عربی میں تالیف کر کے اسلام  
 کے تمام ملکوں میں بھیج دیں۔ یہاں تک کہ: سام کے دو مقدس شہروں مکہ اور مدینہ میں بھی بخوبی  
 شائع کر دیں۔ اور ہم کے یہ تحفے قسطنطنیہ اور بلقان، اور مصر اور کابل اور افغانستان کے متفرق  
 شہروں میں جہاں تک ممکن تھا وہ شاعت کر دی گئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انھوں (انسانوں) نے چاند  
 کے دو غلط خیالات چھوڑ دیے جو تاہم ان لوگوں کی تعلیم کے ان کے ذہن میں تھے۔“

(ستارہ قیصر، ص ۳۸، تاریخ ۱۲ ص ۱۱۳)

### نبوت کے دعوے کا مقصد

مرزا غلام احمد قادیانی نے نبی ہونے، مسیح موعود ہونے، درمہدی ہونے کا جو دعویٰ کیا وہ  
 انگریزی سامراج کی تائید و حمایت میں تھا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ انگریزوں کی  
 غلامی پر تیار و آمادہ کر دیا جائے۔ مرزا قادیانی نے خود لکھا: ”میری ہر کار کا مقصد اس سلسلے میں انگریزوں کی  
 تائید و حمایت میں گزرا ہے اور میں نے مخالفت جہاد اور انگریزوں کی رطاعت کے بارے میں اس  
 قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات صحت سے کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں انھیں کی جائیں تو پچاس  
 ہزار یا اس سے بڑھ سکتی ہیں۔ میں نے کسی کتاب کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام میں اور کابل اور  
 روم تک پہنچا دیا ہے۔ میری ہمیشہ کوشش رہی کہ مسلمان اس سعادت کے سچے فیر خواہ ہو جائیں  
 اور مہدی غوثی اور مسیح غوثی کی بے اہم روایتیں اور جہاد کے جوش و دل نے اسے مسائل جو مقبول  
 کے لوگوں کو خراب کرتے ہیں، ان کے ذہن سے معدوم ہو جائیں۔“

(زبانی اظہار، ص ۱۵، تاریخ ۱۲ ص ۱۵۵)

پنجاب کے انگریز ایجنٹ گورنر کو ایک درخواست پیش کی۔ اس میں مرزا قادیانی نے  
 لکھا: ”میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے پیروں میں گے دیئے دیئے مسک جہاد کے حقد کم  
 ہوتے جائیں گے کہ بلکہ جیسے مسیح اور مہدی ان دنیا ہی مسئلہ جہاد کا انکار ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات، ص ۱۹)

غرض غلام احمد قادیانی کے قلم و کلاموں اور ان کے مذہب قادیانیت کے پیچھے بھی مقصد کا دہرایا کہ انگریزوں کی خدمت کر کے اس وقت کی دنیا کی سب سے طاقتور حکومت سے صلہ حاصل کیا جائے۔ مرزا قادیانی نے خود کہا ہے کہ وہ اور ان کا مذہب قادیانیت انگریزوں کا لگا ہوا اور پر دانا چڑھایا ہوا پودا ہے۔

غلام احمد قادیانی، جسمانی و ذہنی مریض اور انیون و شراب کا عادی:

مرزا غلام احمد قادیانی کو کم عمری ہی سے دو بیماریاں لگ گئی تھیں۔ ایک ذیابیطس کی اور دوسری درد و دوران سر کی بیماری۔ دونوں بیماریاں عمر کے بڑھنے کے ساتھ ساتھ شدید ہوتی گئیں اور درد و دوران سر آخر میں مرق کے مرض (مرگی کی بیماری) میں بدل گیا۔

ان بیماریوں کا تذکرہ مرزا قادیانی نے خود اپنے خطوط اور اپنی کتابوں میں کیا ہے۔ ایک جگہ انہوں نے لکھا ہے:

”..... دوسری مرض ذیابیطس تحیث میں برس سے ہے جو مجھے لاحق ہے۔ ابھی تک میں دفعہ کے قریب ہر روز شیشاب آتا ہے اور امتحان سے ہوں (پیشاب) میں شکر پانی پیتی۔“

(حقیقت النوی ص ۳۶۳، خزائن ج ۳ ص ۷۷۷)

شکر کی بیماری بعد میں اور بھی شدید ہو گئی۔ خود مرزا قادیانی نے اعتراف کیا: ”میں ایک دائم المرض آدمی ہوں۔ جو میرے نیچے کے حصہ بدن میں ہے وہ بیماری (ذیابیطس) ہے کہ ایک مدت سے دامن گیر ہے اور بسا اوقات سوسو دفعہ رات کو یا دن کو شیشاب آتا ہے اور اس قدر کثرت سے جس قدر عوارض ضعف وغیرہ ہوتے ہیں۔ دوسرے میرے شامل حال رہتے ہیں۔“

(انجمن نمبر میں ۱۰، خزائن ج ۷ ص ۷۷۷)

ذیابیطس کے علاوہ مرزا قادیانی دستوں کی یعنی اسہال کی بیماری کا شکار تھے۔ ملفوظات میں اس کا ذکر ہے: ”ہاں جو دیکھ مجھے اسہال کی بیماری ہے اور ہر روز کئی کئی دست آتے ہیں۔ مگر جس وقت پاخانہ کی حاجت ہوتی ہے تو مجھے افسوس ہی ہوتا ہے کہ ابھی کبھی حاجت ہوئی۔“

(ملفوظات ج ۱ ص ۳۳۸، ۳۳۹)

سر میں شدید درد اور چکر کی بیماری بھی بڑی شدید تھی۔ اس کا نظارہ غلام احمد قادیانی نے اپنے ۵ فروری ۱۸۹۱ء کے ایک خط میں لکھا ہے: ”حالت صحت اس عاجز کی بدستور ہے۔ کبھی غلبہ دوران سر اس قدر ہو جاتا ہے کہ مرض کی جنبش شدید کا اندیشہ ہوتا ہے اور کبھی یہ دوران کم ہوتا ہے۔“

تھیں کوئی وقت دوران سر سے خالی نہیں گزرتا۔ مدت ہوئی نماز تکلیف سے بیٹھ کر پڑھی جاتی ہے۔ بعض وقت درمیان میں توڑنی پڑتی ہے۔ اکثر بیٹھے بیٹھے رہتے ہو جاتی ہے اور زمین پر قدم اچھی طرح نہیں جتا۔ قریب چھ سات ماہ یا زیادہ عرصہ گزر گیا ہے کہ نماز کھڑے ہو کر نہیں پڑھی جاتی اور نہ بیٹھ کر اس وضع پر پڑھی جاتی ہے۔ جو مسنون ہے اور قرأت میں شاید قتل ہوا اللہ بے شکل پڑھ سکوں کیونکہ ساتھ ہی توجہ کرنے سے تحریک بخارات کی ہوتی ہے۔“

(کتوبات صحت اول ہدیہ ص ۱۰۰)

### مرگی کی بیماری

دور دوران سر کا مرض اتنا شدید ہو گیا کہ خود مرزا قادیانی کو یہ اندیشہ پیدا ہو گیا کہ کہیں مراق (مرگی) کا مرض نہ ہو جائے۔ ایسے موقع پر بھی اس شخص نے ایک چش کوئی داغ دی جو جھوٹ لال۔ چش کوئی کرتے ہوئے لکھا: ”مجھے دو تپاریاں مدت و زمانہ سے تھیں۔ ایک شدید درد سر جس سے میں بے تاب ہو جایا کرتا تھا اور ہولناک عوارض پیدا ہو جاتے تھے اور یہ مرض قریباً پچیس سال تک دائم رہی اور اس کے ساتھ دوران سر بھی لاحق ہو گیا اور طبیوں نے لکھا ہے کہ ان عوارض کا آخری نتیجہ مرگی ہوتی ہے۔ چنانچہ میرے بھائی مرزا غلام قادر قریباً دو ماہ تک اسی مرض میں مبتلا ہو کر آخر مرض سرع میں مبتلا ہو گئے اور اسی سے ان کا انتقال ہو گیا لہذا میں دعا کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ ان امراض سے مجھے محفوظ رکھے۔ ایک دفعہ عالم کشف میں مجھے دکھائی دیا کہ ایک بڑا سیاہ رنگ چار پایہ کی شکل پر جو بھیر کے قد کے مانند اس کا قد تھا اور بڑے بڑے بال تھے اور بڑے بڑے پٹے تھے، میرے پر حملہ کرنے لگا اور میرے دل میں ڈالا گیا کہ کبھی سرع ہے۔ تو میں نے اپنا ہاتھ زور سے اس کے سینہ پر مارا اور کہا کہ دور ہو جا تیرا مجھ میں حصہ نہیں۔ تب خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ بعد اس کے وہ خطرناک عوارض جاتے رہے اور وہ درد شدید بالکل جاتی رہی، صرف دوران سر بھی کمی ہوتا ہے۔“

(حقیقت الیقین ص ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶)

حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو مرگی (مراق) کا مرض ہو گیا تھا اور یہ دلنا بدن شدید ہوتا گیا۔ مرزا قادیانی کے ماننے والے اس مرض کا اعتزال کرتے ہیں۔ البتہ تو جیسہ یہ کرتے ہیں کہ یہ دماغی صحت کا نتیجہ تھا۔ قادیانیوں کے ۱۹۲۶ء کے ایک رسالہ میں تو جیسہ کی گئی کہ: ”مراق کا مرض حضرت مرزا قادیانی کو محدودی نہ تھا۔ بلکہ یہ خارجی اثرات کے ماتحت پیدا ہوا تھا اور اس کا باعث صحت دماغی صحت، ہلکرات، غم اور سوا قہم تھا۔ جس کا نتیجہ دماغی ضعف تھا اور جس کا اظہار مراق اور دیگر ضعف کی علامات مثلاً دوران سر سے ہوتا تھا۔“

(ریح قادیان اگست ۱۹۲۶ء)

## انفون کا استعمال

ذیابیطس کے علاج کے لئے انفون کا استعمال شروع کیا۔ مرزا قادری نے خود لکھا: ”مجھے اس وقت اپنا ایک سرگزشت واقعہ یاد آیا ہے اور وہ یہ کہ مجھے کئی برس سے ذیابیطس کی بیماری ہے۔ ایک دفعہ ایک دوست نے مجھے یہ علاج دی کہ ذیابیطس کے لئے انفون بہت مفید ہوتی ہے۔ پس علاج کی غرض سے مضافہ نہیں کہ انفون شروع کر دی جائے۔ میں نے جواب دیا کہ یہ آپ نے بڑی مہربانی کی کہ جلد ہی فرمائی۔ لیکن اگر میں ذیابیطس کے لئے انفون کھانے کی عادت کر لوں تو میں ڈرتا ہوں کہ لوگ غصھا کر کے یہ نہ کہیں کہ پیلا سبب تو شرابی تھا اور دوسرا ”الغی“۔“ (جسم و صحت میں، ۶۷، جزو اول، ص ۴۳۳، ۴۳۵)

دوست کو تو یہ بہم جواب دیا۔ لیکن انفون کا نہ صرف استعمال شروع کیا بلکہ انفون کا ایک مرکب بنایا اور مریدوں کو یاد رکھایا کہ انفون کے مرکب کی ترکیب اللہ تعالیٰ نے بتائی ہے۔ تو دیکھتوں کے ایک اخبار نے اس دعویٰ کا تذکرہ کیا ہے کہ: ”حضرت مسیح موعودؑ فرمایا کرتے تھے کہ بعض افراد کے نزدیک انفون نصف طب ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ نے تریاق الہی و ادواء تعالیٰ کی ہدایت کے ماتحت بتائی اور اس کا ایک بڑا جزو انفون تھا اور یہ دوا کسی قدر انفون کی زیادتی کے بعد حضرت خلیفہ اول (یعنی حکیم نور الدین) کو حضور چھ ماہ سے زائد تک دیتے رہے اور خود بھی دیکھا تو تمام مختلف امراض کے دوران میں استعمال کرتے رہے۔“ (الفضل کا دیوان، ۱۹ جولائی ۱۹۲۹ء)

## شراب کا شوق

انفون کے علاوہ شراب کی عادت بھی پڑ گئی تھی۔ مرزا غلام احمد قادری نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر شرابی ہونے کی جہت لگائی تھی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ خود کو شراب کی لذت پڑ گئی۔ البتہ مرزا قادری نے اس حرام نشے کے استعمال کی عادت کو پوشیدہ رکھنے کے لئے دوا احتیاطیں کیں۔ ایک تو یہ کہ ہر طرح کی شراب کی بجائے انگلستان کی خاص شراب ٹائک وائین کی عادت بنائی اور دوسرے یہ کہ اپنی کسی تحریر میں، در سالہ، اشتہار، کتاب میں اس بری عادت کا تذکرہ نہ کیا اور نہ کسی کشف و مراد کے ذریعہ اس کو جائز بنانے کی کوشش کی۔ اتنی احتیاط کے باوجود ان کے ایک مرید نے جس کے ذریعہ ٹائک وائین منگوئی جاتی تھی، عقیدت میں مرزا غلام احمد کے خطوط کے مجموعے میں ٹائک وائین کی فرمائش والا خط بھی شامل بھول کر شائع کر دیا۔ حکیم محمد حسین قریشی قادری کے نام مختصر تحریر بھیج کر مرزا نے فرمائش کی: ”اس وقت میاں یار محمد بھیجا جاتا ہے۔ آپ اشیائے خریدنی



خریدیں اور ایک بڑے تانک وائین، پلوہمرکی دکان سے خریدیں مگر تانک وائین چاہئے۔ اس کا لحاظ رہے۔ باقی خیریت۔  
(خطوط امام بہم نظامی نمبر ۵)

نیک محمد علی صاحب، پرنسپل طبیہ کالج امرتسری تحقیق یہ ہے کہ ”تانک وائین ایک قسم کی طاقتور اور نشہ دینے والی شراب تھی۔ جو لاہور میں پلوہمرکی دکان پر ملتی تھی اور ۱۷۱۷ء (انگلستان) سے مہربند بوتلوں میں آتی تھی۔“  
(سورائے مرزا ص ۴۹)

### انگریزوں کی کٹ پتلی

مرگی کی بیماری، دورانِ سر اور دماغ کی کمزوری، انہوں کی عادت اور شراب کے شوق کا انگریزوں نے بڑا فائدہ اٹھایا۔ دو مسلمانوں کے جذبہ جہاد سے خائف تھے۔ ہندوستان ہی نہیں بلکہ سارے بلاد اسلام پر برطانوی استبداد اپنے پنجے گاڑ رہا تھا۔ اس کام میں مدد کے لئے ایک ایسے شخص کی ضرورت تھی جو مسلمانوں میں مشہور ہو اور مسلمانوں کے مذہبی احساسات اور عقائد کا استحصال کرتے ہوئے ان کے جذبہ جہاد کو کند کر دے اور اس طرح برطانوی استبداد کے لئے راستہ ہموار کر دے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو راجہن احمدیہ کی پہلی جلد کی اشاعت سے شہرت مل چکی تھی اور شہرت یہ تھی کہ یہ شخص عیسائیت اور آریہ سماجیوں کے خلاف اسلام کی ممانعت کرنے کی خوب صلاحیت رکھتا ہے۔ انگریزوں نے جال بچھایا اور اس شخص کو اپنے مقصد کے لئے استعمال کر لیا۔ انگریزوں کا جادو ایسا کام کر گیا کہ ”وہی“ انگریزی میں آئے تھی اور ”وہی“ پہنچانے والا انگریز محسوس ہونے لگا۔ انگریزوں کی خشک خواری اور دوقاداری میں جب خمیر مردہ ہو جائے اور دل سے ایمان اس حد تک کھل جائے کہ اللہ کی شان میں مستحی سے زبان اور قلم نہ رکے تو پھر ”وہی“ اور ”فرشتہ“ کا کیا مقام ہے۔

راجہن احمدیہ کی بعد کی جلدوں میں جن میں تمام قادیانی خرافات ملتی ہیں، ایک جگہ لکھا: ”ایک دفعہ کی حالت یاد آئی کہ انگریزی میں اول یہ الہام ہوا ”آئی لو“ یعنی میں تم سے محبت کرتا ہوں۔ پھر یہ الہام ”آئی ایم دیو“ یعنی میں تمہارے ساتھ ہوں۔ پھر یہ الہام ہوا ”آئی فیل ہیپ“ یعنی میں تمہاری مدد کو آؤں گا۔ پھر یہ الہام ہوا ”آئی کین وہاٹ آئی ول ڈو“ یعنی میں کر سکتا ہوں جو چاہوں گا۔ پھر اس کے بعد بہت سی زبرد سے جس سے بدن کانپ اٹھا الہام ہوا ”وی کین وہاٹ وی ولڈ“ یعنی ہم کر سکتے ہیں جو چاہیں گے اور اس وقت ایسا لہجہ اور تلفظ معلوم ہوا کہ گویا ایک انگریز ہے جو سر پر کھڑا بول رہا ہے اور ہا جو پروہشت ہونے کے پھر اس میں لذت تھی

جس سے روح کو معنی معصوم کرنے سے پہلے ہی ایک تسمی اور تشفی پاتی تھی اور یہ انگریزی زبان کا اہم کم  
اکثر ہوتا رہا ہے۔“ (برجین احمد بیس ۲۸۰، ۲۸۱، خزائن ج ۱ ص ۵۷۵، ۵۷۶)

مرزا قادیانی کے نئے نئے دعوے اور فتنہ انگیزیوں

آریہ سماجیوں اور عیسائی مشنریز کے اسلام پر اعتراضات کے جواب لکھنے پر مرزا  
قادیانی کو شہرت ملی۔ مرزا قادیانی نے آریہ سماجیوں اور عیسائی مشنریز سے متاخرے شروع کئے۔  
ان منظروں میں مرزا قادیانی کے لب ولہجہ اور روحانی کمالات کے دعوؤں سے بعض بصیرت  
رکھنے والے اصحاب نے جان لیا کہ یہ شخص آگے چل کر بڑے بڑے دعوے بلکہ نبوت کا دعویٰ بھی  
کرنے لگا۔ لیکن مرزا قادیانی نے بڑے شہودہ کے ساتھ اعلان کیا کہ وہ صرف ایک عام مسلمان  
ہیں اور کسی خاص روحانی درجہ یا مقام کا کوئی دعویٰ نہیں ہے، کہا: ”میں آئینہ بد بخت سفتری جو خود  
رسالت و نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن  
شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت دکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا کلام یقین کرتا ہے۔ وہ کہہ  
سکتا ہے کہ میں آنحضرت ﷺ کے بعد رسول دینی ہوں۔“

(انصارِ اعظم ص ۷۰، خزائن ج ۱ ص ۵۷۵، ۵۷۶)

”آنحضرت ﷺ نے بار بار فرما دیا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور حدیث ما  
نبی بعدی اسکی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی محبت میں کلام نہ تھا اور قرآن شریف میں جس کا غلط غلط  
ہے۔ اپنی آیت ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ سے بھی اس بات کی تصدیق کرتا  
ہوں کہ فی الحقیقت ہمارے نبی پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔“ (کتاب البریہ ص ۱۸۳، خزائن ج ۱ ص ۵۷۶)

مرزا قادیانی نے اس بات کا اعتراف کیا کہ جو بد بخت نبوت و رسالت کا دعویٰ کرتا  
ہے۔ وہ قرآن شریف کو جھٹلاتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے آخری نبی اور رسول ہونے کو جھٹلاتا ہے۔  
ایسا شخص مسلمان نہیں رہتا۔ کافر ہو جاتا ہے۔ مگر انہوں نے پلّا خرکی کیا۔ نبوت و رسالت کا دعویٰ  
کر کے کفر کا راستہ اختیار کیا۔ اس شخص کا اور اس کے ماننے والوں کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ  
سب کافر ہیں، مسلمان نہیں ہیں۔

علامہ احمد قادیانی نے یہ دیکھا کہ مسلمانوں میں رسول اللہ ﷺ سے جی گہری عقیدت ہے  
اور آپ کے خاتم النبیین ہونے پر بڑا مضبوط ایمان ہے۔ اس لئے غلام احمد قادیانی نے آہستہ  
آہستہ درجہ بدرجہ اپنے دعوے کے لئے راستہ بنا شروع کیا۔ مسلمانوں میں انگریزوں کی تائید و

جماعت کا جذبہ پیدا کرنے بڑا کٹھن کام تھا۔ اس مقصد کی تحسین کے لئے غلام احمد قادیانی نے ضروری سمجھا کہ ایسا خاص فضیلت اکرل کا دعویٰ کیا جائے۔ پھر اس حیثیت کو قبول کرنے کے بعد مسلمان بد پس رجسٹری ہاتھوں کو مانیں گے اور بد اعتراض انگریزوں کی حمایت کرنے لگیں گے۔

(۱) ولایت اور مجددیت کا دعویٰ

چنانچہ اس شخص نے پہلے ولی، مجدد اور محدث ہونے کا دعویٰ کیا۔ ایک اشتہار میں جو اس شخص نے ۳۰ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو چھاپ کر تقسیم کروایا تھا: ”میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ اہل ملت جماعت کا عقیدہ ہے ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن شریف اور حدیث کی رو سے مسلمہ ثبوت ہیں اور سیدہ و رسول: حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاف و کفر جانے ہوں۔ میرا یقین ہے کہ ولی، رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جتنا رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳-۲۳۱)

۲۳ اکتوبر ۱۸۹۰ء کو جامع مسجد و فی میں تقریر کی اور مسلمانوں کے اعتراضات کو ٹالنے کے لئے کہا: ”مسلمانوں کے سامنے صاف صاف اقرار اس خاند خدا میں کرتا ہوں کہ میں جناب خاتم الانبیاء ﷺ کی قسم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص قسم نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دوزخ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

غلام احمد قادیانی نے ایک اشتہار شعبان ۱۳۱۴ھ میں چھپوا کر تقسیم کروایا۔ جس میں یہ وضاحت کرتے ہوئے کہ ادنیٰ نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اپنے ولی اور مجدد ہونے کا دعویٰ کیا۔ لکھا: ”ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں اور آنحضرت ﷺ کے قسم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔۔۔ نبوت کا دعویٰ اس طرف بھی نہیں صرف ولایت اور مجددیت کا دعویٰ ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷)

(۲) محمدییت کا دعویٰ

اس کے بعد مرزا قادیانی نے ایک قدم آگے بڑھ کر یہ دعویٰ کیا کہ دو محدث ہیں اور یہ کہ محدث کا مرتبہ نبوت سے قریب ترین ہے۔ نبی کے بعد محدث۔ یہ ایک عجیب و غریب دعویٰ تھا۔ اس کی کوئی اصل ہے اور نہ سند اس نے اور عجیب دعویٰ کی مرزا قادیانی نے یوں وضاحت کی: ”نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محمدییت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے قسم سے کیا گیا ہے اور اس میں کیا

حک ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایک شعبہ قویہ نبوت کا اپنے اندر رکھتی ہے۔"

(ازہار وہام ص ۳۳۹، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

مسلمانوں کے مخالفانہ رد عمل کے خوف سے مرزا قادیانی نے یہ احتیاط برتی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کم تر بتایا تاکہ نبوت کے دعویٰ کا الزام نہ لگ سکے۔ چنانچہ وضاحت کی: "ہمارے سید رسول اللہ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور بعد آنحضرت ﷺ کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اس لئے اس شریعت میں نبی کے قائم مقام محدث رکھے گئے ہیں۔" (جہاد القرآن ص ۲۸، خزائن ج ۳ ص ۳۳۹، ۳۴۰)

مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ سامنے آتا ہے۔ اس نئے دعویٰ کو پیش کرنے میں اس شخص نے تین احتیاطیں کیں۔ ایک وضاحت، بار بار کی کہ قیامت کے قریب حضرت عیسیٰ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ دوسری احتیاط یہ برتی کہ یہ اعلان کیا کہ دعویٰ حضرت عیسیٰ مسیح کے مشابہ یعنی ان کی طرح کے ہونے کا ہے اور مسیح موعود (قیامت کے قریب تشریف لانے والے عیسیٰ مسیح) ہونے کا نہیں۔ تیسری احتیاط یہ وضاحت کہ یہ دعویٰ نبوت کا دعویٰ نہیں ہے۔ بار بار نبوت کے دعویٰ سے انکار کیا۔

..... حضرت عیسیٰ مسیح کے نزول کا عقیدہ کو ضرر اہم قرار دیتے ہوئے لکھا:

"اول تو جانا چاہئے کہ مسیح موعود کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہماری ایمانیات کا جز یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے ہے۔ بلکہ سدا پیش گوئیوں میں سے ہے یہ ایک پیش گوئی ہے جس کو حقیقت اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ جس زمانے تک یہ پیش گوئی بیان نہ کی گئی تھی۔ اس زمانے تک اسلام کچھ ناقص نہیں تھا اور جب بیان کی گئی تو اس سے کچھ کامل نہیں ہو گیا۔"

(ازہار وہام ص ۳۳۹، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

پ..... تکرار کے ساتھ کہا کہ دعویٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مشابہت کا ہے۔ اس لئے مثیل مسیح اور تکرار کے ساتھ اس سے انکار کیا کہ وہ خود کو مسیح موعود (یعنی وہ حضرت عیسیٰ مسیح جو دوبارہ تشریف لانے والے ہیں) قرار دیتے ہیں۔ ایک جگہ مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا: "اور مصحف کو (یعنی مرزا قادیانی) اس بات کا بھی علم دیا گیا ہے کہ وہ محدود وقت ہے اور روحانی طور پر اس کے کمالات مسیح لندن مریم کے کمالات کے مشابہ ہیں اور ایک دوسرے سے بحدت مناسبت اور مشابہت ہے۔"

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳)

دوسری جگہ وضاحت کے ساتھ لکھا: "اس عاجز (یعنی مرزا غلام احمد) نے جو مسیح ہونے

کا دعویٰ کیا جس کو کم فہم لوگ مسیح موجود خیال کر بیٹھے ہیں۔۔۔۔۔ میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں۔ جو شخص یہ الزام میرے پر لگائے وہ سراسر مغتری اور کذاب ہے بلکہ میری طرف سے عمدتاً اٹھ سال سے برابر یہی شائع ہوتا رہا ہے کہ مثیل مسیح ہوں یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعض روحانی خواص مسیح اور عادات اور اخلاق و غیرہ خدا تعالیٰ نے میری نفرت میں بھی رکھے ہیں۔“

مرزا قادیانی نے ایک اشتہار ۱۱ فروری ۱۸۹۱ء کو شائع کروایا جس میں لکھا: ”یہ بات سچ ہے کہ اللہ جل شانہ کی دہی اور الہام سے میں نے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا۔۔۔۔۔ میں اسی الہام کی بناء پر اپنے تئیں وہ موجود مثیل سمجھتا ہوں جس کو دوسرے لوگ غلط فہمی کی وجہ سے مسیح موجود کہتے ہیں۔ مجھے اس بات سے انکار نہیں کہ میرے سوا کوئی اور مثیل مسیح آنے والا ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۴۷)

اس اشتہار میں مسیح موجود ہونے سے انکار تو کیا لیکن ساتھ ایک نیا فتہ پیدا کر دیا کہ اور بھی مثیل مسیح ہو سکتے ہیں۔ اسلام میں مثیل مسیح کا کوئی عقیدہ سرے سے ہے ہی نہیں اور نہ کسی اور نبی یا رسول کے مثیل کا عقیدہ۔ یہ باتیں سب بے اصل ہیں۔ قرآن اور حدیث کے خلاف ہیں۔ غلام احمد قادیانی کے اس نئے فتے کا اثر یہ ہوا کہ ہندوستان کے بعض طاقتوں میں شہ پانچ پھر پے بصیرت لوگوں نے کسی نبی اور کسی رسول کے مشابہ اور ان کے مثیل ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ جب کہ اسلام میں ایسے کسی دعویٰ کی گنجائش نہیں ہے اور اسلام کے خلاف سازش ہے۔

مولوی مہداجدار نامی ایک صاحب کے خط کے جواب میں مرزا قادیانی نے اس حدیث کی صداقت کا انکار نہیں کیا جس کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام دمشق میں نازل ہوں گے۔ البتہ چالاک سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کرنے کی بجائے وہاں بھی مثیل مسیح کی اپنی گفزی ہوئی اصلاح استعمال کی۔

”میں اس سے ہرگز انکار نہیں کر سکتا اور نہ کروں گا کہ شاید مسیح موجود کوئی اور بھی ہو اور شاید یہ چشم کوئیوں جو میرے حق میں روحانی حود پر ظاہری طور پر اس پر جنتی ہیں اور شاید سچ سچ دمشق میں کوئی مثیل مسیح نازل ہو۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۴۸)

دوسرے مقام پر اور بھی مثیل مسیح اور دیگر انبیاء کے مثیل ہونے کی بے اصل اور گفزی ہوئی بات کے ساتھ یہ دعویٰ کر دیا کہ: ”اسان سے اترنے والے اس کی نسل میں پیدا ہوں گے۔“

”ہاں فرم یہ بھی ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ ہمیں اس سے انکار نہیں کہ ہمارے بعد کوئی اور



جو دمشق میں آسمان سے اتریں گے۔ لیکن چند ہی سال بعد یہ دعویٰ کر دیا کہ وہ خود مسیح موعود ہیں۔  
 ”میرا یہ دعویٰ ہے کہ میں وہ مسیح موعود ہوں جس کے بارے میں خدا تعالیٰ کی تمام  
 کتابوں میں پیش گوئیاں ہیں کہ وہ آخری زمانے میں ظاہر ہوگا۔“

(تخت کوٹلہ میں ۱۱۸ ہجری تا ۱۲۵ عیسوی)

”اور یہی یہی ہے جس کا انتہاء تھا اور الہامی عباراتوں میں مریم اور یحییٰ سے میں ہی  
 مراد ہوں۔ میری ہی نسبت کہا گیا ہے کہ ہم اس کو نشانِ مٹادیں گے اور نیز کہا گیا کہ یہ وہی یحییٰ بن  
 مریم ہیں جو آنے والا تھا۔“ (مسیحی لوح ص ۱۸، خزائن ج ۹ ص ۵۱)

### (۵) نبوت کا دعویٰ

ایک دور میں خود غلام احمد قادیانی نے لکھا کہ آنے والا مسیح نبی نہیں، عام مسلمانوں کی  
 طرح مسلمان ہوگا۔ کیونکہ ”آنے والے مسیح کے لئے ہمارے سید و مہدی نے نبوت شرط نہیں  
 ٹھہرائی“ لیکن اب مسیح موعود ہونے کے دعوے کے ساتھ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ بھی کر دیا  
 اور اپنی ہی بات کو انتہائی بھروسے ساتھ مزید جھٹلایا اور کہا: ”جس آنے والے مسیح موعود کا حدیثوں  
 سے پتہ چلتا ہے اس کا سن ہی حدیثوں سے یہ نشان دیا گیا ہے کہ وہ نبی ہوگا اور اسی نبی۔“

(حقیقت الہی ص ۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶)

نبوت کے دعوے کے ساتھ ایک اور شرابگیزی یہ کہ ”خاتم النبیین“ کے اس مفہوم کو جو  
 شروع سے چلا آ رہا تھا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد قیامت تک کوئی نبی نہیں آئے گا اس مفہوم کو بدل  
 کر یہ معنی پہنائے کہ آپ ﷺ کے بعد بھی (نعوذ باللہ من ذلك) نبی آ سکتے ہیں۔ اس شرابگیز  
 تائیدیں سے نبوت کے دعوے کے فتنہ کا دروازہ کھول دیا اور کہا: ”نیز خاتم النبیین ہونا ہمارے  
 نبی ﷺ کا کسی دوسرے نبی کے آنے سے مانع ہے۔ ہوں ایسا نبی جو مسطورۃ نبوت محمدیہ سے نور  
 حاصل کرتا ہے اور نبوت تامہ نہیں رکھتا، اس کو دوسرے لفظوں میں محدث بھی کہتے ہیں، اس تجدید  
 سے باہر ہے۔“ (انزال ص ۵۷، خزائن ج ۳ ص ۱۶)

”اور پھر خیر یاور ہے کہ اگر ایک امتی جو محض عہدِ نبویؐ سے (وہجہ دینی)  
 الہام اور نبوت پاتا ہے۔ نبی کے نام کا اعزاز دیا جائے تو اس سے ہر نبوت نہیں ٹوٹتی۔ کیونکہ وہ امتی  
 ہے اور اس کا اپنا وجود کچھ نہیں اور اس کا اپنا کمال، نبی لوح کا کمال ہے اور وہ صرف نبی نہیں کہلاتا  
 بلکہ نبی بھی اور امتی بھی۔ مگر ایسے نبی کا وہ پارہ آتا جو امتی ہے، ختم نبوت کے منافی ہے۔“

(چتر سبکی ص ۶۹، خزائن ج ۳ ص ۱۸۲)

نبوت کے دعوے کے ختمے کا دروازہ کھولنے کے بعد مرزا قادیانی نے اس اندیشے کے تحت کہ کوئی اور شخص نبوت کا دعویٰ کر کے پہنچ نہ کر بیٹھے، دوسروں کے لئے یہ دروازہ بند کر دیا: ”نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں... اور ضرور تھا کہ ایسا ہوتا جیسا کہ احادیث میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک ہی ہوگا۔ وہ پیش گوئی پوری ہو جائے۔“ (حقیقت الہیہ ص ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۶)

مرزا قادیانی نے یہ کہہ مارا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد ایک نبی ہونے کا ذکر احادیث میں ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے زندگی بھر اور ان کے ماننے والوں نے آج تک ایک بھی صحیح حدیث پیش نہیں کی اور نہ اس جھوٹ کا بھی پل کھل گیا۔

خاتم النبیین کی جھوٹی تاویل سے نبوت کے دعوے کے ختمے کا دروازہ کھول دیا اور اس جھوٹی تاویل کے بعد جسب یہ سوال پیدا ہوا کہ غلام احمد قادیانی سے پہلے کون نبی گزرے اور بعد کون ہوں گے۔ اس سوال کا جواب انہوں نے یہ دیا کہ ایک ہی شخص کے نبی ہونے کی احادیث ہیں۔ لیکن یہ شخص ان احادیث کی زندگی بھر قائم ہی نہ کر سکا۔

مرزا قادیانی کے بیٹے اور چالیس دہم نے اپنی ایک کتاب میں لکھا: ”یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔“ اسی کتاب میں یہ بھی لکھا: ”ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ اس وقت تک امت محمدیہ میں کوئی اور شخص (یعنی مرزا قادیانی کے سوا) نبی نہیں گزرا کیونکہ اس وقت تک نبی کی تعریف کسی اور پر صادق نہیں آئی۔“

(حقیقت الہیہ ص ۳۲۸)

اپنی بات کی یہ تاویل کی کہ ”آنحضرت ﷺ کے بعد صرف ایک ہی نبی کا ہونا لازم ہے اور بہت سارے انبیاء کا ہونا خدا تعالیٰ کی بہت سی مصلحتوں اور حکمتوں میں رخنہ واقع کرتا ہے۔“

(۱) یہ غلطی کا اندازہ ۶ جون ۱۸۸۵ء ص ۲۵۵ میں بحوالہ ذہان قدوس نمبر ۷ ص ۱۱ اور اگست ۱۹۱۷ء جو مصلحتیں اور حکمتیں کسی اور کے نبی ہونے کی خلاف ہیں، وہیں مصلحتیں اور حکمتیں رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی بھی نبی کی (غلام احمد قادیانی ہو یا کوئی اور) خلاف ہیں گناہ سے دین میں رخنہ واقع ہوتا ہے۔

(۲) ایک گستاخانہ فتوہ ساز دعوئی

فتنوں پر پتہ نہ کھڑا کرنے اور کج نیتی شریکین ہائیں پیدا کرنے والے مرزا قادیانی نے آخر میں ایک ایسا دعویٰ کر دیا کہ جس کے تصور سے مجھ جیسا گناہگار مسلمان اور رسول اکرم ﷺ کا یہ



حقیر احمی کا بیپ القتا ہے۔ اس فتنہ پرداز نے جو فتنہ پردہ بات کہی کہ رسول اللہ ﷺ ہزاروں بار دنیا میں آ سکتے ہیں اور پھر کذاب قادیانی نے اپنے لئے یہی دعویٰ کیا۔ مرزا قادیانی کی شرانگیزی دیکھئے کہ ایک اشتہار چھاپا جس کا عنوان ”ایک غلطی کا ازالہ“ رکھا۔ اس میں لکھا: ”قرض خاتم النبیین کا لفظ ایک ایسی مہر ہے جو آنحضرت ﷺ کی نبوت پر لگ گئی ہے۔ اب ممکن نہیں کہ کبھی یہ مہر ٹوٹ جائے۔ ان یہ ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں ہر روزی رنگ میں آ جائیں اور ہر روزی رنگ میں اور کمالات کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی اظہار کریں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۸۱۲، ۸۱۵)

پھر انہوں نے اپنے لئے دعویٰ کیا: ”مجھے ہر روزی صورت میں نبی اور رسول بتایا ہے اور اس مقام پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول اللہ رکھا۔ مگر ہر روزی صورت میں میرا نفس درمیان نہیں ہے۔ بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے۔ اس لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا۔ جس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمد کی جے محمد کے پاس رہی۔ علیہ الصلوٰۃ والسلام۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۸۱۲)

ایک اور جگہ لکھا: ”میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے اور میں کوئی طحہ و قصص نبوت کا دعویٰ کرنے والا ہوں تو خدا تعالیٰ میرا نام محمد اور احمد اور مصطفیٰ اجنبی نہ رکھتا۔“

یہ بھی دعویٰ کیا: ”تمام نبیوں کے نام میری طرف منسوب کئے ہیں۔ میں آدم ہوں، میں شیث ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں ایلین ہوں، میں اسمعیل ہوں، میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ ہوں میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت ﷺ کا میں مظہر اتم ہوں یعنی مللی طور پر محمد اور احمد ہوں۔“ (حقیقت انونی ص ۲۷، خزائن ج ۸ ص ۷۹)

اپنے اخبار احکم میں مرزا قادیانی نے لکھا: ”اور ہمارے نزدیک تو کوئی دوسرا آیا ہی نہیں۔ نہ نیا نبی نہ پرانا بلکہ خود محمد ﷺ ہی کی چادر اور دوسرے ہی کو پہنائی گئی ہے اور وہ خود ہی آئے ہیں۔“

مرزا قادیانی کا یہ گستاخانہ دعویٰ نہ سب قادیانیت کا مرکزی عقیدہ ہے اور اس گندہ حقیرہ سے ہندوؤں کے عقیدہ تاریخ کی بھڑائی ہے۔ یہ تاریخ کا تقریباً نہیں تو اور کیا ہے، جب یہ کہا جائے کہ: ”کیا اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد ﷺ کو اتارا تا کہ اپنے دھرم کو پورا کرے۔“

(بکھرے انجیل ص ۱۰۵)

قادیانوں کے نزدیک اس عقیدے سے انکار کفر ہے۔ "اب معاملہ صاف ہے۔ اگر نبی کریم ﷺ کا انکار کفر ہے تو مسیح موعود کا انکار بھی کفر ہونا چاہئے۔ کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے وہی الگ چیز نہیں۔ بلکہ وہی ہیں۔ مسیح موعود کا منکر کافر نہیں، معاذ اللہ نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں۔ کیونکہ یہ کس طرح ممکن ہے کہ پہلی بعثت میں آپ کا انکار کفر ہو اور دوسری بعثت میں جس میں بقرہ حضرت مسیح آپ کی روحانیت، اقویٰ اور انفس اور اشد ہے۔ آپ کا انکار کفر نہ ہو۔"

(خطبہ ہفتل میں ۸۶، ۱۶۷)

"مسیح موعود کو احمد نبی اللہ تسلیم نہ کرتے اور آپ کو امتی قرار دینا امتی ہی، مگر وہ میں سمجھتا کو کیا آنحضرت ﷺ کو جو سید المرسلین اور خاتم النبیین ہیں، امتی قرار دینا اور بعضوں میں داخل کرنا ہے جو کفر عظیم اور کفر بعد کفر ہے۔" (خطبہ ہفتل کا دین ۲۹ جون ۱۹۱۵ء)

### کئی اور متضاد دعوے

#### خاتم الانبیا

"میں ولایت کا سلسلہ ختم کرنے والا ہوں۔ جیسا کہ ہمارے سید آنحضرت ﷺ نبوت کے سلسلے کو ختم کرنے والے تھے اور وہ بھی خاتم الانبیا ہیں اور میں خاتم الانبیا ہوں۔ میرے بعد کوئی ولی نہیں۔ مردود جو مجھ سے ہو گا اور میرے عہد پر ہو گا۔"

(خطبہ لہامیہ میں ۳۵ فروری ۱۹۶۹ء)

کتبہ پروردی اور اپنے حق مگر کو بھرنے کی حرص دیکھتے کہ ولایت دوسروں کے لئے ختم کر دی اور اپنا اولاد کے لئے جاری رکھی۔

#### خاتم الخلقاء

"خدا نے مجھ کو آدم بنایا اور مجھ کو سب چیزیں بخشیں اور مجھ کو خاتم النبیین اور سید المرسلین کا برادر بنایا اور بعید اس میں یہ ہے کہ خدا نے ابتداء سے ارادہ فرمایا تھا کہ اس آدم کو پیدا کرے گا کہ آخری زمانے میں خاتم الخلقاء ہو گا۔" (خطبہ لہامیہ میں ۱۶، ۱۷، ۱۸ فروری ۱۹۶۹ء)

عجب نہیں کہ یہ شخص اور زندہ رہتا تو خدائی کا دعویٰ کر بیشت۔ پہلے کسی بھی دعوے سے انکار، پھر ایک ہلکا سا دعویٰ ساتھ ہی کسی دعوے سے انکار اور پہلی ہمت کو جھٹلاتا یا اس کی کوئی بخوشی کسی کا طعن کرنا۔ یہ طریقہ کار مرزا قادیانی کا رہا۔

پہلے ہر دعوے سے انکار، صرف مسلمان ہونے کا اعلان، پھر ولایت اور محمدیت کا

دعویٰ نبوت کے دعوے سے انکار، بھرپور منکر ہونے کا دعویٰ، مسیح موعود ہونے سے انکار اور آخرش نعوذ باللہ من ذلک، حضور ختمی مرتبت، خاتم النبیین، ورحمۃ للعالمین، محمد مصطفیٰ ﷺ کے بروز (دومرہ ظہور) کا دعویٰ۔

جمہور پر جمہور، دعوے پر دعوے، یہ کام وہی کر سکتا ہے جو پہلا ہر لہذا اللہ اللہ محمد رسول اللہ کہتا ہوا درقرآن کریم کے کلام الٰہی ہونے اور محمد رسول اللہ ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا اعلان کرتا ہو لیکن جس کے دل میں خدا کا خوف اور رسوں کی محبت نہ ہو اور جس کا روز قیامت اور اللہ تعالیٰ کے آگے حساب کتاب پر یقین قائم نہ ہو چکا ہو۔ یہ ساری باتیں مرزا غلام احمد قادیانی میں نظر آتی ہیں۔

”مسلمان ان تحریکوں کے معاملہ میں زیادہ حساس ہے۔ جو اس کی وحدت کے لئے خطرناک ہیں۔ چنانچہ ہر ایسی نہایتی جماعت جو تاریخی طور پر اسلام سے وابستہ ہو لیکن اپنی عبادتی نبوت پر رکھے اور ہم خود اپنے الہامات پر اعتماد نہ رکھنے والے تمام مسلمانوں کو کافر سمجھے۔ مسلمان اسے اسلام کی وحدت کے لئے ایک خطرہ تصور کرے گا اور یہ اس کے لئے اسلامی وحدت قسم نبوت سے علی استوار ہوتی ہے۔“ (حرف اقبال)

”قادیانی صاحبان تبلیغ اسلام کا بڑا دعویٰ کرتے ہیں اور اس کا مسلمانوں پر بڑا احسان دھرتے ہیں لیکن انصاف سے دیکھئے تو بے سرو پا اعتقاد مسلمانوں میں پھیلا رہے ہیں۔ اسلام سے ان کو ہٹا رہے ہیں۔ دین و ایمان گموا رہے ہیں۔ من مانے حاشیے چڑھا رہے ہیں۔ بچوں کا کھیل بنا رہے ہیں۔ تحریک دین کو تبلیغ دین بنا رہے ہیں۔ امت محمدی میں فساد بڑھا رہے ہیں۔“ (ہدو قیصر محمد الیاس بریلی)

### (۴) گستاخانہ زبان اور گندے خیالات

مرزا غلام احمد نے ہر نئے دعویٰ کے ساتھ دوسروں پر اپنی فضیلت جتانے کے لئے صحابہ کرام کے خلاف گستاخانہ نب و لہجہ اختیار کیا۔ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے عظیم المرتبت رسول کے خلاف دریدہ قلبی کی ”حق“ کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کے بارے میں بھی اسکا ہاتھ نہیں کہیں کہ ان کا تصور کرتا بھی گناہ عظیم ہے۔

جب تک نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ صحابہ کی فضیلت سے انکار نہ تھا۔ بلکہ اس کا اعتراف تھا۔ چنانچہ اپنے اخبار میں اعلان چھپوا یا ”میرے لئے یہ کافی فخر ہے کہ ان لوگوں (صحابہ) کا مداح اور خاک پا ہوں۔ جو بڑی فضیلت اللہ تعالیٰ نے انہیں بخشی ہے۔ وہ

قیامت تک کوئی اور شخص نہیں پاسکا۔ کیا دوزخ محمد ﷺ دنیا میں پیدا ہونا اور پھر کسی کو ایسی خدمت کا موقع ملے جو جناب شیخین علیہ السلام کو ملے۔“ (ملفوظات ج ۳ ص ۳۲۹)

نبوت کے دعویٰ کے بعد صحابہ کرام اور انبیاء علیہ السلام کی شان میں گستاخی عادت بن گئی۔ ایک اشتہار شائع کر دیا جس میں لکھا: ”میں دینی مہدی ہوں جس کی نسبت بنی سیرین سے سوال کیا گیا۔ کیا وہ حضرت یونسؑ کے درجہ پر ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ ابو بکرؓ تو کیا وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔“ (مجموعہ شہادت ج ۳ ص ۴۷۸)

### حضرت علیؑ اور حضرات حسنینؑ کی تحقیر

حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کے تعلق سے بڑی گستاخانہ بات کہی گئی کہ: ”پرانی خلافت کا جھنڈا چھوڑ دو۔ اب نئی خلافت لو۔ ایک زندہ ہی تم میں موجود ہے۔ وہ اس کو تم چھوڑتے ہو اور مرد علیؑ کی تلاش کرتے ہو۔“ (ملفوظات ج ۱ ص ۱۳۲)

حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کے بارے میں کیا کیا لکھ۔ ملاحظہ کیجئے۔ حضرت زیدؑ میں عار کا تذکرہ کس طرح کیا ہے۔ یہ بھی دیکھئے:

۱۔۔۔۔۔ ”افسوس یہ لوگ نہیں سمجھتے کہ قرآن نے تو امام حسینؑ کو وجہ ایہد کا بھی نہیں دیا بلکہ نام تک مذکور نہیں ان سے تو زیدؑ کا چارہا جس کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔ ان کو آنحضرت ﷺ کا بیٹا کہنا قرآن شریف کی نص صریح کے خلاف ہے۔ جیسا کہ آیت ”ساکنان محدد ابلاحد من دجلکم“ سے سمجھا جاتا ہے اور ظاہر ہے کہ امام حسینؑ دجال میں سے تھے۔ مردوں میں سے تو نہیں تھے۔ حتیٰ تو یہ بے کس آیت سے اس تعلق کو جو امام حسینؑ کو آنحضرت ﷺ سے بوجہ پسر و خسر ہونے کا تھا نہایت حق ناچیز کر دیتا ہے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ وہ بھی خدا کے راست باز بندوں میں سے تھے۔ لیکن ایسے بندے تو کروڑ ہونا میں گزر چکے ہیں اور خدا جانے آگے کس قدر ہوں گے۔“ (نور السج ص ۲۵۵ تا ۲۵۷ خزائن ج ۸ ص ۳۲۳ تا ۳۲۴)

۲۔۔۔۔۔ ”اور انہوں نے کہا کہ اس شخص نے امام حسنؑ اور امام حسینؑ کو اپنے تئیں افضل سمجھا۔ میں کہتا ہوں کہ ہاں اور میرا خدا غتریب کا ہر کروے گا۔“ (امجد احمدی ص ۵۲ خزائن ج ۱ ص ۱۶۳)

۳۔۔۔۔۔ ایک شعر میں کہا:

کر بلائے است میرا نہ  
صد حسنین است در گریہ نہ

(در شمع نادری ص ۱۷۱)

## صدق اکبر پر فضیلت کا دعویٰ

صحابہ کرامؓ اور اولیاء عظام کے بارے میں قادیانی کی وضاحت ذیل کے اقتباس سے ہوتی ہے: ”حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کی نسبت اہل سنت والجماعت کے خطبات جسد میں علانیہ اس عقیدہ کا اعلان کیا جاتا ہے کہ افضل البشر بعد الانبیاء بالتصیق۔ تو جب مسیح موعود اور مہدی مسعودؑ، ابو بکر سے افضل ہوں گے تو ظاہر ہے کہ بغیر تمام امت سے بھی افضل ہوں گے۔ اگر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت حضرت علیؓ اور امام حسینؓ رضی اللہ عنہما پر اہل سنت والجماعت میں حلق علیہ ہے اور اس کی وجہ سے کوئی جنگ ان حضرات اہل بیت کی نہیں ہوتی تو مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی فضیلت بدرجہ اولیٰ قابل تسلیم ہے اور تا حال اعتراض ہے اور جب ان تمام حضرات پر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی عقیدہ تسلیم ہوئی، دیگر اولیائے امت اور حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہم کے ذکر کی کیا ضرورت ہے۔“ (صدق احمدیہ ص ۱۵۴)

## حضرت عیسیٰ پر بہتان

جناب مرزا قادیانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور اس دعویٰ کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کا انکار کر دیا تا کہ لوگ اس ”نبی“ سے ویسے ہی معجزات کا مطالبہ نہ کریں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات اور اونچے درجات کا ذکر قرآن کریم میں آتا ہے اور غلام احمد قادیانی نے ان کی یوں تحقیر کی ہے: ”عیسائیوں نے بہت سے آپ (عیسیٰ) کے معجزات لکھے ہیں مگر حقائق یہ ہیں کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کو روغیر کو اچھا کیا ہو یا کسی اور بیماری کا علاج کیا ہو۔ بد قسمتی سے اس زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھی جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ اس تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری پوری حقیقت نکلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا تو وہ مغلوثہ آپ کا نہیں۔ بلکہ اس تالاب کا معجزہ تھا اور آپ کے ہاتھ میں سوا مگر دفریب کے اور کچھ نہ تھا۔ پھر انیسویں صدی تک عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔ آپ کا خدا جان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین وادیاں اور نائیاں آپ کی زنا کار اور کسی حور میں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہو۔ مگر شاید یہ بھی خدا کی کیلئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا کبوتر حور سے میلان اور صحبت نہاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان بھری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگائے اور زنا کاری کا پلیدہ مضر اس کے سر پر

نے اور اپنے ہالوں کو اس کے عرواں پر لٹے لیٹے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس طبقہ کا آدمی ہو سکتا ہے۔“  
(انجام آٹھم ص ۶، جزاؤں ج ۱ ص ۲۹۱، ۲۹۰)  
جنس زدگی

مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مماثلت کے لئے خود کو مریم اور ساتھ ہی ابن مریم ٹھہرایا اور اس حماقت کو اپنی ایک کتاب میں لکھ بھی دیا کہ: ”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں لٹکی گئی اور استخوار کے رنگ میں مجھے حاضہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی بیٹے جو دس بیٹے سے زیادہ نہیں، بذریعہ اہام کے جو... مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا اور پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا۔“ (کشتی نوح ص ۷، جزاؤں ج ۱ ص ۵۰)

مریم ٹھہرائے جانے کی وضاحت میں جو کچھ اس شخص نے کہا اس سے اس کی جنس زدگی کا اعتراف ہوتا ہے اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کا اللہ سبحانہ تعالیٰ پر یقین نہیں تھا جو اللہ کی ہمت اور اس کی ”لبس کھٹلا“ شے ”پاک اور بے صیغہ حقیقت پر یقین رکھتا ہو۔ وہ اس گندے تصور کے قریب پہنچ نہیں سکا جس کا اعتراف مرزا قادیانی نے ایک مضمون میں کیا اور جس کو ان کے عقیدے نے یوں بیان کیا: ”حضرت مسیح موعود نے ایک موقع پر اپنی حالت یوں بتائی کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی قوت کا اعتراف فرمایا۔“ (اسلامی قربانی ص ۱۲)

### قرآن کے بارے میں جھوٹ

جھوٹ بولنے میں یہ شخص انتہا وحیت تھا کہ قرآن پر بھی جھوٹ باندھا۔ اس شخص نے لکھا: ”تین شہروں کا نام قرآن مجید میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے۔ مکہ، مدینہ اور قادیان۔ یہ کشف تھا کہ کئی سال ہوئے مجھے دکھایا گئے۔“ (ازالہ اوہام ص ۷، جزاؤں ج ۱ ص ۱۳)

یہ جھوٹ ہے کہ قرآن میں اس کے قصبہ قادیان کا نام آیا ہے۔

اگر اس کے قلعے کا مقصد یہ ہے کہ اس کو یہ دکھایا گیا ہے کہ قرآن میں ”قادیان“ کا نام بھی لکھا ہوا تھا تو یہ شخص قرآن پر الزام لگا رہا ہے کہ یہ عمل نہیں ہے۔

قرآن کریم کے بارے میں دروغ بھائی، انبیاء علیہم السلام اور بالخصوص حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر تہمت اور الزامات صحابہ کرامؓ اور اولیاء عقلم کے خلاف گستاخانہ کلمات۔ یہ جو کتبیں وہی شخص کر سکتا ہے جس کا مقصد مسلمانوں کو اپنے دین سے بدظن کرنا اور اسلام و مسلمانوں کو کمزور کرنا ہو۔ یہی خدمت و مہر ہے آکاؤں کے لئے غلام احمد قادیانی نے انجام دی۔

## (۵) مرزا قادیانی کی پیش گوئیوں کا حشر

مرزا قادیانی کو اپنی دھاک بٹھانے کے لئے پیش گوئی کرنے کا بڑا شوق تھا۔ خصوصاً مخالفین کے زمانہ قریب میں مرجانے کی پیش گوئی اس شخص نے بڑے زور و شور سے کی تاکہ مخالفت کرنے والے سب جا نہیں اور نہ کر مخالفت سے باز آ جائیں۔ ان پیش گوئیوں کا چرچا بھی خوب کیا۔ اشتہارات چھاپے۔ ہر پیش گوئی جھوٹی و بت ہوئی جس سے سمجھنے والوں نے سبق لے کر علیحدگی اختیار کر لی۔ لیکن جو دلوں کے اندھے تھے، انہوں نے بدچوں و چار مرزا قادیانی کی توجیہ اور تاویل کو قبول کر لیا۔ یہاں تعین مخالفین کی موت کی بدو اور پیش گوئی کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

### آئتم کے خلاف پیش گوئی کا انجام

..... جب مرزا غلام احمد قادیانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو عیسائیوں نے بھی برا مانا اور پہنچ کیا۔ مناظرے ہوئے جس میں مشہور مناظرہ عیسائی عبد اللہ آئتم سے ہوا۔ مناظرہ کے بعد مرزا قادیانی نے پیش گوئی کی کہ آئتم ۱۵ ستمبر ۱۸۹۴ء تک مرجانے گا۔ عبد اللہ آئتم نہ صرف اس تاریخ تک بلکہ اس کے بعد ایک عرصہ تک زندہ رہا۔ یہ واقعہ ان لوگوں کی آنکھوں کو کھول دینے کیلئے کافی تھا جو اس وقت تک مرزا قادیانی پر یقین رکھتے تھے۔ لیکن جن کی آنکھوں پر پردہ پڑ جاتا ہے۔ وہ کراچی عوام میں بھٹکتے رہتے ہیں۔ ایسا ہی ایک شخص ماسٹر قادر بخش قادیانی تھا۔ ان کا نام ذکر کرتے ہوئے ان کے بیٹے رحیم بخش قادیانی نے لکھا: "۱۵ ستمبر ۱۸۹۴ء کو جس دن عبد اللہ آئتم والی پیش گوئی کے پورا ہونے کا انتظار تھا۔ آپ (ماسٹر قادر بخش) قادیان میں تھے۔ فرمایا کرتے تھے کہ حضرت صاحب (مرزا قادیانی) اس دن فرماتے تھے کہ آج سورج غروب نہیں ہوگا کہ آئتم مرجانے گا۔ مگر جب سورج غروب ہو گیا تو لوگوں کے دل ڈولنے لگے۔ آپ (ماسٹر قادر بخش) فرماتے تھے کہ اس وقت مجھے کوئی گھبراہٹ نہیں تھی۔ اس فکر اور حیرانی ضرور تھی۔ لیکن جس وقت حضور (مرزا قادیانی) نے تقریر فرمائی اور اہلکاروں کی حقیقت بتلائی تو طبیعت بے تاب اور انشراح صدر پیدا ہو گیا اور ایمان تازہ ہو گیا۔ (ماسٹر قادر بخش) فرماتے تھے کہ میں نے امر سر جا کر عبد اللہ آئتم کو خود دیکھا۔ عیسائی اسے گاڑی میں بٹھائے ہوئے بڑی دھوم دھام سے بازاروں میں لئے پھرتے تھے۔ لیکن اسے دیکھ کر یہ سمجھ گیا کہ واقعہ میں یہ مر گیا ہے اور یہ اس کا جنازہ ہے۔ جسے لوگ لئے پھرتے ہیں۔ آج نہیں تو کل مرجانے گا۔" (اختیار الھم قادیان ۱۷ ستمبر ۱۹۳۳ء)

## مولوی ثناء اللہ امرتسری کے سامنے مرزا قادیانی کی موت

۲..... مولوی ثناء اللہ صاحب نے مرزا قادیانی کے جھوٹ سے بھاب کے مسلمانوں کو محفوظ رکھنے اور ہوشیار کرنے کے لئے بڑی کوششیں کیں اور مرزا قادیانی کے جھوٹ، المریب اور جعل سازی کو بے نقاب کیا۔ مولوی ثناء اللہ کی ان مجاہدانہ کوششوں سے بوکھلا کر مرزا قادیانی نے ۱۵ مارچ ۱۹۰۷ء کو ایک اشتہار چھپوا کر تقسیم کروایا۔ جس میں دھمکی دی گئی کہ مرزا قادیانی کے جیتے جی مولوی ثناء اللہ صاحب پر حاگوں، ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں وارد ہوں گی اور اسی سے مرزا قادیانی کے سامنے ان کی موت واقع ہوگی۔“ (مجموعہ اشتہارات، ص ۵۷۸)

اس اشتہار کی اشاعت کے بعد ۲۵ مارچ ۱۹۰۷ء کے اخبار ”بدر“ قادیان میں مرزا قادیانی کی روزانہ ڈائری شائع ہوئی جس میں لکھا: ”ثناء اللہ کے حلق سے جو کچھ لکھا گیا یہ دواصل ہاری (یعنی مرزا قادیانی) طرف سے نہیں بلکہ خدا کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔“

ثناء اللہ نے مرزا قادیانی کے جھوٹ کو واضح کر دیا۔ دھمکی کے اشتہار کو چھپے ایک سال ہوا تھا کہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو ستلوں سے غلام احمد قادیانی کی موت واقع ہو گئی اور مولوی ثناء اللہ صاحب نے بڑی عمر پائی۔

## ڈاکٹر عبدالحکیم کو بددعا کا حشر

۳..... ڈاکٹر عبدالحکیم خان تقریباً بیس برس تک مرزا غلام احمد قادیانی کے مرید رہے۔ دوران کے ہر دعویٰ پر ایمان لائے۔ لیکن جب مرزا قادیانی کے دعوؤں کی حقیقت کھل گئی تو عید گئی اختیار کرنی اور مرزا قادیانی کی تردید میں لگ گئے۔ ایک رسالہ ”انس الدجال“ کے نام سے شائع کیا اور اس میں بتایا کہ مرزا غلام احمد قادیانی صرف جھوٹے اور مکار ہی نہیں۔ بلکہ قسم پرست (پیٹ بھرنے کی فکر کرنے والا) اور نفس پرست آدمی ہیں۔ ڈاکٹر عبدالحکیم خان نے مرزا قادیانی کے خلاف تقریروں اور لیکچروں کا سلسلہ شروع کیا۔ ایک لیکچر میں ڈاکٹر صاحب نے اعلان کیا کہ ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء کو انہیں یہ الہام ہوا کہ مرزا قادیانی کذاب اور عیار ہیں۔ تین سال کے اندر ان کے سامنے مرزا قادیانی کی موت واقع ہو گئی۔ ۱۳ اگست ۱۹۰۶ء کو ڈاکٹر صاحب نے مرزا قادیانی کے ایک مستحق کے نام خط لکھ کر بھی اس الہام کی اطلاع دی۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء کو ڈاکٹر عبدالحکیم خان کے خلاف اشتہار شائع کیا۔ جس میں دھمکی کے انداز میں دعویٰ کیا کہ: ”خدا کے مقبولوں میں تحویل کے صوفیوں نے اور علم میں پائی جاتی ہیں اور وہ سلاحتی کے شہزادے کہلاتے



ہیں۔ ان پر کوئی غالب نہیں آ سکتا۔ فرشتوں کی بھیجی ہوئی کھوار خیرے آئے ہیں۔ پرتو نے جنت کو  
 (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۵۹)

غلام احمد قادیانی نے پھر جمائی باتیں گوئی کی کہ ڈاکٹر عبدالغلام خان صاحب عذاب سے  
 ہلاک ہوں گے۔ "پیش گوئی کے الفاظ یہ ہیں: "آخری دشمن اب ایک اور پیدا ہو گیا ہے جس کا نام  
 عبدالغلام خان ہے اور وہ ایک ڈاکٹر ہے اور ریاست پنجاب کا ریسپنڈنٹ ہے۔ جس کا دعویٰ ہے کہ میں  
 اس کی زندگی ہی میں ۱۹۰۸ء تک اس کے سامنے ہلاک ہو جاؤں گا۔ مگر خدا نے اس کی  
 پیش گوئی کے مقابل پر مجھے خبر دی کہ وہ خود عذاب میں مبتلا کیا جائے گا اور خدا اس کو ہلاک کرے گا  
 اور میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا۔ یہ وہ مقدمہ ہے جس کا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ بلاشبہ  
 یہ سچ بات ہے کہ جو شخص خدا تعالیٰ کی نظر میں سادق ہے، خدا اس کی مدد کرے گا۔"

(پیشہ صرف ج ۳ ص ۱۲۶، ج ۳ ص ۳۲۶، ۳۲۷)

"خدا کی قدرت اور مقام مہربان ہے کہ مرزا قادیانی ڈاکٹر صاحب کی پیش گوئی کے  
 مطابق یہ حادثہ کے اندر ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو دستوں میں مبتلا ہو کر فوت ہو گئے اور ماشاء اللہ ڈاکٹر  
 صاحب بعد کو برسوں زندہ ہو خوش و خرم رہے۔"

محمدی تنظیم سے نکاح کی باتیں گوئی

اول ۱۸۸۸ء میں جب مرزا غلام احمد قادیانی کی عمر پچاس برس کے قریب تھی۔  
 اپنے ماموں زاد بھائی مرزا احمد بیگ سے خواہش کی کہ وہ اپنی نو عمر بیٹی کا نکاح ان سے کر دے۔  
 لڑکی کا نام محمدی بیگم تھا۔ اس کی ماں مرزا قادیانی کی بیٹا لونگن تھی۔ مرزا احمد بیگ اور ان کی بیوی  
 مرزا غلام احمد قادیانی کے تمام دوستوں کو ہواٹ سمجھتے تھے۔ ان دونوں نے مرزا قادیانی کی خواہش پر  
 کوئی توجہ نہ دی۔ عادت کے مطابق ۱۰ مئی ۱۸۸۸ء کو مرزا غلام احمد قادیانی نے ایک اشتہار  
 شائع کروایا جس میں لکھا: "خدا کے ہاورد مطلق نے مجھے فرمایا ہے کہ اس شخص (مرزا احمد بیگ) کی  
 دختر کا (محمدی بیگم) کے نکاح کی سلسلہ بنانی کر۔۔۔ مگر نکاح سے انحراف کیا گیا تو اس لڑکی  
 کا انجام نہایت برا ہوگا اور جس کسی دوسرے سے یہاں جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال  
 تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال میں فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر میں تفرقہ اور جھگڑا اور  
 مصیبت پڑے گی۔"

کئی جگہ اعلان کیا کہ دوق کے ذریعہ نکاح کا حکم ہوو "مگر خدا تعالیٰ نے مجھ پر دوق نازل کی  
 کہ اس شخص (احمد بیگ) کی بیوی لڑکی کے لئے نکاح کی درخواست کر اور اس سے کہہ دے کہ پہلے

وہ ہمیں دماوی میں قبول کرے اور پھر تہارے نور سے روشنی حاصل کرے اور کہوے کہ مجھے اس زمین کے بہ کرنے کا حکم مل گیا ہے جس کے تم قراہیں مند ہو بلکہ اس کے ساتھ اور زمین بھی دی جائے گی اور دیگر مزید احسانات تم پر کئے جائیں گے بشرطیکہ تم اپنی بڑی لڑکی کا مجھ سے نکاح کر دو۔ میرے اور تہارے درمیان یہی مہد ہے۔ تم مان لو گے میں بھی تسلیم کر لوں گا۔ اگر تم قبول نہ کرو گے تو خبردار ہو مجھے خدا نے بتلایا ہے کہ اگر کسی شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہو گا تو اس لڑکی کے لئے یہ نکاح مبارک ہو گا اور نہ تہارے لئے۔ ایسی صورت میں تم پر مصائب نازل ہوں گے جس کا نتیجہ موت ہو گا۔ پس تم نکاح کے تین سال کے اندر مر جاؤ گے بلکہ تہاری موت قریب ہے اور ایسا ہی اس لڑکی کا شوہر بھی اڑھائی سال کے اندر مر جائے گا۔ یہ حکم اللہ کا ہے۔ پس جو کہتا ہے کہ لو۔ میں نے تم کو نصیحت کر دی ہے۔ پس وہ (مرزا احمد بیگ) تیوری چڑھا کر چلا گیا۔“

(آئینہ نکاحات، اسامہ ص ۲۷۵، ۲۷۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

### نکاح کے لئے ناجائز ہتھکنڈے

تین سال مرزا غلام احمد قادیانی نے محمدی بیگم کے والد مرزا احمد بیگ پر بڑا دباؤ ڈالا کہ وہ اپنی بیٹی کا نکاح ان سے کر دے۔ ۱۸۹۱ء میں جب محمدی بیگم کے کسی نوجوان سے نکاح کی بات چیت چلی تو مرزا غلام احمد قادیانی سے مدد مانگی گئی۔ ۲ مئی ۱۸۹۱ء کو مرزا احمد بیگ کے بہنوئی مرزا علی شیر کو خط لکھا۔ علی شیر بیگ کی لڑکی، غلام احمد کے لڑکے فضل احمد سے بیاہی گئی تھی۔ اس خط میں مرزا قادیانی نے اپنے محمدی کو کہا کہ وہ اپنی بیوی کے ذریعہ احمد بیگ کو آواز دے کہ اس سے محمدی بیگم کا نکاح کر دے۔ ورنہ وہ اپنے بیٹے فضل احمد سے اس کی بیٹی عزت بیٹی کو طلاق دلوادے گا۔ یہ پورا خط بڑا دلچسپ ہے۔ اس کا یہ حصہ پڑھئے: ”میرا بیٹا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں نہیں رکھ سکتا۔ بلکہ ایک طرف محمدی بیگم کا کسی شخص سے نکاح ہو گا تو دوسری طرف سے فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے گا۔ اگر نہیں دے گا تو اس کو عاق اور لاوارث کر دوں گا۔“

(دکتر فضل رحمانی ص ۱۳۶)

ایسا ہی ممکن کا خط علی شیر بیگ کی بیوی کے نام لکھا۔

علی شیر راج العقیدہ مسلمان تھے۔ انہوں نے ۲ مئی ۱۸۹۱ء کو جو جواب مرزا قادیانی کو دیا، بڑا دلچسپ ہے۔ غلام احمد قادیانی پر بڑے چھٹے انداز میں طنز کرتے ہوئے اپنے بزرگ مرزا احمد بیگ کے صحیح العقیدہ ہونے کا اعلان کیا ہے۔ انہوں نے لکھا: ”مگر آپ خیال فرمائیں کہ آپ کی جگہ احمد بیگ ہوں اور احمد بیگ کی جگہ آپ ہوں تو خدا کبھی کہتا کہ تم کن کن باتوں کا خیال کر کے

رشتہ کر دے۔ اگر احمد بیک سوال کرتا اور مجمع المراضی ہونے کے علاوہ پچاس سال سے زیادہ عمر کا ہونا اور اس پر وہ مسئلہ کذاب کے کان بھی کتر چکا ہوتا تو آپ رشتہ کر دیجئے؟... اگر آپ طلاق دلوادیں گے تو یہ بھی ایک تنفییری کی بنی سست قائم کر کے بدزبانی کا سیاہ داغ مول لیں گے۔ ہائی روٹی تو خدا اس کو بھی کہیں سے دے دی دے گا۔ ترنسکی شک۔ مگر وہ شک بہتر ہے جو پسینہ کی کماٹی سے پیدا کی جاتی ہے۔... اور میری بیوی کا حق ہے کہ وہ اپنی بیٹی کے لئے بھائی کی لڑکی کو ایک دائم المراضی آدمی کو جو مراتی سے خدائی تک پہنچ چکا ہو، دینے کے لئے کس طرح لڑے۔۔۔“

(نوشہ فیہ لہ ایم۔ ایس خالد دہما ہادی ص ۱۰۰)

### پہلی بیوی کو طلاق اور بڑا بیٹا عاق

مرزا احمد بیک کے نام ۱۷ جولائی ۱۸۹۰ء کے خط میں غلام احمد قادیانی نے لکھا: ”ہمیں خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اس عاجز سے ہوگا۔ اگر دوسری جب ہوگا تو خدا تعالیٰ کی شکستیں دار رہوں گی اور آخرا سی جگہ ہوگا۔“

(کلمہ فضل رحمانی ص ۱۱۳)

مرزا قادیانی نے اشتہارات چھپوا کر ڈرلیا کہ کوئی محمدی پیغمبر سے رشتہ نہ کرے۔ مرزا سلطان محمد جس سے محمدی پیغمبر کا نکاح ہو رہا تھا اس نے ان بھکیوں کی کوئی پرواہ نہیں کی۔ سلطان محمد نے محمدی پیغمبر کا حجام بننے میں مرزا غلام احمد کے بڑے بیٹے سلطان احمد اور مرزا قادیانی کی بڑی بھابھ نے بھی حصہ لیا۔ ان کے خلاف مرزا قادیانی نے ۳ مئی ۱۸۹۱ء کو ایک اشتہار شائع کیا جس میں لکھا: ”وہ تجویز جو اس لڑکی کے ماٹے اور نکاح کرنے کی اپنے ہاتھ سے یہ لوگ کر رہے ہیں۔ اس کو موقوف نہ کر دیا اور جس شخص کو انہوں نے نکاح کے لئے تجویز کیا ہے۔ اس کو نہ کیا بلکہ اس شخص کے ساتھ نکاح ہو گیا تو اس نکاح کے دن سے سلطان احمد عاق اور محروم الارث ہوگا اور اس روز سے اس کی والدہ پر میری طرف سے طلاق ہے اور اگر اس کا بھائی فضل احمد جس کے گھر میں مرزا احمد بیک والد لڑکی کی بھانجی ہے، اپنی اس بیوی کو اس دن سے جو اس کو نکاح کی خبر ہو، طلاق شدہ ہوئے تو پھر وہ بھی عاق اور محروم الارث ہوگا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳)

مرزا غلام احمد قادیانی اس غم میں گھلتے رہے۔ محمدی پیغمبر کا نکاح سلطان محمد سے ہو گیا۔ ان کے بیٹے فضل احمد نے وراثت سے محرومی کے ڈر سے اپنی بیوی عزت بی بی کو طلاق دے دی۔ لیکن بڑے بیٹے سلطان احمد اور ان کی ماں اپنے مؤقف پر جمے رہے۔ مرزا غلام احمد نے اپنی بڑی بیوی کو طلاق دے دی اور سلطان احمد کو عاق کر دیا۔

## ایک پیش گوئی کی ناکامی پر دوسری پیش گوئی

مرزا احمد بیگ کے گھر پر کوئی عذاب آیا نہ کوئی بلا نازل ہوئی۔ سلطان محمد نکاح کے اڑھائی سال ہونے پر بھی نہ مرزا قادیانی کو بڑی سخت ہوئی کہ یہ پیش گوئی بھی جھوٹ ثابت ہوئی۔ اب اس شخص نے بیخراہ دل کر یہ پیش گوئی کر دی کہ ڈھائی سال بعد نہ سہی۔ آئندہ کبھی نہ کبھی محمدی بیگم ان کے نکاح میں آئے گی۔ یہ اعلان مرزا قادیانی نے ۶ ستمبر ۱۸۹۶ء کو پھوپھو لیا کہ: ”اب بہتر ہے جاہل اس میعاد گزارنے کے بعد ہنسی کریں گے اور اپنی بد نصیبی سے صادق کا نام کذاب رکھیں گے۔ لیکن وہ دن اہلدا آتے جاتے ہیں کہ جب یہ لوگ شرمندہ ہوں گے..... یاد رکھو عورت مذکورہ کے نکاح کی پیش گوئی اس جاہد مطلق کی طرف سے جس کی باتیں کس نہیں سکتیں.....“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳)

قتضائے الہی سے محمدی بیگم کے والد مرزا احمد بیگ کا اس نکاح کے کچھ عرصہ بعد انتقال ہو گیا۔ اس پر غلام احمد قادیانی نے بغلیں بجا نا شروع کیں اور کہا کہ جس عذاب سے ڈرایا تھا اس کا سلسلہ شروع ہو چکا ہے۔ جس کے آخر میں محمدی بیگم بیوہ ہو کر نکاح میں آئے گی۔ شیخ محمد حسین بنالوی کے ۴ جنوری ۱۸۹۳ء کے خط کا جواب دیتے ہوئے مرزا قادیانی نے لکھا: ”میری اس پیش گوئی میں تھاپک بلکہ چھوٹے ہیں۔ افس! نکاح کے وقت میرا زندہ رہنا۔ دوم! نکاح کے وقت تک اس لڑکی کے باپ کا یقیناً زندہ رہنا۔ سوم! پھر نکاح کے بعد اس لڑکی کے باپ کا مرنا جو تین برس تک نہیں پھنچے گا۔ چہارم! اس کے خاوند کا اڑھائی برس کے عرصہ تک مر جانا۔ پنجم! اس تک کہ میں اس سے نکاح کر دوں، اس لڑکی کا زندہ رہنا۔ ششم! پھر آخر یہ کہ بیوہ ہونے کی تمام رسموں کو توڑ کر باوجود سخت مخالفت اس کے عذاب کے میرے نکاح میں آ جانا۔“

(مکتوبہ احمد علی احمد علی ص ۳۵۵، ۳۵۸)

محمدی بیگم کے سلطان محمد سے نکاح کے کئی سال بعد صلح گورداسپور کی عدالت میں اپنے حلیف عیان میں مرزا قادیانی نے کہا: ”جو خط نام مرزا احمد بیگ کلہ نعل رحمانی میں ہے، وہ میرا ہے اور سچ ہے۔ وہ عورت محمد سے بیعت نہیں گئی۔ مگر اس کے ساتھ میرا بیاد ضرور ہوگا..... وہ عورت اب تک زندہ ہے۔ میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کبھی کامل یقین ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں، غلط نہیں۔ ہو کر ہیں گی۔“

(اقتدار القہم قادیانی ۱۰ اگست ۱۹۰۱ء)

مرزا قادیانی نے یہ اعلان کیا: ”بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ (سلطان محمد) کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کا انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہ ہوگی اور میری

سوت آ جائے گی۔“  
 اللہ تعالیٰ نے مرزا غلام احمد کی یہ خواہش پوری کر کے ان کے جھوٹ کو اٹھاف کر دیا  
 ۱۹۰۸ء میں محمدی پیغمبر کی حسرت میں مرزا قادیانی نے وفات پائی۔ جبکہ دو سلطان محمد کے ساتھ خوش  
 و خرم زندگی گزارتی رہی۔  
 دل کے اندھے

اللہ جیوں اور سرکشی کرنے والوں کو بھی مہلت دیتا ہے کہ وہ اپنی حرکتوں سے باز  
 آئیں۔ سچائی اور اللہ کی فرمانبرداری اختیار کریں۔ لیکن جھوٹ اور سرکشی جب حد سے بڑھ جاتی  
 ہے تو اللہ کا وہ قانون حرکت میں آتا ہے جو کذاب اور سرکشی کے جعل اور فریب، جھوٹ، دھوکے،  
 سرکشی اور بغاوت کو دن کے چاند کی طرح واضح کر دیتا ہے کہ برا کھڑے کھٹے دلا دیکھنے۔  
 مرزا غلام احمد قادیانی کی اسلام سے سرکشی جب حد سے بڑھ گئی۔ وہ جموں نے محمدؐ میں  
 پیش گوئیوں پر اترا آیا اور اپنی پیش گوئی کو دعویٰ کی دلیل اور سچائی کی کوئی بنیاد تو اللہ تعالیٰ نے ہر پیش  
 گوئی کو جھٹلا کر دکھا دیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ جھوٹ اور سراسر جھوٹ ہے۔

عیسائی عبد اللہ آتھم ضعیف العہری کے باوجود پیش گوئی کے دن زندہ رہا۔ مرزا قادیانی  
 کی زندگی میں مولانا شام اللہ امرتسری اور ڈاکٹر عبد الحکیم خان زندہ رہے۔ ان کی موت مرزا قادیانی  
 کے سامنے نہیں ہوئی۔ مولانا شام اللہ امرتسری کو طاعون دہیضہ کی بیماری لگی اور ڈاکٹر عبد الحکیم خان کسی  
 عذاب میں گرفتار ہوئے۔ اس کے برعکس ان دونوں کے سامنے مرزا غلام احمد قادیانی کی موت  
 دیکھنا اور تے دست سے ہوئی۔

محمدی پیغمبر سے نکاح کو نہ ملنے والی اللہ پر قرار دیا۔ دھمکیاں دیں، دلا بچ دیا۔ اپنی بیوی  
 اور بڑے بیٹے پر جبر کیا۔ اس نکاح کو اپنے دعویٰ کی نشانی بنایا کہ محمدی پیغمبر بیاضی نہ سکا ہوا ہو کہ  
 نکاح میں آئے گی۔ مرزا قادیانی اسی حسرت کو لئے مر گئے۔ محمدی پیغمبر ان کے نکاح میں آئی اور  
 ان کے جیتے جی ہوا ہوئی۔

اللہ نے روز روشن کی طرح کھلا فیصلہ دے دیا کہ یہ شخص اور اس کی نیت جعل اور جھوٹ  
 کے سوا کچھ نہیں۔ وہ دل کے اندھے ہیں جو اس کھلے صاف اور روشن فیصلہ کو دیکھ کر یا سن کر حیرت  
 نہیں اور مرزا قادیانی کے جال میں پھنسے رہیں۔ ایسوں کا انجام دوزخ کی آگ ہے۔

(۶) غلام احمد قادیانی کی عبرتناک موت

یاد رہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے دو اصحاب مولانا شام اللہ امرتسری اور ڈاکٹر مہماں

عبدالکلیم خان کے لئے بددعا کی تھی کہ وہ طاعون جیسا بھی مہلک بیماریوں سے مرزا کی زندگی میں ان کے سامنے مر جائیں۔ پھر اس بددعا کو اللہ کی طرف سے الہام بتایا اور اس کو اپنے دعوؤں کی سچائی کی نشانی قرار دیا کہ اگر یہ اصحاب ان کی زندگی میں دسریں تو ان کا یہ دعویٰ جھوٹا ہے۔

اللہ جل جلالہ نے مرزا غلام احمد قادیانی کی موت کو ان کے جھوٹ اور غریب کی نشانی بتا دیا۔ ان کی موت نے ان کے تمام دعوؤں کو بھلا دیا۔ سولانا ثناء اللہ امرتسری اور ڈاکٹر عبدالکلیم خان کے جیسے جی ای مرزا غلام احمد کی موت ہوئی اور موت بھی سرگئی کے دوروں میں اور بیضہ کے مرض سے ہوئی۔

یہ مقام چھرت ہے تمام قادیانیوں کے لئے جن کو اللہ تعالیٰ نے آنکھیں دی ہیں اور دل دیا ہے۔ وہ نبوت کے دعوے دار کے برے انجام سے مہر ت لیں۔

بیٹے کی گواہی

مرزا غلام احمد قادیانی کے بیٹے بشیر احمد نے جو باپ کے دعوؤں کو نہ دیکھا تھا لکھا ہے:

”بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ حضرت مسیح موعود یعنی والدہ صاحبہ (مرزا قادیانی) کو پہلی دفعہ دورانِ سر اور دستریا کا دورہ بشیر اذول کی وفات کے چند دن بعد ہوا تھا۔ رات کو سوتے ہوئے آپ کو اتھوڑا یا اور پھر طبیعت خراب ہو گئی۔ مگر یہ دورہ خفیف تھا۔ پھر اس کے کچھ عرصہ بعد آپ ایک دفعہ نماز کے لئے باہر گئے۔ جاتے ہوئے فرمانے لگے کہ آج کچھ طبیعت خراب ہے۔ والدہ صاحبہ نے فرمایا کہ میں سمجھ گئی کہ حضرت صاحبہ کی طبیعت خراب ہو گئی۔ چنانچہ میں نے کسی ملازم عورت سے کہا کہ اس سے پوچھو۔ ممال کی طبیعت کا کیا حال ہے۔ شیخ حامد علی نے کہا کہ کچھ خراب ہو گئی ہے۔ میں پوچھ کر کہ مسجد میں چلی گئی تو آپ بیٹھے ہوئے تھے۔ جب میں پاس گئی تو فرمایا کہ میری طبیعت بہت خراب ہو گئی تھی۔ لیکن اب افاقہ ہے۔ میں نماز پڑھ رہا تھا کہ میں نے دیکھا کہ کوئی کالی چیز میرے سامنے سے اٹھی اور آسمان تک چلی گئی۔ پھر میں بیچ مار کر زمین پر گر گیا اور وحشی کی سی حالت طاری ہو گئی۔ والدہ صاحبہ فرماتی ہیں کہ اس کے بعد آپ کو باقاعدہ دورے پڑنے شروع ہو گئے۔ خاکسار نے پوچھا دوروں میں کیا ہوتا تھا؟ والدہ صاحبہ نے کہا ہاتھ پاؤں ٹھنڈے ہو جاتے تھے اور بدن کے پٹھے کھینچ جاتے تھے۔ خصوصاً گردن کے پٹھے درد، سر میں ہلکے ہوتا تھا اور اس وقت آپ اپنے بدن کو سہا نہیں سکتے تھے۔ شروع شروع میں یہ دورے بڑے سخت ہوتے تھے۔ پھر اس کے بعد کچھ تو دوروں کی ایسی نئی نئی اور طبیعت علوی ہو گئی۔“

(سیرت المسند ص ۱۶۱، ۱۶۲ اور ۱۶۳ نمبر ۱۹)

اسی سناپ میں موت کے دن کا واقعہ بیان کیا گیا ہے:

”حضرت مسیح موعود کو پہلا دست کھانے کھانے کے وقت آیا۔۔۔ لیکن کچھ دیر بعد آپ کو پھر حاجت محسوس ہوئی اور غائب ایک اور دفعہ حاجت کے لئے آپ پاتاؤنہ تشریف لے گئے۔۔۔ جسے میں آپ کو ایک اور دست آیا مگر اب اس قدر ضعف تھا کہ آپ پاخانہ نہیں جاسکتے تھے۔ اس لئے چار پائی کے پاس ہی بیٹھ کر فارغ ہو گئے۔ اس کے بعد ایک اور دست آیا اور آپ کو قے آئی۔۔۔ اور حالت دگرگوں ہو گئی۔“ (سیرت مہدی ج ۱ ص ۱۱۷، روایت نمبر ۱۲)

### قادیانی اخبار کی اطلاع

غلام احمد قادیانی کی موت کی اطلاع قادیانیوں کے اخبار میں اس طرح شائع ہوئی: ”یہ اور ان جیسے کہ آپ سب صاحبان کو معلوم ہے۔ حضرت امام مامولانا حضرت مسیح موعود مہدی معبود مرزا قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس سال کی بیماری بہت دیر سے تھی اور جب آپ کوئی دماغی کام زور سے کرتے تھے تو جرحہ جاتی تھی۔ حضور کو یہ بیماری بہت کھانا نہ ہضم ہونے کے تھی۔۔۔ اس دفعہ لاہور کے قیام میں بھی حضور کو دو تین دفعہ پہلے یہ حالت ہوئی تھیں۔ ۲۵ تاریخ مئی کی شام کو۔۔۔ پھر اسی بیماری کا دور شروع ہو گیا۔۔۔ اور قریباً اسی طرح ایک دست آنے پر طبیعت از حد کمزور ہو گئی۔ دو اور تین بجے کے درمیان ایک اور بڑا دست آ گیا۔ جس سے بغض بالکل بند ہو گئی۔۔۔ ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب کو بھی مہر سے طلب کیا۔ جب وہ تشریف لائے تو اپنے پاس بلا کر کہا ”مجھے خلت اس سال کا دور دوہو گیا ہے آپ کوئی دوا تجویز کریں“ اطلاع شروع کیا گیا۔ چونکہ حالت نازک ہو گئی تھی۔ اس لئے ہم پاس ہی ٹھہرے رہے اور علاج باقاعدہ ہوتا رہا مگر پھر بغض و افسوس نہیں آئی۔“ (اخبار الحکم ۲۸ مئی ۱۹۰۸ء)

### خسر کی شہادت

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی تحریرات بدو عاقل اور قیاس کو نہیں میں ہیضہ اور طاعون کو اللہ کا عذاب اور قہر اٹھی بتایا۔ مرزا قادیانی کا انتقال ہیضہ کے مرض سے ہوا۔ مرزا غلام احمد کے مرید نور خسر میرنا مرنو آپ نے مرزا قادیانی کی موت کی کیفیت اس طرح بیان کی ہے: ”حضرت مرزا قادیانی جس رات کو بیمار ہوئے۔ اس رات کو میں اپنے مقام پر جا کر سو چکا تھا۔ جب آپ کو بہت تکلیف ہوئی تو مجھے چکا گیا۔ جب میں حضرت صاحب کے پاس پہنچا تو آپ نے خطاب کر کے فرمایا: میر صاحب مجھے نوہائی ہیضہ ہو گیا ہے۔ اس کے بعد آپ نے کوئی ایسی صاف بات میرے خیال میں نہیں فرمائی جب کہ دس دن دس بجے کے بعد آپ کا انتقال ہو گیا۔“ (حیات مہمیں ص ۱۳)

اے آنکھ والو! عبرت حاصل کرو۔ جس نے دوسروں کو ہیضہ کے عطاب سے ڈرایا اور ہیضہ سے موت کی ہمدعا کی اور مذہبی دی۔ اس کا انجام یہی ہوا کہ خود اس کا انتقال ہیضہ سے ہوا۔ یہ قدرت کا فیصلہ تھا کہ دنیا جھوٹے کے انجام کو دیکھ لے۔

(۷) کیا قادیانیوں کو مسلمانوں کا فرقہ سمجھا جاسکتا ہے؟

اکثر غیر مسلم اصحاب پوچھتے ہیں کہ کیوں قادیانیوں کو مسلمانوں ہی کا فرقہ نہیں سمجھا جاتا اور کیوں ان کو کافر اور اسلام سے خارج سمجھا جاتا ہے۔ جبکہ وہ مسلمانوں کا کلمہ ہی پڑھتے ہیں۔ قرآن کا اللہ کی کتاب ماننے ہیں اور رسول ﷺ پر ایمان رکھتے ہیں۔

پہلا جواب تو یہ ہے کہ جب قادیانی، مسلمانوں کو کافر قرار دیتے ہیں تو انہیں کوئی حق باقی نہیں رہتا کہ خود کو مسلمانوں کے ایک فرقہ کی نوعیت دینے کی کوشش کریں۔

پہلے غلام احمد قادیانی کا موقف یہ تھا کہ ان کا دعویٰ چونکہ غی شریعت لانے اور جاری کرنے کا نہیں ہے۔ بلکہ شریعت محمدی کی اجراع کا ہے اس لئے مثیل مسیح یا مسیح موعود ہونے کے ان کے دعوے سے انکار کرنے والا کافر نہیں ہوتا۔ انہوں نے اپنے اس موقف کا اظہار ذیل کی تحریر میں کیا: "ابتداء سے میرا یہی مقصد وہ ہے کہ میرے دعوے کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا۔ چونکہ باور رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے کے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدید لاتے ہیں۔ لیکن صاحب شریعت کے مواء جس قدر محدث ہیں گو وہ کیسے ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلوت مکان الہیہ سے سرفراز ہوں۔ ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔"

(زبانی القلوب ص ۳۴، خزائن ج ۱ ص ۴۳۲)

اپنے ان دعوؤں اور غیث گوییوں کی طرح اس موقف پر مرزا قادیانی قائم نہ رہ سکے اور کچھ ہی عرصہ بعد موقف بدل کر کہایہ کہ اس کے دعوؤں کا ماننا واجب ہے۔ انکار کرنے والا قیامت میں جہاں رہے ہوگا۔ بس اتنا ہی موقف رکھا اور انکار کرنے والے کو کافر کہنے سے پس و پیش کیا۔ موقف یہ تھا: "میں خدا کا ظلی اور مہدوی طور پر نبی ہوں اور ہر ایک مسلمان کو دینی امور میں میری اطاعت واجب ہے اور مسیح موعود ماننا واجب اور ہر ایک جس کو میری تبلیغ پہنچ گئی ہے۔ گو وہ مسلمان ہے مگر مجھے اپنا حکم نہیں ٹھہراتا اور نہ مجھے مسیح موعود مانتا ہے اور نہ میری دینی کو خدا کی طرف سے چانتا ہے وہ آسمان پر قائل مواخذہ ہے۔ کیونکہ جس امر کو اپنے اپنے وقت پر قبول کرنا تھا وہ کر دیا۔"

(تقدہ الندوہ ص ۴۴، خزائن ج ۱ ص ۴۵)



یہ موقف بھی زیادہ دلن قائم نہیں رہا۔ کچھ ہی عرصہ بعد یہ اعلان ہوا کہ جو غلام احمد قادیانی کی نبوت پر ایمان نہ لائے اور ان کو مسیح موعود نہ جانے وہ کافر ہے۔ ظاہر ہے اگر یہ اس پر مطمئن نہیں ہو سکتے تھے کہ جہاد کو منسوخ کرنے والا صرف نزولِ وحی اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کر کے اپنی بات کو مسلمانوں کی مرضی پر چھوڑ دے کہ وہ مانیں یا نہ مانیں۔ اگر تو چاہتے تھے کہ جہاد کی منسوخی کو اچھے شدوہ کے ساتھ پیش کیا جائے کہ اس کو تسلیم نہ کرنے والے کو کفر میں مبتلا ہونے اور جہنمی ہونے کا خوف پیدا ہو اور غلام احمد قادیانی کی طبیعت ایسی "مالو یا نہ مالو" والی نبوت پر کئے والی کہاں تھی۔ نبوتِ یحییٰ کہ خدائی کے دعوے تک نہیں پہنچی۔ چنانچہ یہ شرط وقف بدلا۔ اب اعلان ہوا: "جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔۔۔۔۔ اور مجھ کو ہا جو وعدہ ناشائستوں کے منقرضی ٹھہراتا ہے تو وہ سون کی ٹیکر ہو سکتا ہے۔" (حقیقتِ الوحی ص ۱۶۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

مرزا قادیانی نے اپنے پیروں کو حکم دیا کہ کسی مسلمان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ لکھا: "میں یاد رکھو کہ جیسا کہ خدائے مجھے اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکر یا مکر یا مکر یا مکر کے پیچھے نماز پڑھو بلکہ چاہئے کہ تمہارا دلی مام ہو جو تم میں سے ہو۔"

(ابو یحییٰ نمبر ۲۸، خزائن ج ۲ ص ۱۶۷، حاشیہ)

مرزا قادیانی نے ۱۶ جون ۱۸۹۹ء کو اشتہارِ چھاپ کر تقسیم کر دیا کہ یہ الہام ہوا کہ: "جو شخص حیرتی بی بی کو نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔" (مکر و اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵)

غلام احمد قادیانی نے اپنی نبوت کا انکار کرنے والوں کے لئے ایسی گری ہوئی زبان استعمال کی جس کی ایک سلیم الطبع شخص سے توقع نہیں رکھی جاسکتی۔ کہا: "مکر ہمارے بیوں کی اولاد جن کے دلوں پر خدائے مہر لگادی ہے وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔"

(آئینہ کلمات اسلام ص ۵۴۸، خزائن ج ۵ ص ۵۴۸)

ایک اور جگہ لکھا: "یہ جو ہم نے دوسرے عہدِ عہدِ عہدِ عہد سے قطع تعلق کیا ہے۔ اول تو یہ خدا تعالیٰ کے حکم سے تھا نہ اپنی طرف سے اور دوسرے وہ لوگ رہا پرستی اور طرح طرح کی خرابیوں میں مد سے مدھے ہیں اور ان لوگوں کو ان کی ایسی حالت کے ساتھ اپنی جماعت میں ملا کر ان سے تعلق رکھنا ایسا ہی ہے جیسا کہ محمد اور تازہ و دودھ میں بگڑا ہوا دودھ ڈال دیں جو مضر کیا اور جس سے بچنے کے لئے چاہئے۔"

قادیانی اصحاب کو بڑا غصہ اس پر ہے کہ رابطہ عالم اسلامی نے اور حکومت پاکستان نے انہیں غیر مسلم قرار دیا۔ بلکہ پاکستان میں یہ پابندی بھی لگا دی گئی کہ وہ اپنی مہارت لگا ہوں گا نام مسجد نہ رکھیں۔ قادیانی ان احکامات پر اور مسلمانوں کے فرقوں سے خارج قرار دیئے جانے پر بڑے بے چین و مضطرب بلکہ فیضی و غضب میں بھرے ہوئے ہیں۔ جب دو صحیح العقیدہ مسلمانوں کو کافر قرار دیتے ہیں اور ان کا ”نبی“ مسلمانوں کو اور غریبوں کی اولاد اور مرزا اور کٹرے پڑا ہوا دودھ کہتا ہے تو پھر یہ قادیانی کیوں خود ان ہی شاخ یا ان علی کا فرقہ قرار دیئے جانے کا مطالبہ کرتے ہیں؟ جب کہ آج بھی تمام قادیانیوں کا عقیدہ یہی ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی اور مسیح موعود نہ ماننے والا کافر اور خارج از اسلام ہے۔

خلیفہ قادیان کا مشہور اعلان ہے: ”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے غلو انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا، کافر ہیں اور دائرہ اسلام سے خارج۔“ (آئینہ عداوت ص ۳۵)

اس خلیفہ قادیان نے یہ بھی وضاحت کی کہ: ”آپ نے (یعنی مرزا قادیانی) اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جاتا ہے، مگر مزید اطمینان کے لئے اس بیعت میں توقف کرتا ہے، کافر ٹھہرایا۔ بلکہ اس کو بھی جو آپ کو دل میں سچا قرار دیتا ہے اور قادیانی بھی آپ کا انکار نہیں کرتا۔ لیکن اسکی بیعت میں اسے کچھ توقف ہے، کافر ٹھہرایا ہے۔“ (تحمید الانبیاء ج ۶، ۱۴ مارچ ۱۹۱۱ء)

جب مرزا قادیانی تمام مسلمانوں سے قطع تعلق کو اپنا الہام قرار دیتے ہیں اور ان کے خلیفہ سب مسلمانوں کو کافر گردانتے ہیں۔ تو ایسی صورت میں غلام احمد قادیانی اور قادیانی فرقہ کو غیر مسلم اور خارج از اسلام قرار دینا ہی صحیح طریقہ کار ہے۔

### قطعی جواب

دوسرا صحیح اور قطعی جواب یہ ہے کہ چونکہ قادیانی رسول اکرم ﷺ کی ختم نبوت کے منکر ہیں یعنی یہ کہ قادیانی اس بات پر ایمان نہیں رکھتے کہ رسول اللہ ﷺ کے آخری نبی اور رسول ہیں۔ اس لئے وہ خارج از اسلام، غیر مسلم، کافر اور جہنمی ہیں۔

یاد رکھو! نبوت کے دعویدار کی جوئے سے اس کی نبوت کا ثبوت مانگنا بھی گناہ ہے۔ کیونکہ اب کوئی نبی نہیں آئے گا کہ رسول اکرم ﷺ پر مصطفیٰ احمد بن محمد بن عبد اللہ خاتم النبیین ہیں۔ اللہم! صلی علی سیدنا مولانا محمد وعلی آل سیدنا و مولانا محمد وبارک وسلم!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# آسمانی کڑک



حضرت مولانا ابوالبلیان محمد داؤد سپرو ری میٹھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## التوطئة

حشر تک شیع شریعت تو رہے گی روشن

جل کے ہو جائیں گے ہاں اٹاک، بھانے والے

آج دین و مذہب مصائب کے زلزلے میں ہے۔ گلشن اسلام پامال خزاں ہونے کو ہے۔ دنیاوی اہل کفر و بدعت متاثر نہ رہے۔ مسلمان صوفیوں اور کھنڈوں کے آئینہ گاہ بنے ہوئے ہیں۔ اطمینان و طمانیت قلبی سے محروم پڑے ہیں۔ خود دشمنی، مصائب و آلام کے ہدف بنے ہوئے ہیں۔

دنیا ان کے تباہ و برباد، نیست و نابود کرنے میں سامی و کوشاں ہے۔ ان کی مخالفت، معاندت اور حق صحت میں کوئی وقت نہ گزراشت نہیں کرتی۔ غریبیک ہر سمت، ہر جہت، ہر طرف سے ان پر مصائب کے ابروٹ پڑے ہیں اور ان کی حالت یہ ہوگئی ہے کہ زبان عالی سے پکار رہے پھرتے ہیں:

آ عذیب ل کے کریں آہ و زاریاں

تو ہائے گل پکار، میں چٹاؤں ہائے دل

مگر پھر بھی یہ ان حوادث و وقائع سے صبر نہ حاصل نہیں کرتے۔ بلکہ اپنے مذہب، اپنے دین اور اپنے آئین کے مقدس، مطہر اور مسندہ اصولوں سے بے بہرہ اور غافل پڑے ہیں اور اپنے اہم و جہی فرائض کو فراموش و نسیا منسا کئے بیٹھے ہیں۔

مصائب و آلام مذہب سن کر ان کے قلوب بے قرار اور ان کی جہم انگشاں نہیں ہوتیں۔ کمال اسلام کا زوال اور نور اسلام کا اطفاء ہوتا ہے۔ مگر یہ آگاہ نہیں کھولتے۔ ان کی چوٹی نہیں جگرتی اور ان کے تیرے لیے نہیں ہوتے:

وائے برہاء زبے بر حال ما

کفر دارو عار بر اسلام ما

فی اقصیت ایم موجود، علی اسلام کی عظمت اور نادانی کی برکتوں کے لئے یادگار رہیں گے۔ جن میں بعض نام نہاد مسلمانوں نے محض اپنے حصول مفاد و الٰہی کی ذمہ فر اسلام اور غیر اسلام کی اشد شد و خفایہ کے مرتبے میں کوئی سر اٹھا نہیں رکھی۔ غیر ان کو کیا کہئے۔ ان سے

توقع ہی کیسی تھی۔ مگر اسے کیا سمجھے کہ حیات کی اس کشش جدیدہ میں ہمارے اپنے ہاتھ ہی نہیں کی  
تجش آخری کو مظلوم کرنے کے لئے گھوم رہی ہیں:

دل کے پھسولے جل اٹھے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی، مگر کے چراغ سے

مرزا قادیانی اور ان کی دلگراش و جگر سوز کب کو ملاحہ کیجئے جن میں سوائے توہین انبیاء

گرام و ذلیل مشائخ عظام و کھنجر علماء کے اور کچھ نہیں پایا جاتا۔ یہ ایک ایسا واقعہ ہے کہ جس سے ہر

مومن بنفس کے قلب کے اندر غم و دلال اور حزن و دہاقم کی ہشیاں سنگین کی اور ان کا دھواں اس کے

لئے باعث غزوئی عذاب جہنم ہوتا رہے گا:

آہ جو دل سے نکالی جائے گی

کیا سمجھے ہو، کہ خالی جائے گی

بڑے بڑے صاحبان سلطنت و حیاں محل و ادراک، ہم و تدبیر نے اسلام کو خنزل

پہنچانے میں آراء و خیالات کا ہر کٹے اور اس کو نیست و نابود کرنے کے لئے غلط فک و پاش اور

غلط ذرائع آفرین کے ساتھ اس کی بربادی کی تھی اور یہ غلطی کی تائید کی اور سنی میں کوئی دقیقہ

فرو گذاشت نہیں کیا۔ مگر اس کا بال تک بیکار نہ کر سکے۔ تو یہ بے چارے مرزا قادیانی ان کے مقابلہ

میں کیا ہستی رکھتے ہیں؟

جب میلہ کذاب جیسے مدعی نبوت جس نے آنحضرت ﷺ کے سامنے دعویٰ نبوت کیا

اور مردہ قلیل ہی میں ایک لاکھ سے زائد اس کے پیرو ہو گئے۔ اس کی یہ حالت ہوئی کہ مسلمانوں

کے ہاتھ سے قتل ہوا اور آج دنیا میں اس کا کوئی نام لیا جاتی نہیں۔ تو یہ مرزا قادیانی اس کے آگے

ہیں کیا بچے؟

بہر حال اس پر سکوت و خاموشی سے کام لینا سوزوں اور مناسب نہ سمجھا اور ضرورت

محسوس ہوئی کہ اس کی سرکوبی اور دفعہ کیا جائے تاکہ حوام کے اعتقاد اس کی مواد خطر کی ہواؤں

اور جہالت کے بخارات سے متعفن اور گندے نہ ہونے پائیں:

نہ تم صدے ہمیں دہچتہ نہ ہم یوں فریاد کرتے

نہ کھلتے راز مرہبت نہ یہ رسوائیاں ہونیں

چونکہ مرزائی صاحبان حوام کو دام ترویر میں لانے کے لئے مرزا قادیانی کی صداقت

میں قرآن شریف کی آیات یا احادیث سے معیار پیش کیا کرتے ہیں۔ اس لئے بہت مناسب

معلوم ہوتا ہے کہ کتاب کی ابتداء انہی محلہ کی تردید کی جائے۔ گو محاصرہ ہمیشہ سچے غمی کے لئے ہی ہوا کرتے ہیں اور مجھوٹے اور کاذب ٹیم کے لئے نہیں ہوتے۔ تاہم جواب دہی کی خاطر ان معیاروں کی تردید کر کے انہی پر پرکھ کر مرزا قادیانی کی نبوت، مجددیت، مہدیت اور مسیحیت کا تاثرین کے سد بردار طشت ازہام کیا جائے گا۔ جو منصف حراز کے لئے کافی اور طالب حق کے لئے کافی ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ!

یاد رہے کہ اس کتاب میں چھ ابواب ہیں۔ جن کی تفصیل کے لئے فہرست مضامین ملاحظہ ہو۔

### باب اول

مرزائی صاحبان کی طرف سے مرزا قادیانی کے صدق میں پیش کردہ معیاروں کی تردید: پہلا معیار اور اس کی تردید

سب سے پہلا معیار جو مرزائی صاحبان مرزا قادیانی کی صداقت میں پیش کیا کرتے ہیں اور جس پر ان کو تازہ ہے، وہ یہ ہے۔ ”فمن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً او کذب باینتہ انه لا یفلح الظالمون“ (اس سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا ہے۔ جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھے۔ یا اس کی آیات کو چھٹائے۔ اس میں شبہ نہیں کہ ظالم ظالم نہیں پائیں گے۔) آیت ہالا سے یہ امر ثابت کرنے کی کوشش کیا کرتے ہیں کہ اگر مرزا قادیانی فی الحقیقت کذاب ہوتے۔ اگر وہ اللہ تعالیٰ پر انشاء باندھتے، مگر وہ دعویٰ نبوت میں بطلان پر ہوتے۔ اگر ان کا یہ قول کہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبی مبعوث ہو کر آیا ہوں، جھوٹ ہوتا تو ان کو دنیا میں ہرگز ہرگز فلاح و کامیابی نصیب نہ ہوتی۔

اب سوال یہاں یہ پیدا ہوتا ہے کہ (۱) کیا کامیابی سے مراد زیادہ ویر تک زندہ رہنا ہے؟ (۲) یا کامیابی سے مراد جماعت صحیحین کا زیادہ بڑھ جانا ہے؟ (۳) یا کامیابی سے مراد اموال و اولاد کا زیادہ ہو جانا ہے؟

ہاں! اگر کامیابی سے مراد زیادہ ویر تک زندہ رہنا ہے، تو بتائیے کہ فرعون جس نے ۴۰۰ برس تک حکومت کی اور اس کے مرد و عورتوں کی یہاں تک نبوت پہنچی کہ ”قتل انصارہکم الا علی“ کہہ کر خدا کی نیک کا دعویٰ کر دیا۔ قرآن اس پر شاہد ہے۔ لیکن اس سرکش ماس انشاء پر دانی، اس بندہ، اس مطلق العنان اور اس ظلم کے ہاد جو وہ ایسا کامیاب رہا کہ اس کی تصویر دنیا

میں نہیں ملتی۔ چار سو برس تک حکومت کی اور اس مدت دراز اور عرصہ طویل میں اس کو بزار تک نہ آیا۔ ہر طرح کی نفسانی خواہشات اور ہر طرح کی دلی مرادیں پوری ہوئیں۔ ایسے مغتری ماہیے کاذب، ایسے گمراہ اور ایسے نافرمان کو تو ایک منٹ، ایک ساعت، ایک لمحہ اور ایک آن واحد کی مہلت نہیں دینی چاہئے تھی۔ اس کو کیوں اتنی مہلت ملی اور کیوں اتنا موقع دیا؟

قرآن شریف بھی اس کو پکار پکار کر کہتا ہے: ”وقد خاب من افسوسى“ کہہ  
 ٹونے، نگھانے اور نقصان میں رہا۔ تو معلوم ہوا کہ کامیابی اور علاج سے مراد زیادہ دیر تک زعمہ رہنا  
 ہرگز ہرگز نہیں۔

قرحون نے مخلوق سے الہی خدا کی مناد کر طلق کو گمراہ کیا۔ اس کی گمراہی، ایک کاذب اور  
 جمونے ظہیم کی گواہی سے لاکھ حصہ زیادہ ہے۔ کیونکہ اس نے تو منہم اصلی اور خالق حقیقی کے ساتھ  
 زور و شور سے مقابلہ کیا۔ مگر اس قہار کی آغوش غضب نے ایسے مغتری اور ایسے کاذب کو چار سو برس  
 کی مہلت دی۔ پھر کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ ایسا سخت مجرم، گمراہ کرنے والا تو جلد ہلاک نہ ہو اور جمونہ  
 دی الہام جلد ہلاک کیا جائے۔ اسے کوئی عقل سلیم یاد نہیں کر سکتی۔

اس کو چھوڑ دیجئے، صالح بن طریف کی طرف دیکھئے۔ اس نے دعویٰ نبوت کے ساتھ  
 مہدویت کا بھی دعویٰ کیا اور مستحکم یس برس حکومت اور نبوت کی اور بحریہ کردہ مرنہیں گیا۔ بلکہ تاریخ  
 میں لکھا ہے کہ وہ اس عرصہ کے بعد مشرق کی جانب چلا گیا اور کہا کہ تمہاری ساتویں پشت کا جو  
 بادشاہ ہوگا اس وقت میں لوٹ کر آؤں گا۔ ملاحظہ ہو: ”مکان ظہور صالح هذا في خلافت  
 هشام ابن عبد الملك من سنة سبع وعشرين من المئات الثانية من الهجرة ثم  
 زعم انه المهدي الاكبر الذي يخرج في اخر الزمان وان عيسى يكون صاحبه  
 ويصل خلفه الخ (تاریخ ابن خلدون ج ۶ ص ۲۰۷)“ چنانچہ اس نے ۱۲۷ھ میں دعویٰ  
 نبوت کے بعد یہ کہا کہ میں مہدی اکبر ہوں جو آخر وقت میں ظہور کریں گے اور صلی علیہ السلام ان  
 کے ہمراہ ہوں گے اور ان کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ ﴿

اب سوال یہ ہے کہ یہ تو دعویٰ نبوت تھا۔ اس کو کیوں اتنی مہلت ملی۔ تو معلوم ہوا کہ  
 کامیابی سے مراد زیادہ دیر تک زعمہ رہنا ہرگز ہرگز قطعی طور پر نہیں۔

ہاں! اگر کامیابی اور علاج سے مراد زمین کا زیادہ ہونا ہے۔ تو بتلائیے کہ سیلہ کذاب  
 جس نے آنحضرت ﷺ کے سامنے نبوت کا دعویٰ کیا اور قلیل عرصہ ہی میں ایک لاکھ سے زائد اس  
 کے مقلد و دین گئے اور مقابلہ میں آنحضرت ﷺ کی جانب ایک بہت قلیل قعدہ اٹھی۔ تو کیا وہ

نہی تھا۔ کیا وہ رسول برحق تھا؟ نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ کالب و مغتری تھا۔ تو معلوم ہوا کہ کامیابی سے مراد جہنم کا بندہ جانا ہرگز نہیں۔

دوسرے احادیث ہمیں یہ حقائق ہیں کہ دنیا میں ایسے نبی بھی مبعوث ہوئے جن پر ایک بھی ایمان نہ لایا اور کئی ایسے بھی آئے کہ ان پر ایک یا دو ایمان لائے۔ چنانچہ احادیث ذیل سے غیب واضح اور ائمہ من القس ہو جائے گا۔ غور سے ملاحظہ ہو۔

”کم یصدق نبی من الانبیاء ما صدقت وان من الانبیاء ما یصدق من امة الارجل واحد (صحیح مسلم)“ ﴿حضور فرماتے ہیں کہ جس قدر لوگوں نے مجھے مانا کسی نبی کو نہیں مانا، اور بعض انبیاء ایسے گزرے جنہیں ایک ہی شخص نے مانا۔﴾

دوسری حدیث میں ہے کہ: ”عرضت علی الامم خرافیت النبی ومعہ الرجل والرجلان والنہی لیس معہ احد (مسلم ج ۲)“ ﴿آپ فرماتے ہیں کہ نبیؐ کی حالت میں میرے سامنے انبیاء علیہم السلام کی امتیں پیش کی گئیں۔ میں نے دیکھا کہ بعض انبیاء کے ہمراہ چند آدمی ہیں اور بعض کے ہمراہ دو ایک ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ ان کے ہمراہ ایک ہی نبی نہیں۔﴾

ایک اور حدیث میں وارد ہے کہ ”خرج رسول اللہ ﷺ یوما فقال عرضت علی الامم فجعل یدعی النبی ومعہ الرجل والنہی ومعہ الرجل والنہی لیس معہ احد (بخاری۔ مسلم)“ ﴿ایک روز آنحضرت ﷺ تشریف لائے اور فرمایا کہ انبیاء کی امتیں مجھ پر پیش کی گئیں۔ میرے سامنے سے ایک نبی گزرے ان کے ہمراہ ایک ہی آدمی تھا دوسرے نبی گزرے ان کے ہمراہ دو آدمی تھے۔ ایک اور گزرے ان کے ہمراہ چند آدمی تھے اور بعض نبی ایسے گزرے کہ جن کے ہمراہ ایک ہی نبی بھی نہیں تھا۔﴾

علاوہ ازیں قرآن شریف بھی گواہی دیتا ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام پر باوجود قرباً ایک ہزار برس تکلف کے بہت تموزے اور قلیل تعداد میں ایمان لائے۔ ”وما امن معہ الا قلیل“ اب تو یہ بات کافی پایہ ثبوت کو پہنچی گئی کہ کامیابی سے مراد جہنم کا بندہ جانا ہرگز نہیں اور اس سے یہ مراد لینا نفوذ باللہ قرآن اور حدیث کے خلاف عقیدہ رکھنا اور ان انبیاء کی نبوت سے انکار کرنا ہے۔

موم..... اگر کامیابی سے مراد اموال اور اولاد کا زیادہ ہونا ہے۔ تو یہ خیال قطعی غلط اور سرسبز اور بیہودہ ہے۔ کیونکہ یہ احادیث نبویہ اور خصوص قرآنیہ، تو جس چیز پر لعنت و پستکا بھیج رہی ہوں



اس کے حصول کو فلاح اور کامیابی سمجھا جائے۔ معلوم ہوا کہ کامیابی سے مراد دنیوی فلاح اور دنیوی کامیابی ہرگز ہرگز نہیں بلکہ اس فلاح سے مراد فلاح اخروی ہے۔ قرآن شریف بھی متعدد جگہ اس امر کی خوب زور سے توجہ و تشریح اور تائید کرتا ہے۔ جیسے ”وَالْعَاقِبَةُ لِلْعَاقِلِينَ“ لہذا اس کو مرزا قادیانی کی صداقت کا معیار ٹھہرانا عوام انسانوں کو دھوکہ اور غریب دینداروں کو صوم قرآن نبی کے معانی کو بگاڑتا ہے۔

دوسرا معیار اور اس کی تردید  
دوسرا معیار حدیثوں سے لیا کرتے ہیں

دوسرا معیار اور اس کی تردید

دوسرا معیار جس کے متعلق مرزائی حضرات دعویٰ کیا کرتے ہیں کہ اس کا جواب غیر ممکن ہے، وہ یہ ہے: ”قُلُوبُ قَوْمٍ عَصِیْبًا بَعْضُ الْاَقْوَیْلِ لَا خِذْنَ اَمْنَهُ بِالْیَمِیْنِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِیْنِ، فَمَا مَنَكُم مِّنْ اَحَدٍ عَنْهُ حَاجِرٌ“ (یعنی اگر یہ پیغمبر ہمارے ذمہ کچھ (معمولی) باتیں لگا دیں (یعنی جو کلام ہمارا نہ ہوتا، اس کو ہمارا کلام کہتے اور نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرتے) تو ہم ان کا وہاں ہاتھ پکڑتے تو پھر ہم ان کی رگ گردن کاٹ ڈالتے، تو پھر تم میں کوئی ان کا اس سزا سے بچانے والا بھی نہ ہوتا۔ ﴿

آیت ہالہ سے یہ امر ثابت کرنے کی کوشش کیا کرتے ہیں کہ جھوٹا دعویٰ نبوت نہیں برس تک ذمہ نہیں رہ سکتا۔ وہ اس طرح کہنا ٹھہرتے علیہ الصلوٰۃ والسلام نے چالیس برس کی عمر میں دعویٰ نبوت کیا اور تیس برس کی عمر میں آپ نے وفات پائی لہذا یہ زمانہ نبوت جو تیس برس بنتے ہیں۔ سچ نبی کے لئے معیار صداقت ہونے۔ یعنی اگر کوئی شخص دعویٰ نبوت کرے اور پھر تیس برس تک اس کی نبوت کا زمانہ نہ ہوگا۔

یہاں پر آیت کے معنی الٹ چلٹ کر کے ایسے من گھڑت مرضی موافق ملبوم نکالا گیا ہے جس کو کوئی راز کی محکم، سنیم الغفر، ماننے کے لئے تیار نہیں۔

سب سے اہم یہ کہتے ہیں کہ ”تَقُولُ“ کی ضمیر آنحضرت ﷺ کی طرف راجع ہے۔ یہ تصدیق ٹھیک ہے۔ لکھیں پھر اس سے نبی ملبوم کیوں مراد لیا جاتا ہے؟

ہاں! اگر فرض بالحال نبی ملبوم مراد لیا بھی جائے تو پھر ضروری دلائل ہی ہے کہ پہلے سچا نبی ہو تو پھر جھوٹ ہو لے تو پھر خدا تعالیٰ اس کو جلد ہلاک کر دیتا ہے۔ مرزا قادیانی سچے نبی نہیں تھے لہذا ہلاک نہیں ہوئے۔

دوسرے یہ کہ آیت مذکورہ بالا تو آنحضرت ﷺ کی صداقت کا بڑے زور سے اظہار کرتی ہے اور بتاتی ہے کہ یہ غیر ممکن ہے کہ نبی جھوٹ ہو۔ لے۔ کیونکہ لوہا مال کے لئے آتا۔ یعنی یہ امر محال ہے کہ نبی جھوٹ ہو۔ لے۔ جیسے ”لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدنا“ یعنی یہ امر محال ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی اور خدا بھی ہو۔

نیز یہ معیار بوجہ ذیل اقوال، باطل اور جنتی علیٰ الکتب ثابت ہوتا ہے۔

اول۔۔۔۔۔ جب آیت کا مطلب یہ ہے کہ مغتری جلد ہلاک کیا جاتا ہے۔ تو تحیس برس کی مدت معیار صداقت نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ تحیس برس سے کچھ کم مدت مثلاً بائیس برس اور چند مہینے کو کوئی بڑی شعور جلدی نہیں کہہ سکتا۔

دوم۔۔۔۔۔ جن سچے نبیوں کی صداقت کا زمانہ تحیس برس سے کم ہے۔ وہ حضرات بھی بچے ثابت نہیں ہو سکتے۔ (نمود ہاشمہ)

سوم۔۔۔۔۔ جب آیت کے معنی کی صحت آنحضرت ﷺ کی وفات پر موقوف ہے تو قبل وفات آیت کے صحیح معنی معلوم نہیں ہو سکتے اور اس سے لازم آتا ہے کہ خود آنحضرت ﷺ نے آیت کے صحیح معنی نہیں سمجھے ہوں۔ (نمود ہاشمہ)

چہارم۔۔۔۔۔ جب یہ آیت آنحضرت کی نبوت کی صداقت ثابت کرنے کے لئے استدلالِ نبیش کی گئی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ نبوت کی صداقت کا ثبوت نبی کی زندگی میں ہونا چاہئے اور جب اس کے معنی کی صحت آپ کی وفات پر موقوف ہے۔ تو پھر آپ کی زندگی میں یہ صدق نبوت کی دلیل کیونکر ہو سکتی ہے؟ اور آپ نے بیود و نصاریٰ و غیرہ کافین کے مقابلے میں اس کو کیونکر پیش کیا؟

اس کے علاوہ ان کے بطلان کا سب سے بڑا ثبوت ہمارے پاس یہ ہے کہ ہم کئی جموں نے مدعی نبوت دیکھے ہیں کہ جنہوں نے تحیس برس سے کہیں زیادہ نبوت کی۔ صانع بن طریف کی طرف دیکھ لیجئے کہ سینہائیس برس نبوت اور حکومت کی۔ تاریخ ابن عسکرون کے ورق الٹ کر ملاحظہ کر لیجئے کہ اس کو کتنی کامیابی نصیب ہوئی۔ تو کیا وہ مرسل من اللہ تھا؟ کیا وہ سچا رسول تھا؟ اس معیار کے مطابق تو اس کو سچا ماننا پڑے گا ورنہ آپ کا معیار غلط اور لغو ہوگا۔

ہاں! اگر یہ کہا جائے کہ تاریخ پر اعتبار نہیں تو میں کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی ہمیشہ تاریخی ثبوت پیش کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ مسیح کی تیر کشمیر میں ثابت کرنے کے لئے ایسی من معزت اور غیر صحیح تاریخ کے حوالے دیتے رہے ہیں کہ لا امان الا مان!

میں دعوے سے ذلک کی چوٹ پرا کہتا ہوں کہ کوئی مرزائی اس بات کو ہرگز ہرگز ثابت

فہم کر سکتا۔ اس سے یہ بات آفتاب فہم روز کی طرح روشن ہو گئی کہ تیس برس کی مدت کا معیار صداقت ہونا بالکل غلط ہے اور آنحضرت ﷺ کا دعویٰ وحی کے بعد تھوڑی مدت بھی سلامت با کرامت رہتا آپ کی صداقت کے اثبات کے لئے کافی دادنی ہے۔ تیس برس کی مدت کی ہرگز ضرورت نہیں اور یہ بات عام نہیں ہو سکتی بلکہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ مخصوص ہے یا سچ رسولوں کے ساتھ۔

باقی رہی یہ بات کہ جس دعا کے ثابت کرنے، جس مطلب کو بر لانے اور جس مقصد کے پورا کرنے کے لئے تیس برس کی شرط لگا کر اس معیار کو پیش کیا جا رہا ہے۔ وہ بھی پورا نہیں ہوتا۔ مرزا قادیانی نے تو ۱۹۰۸ء میں دعویٰ ثبوت کیا۔ (دیکھئے کتاب حقیقت الملوۃ مرزا محمود صاحب میں ۱۲، ۱۳ اور ۱۹۰۸ء میں وقایہ باقی۔)

لیجئے! اب تو آپ کے مقرر کردہ معیار کے مطابق ہی مرزا قادیانی کا زب ہو گئے اور آپ کی یہ کوشش، یہ سعی، یہ چالاکی، یہ فریب دہی ضائع اور رانگاں ہو گئی۔ ”والحمد للہ علی ذلک“

بتائیے! اب بھی اس کے غلط ماننے سے آپ کو انکار ہے؟ اب تو مجدداً آپ کو سر تسلیم خم کرنا پڑے گا۔ مگر ہاں:

اس لئے وصل کا انکار ہے، ہم جان گئے  
تا نہ بچے کوئی، کیا جلد کہاں گئے

تیسرا معیار اور اس کی تردید

تیسرا معیار جس کو مرزا قادیانی کی صداقت کی زبردست دلیل سمجھتے ہیں، وہ یہ ہے: ”فان لم يستجیبوا لکم فاعلموا انما انزل بعلم اللہ“ (یعنی اگر منکر لوگ اس اعجازی کلام کا مقابلہ نہ کر سکیں تو اسے طالبان حق جان لو کہ یہ علم الہی سے ظاہر ہوا ہے۔) اس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کیا کرتے ہیں کہ جس طرح آنحضرت ﷺ نے قرآن شریف کے مقابلہ اور معارضہ کے لئے دنیا کو چیلنج دیا اور دنیا اس کے مقابلہ سے عاجز آ گئی اور آنحضرت ﷺ کی صداقت روز روشن کی طرح ظاہر ہو گئی۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے بھی مقابلہ اور معارضہ کے لئے اپنا قصیدہ اعجازیہ پیش کیا اور لوگوں نے اس کا جواب نہ دیا لہذا یہ مرزا قادیانی کی صداقت کی دلیل ہے۔

اول تو ہم یہ کہتے ہیں کہ قصیدہ اعجازیہ کو صداقت کی دلیل تصور کرنا ایک زبردست للہی

ہے۔ کیونکہ یہ قرآن کریم کی تعلیم کے بالکل خلاف ہے۔ قرآن شریف تو ہا واز بلند پکار پکار کر کہتا ہے کہ ”وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ“ (خدا ہم نے ان کو شعر سکھایا اور خدا ان کے سزاوار ہے۔) دوسری جگہ ”وَمَا لَهُمْ بِقَوْلٍ شَاعِرٍ“ (یہ قرآن شریف کسی شاعر کا قول نہیں ہے۔) قرآن شریف تو کئی جگہ اشعار کی خدمت کرتا ہے۔ مگر ادھر اعجازی کام کو اشعار میں پیش کیا جاتا ہے۔ جو صرف قرآن شریف کی تعلیم کے خلاف ہے لہذا مرزا قادیانی کے پیش کردہ اعجاز کا اشعار میں ہونا اس کے بظان کی سب سے پہلی ذرہ دست دلیل ہے۔

اچھا! اس سے بھی قطع نظر کیجئے۔ اب ذرا غور سے دیکھئے کہ مرزا قادیانی نے اس قصیدہ کے جواب کے لئے کیسی کیسی کڑی اور اہم شرائط پیش کی ہیں۔ جو انسانی اور بشری طاقت سے بالاتر ہیں۔ لکھتے ہیں:

۱..... ”اب ان کی اصلی میعاد ۲۰ نومبر سے شروع ہوگئی۔ پس اس طرح پورے دسمبر ۱۹۰۲ء کو اس میعاد کا خاتمہ ہو جائے گا۔ پھر اگر بیس دن میں جو دسمبر ۱۹۰۲ء کے دسویں کے دن کی شراہ سے ختم ہو جائے گی۔“ (ضمیمہ نزول المسیح ص ۹۰، خزائن ج ۸ ص ۳۵)

۲..... ”یہ شرط ضروری ہے کہ جو شخص بالفاظی لکھے، وہ ساتھ ہی اس کا اردو ترجمہ بھی لکھے۔ جو ہماری وجوہات کو ٹوڑ سکے۔ جس کی عبارت ہماری عبارت سے کم نہ ہو۔“

(ضمیمہ نزول المسیح ص ۹۱، خزائن ج ۸ ص ۳۶)

۳..... ”مگر چاہئے کہ میرے قصیدہ کی طرح ہر ایک بیت کے پیچھے اردو دو لکھیں اور مجملہ شرائط کے اس کو بھی ایک شرط سمجھ لیں۔“ (ضمیمہ نزول المسیح ص ۹۰، خزائن ج ۸ ص ۳۶)

پہلی شرط کی رو سے جواب کے لئے صرف بیس دن کی مہلت دی جاتی ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کو اپنی محنت اور اعجاز کی پوری حقیقت معلوم تھی اور دل میں شاکف تھے اور معارفہ کے خیال سے ترستے تھے، ان کا دل دھڑکتا تھا اور ہمیشہ اس کے جواب کا خوف وامن میر پر جتا تھا لہذا اس کی کڑی شرط پیش کی کہ تھوڑے سے کوئی لکھنے کی جرأت نہ کرے۔ اس پر ہی میں نہیں۔

دوسری شرط شاید یہ کہہ دیا کہ عبارت بھی اتنا سے کم نہ ہو۔ اگر کوئی مختصر عبارت میں ان کے وجوہات کو ٹوڑ دے تو مرزا قادیانی کے فہم سلیم کے موافق اس کا جواب نہ ہوگا۔

تیسری شرط میں تو غضب ڈھایا، کیا کہ اردو ترجمہ بھی لپے ہونا چاہئے۔ اگر کوئی غرض متن السطور نہیں، بلکہ شاید یہ ترجمہ لکھ دے تو مرزا قادیانی کے شرائط پورے نہ ہوئے۔

اب آپ خود حق انصاف کیجئے کہ بیت کے نیچے اردو ترجمہ لکھنا بھی کوئی اعجازی شان

ہے اس سوا اس بات کی کیا ٹھکانہ ہے مرزا کا دیالی کا تسف۔

اب ذرا قرآن کریم کا اعجاز بھی ملاحظہ ہو کہ کس زور سے بلا شرط پہنچا دیا جاتا ہے:

”وَأَن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَيَّ عَبْدُنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ  
وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَئِن تَفْعَلُوا  
فَاْتَقُوا الْعَارَ الْقِيَّ وَقُودَهَا النَّاسُ وَاحْجَارَةٌ أَهْدَتْ لِلْكَافِرِينَ“

جو یعنی جو ہم نے اپنے بند سے **مِثْلِ** قرآن نازل کیا ہے۔ اگر تم کو اس میں شک ہو اور  
یہ سمجھتے ہو کہ یہ کتاب خدا کی نہیں بلکہ آدمی کی بنائی ہوئی ہے اور اپنے اس دعوے میں اگرچے ہوتو  
اسی طرح کی ایک سورت تم بھی بنالاء اور اللہ کے سوا جو تمہاری حمایت کو آمو جو ہوں ان کو بھی بلا  
لو۔ پس اگر واقعی بات بھی نہ کر سکو اور یقیناً ہرگز نہ کر سکو گے۔ تو دوزخ کی آگ سے ڈرو جس کا  
ایک دم آدمی اور پھر ہوں گے اور وہ مشرکین کے لئے وحل دھکائی ہے۔ چ۔  
ان آیات سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

۱..... اس کے مخاطب تمام صحابہ کرام اسلام الی یوم القیام ہیں۔ اسی وجہ سے معارضہ کے لئے  
آئندہ کا بھی اعلان ہے۔

۲..... جو ہم نے اپنے بند سے پڑھا (نازل) یعنی قرآن کے انکارنے والے ہم ہیں۔ بندہ  
یعنی ہر ان شخص ہے۔ نہ لکھا، نہ پڑھا، نہ نہ کبھی کسی امت کے سامنے نہ ان کے لئے ادب کو سبق کے لئے نہ  
کیا۔ مخلوق اس کے تم سب پرانے مشائخ، کعبے، پڑھے، میدان فصاحت و بلاغت کی، علی  
شہسوار کی کے مدھی ہو اور انکی تمہارا سر پائے۔

۳..... قرآن کا مثل لانا تو ایک بڑی بات ہے۔ لہذا ایک سورت ہی بنالاء؟

۴..... تم وکیلے نہیں، بلکہ خدا کے سوا اپنے تمام مددگاروں سے ہیں میں مددلو۔ دوسری آیت  
میں ہے کہ جن دالیں دونوں مل کر اس کے معارضہ کے لئے اجتماعی قوت سے کام لیں۔

۵..... اگرچے ہو تو معارضہ کرو، اور جھوٹے ہو تو گھر بیٹھو۔

۶..... اس کے بعد ان کو معارضہ اور مدت پر ابھارنے اور جوش دلانے کے لئے کہا کہ اگر نہ  
کر سکو اور ہرگز نہ یقیناً نہ کر سکو گے۔ یہاں زمانہ حال اور مستقبل دونوں میں معارضہ کی نفی بلکہ زمانہ  
استقبال میں تاکید کے ساتھ قیامت تک کے لئے لکھی ہے کہ آئندہ ایسا ہرگز نہ کر سکو گے۔

۷..... اب آخر میں ان کے عرق حیرت کو حرکت میں لانے کے لئے تاکہ وہ ناخوش تک زور  
لگا کر دیکھ لیں کہ یہ قرآن انسانی طاقت سے بالاتر ہے یا نہیں۔ ہوں اور شہد ہوا کہ اگر اس پر بھی تم

خدا کے کلام مجرب پر ایمان نہ لائے تو اس آگ سے ڈرو جو مگرین کے لئے فعلی ہے۔  
 سبحان اللہ! کیسے پرزور الفاظ اور بہترین حدیہ میں بلا کسی ٹیس ویش کے ایسا کھلا دھوکا  
 اچھا دیا گیا ہے کہ انسان کے قصور میں بھی پہلے نہ تھا اور کیوں نہ ہو۔ یہ کوئی انسانی انفراد اور بشری  
 چالاکی تو نہیں ہے۔

اب ذرا مرزا قادیانی کے غزو اور قرآن پاک کے اعجاز کا مقابلہ سے دکھاتا ہوں۔  
 تاثرین خود ہی انصاف کریں۔

قرآن پاک کا اعجاز	مرزا قادیانی کا مجرب
۱..... قیامت تک مہلت ہے کہ اس میں دن کی اجازت ہے۔ کے مثل لاد۔	۱..... زیادہ سے زیادہ جواب کے لئے
۲..... ایک سو چودہ سورتوں میں سے ایک ہی سورت اس کے مثل بتلاؤ۔	۲..... جواب میں مرزا قادیانی کے قصیدہ کے برابر اشعار ہوں اور اردو مضمون کی مہارت بھی مرزا قادیانی سے کم نہ ہو۔
۳..... قرآن پاک نثر ہے اور بظاہر نثر کا معارفہ نظم سے مل جاتا ہے۔	۳..... قصیدہ نظم ہے۔
۴..... مخاطب وہ تھے جن کی عربی فصاحت اور بلاغت بے مثل اور دھوکا دہی سے بھی زیادہ اور یہی ان کا مشغلہ اور سرمایہ فخر تھا اور مادری زبان تھی۔	۴..... مخاطب وہ ہیں جو ہندوستان کے رہنے والے ہیں۔ جن کو نہ عربی نوکی کا دھوکا ہے، نہ مشغلہ اور نہ ان کی زبان۔
۵..... دینی آدمی نہیں ہیں۔ (فداہ ایسی دینی آدمی)	۵..... دھوکا دہ کرتا ہے، جو کھانچا دعا اور جس نے ایک زمانہ تک کتب غیبی کی۔

مزید برآں مرزا قادیانی کا یہ قصیدہ کلام اعجازی ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ قوم کی زبان میں ہونا چاہئے تھا۔ ”وہاں صلفان رسول الابلعان قومہ“ قوی زبان تو اردو یا پنجابی تھی۔ اگر کلام مجرب کا دھوکا اردو یا پنجابی میں کیا جاتا تو خوب حقیقت منکشف ہو جاتی۔  
 دوسرے یہ کہ کلام مجرب اس کو کہتے ہیں۔ جو بلاغت کے انتہائی رتبہ پر پہنچ کر انسانی طاقتوں سے لکھ کر لوگوں کو اپنے مقابلہ سے عاجز کر دے۔

”امارای البلاغة فی الکلام طرفان اعلیٰ (الیہ یتقی البلاغة) وهو حد الاعجاز (وهو ان یرتقی الکلام فی بلاغته الی ان یرج عن طوق البشر ویعجز هم عن معارضته)“ (دیکھئے مطول)

اب رہا یہ دعویٰ کہ اس کے مقابلہ میں کسی نے نہیں لکھا۔ میں کہتا ہوں کہ ایک چھوڑ گئی قصیدے لکھے گئے اور لطف یہ کہ شراک بھی پوری کی گئی ہیں۔ ایک قصیدہ تو قاضی ظفر الدین صاحب مرحوم پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور نے قصیدہ رائیہ بجاپ مرزا سیہ کے نام سے لکھا جو ۱۹۰۷ء کے ابتداء میں اہلحدیث کے کالموں میں شائع ہو چکا ہے۔ دوسرا قصیدہ مولانا شاد غفیرت حسین صاحب نے موگیر سے ابطال اعجاز مرزا کے نام سے لکھ کر دو حصوں میں طبع کرایا ہے۔ جو ہمارے ہاں بھی موجود ہے۔ اس میں قصیدہ اعجاز یہ کی خوب قلمی کھولی گئی ہے اور مرزا قادیانی کی عربی دانی کو خوب اکبر من انفس کر دیا گیا ہے۔ مینا السطور ترجمہ بھی ہے۔ اعراب بھی ہیں اور ساتھ ہی اردو کا رو بھی ہے۔ پھر اس پر یہ کہنا کہ جواب نہیں لکھا، صریحاً کذب نہیں تو اور کیا ہے؟

### مرزا قادیانی کی عربی لیاقت

بتایا آؤ کیوں جو روکا چڑھ

لکل! دیکھیں تری ہم شہر خروانی

مرزا قادیانی نے جس قصیدہ کو معارضہ کے لئے پیش کیا۔ اس کی عربی فصاحت کا نمونہ آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ کی مہربانی ہے کہ جس قصیدہ کی فصاحت و بلاغت کو مرزا قادیانی اعجاز کہتے ہیں۔ اس کی لوح کی دو سطریں صحیح نہ لکھ سکے اور جو حصوں لکھنا چاہتے تھے۔ وہ عربی عبارت میں ادا نہ ہو سکا۔ اب انفس بجز نما عربی کیا لکھے گا؟ اعجاز مسیح کے لوح پر مرزا قادیانی نے عربی عبارت لکھی ہے، ملاحظہ کیجئے: ”وانی سمیتہ اعجاز المسیح وقد طبع فی مطبع ضیاء الاسلام فی سبعین یوما وکان من الهجرة ۱۲۱۸ھ ومن شہر نصاریٰ ۲۰ / فروری ۱۹۰۶ء مقام الطبع قادیان (اعجاز المسیح من ذائیل بارہ خزانہ ج ۱۵ ص ۱)“ اس مجوزہ عبارت کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

..... طبع کی خمیر قصیدہ کی طرفہ اچ ہے۔ قصیدہ موٹ ہے لہذا ”طبعیت“ چاہئے تھا۔

..... ”قد طبع فی سبعین یوما“ کے یہی معنی ہو سکتے ہیں کہ یہ کتاب ستر دن میں چھاپی گئی۔ یہ نہیں سمجھا جاسکا کہ تھنیف اور طبع دونوں ستر دن میں ہوئے حالانکہ مرزا قادیانی کا مطلب یہی ہے۔ اس لئے ضرور تھا کہ ”صنف“ کا لفظ زیادہ کیا جاتا۔

۳۔۔۔ ”من شهر الصیام“ بیان تو ستر دن کا ہو اور ذکر صرف ماہ رمضان کا کر رہے ہیں۔ کیا رمضان ستر دن کا ہوتا ہے؟ اس سے تو یہی لازم آتا ہے۔

۴۔۔۔ ”اگر ”من شهر الصیام“ کے سن کو ابتدائیہ کہا جائے تو یہ مطلب ہوا کہ رسالہ کی تالیف کی ابتداء ماہ صیام سے ہوئی لہذا ہمیں کے لئے تعیین تاریخ ضروری تھا۔ کیونکہ اس بات کو ظاہر کرنا مقصود ہے کہ ستر دن میں ہم نے لکھا۔ یہ اس وقت ہو سکتا ہے کہ مینے کے بیان کے ساتھ تاریخ بھی لکھی جائے۔

۵۔۔۔ ”وکان من الهجرة ۱۲۱۸ ومن شهر النصاری ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء“ یہاں بھری کے سن کے ساتھ تاریخ و ماہ نہیں لکھے۔ برخلاف اس کے سن عیسوی کی تاریخ و ماہ لکھے ہیں۔ یہ طرز تحریر بالکل خلاف ہے۔ دعویٰ حق کا اور غلطی کی؟

۶۔۔۔ سب سے بڑی غلطی اور غلطیوں کا ذیل ہوا یہ ہے کہ میں فروری رسالہ کی ابتداء و انتہاء میں ہی نہیں کرتی۔ کیونکہ خود فرماتے ہیں کہ ۱۳۱۸ء کے ماہ صیام سے رسالہ کی ابتداء ہوئی (جیسا کہ سن کے ابتدائیہ ماننے سے صادر آتا ہے) اور یہ ماہ صیام ۱۳۳۰ دسمبر ۱۹۰۰ء اور دو دھندے سے شروع ہوا اور ۲۲ جنوری ۱۹۰۱ء اور دو دھندے کو ختم ہو گیا۔ اب بتلائیے کہ آپ کی فروری کدھر مئی؟

معلوم ہوا کہ فروری کی کسی تاریخ سے ابتداء نہیں ہوئی۔ اگر فروری میں ابتداء مانیں تو ماہ صیام جا۲ ہے لہذا یہ ایک ایسی سخت غلطی کا ارتکاب مرزا قادیانی نے کیا ہے کہ جس کی حلانی غیر ممکن ہے۔

ہاں! اگر تاریخ کا بیان ہے۔ یعنی جس فروری آخر ہے تو پھر اگر ابتداء رمضان کی پہلی فرض کریں تو اکہتر دن فروری کے بعد ۲ مارچ کو ہوگا۔ پھر اگر ابتداء ماہ صیام کی تیس یا چھپس فرض کر لیں تو اکہتر دن ۲۵ یا ۳۶ مارچ کو ہوگا۔ ۲۰ فروری کو انتہاء کسی طرح نہیں ہو سکتی۔ یہ ایک ایسی درست غلطی ہے۔ جس کا جواب کچھ نہیں ہو سکتا۔

تاہم یہ یاد ہے مرزا قادیانی کے کلام مجرب جس کو معارضہ کے لئے پیش کرتے ہیں اور جس کو مرزائی صاحبان مرزا قادیانی کی صداقت کا معیار مقرر کرتے ہیں۔ اب آپ خود فیصلہ کر لیں کہ ان کا یہ معیار مقرر کرنا کہاں تک بجا ہے:

میرے دل کو دیکھ کر میری دعا کو دیکھ کر  
بندہ پرورد مصطفیٰ کرنا خدا کو دیکھ کر



چوتھا معیار اور اس کی تردید

چوتھا معیار جو مرزا قادیانی کی صداقت میں مرزائی صاحبان پیش کیا کرتے ہیں۔ وہ یہ ہے: "لَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ" (اس سے قبل بھی تو عمر کے ایک بڑے حصہ تک میں تم میں رہ چکا ہوں۔ تو پھر کیا تم اتنی مشکل نہیں رکھتے۔) ﴿

آیت ہلا سے یہ امر ثابت کرنے کی کوشش کیا کرتے ہیں کہ جس طرح آنحضرت ﷺ کی پہلی زندگی آپ کی نبوت کی صداقت کی زبردست دلیل ہے۔ اسی طرح مرزا قادیانی کی نبوت کے قائل کی زندگی بھی ان کی نبوت کے صداقت کا معیار ہے۔

میں یہ کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کو اپنے قول کے مطابق پہلی زندگی میں مشرک تھے۔ کیونکہ وہ لکھتے ہیں کہ "حیات مسیح کا عقیدہ مشرکانہ ہے۔" (دیکھئے مکتبی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۱۷۷، حص ۱) اور پہلی زندگی میں آنجناب خود حیات مسیح کے بڑے زور و شور سے قائل تھے۔ چنانچہ ایمین احمدیہ میں تین جگہ بڑے زور سے حیات مسیح کے قائل ہونے کا اقرار کرتے ہیں، لکھتے ہیں:

"جب مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے۔ تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔" (عاشیہ برہین احمدیہ ص ۳۹۹، خزائن ج ۳ ص ۵۹۳)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ "حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور تمام راہوں اور مرکزوں کو جس و خدشاک سے صاف کر دیں گے اور مسیح اور تاراست کا نام و نشان نہ رہے گا۔" (عاشیہ برہین احمدیہ ص ۵۰۵، خزائن ج ۳ ص ۶۰۶، ۶۰۷)

تیسری جگہ لکھتے ہیں: "حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص کی ناقص ہی چھوڑ کر آسمانوں پر جا بیٹھے۔" (برہین ص ۳۶۱، خزائن ج ۳ ص ۴۳۱، عاشیہ برہین احمدیہ)

لہذا مرزا قادیانی اپنے قول کے مطابق پہلی زندگی میں مشرک ٹھہرے اور ان کی وہ زندگی مشرکانہ ہوئی اور جو ایک منہ، ایک لہر اور ایک ساعت کے لئے بھی مشرک رہے۔ وہ ہرگز ہرگز نبی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ: "أَنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ" ﴿شُرک بڑا بھاری ظلم ہے۔﴾ ﴿

اور اللہ تعالیٰ کافران ہے کہ: "لَا يَسْأَلُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ" ﴿میرا عہد ظالموں کو نہیں ملے گا۔﴾ ﴿

دوسرے ہم یہ کہتے ہیں کہ جب نبوت کے زمانہ میں مرزا قادیانی نے بیعت ہوئے۔ کذب اور دروغ گوئی سے کام لیا۔ جیسا کہ اس کتاب کے آخری حصے میں ظاہر کیا گیا ہے، تو ان کی پہلی زندگی تو اس سے بھی زیادہ بدتر اور خراب ہوئی:

سرفروشی کی تمنا ہے، تو سر پیدا کر  
تیر کھانے کی ہوس ہے، تو جگر پیدا کر

پانچواں معیار اور اس کی تردید

پانچواں معیار یہ ہے ”وَلَا تَكُنَا مَعْذِبِينَ حَتَّىٰ تَبْعَثَ رَسُولًا“ ﴿ہم دنیا میں  
عذاب نہیں بھیجا کرتے، جب تک پہلے کوئی رسول نہ بھجوتے کہ لیں۔﴾  
مرزا کی صاحبزاد: اس معیار کو پیش کر کے یہ کہا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے زمانے  
میں طاعون آیا۔ یہ ایک عذاب الہی تھا۔ جو مرزا قادیانی کو نہ مانتے کی وجہ سے نازل ہوا تھا لہذا وہ  
نہیں تھے۔

میں یہ چھتا ہوں کہ یہ کہاں کا قاعدہ ہے کہ جہاں کہیں بیماری واقع ہو وہاں نبی کا ہونا  
ضروری اور لازمی ہو۔ افسوس آئیہ، ہزاروں لاکھوں گھمراے تباہ و برباد ہو گئے اور طاعون سے بڑھ  
کر نقصان دہ ثابت ہوا تھا۔ اس وقت کون نبی تھا؟

دوسرے یہ کہ عذاب تو مکررین کے لئے ہوتا ہے، نہ کہ قبیحین کے لئے۔

طاعون آیا، پینگلزدں مرزا کی اس کا شکار ہو کر ہلاک ہو گئے۔ بلکہ اس نے تو خاص مرزا  
قادیانی کے گھر پر جا کر حملہ کیا اور ان کے ایک بڑے کو شکار بنا لے گیا اور مکررین کے سرغنہ مولوی  
شاہ اللہ صاحب، ڈاکٹر عبدالحکیم خان، احمد بیگ، سلطان احمد، محمدی بیگم وغیرہ کسی پر بھی عذاب کا  
تجربہ نہ ہوا۔ یہ دھوکہ دہی نہیں تو اور کیا ہے؟

سے پلا کر ساتیان سامری فن آپ میں

کرتے ہیں، چودے اپنے آگے روشن آپ میں

چھٹا معیار اور اس کی تردید

”كَتَبَ اللَّهُ لَا غُلَبَانَ اِنَّ وَرَسُولِي“ ﴿اللہ تعالیٰ نے مقرر کر دیا ہے کہ میں اور

میرے رسول ہی غالب رہتے ہیں۔﴾

اقول تو یہ معیار جو دعویٰ نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں غلبہ کے لئے رسالت شرط ہے۔ یعنی سچا  
رسول ہونا لازمی اور ضروری ہے۔ مرزا قادیانی تو سچے رسول نہ تھے۔

دوسرے ہم یہ کہتے ہیں کہ غلبہ سے کیا مراد ہے۔ سیاسی ہے یا فانی۔ دنیوی ہے یا دینی؟  
اگر سیاسی لیا جائے تو یہ سب تو مرزا قادیانی کے پاس تک بھی نہیں پہنچیں اور مال و غیرہ  
کی زیادتی کو غلبہ نہیں کہہ سکتے اور دین میں تو مرزا قادیانی کو ایسی ذلت الٰہی پڑی کہ الہامان!

الہام آج تک مسلمانوں کے ساتھ آپ کے جتنے مناظرے اور مباحثے ہوئے۔ سب میں مرزا مظلوم رہا ہے۔

تیسرے یہ کہ جہاں غلبہ ہو وہاں رسالت کا موجود ہونا ضروری ہو۔ یہ سراسر لغو اور بیہودہ خیال ہے۔ مسیہ کذاب کو بہت غلبہ ہوا تھا۔ قرعوں نے دنیا میں ہر طرح کا غلبہ حاصل کیا تھا۔ بدھ گوتم کو بھی بہت بڑا غلبہ حاصل ہوا تھا۔ ہندو برہمنوں کا اس نے ناک میں دم کر دیا تھا۔ اس وقت تک اس کی بہت سی مشنریں دنیا کے حصص میں بکھیلی ہوئی ہیں۔ کیا وہ نبی تھا؟ کیا وہ رسول تھا؟ سماوی دیند کو بھی بہت بڑا غلبہ حاصل ہوا۔ ہزار ہا آریہ موجود ہیں۔ ہر شہر میں ایک نرادیہ آریہ سماج موجود ہے۔ سینکڑوں سائنسی آریہ موجود ہیں۔ اب جو وہ مسلمانوں پر بھی ہاتھ صاف کر رہے ہیں۔ کیا وہ مرسل من اللہ تھا؟ کیا وہ پیغمبر برحق تھا؟ خود ہی انصاف کرو:

آپ ہی اپنے ذرا طرز عمل کو دیکھیں  
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

### باب دوم

مرزا قادیانی کے کذب میں مرزا قادیانی کے پیش کردہ معیار

پہلا معیار

بظہرین کرام مرزا قادیانی کی صداقت میں مرزائی صاحبان کے پیش کردہ معیار کی تردید ختم ہو چکی۔ اب ہم مرزا قادیانی کے صدق و کذب جانچنے کے لئے دو قسم کے معیار پیش کریں گے۔ ایک تو وہ جو مرزا قادیانی ہمیں بتلا گئے ہیں اور دوسرے قرآن و حدیث سے۔ مناسب بھی معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا میں مرزا قادیانی کے پیش کردہ معیاروں سے کی جائے۔

سب سے پہلا اور بڑا قوی معیار جو مرزا قادیانی ہمیں بتلا گئے ہیں۔ جس میں کسی مرزائی کو چون و چرا کی گنجائش نہیں اور ہمیشہ جب کبھی اس معیار کو پیش کیا جائے تو ان کے چہرے فنی اور رنگ زرد ہو جایا کرتے ہیں اور جواب سے عاجز آ جاتے ہیں۔ وہ یہ ہے:

”سنئے! مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”ہمارے صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش

گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محکمہ امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کلمات اسلام ص ۸۸، نذرانہ ص ۸۸)

لہذا مرزا قادیانی کے فیصلہ شدہ معیار کو ملحوظ خاطر رکھ کر ان کی ایک عظیم الشان پیش گوئی

پر بحث کرتے ہوئے ان کے کذب کو اظہر من الشمس کرتے ہیں۔

## پہلی اور دوسری پیش گوئی

پیش گوئی سے مراد وہ زبردست اور عظیم الشان پیش گوئی ہے، جس کے متعلق ”زوجنہا فی النساء“ کا حکم لگایا گیا ہے اور جس کو منکوحہ سنانی کے لقب سے خطاب کیا گیا۔

اس پیش گوئی کی جس قدر عظمت انتہائی اور اس کا جس قدر تین اکمل مرزا قادیانی کے قلب میں تھا، وہ ان کے ذہن کے دشمنوں سے جو کہ ایک اشتہار بعنوان ”ایک پیش گوئی پیش از قیام“ شہ درج ہیں، ظاہر ہوتا ہے، لکھتے ہیں:

پیش گوئی کا جب انجام ہو چکا ہوگا      قدرت حق کا عجب ایک حاشا ہوگا  
جھوٹ اور حق میں جو ہے فرق وہ پیدا ہوگا      کوئی پا جائے کا عزت، کوئی رسوا ہوگا  
مرزا قادیانی نے پیش گوئی مذکورہ کو پیدا کرنے کے لئے دو طریقے اختیار کئے۔ اولاً تو ان کی طبع اس بات کی متحقی ہوئی کہ اس کو چالیسی کے الفاظ کے ساتھ پورا کریں۔ چنانچہ پہلے پہل قیامی طریق کو اختیار کیا۔ مگر جب وہاں دال گئی نہ دیکھی تو تہدید، ڈر اور خوف دانا شروع کر دیا۔ لکھتے ہیں: ”لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا۔ تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس دوسرے شخص سے میاہی جائے گی، وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور وہ میاہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر میں تفرقہ، جھگڑا اور مصیبت پڑی گی۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸)

امی خوب ایسا دبوچا کہ کوئی پہلو باقی چھوڑا ہی نہیں۔ بعد پر انکار اس لڑکی کو اس کے والد اور اقربا کو اور جو اس سے نکاح کرے، اس کو زور سے ڈرایا پھر ہر طرح کا جان، مال کا خوف باہم تفرقہ اور جھگڑا کی مصیبت:

دھمکیاں دے کے احمد بیگ کو      اس کی دختر مانگتا ہے، زشت خو  
مرزا قادیانی اٹھایا آپ نے یہ سوچا ہوگا کہ کوئی طعیف القلب اور ضعیف الایمان ڈاکٹر  
آپ کی خواہش پیدا کرنے پر آمادہ ہو جائے گا۔ مگر وہ صادق مومن ہستی عکس عکس منہ پر تھوکتی رہی۔

مرزا قادیانی اگر آپ کو اپنے الہام پر یقین ہوتا اور آپ مطمئن ہوتے تو اس خوف و  
تہدید لانے کی کوئی ضرورت پیش نہ آتی:  
مطمئن ہوتا، اگر الہام سے      اس قدر تشویش کیوں ہوتی تھی

وہمکیاں یہ چال بازی ہیں فقط بہر مطلب حیلہ سازی ہیں فقط جب اس پر بھی کوئی چال نہ چلی اور ناکامیابی کا منہ دیکھنا پڑا۔ تو تسلی قلب اور لڑکی والوں پر یہ جھکاؤ کے لئے کہ مجھے اپنے الہام پر یقین اکمل ہے تحریر کرتے ہیں: "خدا نے مقدر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ (احمد بیگ) کی دختر کلاں کو جس کی درخواست کی گئی تھی۔ ہر ایک مانع دور کرنے کے بعد انہما کا راس عاجز کے نکاح میں لائے گا۔"

(دیکھئے مرزا قاریانی کا اشتہار رقم ۱۰۰ اور جولائی ۱۸۸۸ء مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸)

عیادت غور سے دو باتیں اظہر من الشمس ہو رہی ہیں۔

۱..... نکاح میں ہر قسم کے مانع جو قوع پڑیں ہوں گے ان کو دور کرے گا۔

۲..... انہما کا راس لڑکی کو مرزا قاریانی کے نکاح میں لائے گا۔

مگر یاد جو اس کوشش، اس سعی اور اس قدر اظہار یقین و استعمال الفاظ تہدید کے جب لڑکی اور لڑکی والوں پر کچھ بھی اثر نہ پڑا اور لڑکی کے والدین دوسری جگہ شادی کرنے پر آمادہ ہو گئے اور مرزا قاریانی تازہ کیے کہ مجھ بڑھے کے ساتھ ہرگز شادی نہیں کریں گے۔ بس وہی وقت پیش ہوئی میں ایک اور جزیرہ صادی لکھ دیا کہ: "خدا تعالیٰ کی طرف سے مجھے مقدر اور قرار پا چکا ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی۔ خواہ پہلے ہی باکرہ ہونے کی حالت میں آ جائے یا خدائے تعالیٰ سے کہہ کے اس کو میری طرف لائے۔" (دیکھئے اشتہار برحق ۱۸۹۱ء مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۱۹)

اسی (ازالہ اوہام ص ۳۹۶ جزائن ج ۳ ص ۳۰۵) میں بھی مذکور ہوا چنانچہ لڑکی کا اظہار کیا۔ مگر اظہار الفاظ یقین کی معیت میں کہ شاید وہ اپنی کنواری کی کم سن لڑکی اس بڑھے کو دے دیں۔ لکھتے ہیں کہ: "احمد بیگ کی دختر کلاں انہما کا رتھارے نکاح میں آئے گی اور بہت لوگ عداوت کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا ہر طرح سے اس کو تہذیبی طرف نائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بعد کہہ کر اور ہر ایک روک و دوڑ میان سے اٹھائے گا اور اس کام کو ضرور چرما کرے گا۔ کوئی نہیں جو اسے روک سکے۔"

تاہرین انھوں سے ملاحظہ کریں کہ کس شد و مد اور کس زور کے الفاظ ہیں۔ گو بیہ ہونے کی شرط اور لگا دی ہے۔ لیکن الفاظ یہ بتاتے ہیں کہ لڑکی لاجبہ مرزا قاریانی کے نکاح میں آئے گی۔ کسی نے خواب ادا کیا ہے:

اور ہی سے اگر وہ بھائی مکتی پھر بہانے اور ہیں ہاتی کئی  
بیہ ہو کر آئے گی اب میرے پاس ہر ریل سے نہیں کچھ چائے پاس

مگر افسوس! ایڑی چٹی کا زور لگایا، مگر بے سود، سہمی کی، مگر بے فائدہ، پوشش کی مگر ناکام۔

ہائے غضب! لڑکی کا نکاح والدین نے محمد اُدوسری جگہ کر دیا اور یہ میاں بد مزاج نہ تھے وہ گئے۔ خوب نہ کالا ہوا۔ چاروں طرف سے پھٹکاروں اور لعنتوں کی بو چھاڑ ہارش کی طرح برقی دہی۔ شرم سے مارے پانی پانی ہو گئے۔ مگر مکاری و مکاری کی دوسری راہ تو آپ کو پہلے ہی سوجھ بھل گئی تھی اور اس کا انتظام پہلے ہی سے کر چکے تھے۔ جسکی تو شرط ہیجہ و لگا دی تھی۔

خیر اب نفسی ناسید ہو گئے اور دیکھ لیا کہ سخت زلت و رسوائی ہوئی ہے اور لوگوں نے ناک میں دم کر دیا ہے۔ اسی وقت پہلو بدن اور اس لڑکی کے خاوند کی طرف سے حنان توجہ منعطف کی اور اس موت کی ہارت پیش گوئی کر دی۔ لکھتے ہیں ”یاد رکھو، کرا اگر اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی (یعنی احمد بیگ کا ناماد اگر میرے سامنے نہ مرا) تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہراؤں گا۔ اے حق! یہ انسانی افتراء نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ خدا کا وعدہ سچا ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں لکھتیں۔“ (ضمیمہ انجام آختم ص ۵۲، تراجم ج ۱ ص ۳۷۸)

یاد رہے! پہلے مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا معیار نکاح و عدم نکاح محمدی بنیم تھا۔ اب اس کے ضمن میں ایک دوسرا معیار احمد بیگ کے دلاوی کی موت کی پیش گوئی مقرر ہو گئی۔

مرزا قادیانی نے پیش گوئی مذکورہ بالا میں اس زور کے ساتھ یقین دلایا کہ اس سے زیادہ اعتماد و وثوق ظاہر کرنا اور دوسرے کو یقین دلانا ہو نہیں سکتا۔ لکھتے ہیں ”نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آ جائے گی۔“ (انجام آختم ص ۳۱، تراجم ج ۱ ص ۳۸۱)

لیجئے جناب! اب تو معیار غائی کی خوب زور سے تائید کر دی۔ تقدیر مبرم یعنی جس کا ہونا یعنی طود پر علم الہی میں قرار پا چکا ہو۔ اس کی خلاف ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی وجہ سے اس کے خلاف ظہور میں آئے تو خدا تعالیٰ کا علم ناقص قرار پائے۔ (نمود پائند)

اب غور طلب بات یہ ہے کہ جس امر کو مرزا قادیانی نے تقدیر مبرم کہا تھا۔ اس کا ظہور ہوا یا نہیں؟ یعنی احمد بیگ کا ناماد مرزا قادیانی کی زندگی میں مرا یا کہ مرزا قادیانی اس کی زندگی میں داغِ مفارقت دے گئے؟ ہائے! کچھ نہ پوچھیے۔ اسی سوچ ہی میں تھے کہ ملک الموت نے گردن سے آن دلا چا۔ دل کی حسرتیں دلی ہی میں رو گئیں اور آنجناب راہی ملک عدم ہوئے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے:

لکھا تھا، کاذب مرے کا خوشتر  
 کذب میں سما تھا، پہلے مر گیا  
 اور یہ جناب داماد احمد بیگ جو چھاتی پر سو گئے دلے کو بچھے رو گئے تھے۔ اس وقت  
 نہ ان کا حال سے یہ شکر کہہ رہے تھے:

خبر مرگ عدد لے لے ہیں آنے والے  
 مر جا اے مجھے دلشاد بنانے والے  
 مرزا قادیانی اپنے مقرر کردہ معیار کے مطابق کذاب، مغتری اور پیش گوئی کے مطابق  
 ہر بد سے بدتر ٹھہرے۔ جس میں کسی حیلہ اور کسی تاویل کی گنجائش باقی نہیں:  
 مغتری صادق کے آگے ہو گیا، مر کر جاہ  
 مغتری ہوتا ہے، آخر اس جہاں میں رو سیاہ  
 اب بتائیے کہ تقدیر مبرم کہاں گئی؟ اب مرزا قادیانی کو مغتری کہا جائے یا یہ کہ اللہ  
 تعالیٰ عالم الغیب نہیں؟ (نورِ ہاشم)

ہاں! مرزا قادیانی کا معنوی خدا تو اس سے بھی بدتر ہے۔

سنئے! اپنے اللہ کی تعریف کا انکھار (براہین احمدیہ ص ۵۵۴، مرقن ص ۶۶۲، حاشیہ  
 رحاشیہ) پر ایک عربی الہام کی صورت میں یوں کہتے ہیں: ”رب اغفر وارحم من الصلہ  
 دہنا حاج“ یعنی اے میرے رب میرے گناہ بخش اور آسمان سے رحم کر، رب ہمارا حاج۔“  
 ترجمہ میں مرزا قادیانی نے (حاج) کی جگہ (عاجی) لکھا ہے۔

عاج کے معنی الفت میں گویا ہاتھی کی ہڈی کے ہیں۔ یا سچا لگانے سے اس  
 کے یہ معنی ہوئے کہ مرزا قادیانی کا خدا گویا کا یا ہاتھی کی ہڈی کا ہے۔ جو امام محمد اور امام شافعی کے  
 نزدیک بڑی ہڈی کی طرح نہیں ہے۔

لیجئے! اب تو قصہ صاف ہو گیا۔ مرزا قادیانی کا کوئی قصور نہیں تھا۔ بلکہ ان کے خدا عاجی  
 نے مرزا قادیانی کو قادیانہ بنا دیا۔

اب رہا یہنا معیار یعنی محمدی بیگم والی پیش گوئی جس کے بارے میں لکھا تھا کہ ”انہام  
 کار ہرے نکاح میں آئے گی۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بچہ ہونے کی حالت میں۔“  
 حالت باکرہ کا تو فیصلہ ہو چکا تھا۔ باقی رہی بچہ ہونے کی حالت، سو اس پر اتفاق ہے  
 دنیا کافی ظالم کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی نے اپنی خواہش نفسانی کو پورا کرنے کے لئے راتیں بستر

پر ترپہ ترپہ کر گز اریں۔ فراق کے میت گائے۔ دل کو ٹلی دی کہ:

یوں ہی ٹل جائیں گے، کتنے ماہ و سال آخر اک دن ہو ہی جائے گا، وصال  
اور ہر طرح کی جائز و ناجائز کوششیں کیں۔ نرمی اور سختی سے کام لیا۔ چیلنجی بھی کی۔  
مال کا مانج بھی دیا۔ ٹھکر ہائے المسوس: محمدی حکیم نہ ملی، نہ ملی اور ہرگز نہ ملی اور مرزا قادیانی کا حامی  
رب انجام کار اس کو مرزا قادیانی کے پاس نہ لیا اور سخت دھوکہ دیا اور مرزا قادیانی کف المسوس ملے  
ہوئے اس دنیا سے سدھارے اور نہان حال سے نکا در ہے تھے کہ:

بے کیچکر کہ ہے سب کار الٹا

ہم انے بات الٹی یار الٹا

باقی رہا مرزائی صاحبان کا یہ کہنا کہ نکاح منع ہو گیا۔ یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ حکیم نور  
الدین صاحب خلیفہ اول جن کو سب حقیقت معلوم تھی، وہ لکھتے ہیں کہ: ”نکاح منع نہیں ہوا۔ بلکہ  
اس لڑکی کی کوئی لڑکی اور مرزا قادیانی کا کوئی لڑکا اور لڑکا آپس میں عدا ہے جائیں گے۔ پس  
نہیں کوئی ٹھیک ہے۔“ (رسالہ جہوج ص ۲۷۹)

تاویل بالا پر میں اور کچھ نہیں کہنا چاہتا۔ اس کی نوعیت ناظرین خود محسوس کرتے ہوں  
گے۔ خیر ہمارا مقصود پورا ہو گیا کہ مرزائی صاحبان کا یہ کہنا کہ نکاح منع ہو گیا۔ یہ بالکل غلط اور غلط  
تھرا۔

دوسرے ”ایقہا المواءۃ تو می تو می فان الیلا۔ علی عقبہ“ کو پیش کر کے  
یہ کہنا کہ اس لڑکی کی ماں نے توبہ کر لی تھی، اس نے ان پر عذاب نہیں آیا۔

میں کہتا ہوں کہ توبہ کے معنی لغت میں نکال کر دیکھئے۔ رجوع کے آتے ہیں۔ لڑکی کی  
ماں نے لڑکی دینے سے انکار کر دیا تھا۔ اگر اس سے رجوع کرتی۔ یعنی لڑکی دے دیتی تو پھر توبہ  
ہوتی۔ لڑکی دینا تو کیا وہ تو مرزا قادیانی کے خون کی عیسیٰ تھی اور تا عمر اس حالت پر قائم رہی۔ میری  
سمجھ میں نہیں آتا کہ توبہ کیسے ہو گئی؟ اس کی لڑکی آج تک زندہ ہے۔ اس نے تو کبھی اپنی ماں کی  
توبہ یا اپنی توبہ کا اظہار تک بھی نہیں کیا۔ بلکہ جب مرزا قادیانی کا نام سنتی ہے تو اسی وقت ان کو گستا  
خ شروع کر دیتی ہے۔ مضمون نہیں کہ توبہ کے معنی کیا لئے گئے ہیں۔

حزبان من ابیہ ہے مرزا قادیانی کی صداقت کا معیار کبیر۔ جس پر مرزا قادیانی میں  
سال تک زود لگاتے رہے اور جسے قطعی طور پر مرزا قادیانی کی نبوت، مہدویت، مسیحیت، ہجویت  
کی حقیقت کا اظہار من الغنم کر دیا۔



برادران من! اگر اس پر بھی مرزا قادیانی کو کاذب نہ مانیں تو خدائے تعالیٰ و تقدس پر نعوذ باللہ کیسے سخت کذب کا وہب آتا ہے۔ اس قدر تاکید و اصرار کے بعد اس کے خلاف کرنا کس قدر اس کی شان کے بازو اور خلاف ہے۔ افسوس ہے کہ مرزا قادیانی نے خدا تعالیٰ کی شان و عظمت کو انسان سے بھی کم سمجھ لیا اور قرآن کریم کی مخصوص تخلیق پر ذرا بھی خیال نہ کیا۔ کیا اس پیش گوئی سے یہ امر پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا کہ:

..... خدائے قدوس جھوٹ بولتا ہے۔ (نعوذ باللہ)

.....۲ (نعوذ باللہ) وہہ غلطی کرتا ہے اور نہایت پختہ وہہ کر کے بھی پورا نہیں کرتا۔ چنانچہ محمدی پیغمبر کے کلام میں آنے کا مرزا قادیانی سے ”انسا کفنا فاعلین“ کہہ کر نہایت ہی پختہ وہہ کیا اور حلیہ میں برس تک امید دلائی۔ مگر پوری نہ کی۔

غلام یہ کہ مرزا قادیانی کی ہر دو پیش گوئیاں للہ تعالیٰ اور مرزا قادیانی اپنے قول کے مطابق کاذب اور ہر دے بدر شہرے سب ہم ایک نور پیش گوئی کی طرف حویجہ ہوتے ہیں۔  
تیسری پیش گوئی..... (ز لر لہ)

دو پیش گوئیاں کے مٹی ملی الکذب اور غلط ثابت ہو جانے کے بعد جو ضرورت نہ تھی کہ کسی تیسری پیش گوئی پر بحث کی جاتی اور اس کو غلط ثابت کیا جاتا۔ تاہم ناظرین کی دلچسپی کے لئے اور نیز اس لئے اس کو پیش کیا جاتا ہے کہ مرزائی صاحبان اس پیش گوئی کو عوام الناس کے آگے اکثر طور پر پیش کیا کرتے ہیں اور دعویٰ کیا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئی بالکل صحیح قطعی لہذا وہ سچے تھے۔

پیش گوئی سے سب سے مراد وہ زلزلہ فانی پیش گوئی ہے جو کہ مرزا قادیانی نے ۳ مارچ ۱۹۰۵ء والے زلزلہ کے بعد اپنی غفلت پر نام ہو کر اور موقع جھوٹ جانے پر کتب افسوس مل کر آنا لگا ہیں اپریل کو ایک اشتہار میں جس کا عنوان ”زلزلہ کی خبر بارودم“ تھا، ایک خوشخبر اور جاہل کن زلزلہ کی فائیل گوئی کر دی اور اس کے شروع میں لکھ دیا کہ ”۴ مارچ ۱۹۰۵ء کو پھر خدا تعالیٰ نے مجھے ایک سخت زلزلہ کی خبر دی ہے۔ جو سونہ قیامت اور دوش رہا ہوگا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۲)

پھر ایک اشتہار دیا جس کا عنوان ”زلزلہ کی خبر بارودم“ تھا اس کے شروع میں لکھا کہ ”آج ۲۹ مارچ ۱۹۰۵ء کو پھر خدا تعالیٰ نے مجھے دوسری مرتبہ زلزلہ شدیدہ کی نسبت اطلاع دی ہے۔ درحقیقت سچ ہے اور بالکل سچ ہے کہ وہ زلزلہ اسی ملک پر آنے والا ہے۔ جو پہلے کسی آنکھ نے نہیں دیکھا۔ نہ کسی کان نے سنا اور نہ کسی دل میں گزرا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳)

مندرجہ بالا اقتباسات اس وقت کو اظہارِ مینِ الغضب کر رہے ہیں کہ وہ زلزلہ غصہ ہی ہے۔ جس کو اردو زبان و نثر نے بھونچل کہتے ہیں اور انکی مرزا قادیانی کی مراد تھی۔ پیش گوئی ہمارا کہ مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (ہجرتِ احمدیہ ص ۱۲۰ خزائن ج ۲ ص ۱۵۱، ۱۵۲) میں بصورتِ نظم شائع کیا ہے۔ اس نظم کے چند آیات درج ذیل ہیں۔ غور سے ملاحظہ فرمائیں:

اک نشان ہے آنے والا آج سے کچھ دن کے بعد  
جس سے گردشِ کھاکیں گے دیہاتِ شہر و مرغزار  
یک بیل اک زلزلہ سے سخت جنبشِ کھاکیں گے  
کیا بشر اور کیا فحش اور کیا خبر اور کیا بھار  
مضمحل ہو جائیگا گے اس خوف سے سب جن داس  
زار بھی ہوگا جو ہوگا اس ٹھٹھری پاہل زار

شعرا دلی کے لفظ آج کے چھ لکھ ہے۔ تاریخ امروز ۱۵ مارچ ۱۹۰۵ء جس سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ یہ وہی پیش گوئی ہے جو مارچ ۱۹۰۵ء کے ارد گرد انہوں نے کی تھی۔

مرزا قادیانی کی عادت تھی کہ اپنی انہماکی پیش گوئی کو ادھر ادھر پھردیا کرتے تھے۔ اس نئے عوام نے اعتراض کیا کہ یہ پیش گوئی کون مول ہے۔ اس کے جواب میں انہوں نے لکھ کر:

”آپ خود سوچیں کہ یہ پیش گوئی کون مول کیسے ہوئی جبکہ اس میں صریح زلزلہ کا نام بھی موجود ہے اور یہ بھی سوچو کہ وہ میری زندگی میں آئے گا اور اس کے ساتھ یہ بھی پیش گوئی ہے کہ وہ ان کے لئے نمونہ قیامت ہوگا۔ جن پر یہ زلزلہ آئے گا۔ اگر یہ کون مول ہے تو پھر کئی کئی پیش گوئی کس کو کہتے ہیں؟“ (حجرتِ احمدیہ ص ۱۲۰ خزائن ج ۲ ص ۱۵۰)

اقتباس ہمارا اپنا مضمون صاف بتا رہا ہے کہ وہ زلزلہ موعود بھونچال ہوگا۔ امارے ملک پنجاب میں ہوگا اور مرزا قادیانی کی زندگی میں ہوگا۔

مضمون والا کی توضیح خود ہی کتاب مذکورہ کے (ص ۷۷، خزائن ج ۲ ص ۲۵۸) پر یوں کرتے ہیں: ”اور بار بار وہی الہی نے مجھے اطلاع دی ہے کہ یہ پیش گوئی میری زندگی میں میرے ہی ملک میں اور میرے قاعدہ کے لئے ظہور میں آئے گی۔“

یہاں پراقتباس اولیٰ کی بڑے زور سے تائید کی گئی ہے۔

نور سنئے! امرزا قادیانی زلزلہ سے کیا مراد لیتے ہیں۔ نصیحت ہیں ”اس میں کچھ شک نہیں کہ اس آئندہ کی پیش گوئی میں پہلی پیش گوئی کی طرح بار بار زلزلہ کا ہی لفظ آئے گا اور کوئی لفظ نہیں

آیا لورنگاہری معنوں کو بہ نسبت تاویلی معنوں کے زیادہ حق ہے۔“

(حمید امین احمدیہ دہلی، ج ۱، ص ۹۲، خزائن ج ۱، ص ۲۵۳)

بیجے؟ خود فیصلہ کر دیا کہ زلزلہ سے مراد بھونچال ہی ہے۔ باوجود اس بات کے کہ مرزا قادیانی زلزلہ سے مراد بھونچال لیتے ہیں۔ پھر اس پیش گوئی کو جنگ کی نسبت قرار دینا انصاف کا ثمن کتنا ہے۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ ”زار بھی ہوگا تو ہوگا اس گھڑی باحال زار“ میں ”زار“ کا لفظ کیوں لکھ گیا؟ جن اصحاب کو شعر گوئی کا مذاق ہو۔ وہ جانتے ہیں کہ شاعر کو کافیہ جلاش کرنے میں بڑی دقت ہوتی ہے۔ بالخصوص مرزا قادیانی جیسے شاعر کے لئے جن کی طبع میں آہی نہیں۔ بلکہ آوردی ہے۔ تنقید پورا کرنے کے لئے غیر متعلق بھی کھسیا لیا کرتے ہیں۔ چونکہ حائل زار کے کافیہ کے ساتھ زار کا لفظ ابتداء میں ایسا ذکر کرنا ایک لغزش ہے۔ اس لئے استعمال کر لیا۔

لہذا فقرہ کے یہ معنی ہوئے کہ اگر زار جیسا بادشاہ اس گھڑی یعنی زلزلہ کی حالت میں ہو گا تو اس کی حالت بھی زار ہوگی۔ کیونکہ زلزلہ اپنا اثر سب لوگوں پر یکساں ڈالتا ہے۔ کیا غریب اور کیا امیر، کیا فقیر اور کیا بادشاہ۔

خود تو سمجھئے کہ اگر زار اردو اس اور ایک فقیر ایک جگہ اکٹھے کھڑے ہوئے ہوں اور زلزلہ وارد ہو جائے تو کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ زلزلہ اس فقیر پر تو اپنا اثر ڈال دے اور زار اردو اس پر اپنا اثر ڈال سکے۔ نہیں۔ دونوں پر یکساں اثر ہوگا اس لئے مرزا قادیانی نے کہا کہ ایسا سخت زلزلہ ہوگا کہ زار بھی ہوگا تو اس گھڑی باحال زار ہوگا۔

میرے دوستو! اب بھی اس میں کوئی تاویل کی گنجائش ہے۔ اب رہا یہ معاملہ کہ آیا بھونچال پنجاب کے ملک میں ویسا ہی مرزا قادیانی کی زندگی میں آیا؟

انسوس! صدافسوس! کوئی بھونچال نہیں آیا لور مرزا قادیانی اس جہاں سے خفا ہو کر اپنی پیش گوئی پوری کرنے کی تحریک کیلئے اصلاً آسانی عدالت کی جانب کوچ کر گئے۔ مگر کچھ خبر نہیں کہ وہاں کیا کر رہے ہیں اور کیسی گز رہی ہے:

کبھے یار مان عدم کیا گھڑی  
سمجھ تو لب گود سے فرمائے گا

مرزا قادیانی کی چالاک

اب رہا یہ سوال کہ مرزا قادیانی نے دھڑلے سے انکی پیش گوئی کیوں کی؟ ہاں بیجے یہ

راز بھی طشت از بام کئے دو چٹا ہوں۔ بات دراصل یہ تھی کہ ہم اپریل ۱۹۰۵ء والے زلزلہ سے مرزا صاحب کچھ عائدہ نہ اٹھا سکے لہذا آئندہ کسی موقع کی تلاش میں تھے۔ ان دنوں ایک انگریز نے یہ پیش گوئی کر دی کہ ۱۲، ۱۱ مئی ۱۹۰۵ء کو پھر ایک خفیناک زلزلہ آنے والا ہے۔ بس پھر تو مرزا قادیانی کی طرف سے اشتہار جاری ہو گئے۔ مقلدین مرزا قادیانی نے اس کو اس قدر اہمیت دی کہ جنگوں میں نکل بیٹھے۔ حتیٰ کہ خود آفتاب مرزا قادیانی اہل و عیال سمیت جنگ کو چلتے بنے۔ پیام مذکورہ گزر گئے۔ کوئی زلزلہ نہ آیا۔ اسے میں ایک اور انگریز نے پیش گوئی کر دی کہ دو سو سال تک ایسا زلزلہ نہ آئے گا۔ بس اس کا منہ کہہ کر وہی اپنے ہتھیوں سمیت جرتیاں بچھاتے ہوئے اپنا سامنہ لے کر گھروں کو واپس لوٹے۔ کسی نے اشعار میں خوب ادا کیا ہے:

مرزا جی گھر کو چھوڑ کے جنگل کو جاتے ہیں  
اور زلزلہ سے قوم کو اپنی ڈراتے ہیں  
اتنے گھروں کو چھوڑ کے سب بھاگنے لگے  
جنگل میں جا کے اپنے وہ ڈیرے جاتے ہیں  
واپس گھروں میں آ گئے چپکے سے لوٹ کر  
شرمندگی سے چروں کو اپنے چھپاتے ہیں  
اور راتوں رات آ گئے مرزا جی شہر میں  
سارے عواری جوتیاں بچھاتے آتے ہیں

باقی رہا یہ امر کہ باوجود اس مراحت اس وضاحت اور اس تشریح کے اب اس سے موجودہ جنگ اور زلزلوں کی معزولی مراد لینا یہ انصاف کا خون کرنا اور عوام کو دھوکہ میں ڈالنا ہے۔  
فرض ہا محال اگر اس سے جنگ ہی مراد لے لیں تو وہ جنگ:

.....۱ مرزا قادیانی کی زندگی میں ہوئی یا ہے تھی۔

.....۲ وہ جنگ مرزا قادیانی کے ملک میں ہوئی یا ہے تھی۔

.....۳ اس سے مرزا قادیانی کے ملک کا ایک حصہ کی زندگی میں نابود ہو جانا چاہئے تھا۔

.....۴ مرزا قادیانی کی ہمارے ہاں کی دہی میں کبھی تو جنگ کا نام اور زلزلوں کی معزولی کا لفظ آتا۔

.....۵ مرزا قادیانی ہرگز یہ نہ کہتے، ظاہری معنوں کا نہ سمجھنا وہ جلی معنوں کے زیادہ حق ہے۔

غرض مرزا قادیانی کی خبروں سے یہ ثابت ہو گیا کہ وہ ہرگز سچے اور راست باز شخص

نہیں تھے اور وہ خداوند تعالیٰ کی طرف سے نہیں تھے اور اپنے مقرر کردہ معیار کے مطابق صریح اور صاف کاذب نمبر ہے۔

دوسرا معیار

سب سے بڑا اور زبردست معیار جو مرزا قادیانی اپنے صدق و کذب پر کھٹنے کے لئے ہمیں بتلا گئے ہیں، وہ یہ ہے۔ ”لکھتے ہیں: ”ظاہر ہے کہ جب کوئی ایک بات میں بھول ۲۰ بات ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اکتفا نہیں رہتا۔“

(بیشمار صرف میں ۲۲۶، قرآن مجید ۲۳)

اب میں اسی معیار پر مرزا قادیانی کو پرکھتا ہوں۔ گویش گویش کے باطل اور مبہوم ہونے کے بعد کسی حیرت جھوٹ کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ ہاں ہم ہر پہلو، ہر سمت، ہر طرف اور ہر جہت سے جھوٹ ثابت کرنے کے لئے مرزا قادیانی کے چند ایسے جھوٹ درج کئے جائیں گے۔ جن کا صحیح جواب مرزائی حضرات ۲۰ قیامت نہیں دے سکتے۔

جھوٹ نمبر ۱

(شہادت: قرآن مجید ۱۳۷، قرآن مجید ۱۳۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”اگر حدیث کے بیان پر اکتفا ہے۔ تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے جو صحت اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی دو حدیثیں جن میں آخری ۲۰ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے۔ خاص کردہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی ”ہذا خلیفۃ اللہ المہدی“ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے۔ جو ایسی کتاب میں درج ہے۔ جو ”اصح الکتاب“ بعد کتاب اللہ ہے۔“

ابھی مرزا قادیانی: سوچو اور خوب سوچو کہ یہ حدیث اس پایہ اور مرتبہ کی ہے۔ جس پایہ اور مرتبہ کے آپ مہمدا رسول اور مہمدا ہیں۔ اللہ رے دلیری کہ بخاری جیسی مشہور کتاب، پھر مرزا قادیانی کو ادنیٰ ادنیٰ بات پر دج کی بادشاہ اور پھر جناب کی دجی فعل شیطانی سے محفوظ، روح اللہ ہر وقت آپ کے ساتھ، الہام جناب کا قطعی مگر اس قدر جھوٹ سے ذہنی تے دکاء نہ روح القدس نے۔

اس مضمون کو بخاری کی روایت بتاتا اس امر کی کافی شہادت ہے کہ مرزا قادیانی کی طبع میں: حقیقت اور مستحاضی کا نام تک نہ تھا۔ مگر میں غلط کہتا ہوں تو قلم جو ہمارے مرزائی عمل کا شکار کر

کے اس روایت کو دکھائیں۔ ورنہ مرزا قادیانی کے کاذب اور مفتزی ماننے میں کوئی تامل نہ کریں۔  
میں دعوئی سے ڈنکے کی چوٹ کھتا ہوں کہ قیامت کوئی نہیں دکھلا سکتا:

نہ مخیر اٹھے ہے نہ کھوار ان سے یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں  
جھوٹ نمبر ۲

(ازبھین نمبر ۳ ص ۹، جز ۱، ج ۷ ص ۳۹۳) میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ ”مولوی غلام  
دبگیر قصوری اور مولوی شعیب صاحب علی گڑھی نے لکھا ہے کہ جھوٹا چچ کے سامنے مرجائے گا۔“  
یہ مرزا قادیانی کا مرتکب کذب ہے۔ ان دونوں حضرات نے ایسا کہیں نہیں لکھا کہ اگر  
کسی کو دعوئی ہے تو بتاؤ کہ کہاں اور ان کی کس کتاب میں ہے؟ میں دعوے سے کہتا ہوں کہ کوئی  
مرزائی اس جھوٹ کے فارغ کو قیامت تک نہیں مٹا سکتا:

باندھی سب نے زیرِ فلک جھوٹ پر کر  
شاہ مجز گیا ہے کہیں مات نیل کا

جھوٹ نمبر ۳

(اور الحق نمبر ۳ ص ۱۹، جز ۱، ج ۸ ص ۴۹) میں مرزا قادیانی نے ایک حدیث نقل کی  
ہے: ”فما جسر رسول اللہ ﷺ خیر الانام ان الشمس تنكسف عند ظهور  
المهدي في النصف من هذه الايام يعني الثامن والعشرين قبل نصف النهار“  
یعنی رسول اللہ ﷺ نے خبر دی ہے کہ مہدی کے ظہور کے وقت ایام کسوف کے نصف میں ہوگا۔  
جنتی ائمہ کیسویں تاریخ میں دو پہر سے پہلے۔

یہ مرزا قادیانی کا سفید جھوٹ ہے۔ یہ کوئی حدیث نہیں۔ اگر کسی کو دعوئی ہے تو کتب  
احادیث سے عبارت بالا ایسے سن دین لکال دیجئے۔ ورنہ کھجے کہ مرزا قادیانی نے سخت جھوٹ بولا  
ہے:

مغزوں کا مدی بنتا ہے تو  
جھوٹ پر اس قدر کیوں عیا ہے تو

تاثرین! آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ مرزا قادیانی اپنے مقرر کردہ معیار کے مطابق کس  
طرح کاذب، مفتزی، جھوٹے اور دھوکہ باز حجت ہو رہے ہیں۔ جس میں کسی حیلہ اور چن و چرا  
کی گنجائش نہیں۔ اب ذرا مرزا قادیانی کے پانچ چھ جھوٹ اور ملاحظہ ہوں۔ جن کا صحیح جواب غیر  
مکن اور محال ہے۔

### جھوٹ نمبر ۴

مرزا قادیانی کی سب سے پہلی الہامی کتاب جس میں دس ہزار روپیہ العام کا الہامی اشتہار بھی درج ہے۔ اس اشتہار میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ اس کتاب میں جو کچھ لکھا گیا ہے۔ وہ سب سچ ہے۔ لیکن اس کے پہلے ہی ویجاہ میں انہوں نے لکھا ہے کہ ”اس کتاب میں ایک اشتہار ایک مقدمہ، چار فصلیں اور ایک خاتمہ ہے۔“ (برائین احمدیہ میں ۱۶، خزائن ج ۱ ص ۴۴) اب میں مرزائی حضرات سے پوچھتا ہوں کہ براہین احمدیہ پیکتیزوں کی تعداد میں طبع شدہ موجود ہے۔ آئیے اس کے ورق امٹ کر ایک اشتہار، ایک مقدمہ، چار فصلیں اور ایک خاتمہ نکال کر دکھائیے اور مرزا قادیانی کو سچا ثابت کر دیں۔

میں دعوے سے کہتا ہوں کہ کوئی مرزائی قیامت پر گز ہر گز نہیں دکھلا سکتا۔ اب اتنا دیکھ کر مرزا قادیانی کے کاؤ بیٹے میں آپ کو کیا شبہ باقی ہے؟

### جھوٹ نمبر ۵

مرزا (حقیقت الیقین ۳۹۰، خزائن ج ۲ ص ۶۰۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ البیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے۔ لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ اور مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور ضعیفہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ تمیما کہلاتا ہے۔“

یہ مرزا قادیانی نے عوام کو دھوکہ دینے اور اپنے دام تڑور میں لانے کے لئے صریح اور صاف جھوٹ لکھا ہے۔ مجدد صاحب نے ہرگز نہیں لکھا کہ وہ تمیما کہلاتا ہے۔ بلکہ انہوں نے تو یہ لکھا ہے کہ ”وہ محدث کہلاتا ہے۔“ اگر ہمت ہے تو مکتوبات سے نکال کر دکھاؤ۔

### جھوٹ نمبر ۶

مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (کے بعد ستائیس ص ۵۳، خزائن ج ۵ ص ۵۵) میں لکھا ہے کہ: ”اور احادیث میں مسجور روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ مسیح کی عمر ایک سو چوبیس (۱۴۵) سال کی ہوئی ہے اور اس بات کو اسلام کے تمام فرقے ماننے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام میں دو ایسا تیس جمع ہوئی تھیں کہ کسی نبی میں وہ دونوں جمع نہیں ہوتیں۔

.....۱ یہ کہ انہوں نے کامل عمر پائی۔ یعنی ایک سو چوبیس برس زندہ رہے۔

.....۲ یہ کہ انہوں نے دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کی۔ اسی لئے نبی سیاح کہلائے۔“

یہ مرزا قادیانی کا بالکل سفید جھوٹ ہے۔ اسلام کے تمام فرقے اس بات کو ہرگز ہرگز تسلیم نہیں کرتے۔ اگر کسی کو دھونی ہے تو ثابت کرے۔ مگر میں دعوے سے کہتا ہوں کہ کوئی مرزائی باقیامت ثابت نہیں کر سکے گا۔

نہ مخبر اچھے ہے نہ تلوار ان سے  
یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

جھوٹ نمبر ۷

مرزا قادیانی نے اپنی کتاب (برہان احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۱، خزائن ج ۱۲ ص ۱۱۸) میں لکھا ہے کہ ”اور بعض احادیث میں بھی آچکا ہے کہ آنے والے مسیح کی ایک یہ بھی ملامت ہوگی کہ وہ ذوالقرنین ہوگا۔“

یہ مرزا قادیانی نے بالکل جھوٹ لکھا ہے۔ کتب احادیث دنیا میں موجود ہیں۔ اٹھ نہیں گئیں۔ اگر ہمت ہے تو آؤ اور مرزا قادیانی کو سچا ثابت کر دکھاؤ ورنہ ایسے مذہب سے توبہ کرو۔

جھوٹ نمبر ۸

(تختہ کوڑوہ ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۱۰) پر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”اور ان کی (یعنی کشمیر) کی پورانی تاریخوں میں لکھا ہے کہ یہ ایک نئی شہزادہ ہے۔ جو بلادشام کی طرف سے آیا تھا۔ جس کو قریب انیس سو برس آئے ہوئے گزر گئے اور ساتھ اس کے بعض شاگرد تھے اور وہ کوہ سلیمان پر عبادت کرتا رہا اور اس کی عبادت گاہ پر ایک کتبہ تھا۔ جس کے یہ لفظ تھے کہ یہ ایک شہزادہ نئی ہے۔ جو بلادشام کی طرف سے آیا تھا اور اس کا نام یوز ہے۔“

مرزا قادیانی نے لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے یہ مرتج جھوٹ لکھا ہے۔ کشمیر کی قدیم و جدید سب تواریخ موجود ہیں۔ کسی تاریخ سے ایسا نکال دو۔ ورنہ خدا سے ڈرو اور ایسے جھوٹے مذہب کو خیر باد کہو۔

تیسرا معیار

اب میں مرزا قادیانی کا ایک قول پیش کر رہا ہوں۔ جس سے مرزا قادیانی کی سچیت خاک میں مل چکی ہے اور وہ اپنے پلٹے اقرار سے مجھ نے ثابت ہوتے ہیں۔ اگر کسی کو ہمت ہے تو مرد بنے اور میدان میں لکھ ڈر سچا کر کے دکھائے۔

مرزا قادیانی اخبار الہدٰی ص ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴



ہیں: میرا کام جس کے لئے میں کھڑا ہوا ہوں۔ یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے حیثیت کے توحید پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور شان دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت عاقی ظہور میں نہ آ دے تو میں جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے اور وہ انہیام کو نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں کام کر دکھایا جو مسیح اور مہدی کو کھانا چاہئے تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور مر گیا تو سب گواہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“

مرزا قادیانی نے یہاں تین دعوے کئے ہیں۔

اول: عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑنا۔

دوم: بجائے حیثیت کے توحید کو پھیلا نا۔

سوم: آنحضرت ﷺ کی جلالت اور شان دنیا پر ظاہر کرنا۔

اس کے بعد جو دعوئی سے یہ لکھتے ہیں کہ اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ باتیں میں پوری نہ کر سکوں اور مر جاؤں تو سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔

اب میں مرزائی صاحبان سے یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ وہ مرزا قادیانی کے جھوٹے ہونے کی گواہی کیوں نہیں دیتے۔ اب انہیں کیا عذر ہے۔ مرزائی حضرات ان زوردار دعوؤں کو ملاحظہ کریں اور متلائیں کہ ان میں کوئی ہمت بھی ان کی زندگی میں پوری ہوئی یا ان کے خلیفہ اول یا دوم نے سچ کر کے دکھائی؟

کیا عیسائیت دنیا سے محبت و ناہود ہو گئی؟ کیا حیثیت کی بجائے توحید و نبیائیں پھیل گئی؟ ہرگز ہرگز نہیں۔ تمام دنیائے دیکھ لیں اور دیکھ رہی ہے کہ مرزا قادیانی کے آنے کے بعد اسلام کی حالت بدتر ہو گئی اور بالخصوص اب جیسی حالت زار ہے۔ جو نام کے مسلمان ہیں۔ وہ بھی ہزاروں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں عیسائی دآریہ بد پر یہ اور بے دین ہوتے جاتے ہیں۔

اگر انصاف اور حق طلبی سے دیکھا جائے تو مرزا قادیانی کے وجود سے حیثیت کے مانتے والے فنا تو کیا ہوتے، بہت کچھ ان کی ترقی ہو گئی اور توحید کی جگہ ساری دنیا میں حیثیت پھیل گئی۔ حقیقت تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے بعض مسلمانوں کو دھوکہ اور فریب دینے اور اپنے دام میں مانے کے لئے زوردار دعوے کر دیئے۔ ورنہ وہ اور ان کے جھین تو عیسائیوں کے پورے عیسین و مددگار ہیں اور اسلام کے پکے دشمن۔

بجائے اس کے مرزا قادیانی اپنی سنی سے لوگوں کو مسلمان بناتے۔ انہوں نے آج

ہی چالیس کروڑ مسلمانوں کو مرتد اور کافر بنادیا۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز اور حرام قرار دیا۔ ان کے ساتھ رشتہ نامہ کے قطعی طور پر منوع ٹھہرا دیا اور ان کے نئے ووزخ کا دروازہ کھول دیا۔ برخلاف اس کے اپنی عقل بنامت کو فرقہ ناجی اور مستحق جنت ٹھہرایا۔

آنحضرت ﷺ کی جلالت، افضلیت اور شان پر غلطی کی کہ اتنے ہی زور سے دھمکی کر دیا کہ ”ان قدسیٰ هذه على مفارقة ختم عليه كل دفعة“ (خطبہ مہاسی ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۱۶ ص ۷۰) یعنی میرا دل اس بلندی پر ہے جس پر تڑپ بلندیاں ختم ہیں۔ یعنی مجھے وہ رتبہ ملے گا کہ کسی نبی کو آج تک نہیں ملا۔ یہاں پر مرتجعاتوں میں آنحضرت ﷺ پر افضلیت کا دھمکی کیا گیا۔

ایک جگہ پر تو صاف طور پر کھلے کھلے الفاظ میں لکھتے ہیں کہ: ”میرے بڑے بڑے نشان تین لاکھ تک پہنچے ہیں۔“ (توحید حقیقت الہی ص ۸۸، خزائن ج ۲ ص ۵۰۳) اور جناب رسول ﷺ کی نسبت (تذکرہ دہلی ص ۳۸، خزائن ج ۲ ص ۱۵۳) میں لکھتے ہیں کہ ”ہمارے نبی ﷺ سے نحن ہزار معجزے ظہور میں آئے۔“

ان دونوں قولوں کو غانے سے غا پر ہوا کہ مرزا قادیانی کا دھمکی ہے کہ میرے معجزات رسول اللہ ﷺ کے معجزات سے بھی زیادہ ہیں۔ یعنی مجھے آنحضرت ﷺ پر سو حصہ زیادہ فضیلت ہے۔ (نعوذ باللہ) اب ناظرین خود اصفاف کر لیں کہ اس معیار کی رو سے صادق ٹھہرے یا کاذب؟

### باب سوئم

مرزا قادیانی کے کذب میں قرآن کریم اور احادیث شریفہ سے معیار ناظرین! مرزا قادیانی اپنے پیش کردہ معجزہ کی رو سے کاذب، مغتری، جھوٹے اور بے دین ثابت ہو گئے۔ ہم ان کے پیش کردہ اسنے حق معیاروں پر اکتفا کرتے ہیں اور قرآن شریف اور حدیث نبوی ﷺ سے معیار پیش کر کے ان کے کذب کی اور بھی تصدیق کرا دیتے ہیں۔ پہلا معیار

حدیث شریف میں آیا ہے: ”ما توفى الله نبياً قط الا دفن حيث قبض (کنز العمال ج ۲ ص ۱۶۱)“ اس کا ترجمہ میں اپنی طرف سے نہیں کرتا۔ بلکہ مرزا محمود قادیانی کا ترجمہ پیش کرتا ہوں۔ وہ اس معیار کو نیتے ہیں، لکھتے ہیں: ”میں فوت کیا، کسی نبی کو بھی اللہ نے ہرگز کدہ دفن کیا گیا، جس جگہ فوت کیا گیا۔“ (دیکھئے تعویذ الاولیاء ج ۱، نمبر ۳۵، ص ۱۹۱) اور (ص ۷)

چنانچہ ایک اور حدیث بڑے زور سے اس کی تائید کرتی ہے: "ما اتبعن الله نبيا الا فاسي الحوضع الذي يحجب ان يدفن فيه (مشکوٰۃ ج چہلم باب وفاء النبي ﷺ)" ﴿۱﴾ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نبی کی روح کو ای جگہ قبض کرتا ہے جہاں اسے دفن کرنا منظور ہو۔ ﴿۲﴾

حدیث ہالا کے راوی حضرت ابو بکر صدیق ہیں، حضرت عائشہ صدیقہ حرماتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ کا جب انتقال ہوا تو آپ ﷺ کی تدفین کے مقام میں لوگوں کا اختلاف ہو گیا۔ تو اسی وقت حضرت ابو بکرؓ نے یہ حدیث پڑھ سنائی۔ صحابہؓ نے سن کر اس پر اتفاق کیا۔

چنانچہ صدر اول کا اس پر اہتمام و کمال ابرام ہو گیا اور اسی پر مصلحہ آمد کیا گیا۔ یعنی حضور ﷺ کا جس حجرہ شریف میں انتقال ہوا تھا وہیں آپ ﷺ کو دفن کیا گیا۔

اب آپ خود انصاف کریں کہ کیا مرزا قادیانی اس معیار پر پورے اترے؟ کیا جہاں مرزا قادیانی کا انتقال ہوا تھا۔ وہیں دفن کئے گئے؟ انسو! انتقال ہوا تھا اور میں اور دجال کے گدھے پر آپ کو لا کر قادیان میں لا کر دفن کیا گیا۔

الجما ہے پاؤں ہار کا زلف دراز میں  
لو آپ اپنے دام میں سیاد آگیا

دوسرا معیار

اب ایک اور معیار پیش کرتا ہوں۔ اگر مرزائی حضرات، مرزا قادیانی کی اس پر کھ کر کے سچا کر دکھائیں تو فی الحقیقت مرزا قادیانی کی آواز پر ہم لبیک کہنے کو تیار ہیں۔ قادیان کے اسلامی جلسہ میں کئی دفعہ میں نے یہ معیار پیش کیا۔ مگر آج تک مرزائی حضرات نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔

حدیث شریف میں آیا ہے: "ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء فينبى الله حي يرزق (مشکوٰۃ کتاب العلوة باب الجمعه)" ﴿۱﴾ یعنی اللہ تعالیٰ نے انبیاء کے اجساد کو زمین پر حرام کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا نبی زندہ ہوتا ہے اور ذوق دیا جاتا ہے ﴿۲﴾ یعنی زمین یا مٹی انبیاء علیہم السلام کے اجساد و ابدوں کو ہرگز نہیں کھاتی بلکہ ان کے اجساد تو قبر میں ویسے ہی جگہ جسامہ رہتے ہیں۔ جیسے آج دفن کئے گئے۔

چنانچہ اس کا ثبوت تاریخ مدینہ نام "جذب القلوب الی دیار الحمیہ" میں ملتا ہے۔ اس میں لکھا ہے: "اور اخبار مجھ میں آئی ہے کہ چالیس برس کی مدت کے بعد شہداء کے قدور شریف کو

کھولا تو دیکھ کر ہی ترہاڑہ پھولوں کی کلیں کی ڈشیں مع کفن کفن مویا کر کل ہی دفن ہوئی ہیں اور بعض کو ان میں سے دیکھا کہ اپنے زخم پر ہاتھ رکھ کر ویسے ہی رہ گئے ہیں ہاتھ کو جدا کرتے ہیں تو زخم سے خون جاری ہو جاتا ہے۔ ہاتھ کو اٹھا کر چھوڑ دیتے ہیں تو پھر وہیں زخم پر پہنچ جاتا ہے۔ ان قبور شریفہ کے کھلنے کے جو سبب ہوئے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ بعضی بعض لاشوں کے کفن میں غلط ہو گیا تھا۔ قرآن ہی ایک کا دوسرے کے پاس دفن ہوا تھا۔ تو لوگ آنحضرت ﷺ کی اہانت مرتب سے یا دلالت حال سے یا قیاس و اجتہاد سے ان لاشوں کو نکال نکال کر جدا جدا دفن کرتے تھے اور بعض قبروں کے کھل جانے کی وجہ سے ہوئی تھی اور اکثر اس جہت سے قبریں کھلیں کہ حضرت معاذیہؓ نے اپنے زمانہ امارت میں ایک نہر کھدوائی شہد مقدس کی طرف جاری کی تھی۔ تو لاشیں نکال نکال کر الگ جا کر دفن کرتے تھے۔“

امام تاج الدین سبکیؒ "شفاء الاسقام" میں لکھتے ہیں: "جس وقت حضرت معاذیہؓ نے نہر نکالی اور نقل شہداء کا اپنے موضع قبور سے حکم دیا اس وقت ایک کدال حضرت سیدہ فاطمہؓ اسیدہ خاتونہ بن عبدالمطلبؓ کے پائے مبارک میں لگی۔ اس سے خون جاری ہوا اور نقل کرتے ہیں کہ نہر کھدوانے کے وقت ان کے عامل نے منہ دی کی کہ اسیر المؤمنین کی قبر آتی ہے۔ جس کی کاسرود یہاں دفن ہو آئے اور مردہ کو یہاں سے اکھاڑ کر اور جگہ لے جاوے۔“

(مرغوب المقلوب ترجمہ حزب المقلوب ص ۱۴۵)

اب میں یہ کہتا ہوں کہ جب انبیاء کے قبضین صدیقین کی یہ حالت ہو، کہ ان کے اجسام زمین نے شکھائے ہوں تو کیا ان کے پیشواؤں یعنی انبیاء کی یہ حالت نہ ہوگی؟

اب مرزا کی صاحبان کو چاہئے کہ مرزا قادیانی کو اس معیار پر پرکھیں۔ اگر ان کا جسد باکھل صحیح و سالم نکل آئے اور ان کے چہرے پر انوار نہایت موجود ہوں تو ہم ان کو نبی ماننے کو تیار ہیں۔ ورنہ ان کو مرزائیت سے تائب ہونا پڑے گا۔ اگر مرد میدان ہو تو لکھو:

جس شک نہ کر اسے ماریج نادان مجھے اتنا

یا چل کے دکھا دے وہاں ایسا، کر ایسی

تیسرا معیار

قرآن شریف میں ہے: "وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ" یعنی ہم نے تمام پیغمبروں کو انہی کی قوم کی زبان میں بھیجا ہے۔

مرزا قادیانی دینا میں آئے اور قصیدہ ابی زب کہہ کر انہوں نے بے زور سے اعجاز کا

دعویٰ کیا اور لوگوں کو معیارِ مذہب اور مقابلہ کے لئے دعوت دی۔ مگر انہوں نے یہ کہ قیدہ عربی کا نکلا۔ اگر بغیر ہوتے تو ضروری و لادبی لفظ تو یہی زبان یعنی اردو یا پنجابی میں لکھتے۔

تیز مرزا قادیانی نے فرمایا کہ مجھے مختلف زبانوں میں الہام ہوتے ہیں۔ چنانچہ براہین احمدیہ میں عبرانی، انگریزی، عربی، فارسی وغیرہ میں الہام موجود ہیں۔ یہ تعلیم قرآنی کے صریح خلاف ہے۔ اس معیار کے مطابق ان کو اردو یا پنجابی میں ہونا چاہئے تھا۔

جلوے میری نگاہ میں کون مکان کے ہیں

مجھ سے کہاں چھپیں گے ایسے وہ کہاں کے ہیں

### چوتھا معیار

مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ میں مسیح بن مریم ہوں۔ چنانچہ مختلف جگہوں میں انہوں نے اس کا کئی جگہ اعلان بھی کیا ہے۔ (حقیقت اس کی جگہ، خزانہ ج ۲ ص ۷۷۲) میں لکھتے ہیں کہ: "لحمہ الذی جعلک المسیح ابن مریم" یعنی اس خدا کی تحریف ہے جس نے تجھے ابن مریم بنایا۔

اسی طرح (ازلی اوہم ص ۳۳۳، نوٹس ج ۳ ص ۳۷۵) میں لکھا ہے: "میں واضح ہو کہ وہ مسیح موجود جس کا آکاٹھیل اور احدیٹ مسیح کی رد سے ضروری قرار پانچکا ہے، وہ تو اپنے وقت پر اپنے نیکوں کے ساتھ آگیا اور آج وہ وعدہ پورا ہو گیا۔ جو خدا تعالیٰ کی مقدس پیش گوئیوں میں پہلے سے کیا گیا تھا۔"

ان عبارتوں سے یہ بات خوب پتہ چلتی ہے کہ آنے والے مسیح مرزا قادیانی ہی تھے۔ اب ہم حدیث شریف کی طرف رجوع کر کے دیکھتے ہیں۔ حدیث نبوی یعنی ضیہ السام کو پرکھنے کیلئے ہمیں کون سا معیار بتانا ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے: "عن حفظہ الاسلمی قال سمعت اباہمیرۃ یحدث عن النبی ﷺ والذی نفسی بیدہ لیہلن ابن مریم بفتح الروحاء حاجا او معتمرا ولیثنتینہما (صحیح مسلم جلد اول مطبوعہ سجتبائی پریس ممبئی ۱۹۶۶ء ص ۸-۹ مطر ۱۱) ﴿حفظہ اسلمی سے مروی ہے کہ میں نے ابو ہریرہ سے سنا۔ وہ نبی کریم ﷺ سے بیان کرتے تھے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جس سے اس کی جس کے بعد میں میری جان ہے کہ ان میں مریم بیضا اور ضرور مقام بنی روحا و میں حج یا عمرہ یا قرآن (یعنی حج اور عمرہ دونوں) کا احرام باندھیں گے۔﴾

میرے مرزائی دوستو! اتلاؤ کیا مرزا قادیان نے حج کیا تھا۔ کیا انہوں نے حج یا عمرہ یا قرآن کا احرام باندھا ہے یا نہ باندھا؟

حدیث تو یہی تاکید سے کہتی ہے کہ حج یا عمرہ یا قرآن کا احرام باندھنا واجب ہے۔ اگرچہ آئے گا تو ضرور حج کرے گا۔  
ہاں! اگر یہ حیلہ تراشا جائے اور اگر یہ بہانہ پیش کیا جائے کہ مرزا قادیانی میں استطاعت نہیں تھی۔ تو میں پوچھتا ہوں کہ بتلائیے کہ حدیث میں کہاں لکھا ہے کہ حج میں استطاعت ہوگی تو وہ وہ حج کرے گا ورنہ نہیں؟

دوسرے میں یہ کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی تو اپنے تئیں مطلق کتبوں پر بھی اعظم و دیان کہتے رہے ہیں۔ کیا ان میں استطاعت نہیں تھی۔ چلے کوھر چیں گے۔ یہاں باطل اور حجاب حق کا؟

سامنا اور آہ آنکھیں کا  
مر تو دیکھو آسمان ہم کا

پانچواں معیار

حدیث شریف میں ہے: "قال رسول الله ﷺ لا نورث ماتوا كفا صدقة (مشکوٰۃ بلب و فلت الہدیٰ) (تذکرہ)" یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ ہم انبیاء کے مال کا کوئی وارث نہیں ہونا جو کچھ چھوڑ جاتے ہیں سب صدقہ ہوتا ہے۔  
اسی واسطے حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علیؓ نے مال فدک وغیرہ کو تقسیم نہیں کیا اور نہ بی بی فاطمہؓ کو کچھ دیا۔

اگر مرزا قادیانی یہی ہوتے تو لادہ کی اس معیار کے مطابق اپنی تمام جائیداد صدقہ کر جاتے۔ جب مرزا قادیانی نے ایسا نہیں کیا۔ بلکہ ان کی اولاد دہر و دگر و دہانہ کی جائیداد و حقول وغیرہ حقولہ کے وارث ہوئے اور مرزا قادیانی نے خود اپنے بیٹے کو بھی اپنی جائیداد سے محروم کر کے اس کو عاق کر دیا۔ تو وہ کا ذب اور مغتری ٹھہرے۔

چوں بشتوی خن اہل دل ملک کہ خطا است  
تو آسانے نہ خطا انجا است

چھٹا معیار

قرآن شریف میں ہے: "قل لا اسئلكم علیہ اجوا" (آپ ان سے کہہ دیجئے کہ میں تم سے اس (تلفیظ) پر کوئی (دنوی) مسئلہ نہیں، لیکن۔)

بھی نہیں۔ بلکہ قرآن کریم میں متعدد جگہ مختلف انبیاء کے بارے میں بھی ایسے خباثت آمیز ہے۔ چنانچہ سورہ شعراء نکال کر دیکھ لیجئے کہ نوح علیہ السلام نے بھی اپنی قوم کو کہا تھا کہ: ”و— اسلکم علیہ من جبران اجرئ الاعلیٰ رب العلمین“ یعنی میں تم سے کوئی دندہ کی صلہ نہیں مانگتا۔ بلکہ میرا صلہ تو رب العالمین کے ذمہ ہے۔

یہاں سے سچے نبیوں کا ماہر امتیاز یہ بھی نکال کر دہا کہ ام کی تبلیغ میں اپنے لئے روپیہ اور چندہ نہیں مانگتے۔ جو کچھ کرتے ہیں۔ محض اللہ اور خاص خدا کے واسطے کرتے ہیں۔

اب ہم مرزا قادیانی کو اس معیار پر پرکھتے ہیں کہ آیا وہ اس پر صادق اترتے ہیں یا کاذب؟

مرزا قادیانی نے اپنے لئے چندہ مانگا اور بہت سی رقم جمع کی۔ چنانچہ اپنے مکان کی وسعت کے لئے بڑے زور و شور سے اشتہاروں میں انہوں نے چندہ کی درخواست کی اور لوگوں سے روپیہ وصول کیا۔

مرزا قادیانی کی اپنی جائیداد تو بہت کم تھی۔ اتنی بڑی جائیداد جو انہوں نے سہیا کی۔ وہ سب چندہ کی بدولت تھی۔ لہذا مرزا قادیانی کو اس معیار کی رو سے کاذب ماننا چاہئے گا۔

راہ پر ان کو تو لے آئے ہیں ہم ہاتوں میں  
اور کھلبلی جاویں گے دو چار ملاقاتوں میں

### باب چہارم

### مرزا قادیانی کے کذب میں چند عقلی معیار

اب ہم قرآن وحدیث کے بتائے ہوئے اتنے ہی معیاروں پر انکشاف کرتے ہیں اور چند ایک عقلی معیار پیش کرتے ہیں۔ غور سے ملاحظہ ہو۔

### پہلا معیار

ہم دیکھتے ہیں کہ آج تک دنیا میں کوئی ایسا نبی نہیں آیا جس کی وفات کے بعد اس کے صحابہ میں اس بات پر اختلاف ہو گیا ہو کہ یہ نبی تھا یا نہیں؟

کوئی ایسی نظیر تلاش کیے کہ کسی نبی کی جماعت اس کی وفات کے بعد اس طرح دو فریقوں میں منقسم ہو گئے۔ ایک جماعت تو ان کی نبوت کا سرے سے انکار کرتی ہے اور دوسری جماعت ان کو نبی اور مرسل من اللہ مانتی ہے۔

ابتداء سے دنیا سے آج تک اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ یہ بھی مرزا قادیانی کے کذب کی بڑی زبردست دلیل ہے۔

سمجھا ہے اور لگ تو مجھے اپنے دل میں کیا  
تیرے دھوئیں اڑاؤں گا میں ایک آہ میں

دوسرا معیار

دوسرے یہ کہ چنانچی جب خدا کی طرف سے رسول بنا کر بھیجا جاتا ہے۔ اسی وقت وہ رسالت کا دعویٰ کر دیتا ہے۔ آہستہ آہستہ تدریجاً انکار نبوت نہیں کرتا۔ یعنی یہ نہیں کرتا کہ پہلے دعویٰ دلائل پھر نبوت پھر مسیحیت اور پھر آخر میں کہیں جا کر جب دیکھا کہ لوگوں نے مان لیا ہے۔ دعویٰ نبوت کر دے۔

تخلاف مرزا قادیانی کے کہ انہوں نے دیگر انبیاء و صافقین کی مثل غروراً دعویٰ نبوت نہیں کیا۔ بلکہ وہ تو اول دلی، پھر جہوں، پھر مسیح موعود، پھر مہدی مہیوں، پھر رام چندر پھر کرشن وغیرہ وغیرہ بنے پھر کہیں جا کر نبوت کا دعویٰ کیا۔ آدم علیہ السلام سے لے کر محمد ﷺ تک کسی نبی، کسی رسول، کسی مرسل من اللہ کا یہ طریقہ نہیں دیکھا جو مرزا قادیانی نے کیا۔ تو معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی سچے نبی نہیں تھے۔ بلکہ کاذب تھے۔

مرزاشی کی تمنا ہے تو سر پیدا کر  
تیر کھانے کی ہوس ہے تو جگر پیدا کر

تیسرا معیار

تیسرا معیار سچے نبیوں کا یہ ہے کہ ان کے نام ہمیشہ مفرد ہوتے ہیں۔ جیسے آدم علیہ السلام، نوح علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام، ابراہیم علیہ السلام، داؤد علیہ السلام، عیسیٰ علیہ السلام، سلیمان علیہ السلام، سلیمان علیہ السلام، محمد ﷺ۔

قرآن شریف و حدیث شریف میں انبیاء کا ذکر ہے۔ سب کے اسمائے گرامی مفرد ہیں مرکب نہیں۔

تخلاف غلام احمد کے یہ مضاف اور مضاف الیہ سے مرکب ہے۔ نہیں معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی اس معیار کے مطابق سچے نبی نہیں در زمان کا نام بھی مفرد ہونا چاہئے تھا۔



## باب پنجم

## عقائد مرزا قادیانی

ناظرین! میری روئے کا سلسلہ ختم کیا جاتا ہے۔ اب ہم اس کے بعد مرزا قادیانی کے اس مذہب، ان عقائد اور اس تعلیم کا تھوڑا سا موصوفہ پیش کرتے ہیں جو وہ عوام الناس میں پھوڑ گئے ہیں۔ جس سے مرزا قادیانی کا اسلام سے خارج ہونا مدد و دشمن کی طرح ظاہر جائے گا اور نیز اس امر کی بھی توضیح و تشریح ہو جائے گی کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ صرف نبوت کا ہی نہیں، بلکہ ان کا دعویٰ تو یہ ہے کہ میں تمام انبیاء سے افضل ہوں۔

## مرزا قادیانی کا اپنی وحی پر قرآن شریف کی طرح ایمان لانا

لکھتے ہیں: ”جبکہ مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ قریت اور انجیل اور قرآن کریم پر۔ تو کیا انہیں مجھ سے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ میں ان کی عظمت بلکہ موضوعات کے ذخیرے کو سن کر اپنے یقین کو چھوڑ دوں، جس کی حق القیمن پر بناء ہے۔“

(ابو یحییٰ لیبر ہس ۱۲، ص ۱۷۱، ج ۱ ص ۴۵۴)

ذکورہ بالا قول سے کئی باتیں ثابت ہوتی ہیں:

اول: یہ کہ مرزا قادیانی اپنی وحی کو ایسا ہی قطعی اور یقینی کلام خدا جانتے ہیں جیسا کہ قرآن مجید ہے۔ اس سے دوسرا ثابت ہوتے ہیں ایک تو یہ کہ مرزا قادیانی کو دیا ہی نبوت کا دعویٰ ہے جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد ﷺ کو تھا۔ دوسرے مرزا قادیانی کی وحی کا قطعی اور یقینی طور پر خدا کا کلام ہونا اور اس پر ایمان لانا کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔ دوسرا امر یہ معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی اپنی وحی کے منکر کو دیا ہی کافر سمجھیں گے جیسا کہ قرآن مجید کے منکر کو۔

دوم: یہ کہ مرزا قادیانی اپنی وحی کے مقابلہ میں تمام احادیث نبویہ بیکار بتاتے ہیں کیونکہ وہ اپنی وحی کو من جانب اللہ ہونا قطعی بتاتے ہیں اور احادیث کا ثبوت قطعی کہتے ہیں۔ بلکہ بلا تعین انہیں موضوع یعنی حیوانی بنائی ہوئی باتیں کہتے ہیں۔

## مرزا قادیانی کا اپنے الہامات پر قرآن شریف کی طرح ایمان لانا

لکھتے ہیں ”میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں، جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو

یعنی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جاتا ہوں، اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔“  
(حقیقت النبی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۳۰)

دیکھا جائے کہ کس صفائی سے اپنے الہامات پر ایمان لانا و یساعی فرض تاتے ہیں جیسا قرآن مجید پر ان کے کلام خدا ہونے پر انہیں ایساعی یحییٰ ہے جیسے قرآن مجید کے کلام خدا ہونے پر۔ اس قول کے بعد کسی ذی علم کو اس بات کے ماننے میں کوئی تامل نہیں ہو سکتا کہ ان کے الہامات کا منکر کافر ہے۔ جب ان کی وحی کا مرتبہ کلام الہی ہونے میں ایساعی ہو جیسا قرآن مجید ہے، تو کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ مرزا قادیانی کے نزدیک ان کے الہامات کا منکر کافر نہ ہو بلکہ ضرور ہے کہ ان کے الہامات کا منکر و یساعی کافر ہوگا۔ جیسا کہ قرآن مجید کا منکر۔

دعویٰ نبوت کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت کا دعویٰ لکھتے ہیں: ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا، جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس کا نام غلام احمد رکھا۔“ (دافع البلاء ص ۱۲، خزائن ج ۸ ص ۲۳۲)  
اس قول میں نہایت صاف طور سے نبی مستقل اور صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی اپنے آپ کو ہر شان میں حضرت مسیح علیہ السلام سے بہت بڑھ کر تاتے ہیں اور جب مرزا قادیانی ہر شان میں ان سے بڑھ کر ہوتے تو بالضرور ان کا یہ دعویٰ ہوا کہ میں مستقل نبی ہوں۔ بلکہ بعض مستقل انبیاء سے بہت بڑھ کر ہوں اور صاحب شریعت ہوں۔

ایک اور جگہ لکھتے ہیں: ”خدا نے اس امت میں مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بڑھ کر ہے۔ جیسے قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں، وہ ہرگز نہیں کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہے ہیں، وہ ہرگز نہ دکھلا سکتا۔“ (حقیقت النبی ص ۱۲۸، خزائن ج ۲ ص ۱۵۲)

ایک اور جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اپنی فضیلت کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں: ”مگر جبکہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخر زمانے کے مسیح کو اس کے کارناموں کی عہد سے افضل قرار دیا ہے تو مجھ پر یہ شیطانی دوسرہ ہے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔“ (حقیقت النبی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲ ص ۱۵۹)

- ۱۔ اس قول میں مرزا قادیانی کے کئی جھوٹ ثابت ہوتے ہیں۔
- ۲۔ خدا نے فرمایا ہے کہ آخر زمانے کا مسیح پہلے وقت کے مسیح سے افضل ہوگا۔
- ۳۔ جناب رسول ﷺ نے بھی ایساعی فرمایا ہے۔

۲..... انبیاء کرام کا بھی یہی قول ہے۔

۳..... ؟ خری زمانہ کے مسیح کی فضیلت اس کے محمد اور مغید کا سوں کی وجہ سے بیان کیا ہے۔  
یہ چاروں باتیں محض غلط اور جھوٹ ہیں۔ قرآن وحدیث اور کتب سابقہ موجود ہیں۔ کوئی قادیانی دکھلائے کہ ان کے والے مسیح کو پہلے مسیح سے افضل کہاں ٹھہرایا ہے؟ اس مسیح نے سوائے اپنی شہرت کے کیا کارنامے دکھائے اور اسلام اور مسلمانوں کو کیا فائدہ پہنچایا؟ اس کے کہ دنیا کے مسلمانوں کو کافر ٹھہرا دیا اور کیا کیا؟

واقف رو جو نہیں قائلہ سالار نہ بن

سرفروشی کی نہیں تاب تو سردار نہ بن

کھلے کھلے لفظوں میں دعویٰ تبوت

۱..... "میں نبی ہوں اور اس امت میں نبی کا میرے لئے مخصوص ہے۔"

(حقیقت: ہجری میں ۳۹۱، خزائن ج ۳۲ ص ۶۰۶)

۲..... "الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ ہے۔ خدا کا مامور، خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن نہ بنو۔"

(منہاج مآثر ص ۶۲، خزائن ج ۱ ص ۶۱۵)

۳..... "مجا خدا ہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔"

(دافع البلاء ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۲۳۱)

۴..... مجھے الہام ہوا ہے: "یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً" یعنی اے

لوگوں میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب سے رسول ہو کر آیا ہوں۔"

(معیار الایمان ص ۶، مجموعہ اشتہارات ص ۳۳ ص ۱۷۷)

۵..... "بہر حال جب تک طاعون دنیا میں رہے گو ستر برس تک رہے۔ قادیان کو اس کی

خوفناک باری سے محفوظ رکھیں گے۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے اور یہ تمام امتوں کے لئے

نشان ہے۔"

(دافع البلاء ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۲۳۱)

دیگر انبیاء پر فضیلت کا دعویٰ

لکھتے ہیں: "بلکہ خدائے تعالیٰ کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے کہ اس نے میرا

دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے آئے ہیں۔

جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس نے اس قدر معجزات کا دریا

رواں کر دیا ہے کہ باستثناء ہمارے نبی (ﷺ) کے باقی تمام انبیاء علیہم السلام میں ان کا ثبوت اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر محال ہے۔“ (تحریر حقیقت الوہی ص ۱۳۶، خزائن ج ۲ ص ۵۷۷)

قول ہالاکہ تا سید میں مرزا قادیانی کا ایک اور قول پیش کرتا ہوں، وہ یہ ہے: ”اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اسی نے مجھے سچا موعود کے نام سے پکارا ہے اور اسی نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے ہیں جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔“

(تحریر حقیقت الوہی ص ۶۸، خزائن ج ۲ ص ۵۷۷)

ہر دو اقوال ہالا میں بڑے زور سے دیکر انبیاء پر اہلی فضیلت کو صریح اور صاف الفاظ میں ظاہر کر رہے ہیں۔ جس میں کسی کو چوں دچوا کی گنجائش نہیں۔

حضور سرور کائنات پر فضیلت کا دعویٰ

اس سے قبل تحریر حقیقت الوہی سے مرزا قادیانی کا دعویٰ نقل کیا گیا ہے کہ میرے بڑے بڑے نشان تین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔ مگر اسی پر بس نہیں بلکہ اخبار بدر سورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء میں تین لاکھ سے زیادہ اپنے معجزات کو جان کیا ہے اور لکھا ہے:

”جو میرے لئے نشان ظاہر ہوئے وہ تین لاکھ سے زیادہ ہیں اور کوئی سمیت نشانوں سے خالی نہیں گزر رہا۔“

اور جناب رسول (ﷺ) کی نسبت (تخذ کلام یہ ص ۳۷، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”ہمارے نبی (ﷺ) کے تین ہزار معجزے ظہور میں آئے۔“

ان ہر دو اقوال کے ملانے سے ظاہر ہوا کہ مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ ہے کہ میرے معجزات آنحضرت ﷺ کے معجزات سے سو حصہ زیادہ ہیں۔ یعنی سو حصہ مجھے حضور ﷺ پر زیادہ فضیلت حاصل ہے۔ (نورِ باہ)

۲..... اب ایک اور قول سنئے۔ لکھتے ہیں: ”لیکن پھر بھی دو نام دونوں سے کچھ خصوصیت رکھتے ہیں۔ یعنی سہدی کا نام ہمارے نبی ﷺ سے خاص ہے اور سچ یعنی سید روح القدس کا نام حضرت یحییٰ علیہ السلام سے کچھ خصوصیت رکھتا ہے اور نبیوں کی پیش گوئیوں میں یہ بھی تھا کہ امام آخر الزمان میں یہ دونوں صفیں اکٹھی ہو جائیں گی۔“ (ماہنامہ بین نمبر ۱۱، خزائن ج ۸ ص ۳۵۸)

اس قول سے یہ بات ظاہر ہو رہی ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک سید روح القدس





”وانسى ققيل تحب لکن حسينکم ... ققيل العدى فالعدى اجلى واظہر“ (الہامی ص ۸۱، خزائن ج ۸ ص ۲۹۳) یعنی میں محبت کا کشتہ ہوں مگر تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کل اور ظاہر ہے۔

بھائی انصاف سے کہو، کیا کوئی مسلمان کے قلم و زبان سے یہ کلمات نکل سکتے ہیں؟ کیا کوئی انسان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لا کر اپنے مقابلہ میں ان کے قرۃ العین کی اس طرح غصہ کر سکتا ہے۔ وہ امام حسینؑ جنہوں نے اسام کے پودے کی پرورش اپنے خون سے کی۔ جنہوں نے اسلام کی خاطر اپنی جان کو قربان کر دیا۔ جو سید المرسلین کے فواسق ہیں اور جنہیں سید المرسلین نے اہل جنت کا سرور فرمایا ہے اور نجات کے لئے کشتی نوح کے حمل ٹھہرایا ہے۔ ان کی نسبت مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ (مسئم) تمہارا حسین، یعنی تمہارا نہیں؟

اور پھر لکھتے ہیں کہ میں محبت کا کشتہ ہوں اور امام حسین دشمنوں کے کشتہ تھے۔ یعنی انہیں محبت الہی سے واسطہ تھا۔ ان کی شہادت محبت خدا کی وجہ سے نہیں ہوئی۔ میں کشتہ محبت خدا ہوں۔ کیونکہ میری زندگی امن و آرام اور یمن و راحت سے گزرتی ہے۔ تو رہا بلاؤ کھانے کو اور ملک و مملکت استعلا کر لے کر دیا ہے۔ اسوس ایسی عقل پر:

مگر کیا کرنا ہے ایسی عقل پر  
حشر میں روئے گا ایسے جبل پر

تو چہ انبیاء و کرام

مرزا قادیانی نے انبیاء و کرام کی توہین میں جس قدر گستاخی اور بے باکی سے کام لیا ہے۔ لکھتے وقت طبیعت میں ایسا زور ایسا خوف اور ایسی دہشت پیدا ہوتی ہے کہ قلم لکھنے سے رک جاتا ہے۔ مگر مجبوراً آپ حضرات تک ان کے عقائد پہنچانے کے لئے تحریر کیا جاتا ہے۔ ورنہ طبیعت ہرگز ہرگز اس بات کی معافی نہیں ہوتی کہ ان الفاظ کو لکھا جائے۔

۱۔ مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ”بلکہ اکثر پیش گوئیوں میں ایسے اسرار پوشیدہ ہوتے ہیں کہ خود انبیاء و کرام کو بھی جن پر وہ وحی نازل ہو، کچھ میں نہیں آسکتے۔“

(ازالہ ہام ص ۳۳، خزائن ج ۸ ص ۱۷۱)

۲۔ ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ ”ایک بادشاہ کے وقت میں چار تہی سنے کی فتح کے بارے میں پیش گوئی کی اور وہ جو سنے لگے اور بادشاہ کو شکست ہوئی۔ بلکہ وہ اسی میدان میں ہر گیا۔“

(ازالہ ہام ص ۳۳، خزائن ج ۸ ص ۱۳۹)

۳..... ”جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں، اس قدر صحیح نہیں نکلیں۔“

(ازالہ دام ص ۷۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶)

۴..... ”حضرت موسیٰ کی پیش گوئیاں بھی اسی صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر

حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں امید ہائے غمی تھی۔“ (ازالہ دام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶)

۵..... ”جناب رسول خدا (ﷺ) کی پیش گوئیوں میں بھی غلطی ہوئی۔“

(ازالہ دام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶)

۶..... ”جناب رسول اللہ (ﷺ) کا سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ

نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ جس کو درحقیقت بیداری کہنا چاہیے۔“

(ازالہ دام ص ۷۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶)

۷..... ”مریم کا بیٹا کوٹلیا کے بیٹے (راحمہ رسی) سے کچھ زیادتی نہیں رکھتا۔“

(اتحاد قلم ص ۳۶، خزائن ج ۱ ص ۱۴)

۸..... ”یہ حضرت مسیح کا مجروحہ (پہنچے ہوا) کران میں پھونک مار کر اڑانا، حضرت سلیمان

کے مجروحہ کی طرح مقلی تھا۔ بدترغ سے ثابت ہے کہ ان دونوں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیال

جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے دراصل بے سود اور محام کو فریفتہ کرنے والے

تھے۔“ (ازالہ دام ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

۹..... ”اس سے کچھ تعجب نہیں کہ چاہئے کہ حضرت مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس

وقت فالسین کو یہ مجروحہ رکھا یا نہ، کیونکہ حال کے زمانے میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اکثر معراج ایسی

ایسی چیزیاں بتا لیتے ہیں کہ وہ بالکل ہی ہیں اور بالکل ہی ہیں اور دم بھی ہلاتی ہیں۔ بسکی اور کلکتہ میں

ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں۔“ (ازالہ دام ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سخت توہین

لکھتے ہیں کہ: ”جیسا میں نے بہت سے مجروحات آپ کے لکھے ہیں۔ مگر حقی بات یہ

ہے کہ آپ سے کوئی مجروحہ نہیں ہوا اور اس دن سے کہ آپ نے مجروحہ ماننے والوں کو گالیاں دیں اور

ان کو حرام کار اور حرام کی اولاد ٹھہرایا۔ اسی روز سے شریکوں نے آپ سے کنارہ کیا اور نہ چاہا کہ

مجروحہ مانگ کر حرام کار اور حرام کی اولاد بنیں۔ ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تعدیہ کے ساتھ کسی شب

کو رو فیروہ کو اچھا کیا۔ یا کسی اور ایسی بیماری کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بدقسمتی سے اسی زمانہ میں



ایک تالاب بھی موجود تھا جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ اس تالاب سے آپ کے مجربات کی پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا کہ آپ سے کوئی مجرہ بھی ظاہر ہوا ہو تو وہ آپ کا نہیں بلکہ اسی تالاب کا مجرہ ہے اور آپ کے سوائے مکر و فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔ پھر انیسویں تالائق عیسائی ایسے شخص کو خدا تر ہے ہیں۔ آپ کا تمدان بھی نہایت پاک و مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زندہ کار اور کسی مورخہ تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا بھروسہ (کسی مورخوں) سے میلان شاید اسی وجہ سے ہو کہ جلدی مناسبت درمیان مشا ہے۔ در و کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان بھری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ ان کے سر پر ناپاک ہاتھ لگائے اور زندہ کاری کی کمال کا پلیدہ عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھئے مائے کھجور میں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“ (حاشیہ انعام آختم ص ۶۵، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵)

مرزا شیوں کے آگے جب یہ عبارت پڑھی جائے تو کہا کرتے ہیں کہ مرزا کا دیانی نے یہ سب کچھ یسوع کو کہا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہ گالیاں نہیں دیں۔ یہ ان کی محض دھوکہ دہی ہے۔ مرزا کا دیانی تو خود کلمہ مٹے ہیں کہ ”صبح ابن مریم جن کو مٹی کی پوری یسوع بھی کہتے ہیں۔“

(توضیح المرام ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۵۴)

اب بتلائیے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں نہیں دی گئیں تو اور کس کو دی گئی ہیں۔ کیوں دوسروں کی آنکھوں میں خاک ڈال رہے ہو؟

تیر پر تیر چلاؤ تمہیں ڈر کس کا ہے

جہنم کس کا ہے، میری جان جہنم کس کا ہے

آنحضرت ﷺ کے معراج جسمانی سے انکار

”نماز پر اٹھنے باقاعدہ اس بات کو محال ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس جسم خاکی کے ساتھ کرہ زمہریر تک بھی پہنچ سکے۔ پس اس جسم کا کرہ ماہتاب و آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔“ (ازارہ الامم ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

قرآن شریف میں گندی گالیاں بھری ہیں

کھتے ہیں: ”قرآن شریف جس بلند آواز سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے۔ ایک عایت درجہ کافی اور سخت درجہ کا نادان بھی اس سے بے فائدہ نہیں رہ سکتا۔ مثلاً زمانہ حال

کے مہدیین کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گالی ہے۔ لیکن قرآن مجید کا ذکر کو سننا کر ان پر خفت بھیجتا ہے۔“  
(ازالہ اوہام ص ۲۵، ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵، حاشیہ)

قرآن شریف قادیال میں نازل ہوا ہے

”شقی طود پر مشا نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر کتا واز بلند پڑھ رہے ہیں۔ پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا: ”انـزلـناہ قرآنہ قریب من القادیان“ خوش نے سن کر بہت تعجب کیا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈال کر دیکھا کہ فی الواقعیت قرآن شریف کے دائیں صفحہ پر مشایہ قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی ہے۔“

(حاشیہ زلزال اوہام ص ۶۷، ۶۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳)

قرآن کریم کے معجزات مسمریزم ہیں

لکھتے ہیں: ”قرآن مجید سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض مردے زندہ ہو گئے تھے۔ جیسے وہ مردہ جس کا خون بنی اسرائیل نے چھالیا تھا۔ جس کا ذکر ”واذا قتلتم“ کی آیت میں ہے کہ اس کے گائے کے گوشت کی بوٹیوں سے جس کے ہاتھ سے متحول کے جسم پر لگنے سے زندہ ہو گیا تھا۔ یا ہو جائے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس قصہ سے واقعی طور پر زعمہ ہوتا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بعض کا خیال ہے کہ یہ صرف دھمکی تھی تاکہ چور بے دل ہو کر اپنے جیسے ظاہر کر دے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ طریق عمل القرب یعنی مسمریزم کا ایک شعبہ تھا۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۸، ۵۹، ۶۰، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳-۱۰۴)

حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہیں آئیں گے

لکھتے ہیں کہ: ”محققین کے نزدیک مہدی کا آنا کوئی یقینی امر نہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۳)

دجال پادری ہیں اور کوئی دجال نہیں آوے گا

”یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ کج دجال جس کے آنے کا انتہار تھی کجی پادریوں کا

گروہ ہے۔ جو غزنی کی طرح دنیا میں جیسا گیا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۹۵، ۹۶، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

لکھتے ہیں: ”وہ کہ حد دجال کا لہنا سی بنایا ہوا ہوگا۔ پھر اگر وہ روئے لیں تو لور کیا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۹۵، ۹۶، خزائن ج ۳ ص ۱۲۷)

## یا جوج ماجوج کوئی نہیں

لکھتے ہیں: ”یا جوج ماجوج سے دو قومیں انحریز اور دس مراد ہیں اور کچھ نہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۰۲، ۵۰۸، ۵۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹، ۳۷۰)

دلیہ الارض علماء ہوں گے اور کچھ نہیں

لکھتے ہیں: ”دلیہ الارض علماء اور داعیین ہیں جو آسانی قوت اپنے میں نہیں رکھتے۔

(ازالہ اوہام ص ۵۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)

آخر زمانہ میں ان کی کثرت ہوگی۔“

آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا

لکھتے ہیں: ”مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ ممالک مغربی

آفتاب صداقت سے منور کئے جائیں گے اور ان کو اسلام سے حصہ ملے گا۔“

(ص ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲)

مرزا قادیانی کا فتویٰ غیر احمدی کے پیچھے نماز جائز نہیں

لکھتے ہیں: ”اس کلام الہی سے ظاہر ہے کہ تکفیر کرنے والے اور کذب کی راہ اختیار

کرنے والے ہلاک شدہ قوم ہے۔ اس لئے وہ اس لائق نہیں کہ میری جماعت سے کوئی شخص ان

کے پیچھے نماز پڑھے۔ کیا زندہ مردہ کے پیچھے نماز پڑھا جاسکتا ہے۔ پس یاد رکھو جیسا کہ خدا تعالیٰ نے

مجھے اطلاع دی ہے کہ تمہارے ارپر حرام حرام ہے اور قلعی حرام ہے کہ کسی منکر اور کذب اور مردہ

کے پیچھے نماز پڑھو۔ بلکہ چاہئے کہ وہی تمہارا امام ہو جو تم میں سے ہو۔“

(غیر منقولہ دیکھو ص ۱۸، خزائن ج ۴ ص ۶۳ حاشیہ)

مرزا قادیانی کا فتویٰ

غیر احمدیوں سے مناکحت حرام ہے

”میرے مرید کسی غیر مرید سے لڑکی نہ بیام کریں۔“ (دیکھو دلی احمدیہ ص ۷)

مرزا قادیانی کا منکر کافراور جہنمی ہے

لکھتے ہیں: ”میرا منکر کافر ہے۔“ (حقیقت الحق ص ۱۶۳، خزائن ج ۴ ص ۱۶۷)

میرے دوستو! مرزا قادیانی کا کذب ہر طریقہ سے اظہر من الشمس ہو گیا اور مرزا

قادیانی خود اپنے الہاموں اور پختہ اقراؤں سے کاذب و مغتری اور ہرید سے بدتر ثابت ہو گئے

اور ان کا جھوٹ آفتاب نیم روز کی طرح روشن ہو گیا۔ میں نہیں سمجھتا کہ اس تو ضح و تفریح کے بعد

مرزا قادیانی کو کذاب ماننے میں کوئی شے مانع ہے؟

اسے امت مرزا!! اگر تمہارے سینے میں اس اور اس دس میں صداقت ہے۔ اگر تمہارے سر میں دماغ اور اس دماغ میں مادہ فہم و ادراک ہے تو خدا یا سوچو کہ کس قدر مصلحت میں چاہے ہوئے ہو۔ خدا اور سوس کے لئے اب تو اپنے جان پر رحم کرو اور فوراً ان عقائد سے تائب ہو کر سچے مسلمان بن جاؤ۔ اگر تمہارے مکتوب و مصدور میں صداقت نہیں رہی۔ اگر تمہارے دماغوں میں مادہ فہم و ادراک ذاکل ہو گیا ہے۔ اگر تمہاری آنکھوں میں مادہ بصیرت نہیں رہا۔ اگر تمہارے دل پھر ہو گئے ہیں۔ اگر تمہارے ہر سر میں دست کفر اور زبان ریاضاں ہے۔ اگر تم میں حقیقت شنی کی اک ٹھیس، بصیرت کی ایک تڑپ، احساس صحیح و حق کا ایک اضطراب بھی نہیں اور اگر تمہارے گوش آواز حق اور وحدانے اسلام کو نہیں سنتے تو اللہ مہمان کا جہنم بہت وسیع ہے:

دور فیض محمد ہے آئے جس کا جی چاہے  
نئے آتش دوزخ میں جائے جس کا جی چاہے

باب ششم

مسئلہ ختم نبوت

قرآن مجید و اسلام کا مفہوم سلفاً و خلفاً اس مسئلہ پر متفق ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی بعثت کے بعد کوئی نئی پیغمبر کوئی جدید نبی اور کوئی رسول قیامت تک نہیں آئے گا۔ نبوت و رسالت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ختم ہو گئی ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں ہے:

”ماکان محمد ابداً احد من رجالکم ولكن رسول الله و خاتم النبیین (احزاب: ۵۰)“ (یعنی محمد ﷺ) تم میں سے کسی مرد کے ہاپ نہیں، لیکن اللہ کے رسول اور سلسلہ نبوت کو ختم کرنے والے ہیں۔ ﴿

نقطہ ”النبیین“ مطلق ہے۔ علاوہ بریں الف لام استقرائی اس پر داخل ہے۔ اس آیت نے عہد رسالت انصاف فیصلہ کر دیا کہ آپ ﷺ کے بعد کسی قسم کا کوئی نئی بشر ہی ہو یا غیر بشر ہی، مستقر ہو یا غیر مستقل، انسانی ہو یا غلطی، ہرگز نہیں آئے گا۔

چنانچہ قادیانیر مسلمہ، تعمیر کبیر، خازن، عداک، بیضاوی وغیرہ تقابیر میں خاتم النبیین کی

جو تفسیر کی گئی ہے۔ وہ بڑے زور سے تصریح بالا کی موبہ ہے۔ ”خاتم النبیین“ میں دو لفظ ہیں۔  
 ”خاتم“ اور ”النبیین“ قرآن میں لفظ ”خاتم“ دو طرح سے آیا ہے۔ یعنی جناب رسول اللہ ﷺ کی  
 زبان مبارک سے اکلڑ پڑھنے والوں نے خاتم کی تہ کو زیر سے پڑھتے سنا ہے اور بعض نے زیر  
 سے پڑھتے سنا ہے۔ یعنی بعض نے طلح پڑھا ہے اور اکثر نے بکسر پڑھا ہے۔

جیسا کہ تفسیر فتح البیان وغیرہ سے ظاہر ہے۔ کلام عرب میں خاتم، خاتمہ کے چند معنی  
 آتے ہیں۔ مگر کو بھی خاتم کہتے ہیں اور انگوٹھی کو بھی اور آخری کو بھی۔ مگر عرب کے بول چال میں  
 جب یہ لفظ کسی جماعت کی طرف سے مضاف ہو۔ تو اس حالت میں اس کے ایک ہی معنی ہوتے  
 ہیں۔ مثلاً خاتم القوم جب کہیں گے تو اس کے بھی معنی ہوں گے کہ ساری قوم کے آخر میں آنے  
 والا اور یہ ظاہر ہے کہ قرآن پاک میں لفظ ”خاتم النبیین“ وارد ہے۔ یعنی لفظ خاتم النبیین کی  
 طرف مضاف واقع ہوا ہے۔ تو اس کے معنی آخر النبیین ہی ہوں گے۔ دوسری جگہ نہیں ہو سکتے۔

چنانچہ کتاب لسان العرب جو اہل عرب کے نزدیک نہایت معتبر اور مستند لغت ہے۔  
 اس میں بحارہ عرب سے اس کے معنی آخر کے یون کر کے قرآن مجید کی یہی آیت نقل کی ہے جو زیر  
 بحث ہے۔ اس میں خاتم النبیین کے معنی اس طرح بیان کئے ہیں ”ایہ اخرهم“ یعنی تمام انبیاء  
 کے آخر میں آنے والے۔ اس کے سوا کوئی دوسرے معنی نہیں کئے۔ اس کی پوری مہارت ملاحظہ ہو:  
 ”ختام القوم خاتمهم و خاتمهم اخرهم و محمد ﷺ خاتم الانبیاء

علیہ و علیہم الصلوٰۃ والسلام و الخاتم و الخاتم من اسماء النبی ﷺ و فی  
 التفسیر العزیز ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله و خاتم  
 النبیین ای اخرهم (لسان العرب حصہ ۱۵ مطبوعہ مصر ص ۷۰) ”خاتم القوم اور  
 خاتم القوم (ت کی زیر) اور خاتم القوم (ت کی زیر) آخر قوم کو کہتے ہیں (یعنی جب لفظ خاتم۔  
 خاتم اور خاتم کو ایک جماعت کی طرف مضاف کریں تو اس کے معنی آخر اور انتہا کے ہوتے ہیں۔  
 آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور خاتم اور خاتم دونوں آپ کے نام ہیں اور قرآن شریف میں  
 جو ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله و خاتم النبیین“ آیا  
 ہے وہاں خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں۔ لے

اسی طرح قاسوس، تاج الحروس، مجمع البحار اور مفتی الارباب میں بھی خاتم النبیین کے

معنی آخر النبیین کے کھے ہیں اور جب یہ لفظ قرآن مجید کا ہے اور جن کی زبان میں قرآن مجید نازل ہوا ہے۔ ان کا قسمی فیصلہ ہے کہ اس کے معنی آخر النبیین کے ہیں تو کلام الہی کے نص قطعی سے ثابت ہو گیا کہ آنحضرت ﷺ آخری نبی ہیں اور آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت کا مرتبہ نہیں ملے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر انسان ہر شخص اور ہر بشر پر یہ روشن ہو جائے کہ حضور اللہ ﷺ کی نبوت و ہدایت کا مہتاب قیامت تک روشن رہے گا۔ آپ کے خادم علمائے امت اسی روشنی سے مستفید ہو کر ساری امت کو فائدہ پہنچاتے رہیں گے اور یہ علماء درمہ الانبیاء کے معزز خطاب سے شرف رہیں گے۔

یہ وہ عزت اور مرتبہ ہے جو حضور اللہ ﷺ سے جو شتر کسی نبی کو نہیں ملا۔ اس آیت سے ہاتھیں ثابت ہو گیا کہ آپ ﷺ پر نبوت ختم ہے اور جو آپ ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کرے وہ کذاب اور مرتد ہے۔ اس کی تفصیل جناب رسول خدا ﷺ نے خود اپنی زبان مبارک سے فرمادی ہے اور ایسے جموں نے مدعیان نبوت کے متعلق پیش گوئی کی ہے جو آپ ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرتے گئے۔ چنانچہ ارشاد ہے:

”وَاِنَّ سَيَكُوْنُ فِىْ اٰمَتِىْ كَذٰبُوْنَ ثَلٰثُوْنَ كَلِمًا يٰزَعَمُ اَنَّهُ نَبِیُّ اللّٰهِ وَاِنَّا

خٰلِقُ الْمُتَنَبِّیْنَ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ (مسلم، ترمذی ج ۲ ص ۱۰۵، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۶۷)“

جناب رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ بلاشبہ میری امت میں تیس جموں نے ہوں گے اور ہر ایک دعویٰ کرے گا کہ میں خدا کا رسول ہوں، حالانکہ میں تمام انبیاء کا ختم کرنے والا ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

اس حدیث میں پہلے آنحضرت ﷺ اپنی امت کے مدعیان نبوت کو جھوٹا فرما کر ان کے جموں ہونے کی دلیل میں ”وَاِنَّا خٰلِقُ الْمُتَنَبِّیْنَ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ“ فرمایا۔ جس کا حاصل یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں مجھے خاتم النبیین فرمایا ہے۔ جس کے معنی آخر النبیین کے ہیں۔ مگر حضور ﷺ نے اس کی دوسری تفسیر بیان کرنے کی غرض سے الفاظ بدل دیئے ہیں اور ”لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ“ فرمایا ہے۔ یعنی میرے بعد کسی قسم کا کوئی نبی نہیں آئے گا۔

لفظ نبی نکر وہ ہے۔ جو ہر قسم کے نبی کو شامل ہے۔ یعنی جس پر نبی کا لفظ بولا جائے خواہ وہ تشریح ہو یا غیر تشریح، عقلی ہو یا برزوی، طفلی ہو یا غیر طفلی، بھراس پر لائی کا لاکر یہ فرمادیا کہ کسی قسم



دوسرے ایسے کہ: ”لانیہی بعدی“ کو خاص کرنا ایسا ہی ہے کہ جیسے کوئی بت پرست ”لا الہ الا اللہ“ کو خاص کر کے یہ معنی کرے کہ جو معبود عالی مرتبہ ہے۔ وہ اللہ ہے۔ اس سے چھوٹے معبودوں کی نفی نہیں ہوتی۔ جو کم مرتبہ کے ہیں۔

اب اگر مرزائی صاحبان بت پرستوں کے شریک اور کلہ طیبہ کے لائے نفی جنس میں خصوصیت کے قائل ہوں اور چھوٹے معبودوں کو ماتمیں تو ہم آپ سے خطاب چھوڑ دیں گے اور اگر وہ ان کے معبودوں کو تسلیم نہ کریں گے اور کلہ ”لا الہ الا اللہ“ سے عام معبودوں کی نفی بت کریں گے تو لانیہی بعدی میں بھی آپ کو عام نفی۔ نفی پڑے گی۔

اچھا! اس کو چھوڑیے اور سنئے آپ فرماتے ہیں: ”فانی اخر الانبیاء (صحیح مسلم)“ یعنی اس میں شہ نہیں کہ میں تمام انبیاء کے آخر میں ہوں۔ اس جگہ میں تو ”لانیہی بعدی“ کی طرح لائے نفی جنس نہیں۔ یہاں تو ”لافتی الاعلیٰ“ کا قریب کچھ چل نہیں سکتا۔ ایک اور جگہ دارو ہے: ”انا العاقب والمقلب لیس بعده نبی (بخاری و مسلم)“

﴿جناب رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہے جس کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔﴾

ایک اور جگہ ہے: ”لم یبق من النبوة الا المبشرات قالوا وما المبشرات فقال الرؤیاء الصالحة (بخاری و مسلم)“ ﴿رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ نبوت کا کوئی شائبہ باقی نہیں رہا۔ مگر مبشرات... صحابہ کرام نے دریافت کیا کہ مبشرات کیا ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ خیراتیں۔﴾

یعنی نبوت کا کوئی حصہ، کوئی شعبہ اور کوئی جز باقی نہیں رہا۔ صرف محمد و خواتین باقی ہیں۔ اس کا حاصل یہ ہوا کہ نبوت کے اجزاء میں سے جن کا ہونا نبی کے لئے ضروری ہے، کوئی جز کسی کو نہ ملے گا۔ صرف ایک حصہ اس کا امت محمدیہ کے نیک لوگوں میں پایا جائے گا۔ جنی صالحین امت محمدیہ خواب دیکھا کریں گے۔ اس صحیح ترین حدیث نے ظن، برہنہ و ہر طرح کی نبوت کی نفی کر دی اور نہایت صاف طور پر ثابت کر دیا کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی کو کسی طور کی نبوت کا مرتبہ نہیں ملے گا۔

صحیح ابن ماجہ میں وصال کے بیان میں ایک طویل حدیث مذکور ہے۔ اس میں آنحضرت ﷺ نے نہایت ہی صفاً سے اپنی امت سے مخاطب ہو کر فرمایا ہے: ”انا اخر



الانبیاء وانتم اخر الامم (ابن ماجہ باب فتنۃ الدجال) ”یعنی میں تمام انبیاء کے آخر میں ہوں اور تم تمام امتوں کے آخر میں ہو۔“

یعنی آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی ہے اور نہ تمہارے بعد کوئی امت۔ یعنی امت محمدیہ کے بعد کوئی سرزادی یا غلامی یا غلامی یا احمدی امت نہ ہوگی۔

یاد رہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہاں اپنے آپ کو آخر الانبیاء فرمایا ہے۔ جس کے معنی ہر خاص و عام کی سمجھتا ہے کہ ہمارے رسول ﷺ سب انبیاء کے آخر میں تشریف لائے۔ آپ ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔

اسی حدیث کا دوسرا جملہ یعنی ”انتم اخر الامم“ پہلے جملہ کی بڑے زور سے تاکید و تکرار کر رہا ہے۔ کیونکہ جب کوئی نبی آتا ہے تو اس کی امت خاص ہوتی ہے اور جب امت محمدیہ کے بعد کوئی امت ہے ہی نہیں تو کوئی نبی بھی نہیں ہو سکتا۔

چونکہ قادیانی حضرات کو حقانیت، ایم، ادراک اور سمجھ سے کچھ واسطہ نہیں اور زبان و راز میں بہت مشاق ہیں۔ اس لئے وہ اس حدیث کے جواب میں دوسری حدیث اپنی مانجی سے پیش کیا کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ بڑے زور سے ختم نبوت کو ثابت کرتی ہے: ”قال رسول اللہ ﷺ فانسی اخر الانبیاء وان مسجدی اخر المساجد (مجمع مسلم ج ۱ ص ۱۶۱)“ ”آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میں آخر الانبیاء ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے۔“

اس حدیث کو پیش کر کے کہا کرتے ہیں کہ جس طرح اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے اپنی مسجد کو آخری مسجد کہا ہے۔ حالانکہ آپ کا مسجد کے بعد ہزاروں مساجد بنیں اور بنیں رہیں گی۔ اسی طرح آپ ﷺ نے اپنے آپ کو آخر الانبیاء کہا ہے۔ جس طرح آپ ﷺ کی مساجد کے بعد اور مساجد بنیں اسی طرح آپ ﷺ کی امت کے بعد اور انبیاء بھی ہوں گے۔

میرے دوستو! یہاں بالکل غلط مطلب نکال کر اور عوام الناس کو دھوکہ دیا گیا ہے۔ لو مجھ سے صحیح مطلب سنو۔ حضور ﷺ نہایت تاکید سے فرماتے ہیں کہ میں آخر الانبیاء ہوں اور چونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا لہذا میری مسجد انبیاء کی مساجد کی آخری مسجد ہے۔ چنانچہ دوسری حدیث اس کی تائید ہے:

”انما خاتم الانبیاء و مسجدی خاتم مساجد الانبیاء (کنز العمال ج ۱ ص ۲۷۰)“ ”یعنی میں تمام انبیاء کے آخر ہوں اور میری مسجد تمام انبیاء کی مساجد کے آخر میں

ہے (یعنی میرے بعد نہ کوئی نبی ہونے والا ہے اور نہ کوئی نبی کی مسجد ہوگی) ﴿

چونکہ ایک حدیث دوسری حدیث کی منکر ہوتی ہے، "فان الحديث يقسر بعضه بعضا" لہذا معلوم ہوا کہ آخرا میں اس حدیث کے معنی آخر میں انبیاء کے ہیں:

سخیل کر پاؤں رکنا سیدے میں شیخ فی صاحب  
یہاں پکڑی اچھلتی ہے اسے یہاں سے یہاں کہتے ہیں

ایک اور حدیث میں حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میرے بعد کسی کو نبوت کا مرتبہ نہیں ملے گا۔ البتہ خلفاء ہوں گے جو امت محمدیہ کی سیاسی خدمات انجام دیں گے۔ چنانچہ ارشاد ہے: "كانت بنو اسرائيل تسوسهم الانبياء. كلما هلك نبي خلفه نبي. وانه لانبيس بعدى وسيكون الخلفاء (بخاری ج ۱ ص ۱۶۱)" ﴿نبی اسرائیل پر انبیاء حکومت کرتے تھے۔ جب کسی نبی کا انتقال ہوتا تو اس کی جگہ دوسرا نبی اس کا جانشین ہوتا۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ البتہ خلفاء ہوں گے اور وہ سیاست کریں گے۔﴾

والفرض حضور ﷺ نے اس حدیث میں اپنے بعد مطلقاً ہر طرح کے نبی کے آنے کی نفی اس طرح فرمادی کہ کوئی شبہ باقی نہیں رکھا اور صاف طور پر فرمادیا کہ نبی نہیں آئیں گے۔ بلکہ خلفاء ہوں گے۔ اس سے زیادہ اور کیا تصریح و تشریح اور توضیح ہو سکتی ہے۔

ایک اور جگہ ارشاد فرماتے ہیں: "عن ابي هريرة ان رسول الله ﷺ قال ان مثلي ومثل الانبياء من قبلي كمثل رجل بئى بيعة فاحسنه واجمله الا موضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ويتعجبون له ويقولون هلا وضعت هذه اللبنة قال قلنا اللبنة وانا خاتم النبيين (بخاری ج ۱ ص ۱۰۱) مسلم ج ۲ ص ۳۱۸" ﴿

﴿یعنی جناب رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میری اور کل انبیاء سابقین کی مثال یہ ہے کہ کسی شخص نے ایک نہایت عمدہ مکان بنا کر اس کے ایک گوشہ میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی۔ لوگ اس کے مکان کے چاروں طرف گھومتے اور اس کو تعجب کی نگاہ سے دیکھتے اور کہتے ہیں، اس ایک اینٹ سے اس مکان کی تکمیل کیوں نہیں ہوئی۔ میں وہی ایک اینٹ تعمیر نبوت کا تم اور مکمل ہوں عوذاً خواتم النبیین ہوں۔﴾

اس تمثیل میں خاتم النبیین کے معنی اور مسئلہ نبوت کو اس وسیع صاف و شفاف کر دیا ہے کہ کسی مومن حق پسند کو ہرگز ہرگز شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔

قرآن کریم اور حدیث رسول اللہ ﷺ سے مثل روزِ روشن کے ظاہر ہو گیا کہ نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ آپ ﷺ کی نبوت، آپ کی رسالت اور آپ کی شریعت کا آفتاب قیامت تک چمکتا رہے گا اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ آپ ﷺ کے بعد اتنی وغیر اسی جو نبوت کا مدعی ہو، وہ مفتری اور کذاب ہے۔

ایک اور حدیث میں صاف طور پر آیا ہے: "ان الرسالة و النبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی بعدی (صحیح مسلم)" "آپ ﷺ نے فرمایا کہ رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی۔ میرے بعد کوئی رسول ہوگا اور نہ نبی۔"

ایک اور جگہ فرمایا: "لو کان بعدی نبی لکان عمر ابن الخطاب (رواہ الترمذی ج ۲ ص ۱۰۹)" "اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتے۔"

اس حدیث سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد کوئی نبی غیر تشریحی بھی نہیں ہوگا۔ اس واسطے کہ حضرت مرثد بن رسول اللہ ﷺ کی نیابت میں احکام خداوندی انجام کرنے والے تھے۔ ہاں وجہ اگر نبی ہوتے تو نبی غیر تشریحی ہوتے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ میں نبوت کی پوری قابلیت تھی۔ ایسے لوگ ام سائبہؓ میں نبی غیر تشریحی ہوتے تھے۔ ہاں جو اس کے حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ نبی غیر تشریحی کیوں نہیں ہوئے؟ اس لئے کہ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی غیر تشریحی نہیں ہوگا۔

(بخاری ج ۳ ص ۶۳، مسند ج ۲ ص ۷۷) میں سعد بن ابی وقاصؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت علیؓ سے فرمایا: "انت منی بعنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی" "تو میری نسبت میرے ساتھ وہی ہے جیسی ہارون کو موسیٰ علیہ السلام سے تھی۔ مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔"

اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام صاحب شریعت تھے اور حضرت ہارون علیہ السلام نبی غیر تشریحی اور ان کے تابع تھے۔ جناب رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؓ کو حضرت ہارون علیہ السلام سے تشبیہ دی اور فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ یعنی حضرت ہارون علیہ السلام تو نبی غیر تشریحی تھے اور میرے بعد چونکہ کوئی نبی تشریحی ہو یا غیر تشریحی ہونے والا نہیں ہے اور تم ہاں جو مشابہت حضرت ہارونؓ اور اہل بیت نبویؓ کے نبی غیر تشریحی نہیں ہو سکتے۔ مقام فور ہے کہ جب حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ غیر تشریحی نبی نہ ہوئے تو دوسرا شخص عربی ہو یا قری، افریقی ہو یا ہندی، پنجابی ہو یا ہندو، بنگالی ہو یا نیپالی، کس طرح نبی غیر تشریحی ہو سکتا ہے؟

باقی رہا یہ معاملہ کہ باوجود ان نصوص قطعیہ اور ان احادیث صحیحہ کے مرزائی حضرات کا قرآن شریف کی اس آیت کو امکان نبوت کی دلیل سمجھ کر اپنے موافق ادعا مطلب نکال کر پیش کرتا یہ میرے آدھو کہہ دیتی ہے۔

آیت یہ ہے: ”یا بنی آدم اعلیٰ یا بنی آدم رسل منکم یقصون علیکم انباتی فمن اتقى واصلح فلا خوف علیہم ولا هم یحزنون (اعراف: ۲۰)“ ﴿اللہ تعالیٰ فرماتا ہے سائے آدم کی اولاد! تم تمہارے پاس رسول آئیں، تمہاری جنس کے، اور میری نشانیاں تم سے بیان کریں، جو انہیں سن کر خدا سے ڈرا اور اپنی اصلاح کی انہیں کسی بات کا خطرہ نہیں۔﴾  
اس آیت میں کئی لفظ قابل غور ہیں۔ اول ”یا بنی آدم“ یہ خطاب عام نئی آدم سے ہے۔ یہ خاص امت محمدیہ سے۔ اس پر غور کرنے کے لئے دیکھا جائے کہ یہ آیت سورہ اعراف کے چوتھے رکوع میں ہے۔ اب اس کے اوپر دیکھا جائے کہ اس کے دوسرے رکوع سے حضرت آدم علیہ السلام کا ذکر ہے اور سارے رکوع میں انہی کا قصہ ہے اور جب حضرت آدم علیہ السلام کی قوبہ اللہ نے قبول کی تو اس وقت فرمایا:

”قال اعبطوا بعضکم لبعض عدو ولکم فی الارض مستقر ومناجی حین، قال فیہا تحیدون و فیہا تموتون ومنہا تخرجون (اعراف: ۲۰)“ ﴿تم میاں بی بی اور شیطان تینوں بہشت سے نیچے اتر جاؤ۔ تم میں ایک کا دشمن ایک ہے اور تمہیں زمین پر رہنا ہوگا اور تم کو وہیں زندگی بسر کرنا ہوگی اسی میں مردے اور اسی میں سے دوبارہ نکال کر کھڑے کئے جاؤ گے۔﴾

آگے چل کر اولاد آدم کو مخاطب کر کے فرمایا: ”یا بنی آدم قد انزلنا علیکم لجا مسایواری سوانکم (اعراف: ۲۶)“ ﴿یعنی اے اولاد آدم! ہم نے تمہارے لئے لباس پیدا کیا جو تمہارے پردہ دار بدن کو بھی چھپاتا ہے۔﴾

اب تلاش کیے کہ کون مصل کا اندھا بہہ سکا ہے کہ یہ آیت آدم علیہ السلام کے قصہ سے متعلق نہیں۔ باقی رہا اب یہ جملہ تراشا کہ ”یا“ حرف ندا ہے جس کا مدنی حاضر الوقت ہوا کرتا ہے۔ اس واسطے قرآن کے نزول کے وقت کی ”بنی آدم“ ہی مراد ہو سکتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے نزدیک کوئی شے عائب نہیں۔ اس کی تدریم ذات کے آگے ہر ایک زمانہ حاضر

ہی ہے۔ خدا تعالیٰ قرآن شریف میں جب کوئی قصہ بیان کرتا ہے تو ایسے طریقے سے فرماتا ہے کہ گویا مخاطب حاضر ہے۔

چنانچہ زیل کی آیت شاہد ہے: ”یا بنی اسرائیل اذکرو انعمتی الّٰہی انعمت علیکم وانی فخلستکم علی الغلّٰمین (یسقہ: ۱۷۰)“ ﴿اے بنی اسرائیل! امارے وہ احسانات یاد کرو جو ہم تم پر کر چکے ہیں اور اس بات کو بھی کہ ہم نے تم کو جہان کے لوگوں پر ہر طرح کی نوبت دی۔﴾

اب بتلائیے کہ ”کم“ سے جن لوگوں کو اس آیت میں خطاب ہے۔ کیا وہ موجود خطاب کے وقت تھے اور ان کی فضیلت ساری دنیا پر ایسی ہی تھی، یا یہ خطاب امت محمدیہ کو ہے؟ ہرگز نہیں۔ تو پھر ”املیا تینکم“ کا خطاب کس دلیل سے ہو سکتا ہے۔ سب ذیل میں قرآن شریف کی دوسری آیات جو اس فیض کردہ آیت کی تفسیر کرتی ہیں اور جو اس طرح قریب قریب انہما الفاظ میں قصہ کے طور پر نازل ہوئی ہیں، درج کرتے ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ ”قلنا اھبطوا منها جمیعا فاننا یا تینکم منی ھدی فمن تبع ھدای فلا ھزف علیہم ولا ہم یحزنون (یسقہ: ۲۸)“ ﴿ہم نے حکم فرمایا کہ سچے جاؤ اس بعثت سے سب کے سب، پھر اگر میری طرف سے تمہارے پاس کسی قسم کی ہدایت آوے سو جو شخص اس ہدایت کی پیروی کرے گا سوائے پرکھنا دیشہ ہوگا ناپائے لوگ غلگن ہوں گے۔﴾

۲۔۔۔۔۔ ”قال اھبطا منها جمیعا بعضکم لبعض عدوا فانما یا تینکم منی ھدی فمن اتبع ھدای فلا یضل ولا یشتی (ملہ: ۱۷۳)“ ﴿اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ دونوں کے دلوں میں رست سے اترو اور دنیا میں ایسی حالت میں جاؤ کہ ایک کا ایک دشمن ہوگا پھر اگر میری طرف سے تمہارے پاس کسی قسم کی ہدایت آوے سو جو شخص میری ہدایت کی اتباع کرے گا وہ نہ گمراہ ہوگا اور نہ شقی۔﴾

۳۔۔۔۔۔ ”الم اعھد الیکم یا بنی ادم ان لا تعبد الشیطان (یس: ۶۰)“ ﴿اے اولاد آدم! کیا میں نے تم کو تاکید نہیں کر دی تھی کہ تم شیطان کی عبادت نہ کرنا۔﴾

یہ خطاب بنی آدم کو تھا اور مہدی انہیں بنی آدم سے لیا گیا تھا کہ شیطان کی تاجدار ی نہ کرنا۔ جب قرآن شریف کی دوسری آیات اس فیض کردہ آیت سے مشابہت و موافقت رکھتی ہیں تو پھر اس آیت کو بیشد رسولوں کے آنے کے نص سمجھ کر قرآن میں ہی مرض پیدا کرنا کسی مسلمان نظر

کو کا کہ نہیں۔ کیا یہ کل مذہب اسلام کا مسلہ اصول نہیں کہ ایسے معنی کسی آیت کے نہ کئے جائیں جو قرآن شریف کی دوسری آیات کے برخلاف ہو کرتہ رخص پیدا کریں۔

دوسرے ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر یہ آیت آئندہ آنے والے رسولوں کو آنے کے واسطے نص قطعی ہے۔ تو ثابت ہو کہ حضرت حاکم النبیین اس آیت کے معنی نہ سمجھے تھے۔ کیونکہ حضور ﷺ تو ”لا نبی بعدی“ تک سناتے رہے۔ خود ہاتھ کس قدر باطن حقیقہ ہے۔

تیسرے یہ کہ ہر مسلم فرقہ کا مسلہ اصول ہے کہ وحی الہی کا مطلب جو صاحب وحی سمجھتا ہے وہی درست ہے۔ رسول اللہ ﷺ تو بیا تک دلی پکار رہے ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ چنانچہ جیسا کثیف احادیث سے جو پہلے بیان ہو چکی ہیں۔ ظاہر ہو رہا ہے اب اس کے خلاف اس کی تفسیر کرنا جہنم میں اپنا گھر بنانا ہے۔

چوتھے اگر مسلہ انبیاء و رسل جاری ہے۔ تو جس قدر کذاب مدعیان نبوت و رسالت ہر حضرت ﷺ کے بعد گزرے ہیں۔ اوسب کے سب اس آیت سے تمسک کر کے سچے ہو سکتے ہیں۔ جس سے مرزا قادیانی اور ان کی اولاد سب کے سب کافر ہوں گے۔ کیونکہ انہوں نے ان مدعیان نبوت کو نہیں مانا اور نیز اب عبداللطیف مٹھوچری نے جو رسالت کا دعویٰ کیا ہے۔ اسے بھی ضرور ماننا چاہئے۔ قادیانی جماعت ان کو کیوں نبی نہیں مانتی؟ اس کے انکار سے کیوں کافر ہو رہی ہے۔

پانچویں اگر اس آیت سے آئندہ آنے والے رسول مراد ہیں۔ تو پھر ”یقصون علیکم ایاتی“ کے معنی کیا کر دے؟ کیونکہ قرمرزانی حضرات تو خود جلیب کرتے ہو کہ مرزا قادیانی کوئی کتاب اور شریعت نہیں لائے تو ثابت ہو کہ دوسوں جو آنے والے ہیں، وہ بقول آپ کے کتاب اور شریعت نہیں لائیں گے۔ اس آیت میں ”یقصون علیکم ایاتی“ ہے لہذا یہ رسول وقت ہیں۔ جو ابتداء سے آخری شخص سے شروع ہوئے اور حضرت حاکم الرسل پر ختم ہوئے اور آپ کا استدلال اس آیت سے لفظ ہے۔

مر نہ ہند روز شہرہ چشم  
چشم آفتاب را چہ گنہ

”قد تم الكتاب المستطاب بحون احلك السموات والارضين الذي ارسل آخر النبیین لہندی به من له قلب سليم اللہ اجعله نوراً وهدایة لمن انبع غیر سبیل المسلمین سبیل الطاعین المفسدین الضالین العضلین“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# کارزار قادیان



حضرت مولانا مفتی محبوب سبحانی واعظ ہمدانی

## گزارش

مرزا غلام احمد قادیانی کے تکیروں پر رونے ان کو ”نشی“ سے ”مہرہ“ اور پھر دسے ”نہی“ اور نہی سے ”خاتم النبیین“ اور خاتم النبیین سے ”مسح موعود“ بنایا، اور اسی پر اکتفا نہ کی بلکہ فرمایا ”وکیسا کہ میں جیسے اللہ ہوں اور میں نے یقین کیا کہ میں وہی ہوں۔“

اس بے نظیر ترقی کا اثر یہ ہوا کہ پورا پورا جھگڑے پہلے تعلیم یافتہ قانون پر مشہ حضرات بھی ان کے مرید بن گئے، اور سمجھ لیا کہ بس اس سے بزرگ تر ہستی نہ ہوگی، نہ ہوگی۔

لیکن خدا کی شان دیکھیے! اس بڑے بول کا جلد ہی پول کھل گیا اور مرزا جی کے مرید خاص اور شاگرد عزیز ”مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے امیر مطلقہ احمدیہ لاہور“ ہی اپنے آقا کے خلاف مصافحہ آراء ہو گئے۔ شاگرد رشید نے نہ صرف مرزا قادیانی کی نبوت علی سے انکار کیا بلکہ اپنے مرشد کے عقائد کی ہر قسم پر کھلی تردید کر دی۔ نہی اور اہستی کے اس باہمی عبادلہ کی کیفیت ہمیں دیر سے معلوم تھی۔ مگر مصروفیات نے فرصت نہ دی کہ ہم ان اختلافات کو مرتب کریں۔ آخر اتفاق سے ”ملت حقوب سبحانی صاحب“ داعیہ سے ملاقات ہوئی جو احمدیت کی حقیقت و دون خانہ سے ذاتی واقفیت رکھتے تھے۔ ہم نے آپ سے اس دیرینہ ارادہ کا اظہار کیا اور آپ نے ہماری تجویز کو عملی جامہ پہنانے کی کوشش کی۔ جس میں انہیں کامیابی ہوئی، جو اس رسالہ کی شکل میں دنیا کے روبرو پیش کی جاتی ہے۔

یہ مضمون بالاقساط کئی ماہ ”المائدہ“ میں شائع ہوتا رہا اور اس مرحلہ میں ہم نے ہارما ”لاہوری احمدیوں“ سے مطالبہ کیا۔ مگر ان کو اس کے جواب میں ایک لفظ کہنے کی بھی جرأت نہ ہوئی اور ہمیں یقین ہے کہ نہ کبھی ہوگی اور جب یہ حال ہو کہ شجر مرزائیت کو اس کی اپنی ہی چیزیں خشک کر کے بے برگ و بار بنادیں ہوں تو ہم سبھیوں کو کیا پڑی ہے کہ اس کے استیعاب کی جانب متوجہ ہوں۔ ہم امت مرزائیہ کے دونوں (یعنی لاہوری اور قادیانی فرقوں) سے پوچھتے ہیں کہ تاؤ! اس اختلاف دامہ کے آئینہ میں مرزا غلام احمد جی قادیانی کی شکل و صورت کیا نظر آتی ہے؟

یکم اپریل ۱۹۳۶ء ..... ایم۔ کے۔ خان (مدیر المائدہ)



## نبی اور امتی

ناظرین کرام پر پوشیدہ انداز ہے کہ اس لفظ نبی سے مراد جو ہم نے اوپر لکھا ہے۔ حضرت مرزا قادیانی کا وجود باوجود ہے اور لفظ امتی سے مراد جناب مسٹر محمد علی صاحب امیر طائفہ مرزائیہ لاہور کا وجود مسجود ہے۔ چونکہ ہم نے اس سطورہ بال عنوان کے ماتحت جناب محترم ایڈیٹر المائدہ کے حسب فرمائش مسٹر محمد علی اور مرزا قادیانی کی تحریرات میں باہمی اختلاف دکھانا اور اس امر کو بالکل وضاحت سے بتانا ہے کہ ”حضرت نبی“ یعنی مرزا قادیانی کچھ فرماتے ہیں اور ”حضرت امتی“ یعنی جناب مسٹر محمد علی صاحب کچھ اور کہتے ہیں۔ جو مرزا قادیانی کے قول وارشاد کے بالکل مخالف اور مناقض ہوتا ہے۔ اس لئے ہم نے سرخصوں پر نبی اور امتی کا عنوان قائم کیا۔ تاکہ ہر دیکھنے والا پہلی ہی نظر میں یہ جان لے کہ اس عنوان کے ذیل میں یقیناً امتی صاحب کا نبی صاحب سے اختلافی کارنامہ دکھایا جائے گا۔

اس میں شبہ نہیں کہ یہ ایک عجیب اور دلچسپ بات اور بالکل نیا مثال، اور بے نظیر قصہ ہے۔ جو امتی صاحب کے ذات ستودہ صفات کی بددست ہمارے سامنے آیا ہے۔ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ اس سے پہلے جو اتنا بڑا طویل اور محدود زمانہ گزرا ہے۔ اس میں کوئی ایک بھی ایسا قومیا جماعت پیدا نہیں ہوئی۔ جس نے ایک شخص کو نبی، رسول، پیشوا، امام حق، حکم و عدل اور خدا کا مقدس پیغمبر و مرسل مقرر کیا ہو اور تسلیم کیا ہو اور پھر اس کی ہر ایک بتائی ہوئی اور تعظیم داد و بات سے مکمل طور پر غور و اور سپرد و عزم ہو کر اپنا اختلاف ظاہر کیا ہو۔

سچ ہے کہ ایسی کوئی جماعت آج سے پہلے پیدا نہیں ہوئی۔ ہاں اگر کسی جماعت کو خداوند کریم نے اس شان اور اس عقل کا پیدا کیا ہے تو وہ مسٹر محمد علی صاحب کی جماعت ہے۔ جو چودھویں صدی کے سر پرچم و مقررہ کے ظہور کے ساتھ ساتھ پیدا ہوئی ہے تاکہ لوگ اور دنیا کے دانابند اس کو دیکھ کر خدا کی قدرت نامہ اور مشیت عالمہ پر یقین لائیں کہ روئے عصر اسے جس کو جیسا چاہتا ہے، پیدا فرماتا ہے۔

ایک سوال اور اس کا جواب

ممکن ہے کہ کسی دوست کے قول میں یہ سوال پیدا ہو کہ مسٹر محمد علی صاحب تو مرزا قادیانی

کی نبوت کے قائل ہی نہیں ہیں۔ وہ تو بارہا اس سے انکار کر چکے اور صاف کہتے ہیں کہ میں مدعی نبوت کو کا فردائے اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ اس حال میں مسطورۃً بالا عنوان قائم کرنا کیونکر درست اور جائز ہو سکتا ہے۔؟ نبی اور امتی کا عنوان تو سب صحیح ہو سکتا ہے جب مسٹر محمد علی صاحب جناب مرزا قادیانی کو نبی و رسول تسلیم کرتے۔ سو بوجہ اب اس کے ایسے مسائل کو واضح رہے کہ گو مسٹر موصوف بقا براس سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم مرزا قادیانی کو نبی نہیں مانتے۔ مگر ان کے اندر دوئی حانات کا معاملہ کیا جانے اور یہ بغور دیکھا جائے کہ ان کے زیر پردہ ان کے عقائد کی باطنی کائنات کیسی ہے۔ تو میری طرح یہ نظریاتی دیکھنے والا ہر شخص اس امر کے یقین کرنے پر مجبور ہو گا کہ اقل لاہوری جماعت کے حصہ اکابر اور ان کے امیر صاحب کے اصلی عقائد جن کو وہ جلیب زرد اور عام مسلمانوں سے چند دورے کے لئے چھپائے ہوئے ہیں۔ لکھا ہیں کہ وہ مرزا قادیانی کو خدا کا نبی اور رسول مانتے ہیں اور یہ جو شیعہ حضرات کی طرح تہذیب بازی سے کام لے رہے ہیں۔ یہ صرف مسلمانوں سے پیسے بٹرنے کی خاطر کیونکہ کوئی مسلمان کسی نئے نبی کی امت کے امیر کو چند دہائیے کے لئے تیار نہیں ہو سکتا۔ یہاں پہنچ کر اس امر کی بڑی اشد ضرورت محسوس ہوئی ہے کہ مسٹر موصوف کی ایسی تجویزات دکھائی جائیں جن سے ہر شخص کو صاف اور واضح طور پر معلوم ہو جائے کہ واقعی یہ لوگ اور مسٹر موصوف جناب مرزا قادیانی کو ہندوستان کا مقدس نبی اور بچا ب کا برگزیدہ رسول تسلیم اور یقین کرتے ہیں۔ سو یاد رہے کہ جس طرح مرزا قادیانی نے اپنے دعویٰ کے بارہا منکر فرمایا ہے کہ:

”میں خدا کی اصطلاح میں (پندرہ سو ۳۲۵، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳) تمام نبیوں کے اتفاق سے (الوصیت ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱) اسلام کی اصطلاح میں (بجاء اللہ ص ۶) نبی کے حقیقی مسنون (مراہین احمد یہ ج ۵ ص ۵۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۰۶) نبی اور رسول ہوں۔ اس واسطے خدا نے میرا نام نبی رکھا۔“

”لیکن اسی طرح بغیر ایک بال کے برابر فرق کے مسٹر موصوف نے مانا اور لکھا کہ:

”حضرت مرزا قادیانی ہندوستان کے مقدس نبی ہیں۔“ (ریح ج ۶ ص ۹۶، پیمان ج ۳ ص ۳۸)

”نبی آخر الزماں ہیں۔“ (ریح ج ۶ ص ۹۹)

”مرزا صاحب موعود نبی ہیں۔“ (ریح ج ۶ ص ۸۳)

”آخری زمانہ کے نبی ہیں۔“ (رجوع ص ۶ ص ۹۶)

”اس زمانہ کے نبی اور نجات دہندہ ہے۔“ (پیشہ ص ۱۶ تا کتبہ ص ۱۳۱۳)

”بڑے دروہی ہے۔“ (رجوع ص ۶ ص ۱۳۹)

”اللہ کا پیار رسول“ (پیشہ ص ۱۶ تا کتبہ ص ۱۳۱۳)

”انبیاء کے حیار پر ہے۔“ (رجوع ص ۶ ص ۱۴۲، بیضاج ص ۳۶۹)

”مرزا دلی خویہ ہیں۔“ (رجوع ص ۳ ص ۴۶۴، ص ۵ ص ۴۶۱)

فیصلہ۔۔۔ ”جب ہم کسی شخص کو دلی نبوت کہیں گے تو اس سے مراد یہ ہوگی کہ وہ۔۔۔ کامل نبوت کا دلی ہے۔“ (لمنہ قنی الاسلام ص ۲۸۸)

مندرجہ بالا حوالہ جات سے ناظرین کو روز روشن کی طرح معلوم ہو گیا ہوگا کہ مسٹر موصوف کے اصل عقائد کیا ہیں۔ زیادہ تشریح کی ضرورت نہیں۔ اب ہم خدا سے توفیق مانگ کر ذیل میں نبی اور حقی کا اختلاف دکھاتے ہیں اور یہ بالکل سچ ہے کہ اس سے ہماری مراد جو بہ نائی نہیں۔ بلکہ لاموردی جماعت کی اصلاح کرتا ہے۔ ”ان اور مبدالا اصلاح و ماسد توفیقی الابلالہ“

نبی کا ارشاد

۱۔۔۔۔۔ ”خدا قیامت کے دن حضرت یحییٰ کو کہے گا کہ کیا تو نے لوگوں کو کہا تھا کہ مجھے اور میری والدہ کو معبود بنانا اور خدا ٹھہرانا؟ تو جواب دیں گے۔ (سوال و جواب قیامت کو ہوگا)“

(بہترین جہان مجسم ص ۵۰، خزائن ج ۲ ص ۵۱)

۲۔۔۔۔۔ ”مجھے یہ بتایا گیا ہے کہ تو اس آیت کا مصداق ہے: ”هو الذی ارسل رسولہ جا لہدیٰ و ذین الحق انھ“ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۲ ص ۱۱۳)

”در حقیقت اس کا مصداق مسیح موعود ہے، اور یہی حق ہے۔“

(اشہار و مآثر، ص ۱۳۵، دیگر کتب آئینہ و خیر)

۳۔۔۔۔۔ ”جتنے وہ ایمان ظلم سے آگ میں ڈال گیا تو خدا نے آگ کو سرد کر دیا۔“

(حقیقت الوقی ص ۵۰، خزائن ج ۲ ص ۵۲)

۴۔۔۔۔۔ ”خدا کی پاک کتابیں گواہی دیتی ہیں کہ پس علیہ السلام خدا کے فضل سے محفل کے پیٹ میں زندہ رہے اور زندہ نکلے۔“

(سبحہ و ستان ص ۱۱۳، خزائن ج ۲ ص ۱۵۱، بیضاج ص ۳۶۹ تا ص ۱۹۰۳)

۵..... ”حضرت عائشہ فرماتی ہیں ”قولوا انہ خاتم النبیین ولا تقولوا لا نبی بعدہ“ اگر اسلام میں نبوت نہیں تو پھر آپ لوگوں کے پاس باہر لا تمیاز نہیں۔“ (بدر ۲۵ جون ۱۹۰۸)

۶..... ”جو شخص مجھے دل سے قبول کرتا ہے۔ وہ اعانت بھی کرتا ہے۔ ہر حال میں مجھے حکم نصیراتا ہے۔ ہر ایک تنازع کا مجھ سے فیصلہ چاہتا ہے۔ جو ایسا نہیں کرتا مجھ سے نہیں ہے۔“

(اربعین نمبر ۳ حاشیہ ص ۶۳)

۷..... ”یہ بات ہمارے عقائد میں سے ہے اور اس کو ہم قرآن مجید اور انجیل کی شہادت کے مطابق لکھتے ہیں اور قرآن سے ایسا ہی ثابت ہے کہ مسیح بن باپ پیدا ہوا ہے۔ پس تم صداقت کو مست چھوڑو۔“ (مواعظ الرحمن ص ۷۰)

۸..... ”میرا ہر ایک الہام صحیح اور خالص ہے اور شریعت کے مطابق ہے۔ میرے کسی الہام میں نہ کوئی شک ہے، نہ کوئی طواغیت، نہ کوئی شر ہے۔“ (آئینہ کلمات اسلام ترجمہ از عربی)

۹..... ”ام دعویٰ سے کہتے ہیں کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“ (بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸)

۱۰..... ”قرآن شریف سے ایسا ہی ثابت ہوتا ہے کہ مسیح بن باپ پیدا ہوا ہے۔“

(بدر ازبک ۷، ۱۹۰۷ء، مبینہ بدر ۲ جون ۱۹۰۳ء)

۱۱..... ”بے باپ پیدا ہونے میں حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت مسیح کی مشابہت دی گئی ہے۔“ (تحفہ گلزار ص ۱۳ حاشیہ)

۱۲..... ”یہ خیال کہ مسیح یوسف سے پیدا ہوا، جاہلانہ خیال ہے اور قرآن کے مخالف ہے۔“

(ربوچ جلد اول ص ۴۸)

۱۳..... ”حضرت مسیح کا یوسف کا بیٹا ہونا اس خیال کی انجیل تردید کرتی ہے اور یہ ایک جاہلانہ خیال ہے۔“ (ربوچ ص ۴۸)

۱۴..... ”وہابیہ کا رواج تو یہ ہے۔“ (ربوچ جلد اول ص ۱۰۸)

۱۵..... ”پیامرؐ ولادت بن باپ“ خلاف قانون قدرت نہیں اور عادتہ اللہ سے باہر نہیں۔“

(تحفہ گلزار ص ۱۱۴ حاشیہ)

۱۶..... ”یہ عجیب بات ہے کہ حضرت مسیح نے تو مہد (پچھوڑے) میں بائیس کی ہیں۔ مگر اس

لڑکے نے پہلے میں دو دفعہ بائیس کی ہیں۔“ (زبان القلوب ص ۴۸، خزائن ج ۵ ص ۲۷)



صاحب خاتم نہیں ہے۔“ (حقیقت الہی دہماچن احمد یہ حصہ مجملہ دلائل خود)

۲۹..... ”قادیان کے مقام کو خدائے برکت دی ہے۔“ (الوصیت ص ۲۳)

ہجوم لفظ سے ارض حرم ہے

۳۰..... ”انجمن کا مرکزی مقام قادیان ہوگا۔ یہ ضروری ہوگا کہ مقام اس انجمن کا قادیان

رہے۔“ (الوصیت ص ۲۳)

۳۱..... ”نبی کے لئے صاحب شریعت ہونا شرط نہیں۔“ (ایک لفظی کا لادھ) ”بغیر شریعت کے

نبی آسکا ہے۔“ (حقیقت الہی)

۳۲..... ”خدا کی اصطلاح میں (دشہ سرفہ ص ۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۳۴۱) تمام نبیوں کے اتفاق

سے (الوصیت ص ۲۳) اسلام کی اصطلاح (شرعی اصطلاح) میں (جو اللہ ص ۶ و ایضاً پیکر سیا لکھت ۱۹۰۳ء)

حقیقی معنوں میں (دہماچن حصہ ہجوم ص ۱۲۸) ہم نبی اور خدا کے حکم کے موافق (عبر حقیقت الہی) نبی

ہیں۔“

۳۳..... ”نبی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ کسی صاحب شریعت رسول کا قبیح نہ ہو۔ (خلاصہ یہ کہ

نبی کا مطاع ہو یا ضروری نہیں)“ (دہماچن حصہ ہجوم ص ۱۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶)

۳۴..... ”اس سوال کا کہ (کیا مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے؟) محض انکار کے الفاظ

سے جواب دینا صحیح نہیں ہے۔“ (منہوم، ایک لفظی کا لادھ ص ۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶)

۳۵..... ”قرآن نے صاف فرما دیا کہ شیخ آیت کا آیت سے ہوتا ہے۔ شیخ کے بعد ضرور آیت

مفسر کے بجائے آیت مازل ہوتی ہے۔“ (مجموعہ دلائل احمد ج ۶)

۳۶..... ”خدا نے حضرت آدم کو کھڑی سے پیدا کیا ہے۔“ (آرہیہ حرم ماہیہ ص ۳۵)

۳۷..... ”قرآن میں جو لکھل قوم ہاداً واقع ہے اس کے مطابق ہم مانتے ہیں کہ ہر

ایک قوم میں کوئی نہ کوئی ہادی گزرا ہے۔“ (ست بچن)

۳۸..... ”حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا کی دفعہ سانپ (اور دھا) بنا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۱)

۳۹..... ”حضرت مسیح علیہ السلام کی چیزوں کا مجزہ کے طور پر قرآن مجید سے پروا ثابت

(آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۱)

۴۰۔ ”میرا کار میرا کار نہیں، بلکہ خدا اور اس کے رسول کا انکار ہے۔ یہ معمولی بات نہیں بلکہ دوزخ اور جنت کا سوال ہے۔“

(مجموعہ فتاویٰ امجدیہ ج ۱ ص ۱۵)

۴۱۔ ”میرا نام نمی ہوا۔ دوسرے نام کے الگ نہیں تھے۔“

روضہ آدم کہ تھا دو نام مکمل اب تک

میرے آنے سے ہوا کامل بحکمہ برگ و بار

”میں سچ سے افسوس ہوں۔“

(مکتبی نوح و نوحہ ج ۱ ص ۱۷)

”یوسف سے بچ رہا ہوں۔“

(نعرۃ الحق ص ۷۶)

”محمدین سے مجھے امتیاز حاصل ہے۔“

(بدیع ص ۲۲، روزنامہ ۱۱ جون ۱۹۰۸ء)

۴۲۔ ”رسول کا لفظ جو ہے یہ عام ہے۔ محمد پر بھی لیا جاتا ہے۔“

(آئینہ کمالات اسرار ص ۱۰)

۴۳۔ ”نئی اسرائیل میں کی ایسے ہی ہوتے ہیں۔ جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی ہے۔“

(ہفت روزہ ص ۵۸، ۱۹۰۸ء)

۴۴۔ ”میرے دعویٰ دغیرہ کی حدیث ضعیف نہیں، بلکہ قرآن اور وہ دجی جو مجھ پر نازل ہوئی ہے۔ میرے دعویٰ کی بنیاد ہے۔“

(امجدی دعویٰ ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۳۰)

۴۵۔ ”حکم اسے کہتے ہیں کہ اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو موضوع غمیرائے ناظر سمجھا جائے۔“

(ضمیمہ نزول المسک ص ۱۲) ”دجی کے بعد احادیث کیا چیز ہیں۔“ (عتیدہ، امجدی) ”جو کچھ میں

کہتا ہوں، سچا ہے۔ جو خدا اور رسول کو مانتا ہے۔ اس کے لئے ہی جنت کافی ہے کہ میرے

منہ سے سن کر خاموش ہو جاوے۔“

(فتاویٰ امجدیہ ج ۱ ص ۱۸)

۴۶۔ ”مکالمہ کے بعد اور کوئی ایسی بات نہیں رہتی کہ وہ ہو تو اسے ہی کہا جائے۔ نبوت کی

علاصت مکالمہ لیا ہے۔“

۴۷۔ ”میں خدا کے حکم کے سوا حق نمی ہوں۔ اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا۔“ (بدیع

۱۱ جون ۱۹۰۸ء) ”میں اس مکالمہ (خدا کے حکم میں) شک کروں تو کافر ہو جاؤں اور آخرت تباہ ہو

جائے۔“ (تجلیات الہیہ ص ۲۵) ”میرا دوست وہ جو میری بات مانے۔“ (فتاویٰ امجدیہ ج ۱ ص ۲۵)

۴۸۔ ”میرا سچ سچ (مرزا قادیانی) کیا آپ کے خندہ میں سے کوئی طیف ”دشمن“ کی طرف

- سز کرے گا۔“ (ترجمہ از مرزا محمد امجد علیؒ ص ۳۷، ایضاً القلم ۱۲ مارچ ۱۹۰۸ء)
- ۴۹۔۔۔ ”خدا اس کی (مرزا قادیانی) کی نسل سے ایک ایسے شخص کو پیدا کرے گا جو اس کا (مرزا قادیانی کا) ہاتھیں ہوگا۔“ (حقیقت الاولیٰ ص ۳۱۲، غرض ج ۲ ص ۲۴۴)
- ۵۰۔۔۔ ”مرزا قادیانی سحان نرکی کی بابت لکھتے ہیں کہ سلطان کا خلیفہ المومنین ہونا صرف اپنے منہ کا دھوٹی ہے۔ دراصل حقیقی خلافت یہی ہے جو مجھے خدا نے دی ہے۔“
- (غلام آزاد مجموعہ مآثرات مرتبہ مفتی محمد صادق صاحب ص ۳۰۲)
- ۵۱۔۔۔۔۔ ”خضر کا بچہ کوئل کر لیا امر دیکھ لیں کہ اس کا الہام قطعی تھا (یعنی اس نے اپنے الہام کو حجت قطعی ٹھہرایا) مگر وہ نبی نہیں تھا۔ (یعنی اس سے اس کا نبی ہونا ثابت نہیں ہوتا)
- (نزول المسیح ص ۸۹)
- ۵۲۔۔۔۔۔ ”میرا پہلا لڑکا محمود بیٹا دے کے ماتحت پیدا ہوا۔“ (تاریق القرب) ”کھان اللہ نزل من السماء۔“ ”گو یا خدا آسمان سے اتر آیا۔“ (تذکرات اسلام ص ۵۷، ۵۸، ۵۹) بیٹا دے کے ماتحت جو پیدا ہوں وہ نیک اور صالح ہوتے ہیں۔ (آئینہ ص ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰) محمود اپنے کاموں میں الوالعزم ہوگا، جس کی وجہ سے لوگ دعا پڑھیں گے۔“ (سیرت شہار ماہی ص ۱۷۵)
- ۵۳۔۔۔۔۔ ”مجھ سے پہلے خلفاء (غیرہ) کو یہ مرتبہ (نبوت) کسی کو نہیں دیا گیا تا کہ ختم نبوت پر یہ نشان ہو۔“ (غلام آزاد کتب الہیہ ص ۳۳)
- ۵۴۔۔۔۔۔ ”اس میں (سبح کی) صداوت بننا ہر آپ میں ایک عجوبہ قدرت (اعجاز) ہے جس کے لئے آدم کی مثال کا ذکر کرنا پڑا۔“ (بدائع ص ۱۹۰، ۱۹۱)
- ۵۵۔۔۔۔۔ ”ہمارا عقیدہ ہے کہ مسیح بن باپ جدا ہوا ہے اور یہی راہ صدائقت ہے۔“ (مواہب الرحمن ص ۷۰) ”قرآن مجید سے ایسا ہی ثابت ہے اور ہم قرآن پر ایمان رکھتے ہیں۔“ (بدائع ص ۱۹۰، ۱۹۱)
- ۱۹۰۲ء خلاصہ یہ کہ یہ اسلامی عقیدہ سے ثابت ہے۔ (واضح)
- ۵۶۔۔۔۔۔ ”اللہ تعالیٰ مجھے غلطی پر قائم نہیں رہنے دے گا۔“ (ایم بصیر)
- (عقیدہ اولاد بن باپ پر قائم رہے۔ واضح!)
- ۵۷۔۔۔۔۔ ”اس میں شک نہیں (یعنی جینی بات ہے کہ) سری کرشن اپنے وقت کا نبی اور ادھار تھا۔“ (پیشوا علی آفری پور ص ۱۱)





- ۶۳۔ ”اُمّی جماعت کے غیر کے پیچھے نماز مست پڑھو، صدقین (ایمان لانے والے) لوگوں کے سوا سنی احمدیوں کے سوا کسی کے پیچھے نہ پڑھو۔“ (تقدیمی اہدیت ص ۱۹۰۸)
- ۶۴۔ ”متوفی ڈاکٹر سلسلہ کا مخالف تھا تو اس کا جتن زور مست پڑھو۔“ (تقدیمی اہدیت ص ۱۱۸)
- ”جو دھرم معتقد نہیں اور کہتا ہے کہ میں ابن کو اچھا جانتا ہوں۔ دو بھی ہمارا مخالف ہے۔“
- (الہد سوریہ ۲۲ پر اپریل ۱۹۰۳ء)
- ۶۵۔ ”جہاد پہلے راد رکھا گیا تھا۔ اب حرام ہے۔“ (مطبوعہ گورنمنٹ انگریزی اور جہاد ص ۷)
- ”ایک حکم نے کرا یا ہوں کہ اب سے جہاد کا خاتمہ ہے۔“ (ص ۱۳) ”میری بعثت سے مقصود منع جہاد ہے۔“ (ضمیمہ تختہ گزویہ ص ۳ ترجمہ ادرلی) ”اور نہ آئندہ جہاد کا انتظار ہے۔“ (خلاصہ یہ کہ اب جہاد حرام ہے اور اگر پہلے راد رکھا گیا تھا۔ تو اب منسوخ ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔ دلاحظہ)
- ۶۶۔ ”کوئی مومن میرا انکار نہیں کر سکتا۔“ (مفتی الہامی ص ۱۳۱ خزائن ج ۶ ص ۷۷) ”میرے منکر کا فریب۔“ (ص ۱۲۷) ”جو مسیح موعود کو نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں، اور نہ ہی اس کا قرآن اور سورتہ فتح پرائے، ان ہے۔“ (خلاصہ ص ۱۳۲) (فریڈک جوئلہ گورزا کا دیانی کو نہیں مانتا وہ کافر ہے۔ دلاحظہ)
- ۶۷۔ ”یہ فرقہ اصول کے اعتبار سے دوسرے (فرقوں) سے امتیاز رکھتا ہے۔ اس میں گنہگار جہاد نہیں خاس کا انتظار ہے۔“
- (اشہاد مطبوعہ قادیان ستمبر ۱۹۰۰ء ص ۱)
- ۶۸۔ ”اس کا مقرر فرقہ احمدیہ ہے۔ جو اصول کے لحاظ سے بالکل ممتاز ہے۔“
- (ص ۱۳۱ اشہاد مذکورہ)
- ۶۹۔ ”یاد رہے کہ اگر ایسے اسرار دقت جو مہورت... اقوال انبیاء سے ظہور میں آتے رہے ہیں۔ جو انہوں کی نظر میں سخت ہیبتورہ اور شرمناک تھے۔ جیسا کہ... حضرت ابراہیم علیہ السلام کا تھیں مرتبہ ایسے طور پر کلام کرنا جو بظاہر درد رنج کوئی میں داخل تھا۔ تو اس کی وجہ سے کوئی بدگمانی پیدا کرے تو وہ ضییت اور پلیڈ ہے۔“ وغیرہ وغیرہ۔ ملخصاً (آئینہ کلمات سلام ص ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵،

اس کو حقیقی کذب سمجھے۔ (ص ۹) خدا صدمہ مطلب یہ کہ ”لم یکنذب ابراہیم الا ثلاث کذبات“ والی حدیث بالکل صحیح ہے اور جو اس کو حقیقی کذب ٹھہراتا ہے وہ احمق ہے اور پھر اس بناء پر اس حدیث کو فساد قرار دینا اور بھی زیادہ حماقت ہے۔ (واعظ)

۷۰۔۔۔۔۔ ”خدا تعالیٰ دنیا میں عذاب نازل نہیں کرتا جب تک کہ پہلے اس سے کوئی رسول یا نبی نہیں بھیج دیتا۔ وہ خود کہتا ہے ”ما کننا معذبین حتی نبعث رسولاً“ ظاہر ہے کہ عذاب اور امریکہ میں کوئی رسوا پیدا نہیں ہوا۔ پس ان پر جو عذاب نازل ہوا۔ وہ میرے دعویٰ کے جدا ہوا۔“ (تحریر حقیقت الہوی ص ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰)

۷۱۔۔۔۔۔ ”اهدنا الصراط المستقیم“ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا کہ لہذا ضرور ہوا کہ ہمیں یقین کے مرحہ تک پہنچانے کے لئے خدا کے انبیاء وہی بعد وقت آئے رہیں۔“

(لکچر سیکلٹ ص ۳۳)

”یہ است ہر ایک وہ انعام پائے گی جو پہلے نبی اور مہدی پا چکے۔“

(از نور ص ۳ ماہیہ)

۷۲۔۔۔۔۔ ”ما کننا معذبین حتی نبعث رسولاً“ سے ثابت ہوتا ہے کہ قوم پر عذاب نہیں آتا۔ جب تک کہ پہلے رسول نہ بھیج دیا جائے۔ ”مخلصاً“

(تحریر حقیقت الہوی ص ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰)

۷۳۔۔۔۔۔ ”ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ ہم نبی ہیں۔ نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں۔“ (حقیقت الہوی)

۷۴۔۔۔۔۔ ”آنحضرت ﷺ پر نجران کے مسیحی عمامہ کی طرف سے سوال کیا گیا تو یہ آیت نازل ہوئی کہ ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل ادم“ ”یعنی جس طرح آدم جلا ماں باپ پیدا ہوا ہے۔ اسی طرح مسیح بھی بن باپ پیدا ہوا ہے۔“ ”مخلصاً“ (برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۳۹)

۷۵۔۔۔۔۔ ”نبوت کا دروازہ بالکل بند نہیں۔ بلکہ آنحضرت کی نبوت کا سلسلہ جاری ہے۔“ (الحکم عامر پریل ۱۹۰۳ء) ”آنحضرت کے بعد غیر تشریف لی آ سکتے ہیں۔“ (جدیدہ افراد ص ۱۹-۲۰) ”نبوت کا دروازہ بند کرنا اس امت کو الہام الہی سے محروم رکھنا ہے۔“ (انصار حقیقت الہوی وغیرہ مخلصہ کورہ)

۷۶۔۔۔۔۔ ”جناۃ کو سلب ان علیہ السلام کے مرنے کا پتہ نہ بتایا مگر تمہن کے کیزے نے جو عصا کو کھسا دیا تھا۔“ (زول اسرار ص ۳۵)

۷۷..... ”لوگوں نے خدا کے نکالوں کا جو اس کے فرستادہ کے لئے اس زمانہ میں نکال ہونے ہیں، قدر نہ کیا اور خدا کے نبی (مرزا قادیانی) کو جو اصلاح خلق کے لئے آیا، رد کر دیا۔“

(پہچرا اور طبع اول ص ۳۸)

۷۸..... ”کسی نبی کے قبیح کی انبیاء علیہم السلام کی آزمائش کی طرح آزمائش کرنا ایک قسم کی ناہنجی ہے۔“

(آئینہ کالات اسلام ص ۳۳۹)

۷۹..... ”خدا کے حکم سے العجب نے اپنی قسم کو اس طرح پھرا کیا ہے کہ اپنی بیوی کو سوتن کے کا ایک جھاڑو مارا ہے۔“

(روضائے خاتون حصہ اول مرتبہ خیر اللہ بن عثمانی ماخوذ از الملک)

۸۰..... ”اسلام نے عیادہ و عورت اگر زنا کرے تو اس کے لئے رحم (سنگسار) کرنے کی سزا بتائی ہے۔“

۸۱..... ”ایک زمانہ میں خدا نے شیطان کو العجب پر مسلط کر دیا تھا۔“

(تھوگلاویہ ص ۱۰۳)

۸۲..... ”دایۃ الارض سے مراد طاعون ہے۔“

(نزول النسخ ص ۳۸)

نوٹ..... یاد رہے کہ جو مرزا اکمل وہیں درست ہوتا ہے جیسا کہ انہوں نے خود فرمایا ہے کہ میری ہر بات سچ ہے۔“

۸۳..... ”چل کر نکالو مسلمانوں کا طریق ہے۔“

(ست بجن ص ۵۰)

۸۴..... ”دوسرے عالم میں جڑ اور سزا بھگتے میں ارواح کے ساتھ یہ اجسام بھی شریک ہوں گے۔“

۸۵..... ”اگر حضرت مسیح کچھ دن اور زندہ رہتے تو شادی کرنے کا ارادہ رکھتے تھے۔“

امتی کا انکار

۱..... ”یہ کلام جو (سچ خدا کے درمیان ہوا) عالم برزخ کا ہے۔ جو نزول سے پہلے ہو چکا ہے۔“

(بیان القرآن ج ۱ ص ۶۶۱، ۶۵۹)

قیامت میں نہیں ہوگا۔

۲..... ”یہ کہا یا بہت“ ”ہو الذی ارسل رسولہ“ ”سچ موعود کے حق میں ہے۔ اس کے

صاف معنی یہ ہیں کہ جس رسول کا ہدیہ دین الحق لے کر آنے کا ذکر ہے۔ وہ محمد رسول اللہ نہیں بلکہ سچ موعود ہے۔ کسی مسیح کا تو نہ دکھا سکو تو شریک کا مقام ہے۔“

(امیر جمعی ص ۳۳)

۳۔ ”کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ ابراہیم علیہ السلام آگ میں ڈالا گیا ہو۔“

(بیان القرآن ص ۱۲۵)

۴۔ ”قرآن مجید میں کسی جگہ نہ کوئی نہیں کہ غلہ علیہ السلام کو بھل نے لگ گیا تھا۔“

(بیان القرآن مصنفہ مفتی ص ۲۸۰)

۵۔ ”(نبوت کے بندہ ہونے میں) ایک عاقل کا قول پیش کیا جاتا ہے جس کی کوئی سند نہیں ہے۔ یہ غرض پستی ہے۔ خدا پرستی نہیں۔“

(بیان القرآن ص ۱۵۶)

۶۔ ”حکم عدل کے یہ معنی نہیں کہ ہر ایک مسئلہ میں آپ (مرزا قادیانی) حکم عدل ہیں۔ آپ کی ہر ایک بات واجب تسلیم نہیں ہے۔ ایسا مانا جانے تو پھر امن ہی اٹھ جا رہا ہے۔“

(پیشا پور ص ۵۱۲: ۵۱۳: ۱۹۱۸ء)

۷۔ ”مرزا قادیانی کا یہ عقیدہ بیکہ تھا کہ انیسویں قرآن مجید کی کئی آیت سے اس کو ثابت نہیں کیا اور نہ کوئی فیصلہ یا جھجکا فیصلہ کیا جاسکے۔“

(پیشا پور ص ۱۵۱: ۱۵۲: ۱۹۱۸ء)

۸۔ ”خود حضرت نے لکھا ہے کہ میں کسی الہام کو قرآن وحدیث کے مخالف پاؤں تو اسے کھنکھار کی طرح پھینک دیتا ہوں۔“ (نسخہ ۸، سورہ ۲۰) مرزا قادیانی نے ایسا نہیں لکھا۔ بلکہ وہ تو کہتے ہیں کہ میرا الہام صحیح ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ پس پھینکنے کا مطلب یہ ہوا کہ وہ غلط بھی ہوتا ہے۔ لہٰذا حوالہ۔

۹۔ ”حضرت مرزا قادیانی کا دعویٰ چھ ۱۸۷۰ء نے کیا تھا جو آنحضرت کے بعد دعوئی نبوت کرے دہ کا فروجاں ہے۔“

(بیان ج ۳، نمبر ۵ ص ۶۰: ۶۱)

۱۰۔ ”میرے نزدیک یہ نتیجہ (ولادت بن ہاپ کا) الفاظ قرآن سے نہیں نکلتا۔“

(بیان القرآن ص ۳۶۴)

۱۱۔ ”مثلاً بہت صورت خلق (پیداؤں) میں نہیں بلکہ بشریت میں دی گئی ہے۔“

(بیان القرآن ص ۳۳۰)

۱۲۔ ”حضرت مسیح علیہ السلام یوسف کے نغصے سے پیدا ہوئے ہیں۔“

(تفسیر مکرور ص ۱۳۲: ۱۳۸)

۱۳۔۔۔ ”انجیل سے یوسف کا بیٹا ہوتا بہت ہوتا ہے اور یہ خیال کہ بیٹا نہیں تھا۔ ایک وہم ہے۔“ (کتاب ولادت مسیح صدقہ محمدی)

۱۴۔۔۔ ”رہبانیت اور ترک دنیا کا طریق میرا نہیں کی ایجاد ہے۔“ (غیر مس ۱۹۵)

۱۵۔۔۔ ”یہ امر ولادت بن باب“ قانون قدرت اور روح اللہ سے بہرہ ہے۔ لکھ بالکل خلاف ہے۔“ (کتاب ولادت مسیح)

۱۶۔۔۔ ”یہ مسیح کے زمانہ نبوت کا کلام ہے، نہ اس کی پیدائش کے فوراً بعد کا، یعنی مہد (بچہ سرور) میں یا گور میں ہاتھی نہیں کہیں۔“ (بیان القرآن ص ۱۶۳)

۱۷۔۔۔ ”حضرت نضر علیہ السلام کا اپنی وحی کو قطعی ضمیرانے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ نبی تھے۔“ (بیان القرآن ص ۱۸۵)

۱۸۔۔۔ ”امت میں ہو کر نبوت کا دعویٰ کرتے کذاب کا کام ہے۔“ (نبوت فی اسلام ص ۱۱۵)

۱۹۔۔۔ ”نبوت تشریفی اور غیر تشریفی ہر دو بشر ہیں۔“ (النبوت فی اسلام ص ۱۱۵)

۲۰۔۔۔ ”کیا مرزا کا دیانی کو لے کر ہم حدیث کو جواب دے دیں؟“ (پیغام ص ۳۳)

۲۱۔۔۔ ”مرزا کا دیانی کے الہامات قرآن کے ہم پلہ نہیں۔ ہم قرآن اور احادیث کو الہامات پر مقدم سمجھتے ہیں۔“ (پیغام ص ۳۳ نمبر ۹۲، ۹۳) ”حدیث ضعیف ہم مقدم بر الہام است (القول الجید)“

۲۲۔۔۔ ”ہم نے قادیان کی نہ طرف حق کو نہ چھوڑا اور نہ مقبرہ پیشی میں جانے کے لئے روزخ کو مول لیا۔“ (تجدیدی عقیدہ کا نور ص ۱۸)

۲۳۔۔۔ ”یہاں ”واخرین منهم“ میں کسی دوسرے نبی کے آنے کی کوئی خبر نہیں ہے، بلکہ یہ نص صریح ہے کہ نبی نہیں آسکتا۔“ (ملکنا امنو فی اسلام ص ۱۲۰ و ۱۲۱ قرآن ص ۱۸۳)

۲۴۔۔۔ ”نبیوں کے خاتم کے معنی مہر نہیں۔ بلکہ آخری نبی ہیں۔“ (بیان القرآن ص ۱۵۱۵)

۲۵۔۔۔ ”نبی وہ ہوتا ہے جو نبی نبوت کو بلا دلیل منوائے۔“ (پیغام ص ۱۲ جزوی ۱۹۱۵)

۲۶۔۔۔ ”ایک شکار کا سہارا لے کر جھٹ پت چلے گئے کہ حاتم الشیخین کا معنی ہے اپنی مہر (توجہ روحانی) سے نبیوں کا کھانے والا (نبی تروش) نہ رسول نے نہ کسی مفسر نے یہ معنی کئے۔“

(پیغام آخری نمبر ۲۹ نمبر اگست ۱۹۲۸ء ص ۶)

۲۷۔ ”یہ کہہ دینا کہ نبوت ثواب بھی (جاری) ہے۔ مگر آنحضرت کے اتباع (تابعہ داری) سے ملتی ہے۔ یہ لفظی سچائی ہے۔ جو ختم نبوت کے منکر کو کرنی پڑتی ہیں۔“

(پیغام ۲۹ اگست ۱۹۲۸ء ص ۱۱)

۲۸۔ ”جو نوک خاتم النبیین کا معنی نبیوں کی مہر لیتے ہیں وہ صرف رسول کریم کی خلاف ورزی کرتے ہیں۔“

(پیغام ۲۹ اگست ۱۹۲۸ء ص ۱۱)

۲۹۔ ”قادیان کا مقام ہلاکت کا موجب ہوا۔“ (نوٹ: الوصیت ص ۱۳۳ از محمد علی)

۳۰۔ ”احمدیہ انجمن جو مرزۃ دیانی کی مقرر کردہ حقیقی جانشین ہے۔ اس کا ہیڈ کوارٹر لاہور (عہدۃ السیح) پر ہے۔“

(عاشیہ الوصیت ص ۱۳۳ از محمد علی)

۳۱۔ ”ہر نئی صاحب کتاب اور صاحب شریعت ہوتا ہے۔“ (بیان القرآن ص ۵۳۶ ایضاً ص ۲۳۲)

۳۲۔ ”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) شرعی اصطلاح میں نبی اور رسول نہ تھے۔ بلکہ آپ ان معنوں میں نبی تھے، جن معنوں میں اس امت کے دوسرے مجدد بھی نبی اور رسول ہو سکتے ہیں۔“ (فریکٹ میرے عقائد ص ۲)

۳۳۔ ”نہی مطاع ہوتا ہے۔ مطیع (قیع) نہیں ہوتا۔“ (بیان القرآن ج ۱ ص ۱۸۶ ایضاً ص ۵۲۲)

۳۴۔ ”جواب سوال در بارہ نبوت مرزا قادیانی گورداسپور کے مقدمہ کے سلسلہ میں فرمایا کہ ”میرے عقیدہ کے مطابق مرزا غلام احمد نبی نہیں تھے۔“ (پیغام ص ۱۲۳ مورخہ ۲۳ جون ۱۹۲۵ء)

۳۵۔ ”قرآن کریم کی کوئی آیت بھی منسوخ نہیں اور فاسخ نہ ہوگی۔“ (پیغام ص ۱۲۳ مورخہ ۲۳ جون ۱۹۲۵ء)

۳۶۔ ”یہ معنی لینا کہ حضرت آدم کو مٹی سے بنایا گیا تھا صحیح نہیں ہے۔“ (بیان القرآن ج ۳ ص ۱۳۵۲)

۳۷۔ ”بعض نے ”لکل قوم ہاداً“ کے یہ بھی کہے ہیں کہ ہر قوم میں ایک ہادی ہو گا۔“ (بیان القرآن ج ۳ ص ۱۰۱۳)

۳۸۔ ”عماد مویٰ میں اور دعا (سانپ) بننے کی صفت نہ تھی۔ اس کا قرآن میں کہیں ذکر ہے۔ یہ غلط خیال ہے۔“ (بیان القرآن ج ۲ ص ۷۹۹)

۳۹..... ”سج کے پڑھوں (چڑھوں) کو کچھ پراڑنے والا قرار دینا کچھ نہیں ہے۔ اس میں کوئی  
اجازت کارنگ نہیں۔“ (عیان القرآن ج ۱ ص ۳۲۰-۳۲۱)

۴۰..... ”سج موعود (مرزا قادیانی) کا انکار معمولی مجددوں کے انکار سے ذرا زیادہ سخت  
ہے۔“ (پیغام صلح ج ۳ ص ۲۳)

۴۱..... ”مجددین میں سے ایک مجدد سج موعود (مرزا قادیانی) بھی ہیں۔“ (اس سے زائد کچھ  
نہیں ہیں) چودھویں صدی کے ایک مجدد ہیں اور بس! خلاصہ مقلب۔ (پیغام صلح ج ۳ ص ۲۳)  
۴۲..... ”رسول اور نبی ایک ہے۔“ (مطلب یہ کہ رسول کا لفظ مان نہیں ہے۔)

(عیان القرآن ج ۲ ص ۱۲۸)  
۴۳..... ”ہر ایک نبی کے ساتھ کتاب و تاروی، بغیر کتاب کے نبی نہیں ہو سکتا۔“

(عیان القرآن ج ۱ ص ۸۶)  
۴۴..... ”سلسلہ احمدیہ کا ثبوت حقیقت (مرزا قادیانی کا دعویٰ و تعمیم) کی وارد ہار (بنیاد)  
احادیث ہیں۔“ (القول الجہر سرور ج ۲ ص ۲)

۴۵..... ”اگر کام (مرزا قادیانی) بھی ہم سے وہ بات منوائی چاہیں جس کی ... احادیث میں  
سند نہ ہو تو ہم اس کو نہیں مانیں گے۔ احادیث کو کہاں جا رکھیں؟ (پیغام صلح نمبر ۵) ”یہ لوگ غلطی  
کھا سکتے ہیں۔ پس ان کا قول سنت پر ”حکم“ نہیں ہو سکتا۔ ان کے تمام اقوال کتاب اور سنت پر ہی  
پرکھے جائیں گے۔“ (پیغام صلح نمبر ۲ ص ۵)

۴۶..... ”اللہ تعالیٰ اس امت کے اولیاء ہے کلام کرتا ہے۔ یعنی وہ مکالمہ سے شرف ہوتے  
ہیں۔ مگر وہ نبی نہیں ہوتے۔“ (مکالمہ نبوت نہیں) (سید ملریک اسلام کا دورہ ہدایہ آخری سفر)  
۴۷..... ”حضرت مرزا قادیانی کی چودھویں صدی کا مجدد ہونے میں ان کے اپنے الفاظ میں  
نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ جو خدا کے حکم سے ہے۔ ہم مرزا غلام احمد  
قادیانی کو نبی ہرگز نہیں مانتے۔“ (ملریک اسلام کا دورہ ہدایہ آخری سفر)

۴۸..... ”آپ کے (مرزا قادیانی) بعد خلافت کا سلسلہ نہیں۔ آپ خود غلیفہ ہیں تو خلافت  
راچہ معنی؟ (از حاشیہ الوصیت ص ۱۰۵ مطبوعہ جامعہ اسلامیہ اشاعت اسلام لاہور)

۴۹..... ”مرزا قادیانی کے بعد کوئی ایک شخص جانشین نہیں ہوگا۔ بلکہ حضرت صاحب نے



ساری انجمن کو اپنا جائزین قرار دیا نہ ایک شخص۔“ (حاشیہ الوصیت مذکور)

۵۰..... ”سلمان اثرکی خلیفہ ہے اور آیت اختلاف کے ماتحت ہے۔ دیکھ اس خلافت اسلامی کا صحیح (حقیقی حق دار ہے)“ (پیغام ۲۵ جنوری ۱۹۶۰ء)

۵۱..... ”خضر کو اپنی دینی (الہام) کو قطعی حجت (یعنی) ٹھہرانے سے صاف بہت ہوتا ہے کہ وہ رسول اور نبی تھے۔“ (قطعیات الہام کو مرزا قادیانی کے خلاف ہو کر خضر کی نبوت کا ثبوت ٹھہرایا گیا ہے۔“ (بیان القرآن ص ۱۱۸۵)

۵۲..... ”میاں (حمود) صاحب اور ان کے مریدین آئم، اظہار شہادتِ حق کی ادائیگی کو موت سے بدتر سمجھنے والے“ (تہذیبی عقیدہ کا اقرار ص ۲) ”سیاہ باطن، ظالم، خدا انہیں لعنت کا مورد بنائے گا۔“ (الموت فی الاسلام ص ۳۶) ”میاں محمود کو گروہی کی طرف لے جا رہے ہیں۔ جماعت کو جاہ کر دیا، اور ہدایت کو یکس پشت ڈال دیا۔“ (مولوی صاحب کے نزدیک میاں صاحب صاع نہیں ہیں) (پیشوا لہ پیغام)

۵۳..... ”اس امت میں جس قسم کی نبوت ہو سکتی ہے۔ وہ حضرت علیؑ کو ضرور ملی ہے۔“

(الموت فی الاسلام ص ۲۵)

۵۴..... ”اگر معجزانہ پیدائش سے (مجبورہ قدرت کہنے سے) یہ مراد ہے کہ حضرت مسیح بن باپ پیدا ہوئے ہیں تو قرآن کریم میں یہ کہیں نہیں لکھا۔“ (حقیقت مسیح ص ۸)

۵۵..... ”حضرت مسیح کی بنا باپ پیدائش اسلامی عقائد میں داخل نہیں۔ بلکہ عیسائیت کا اصول ہے۔“ (بیان قرآن ص ۳۳۶، ۳۳۷)

گویا مسیح موعود کا مراد صلیب خود تا دم آخر اس عیسائیت کے لحاظ اصول کے پابند رہے۔

۵۶..... ”ولادت بن باپ کا عقیدہ ایک مضطرب لفظی ہے اور نام ہے۔“ (ولادت مسیح)

۵۷..... ”مکش کے تمباہونے کا خیال محض اجتہادی ہے۔“ (یعنی یقین سے نہیں کہا جاسکتا بلکہ اجتہادی اجتہاد ہے) (بیان القرآن ج ۳ ص ۶۴۴)

۵۸..... ”کسی دوسرے نبی کی آمد سے اس امت کے خیر امت ہونے کی فضیلت (یعنی زعمہ امت کہلانے کی فضیلت) جو اس کو دوسری امام پر ہے، وہ نہیں رہتی ہے۔“

(المسلمان القرآن ج ۲ ذیل ص ۲۷۳)

نوٹ..... یاد رہے کہ زکوٰۃ امت اور خیر امت ہونے کا ایک ہی مفہوم ہے۔ کچھ ذرہ برابر بھی فرق نہیں ہے۔ لہذا مسٹر صاحب بچنے بچنے کے جیسے سزے جھٹکے کی طرح اپنے منہ مبارک کا ذائقہ نہ بنائیں ورنہ صدمہ ہوگا۔

۵۹..... ”عذاب انداز کا نتیجہ ہے۔ عذاب جو ہوگا وہ آنحضرت ﷺ کے انکار کی وجہ سے ہوگا (یعنی مرزا قادیانی کی وجہ سے نہیں)۔ یہ حقیر نبوت کی ایک دلیل ہے۔“

(ایمان القرآن جلد دوم ص ۱۱۳)

۶۰..... ”اس سے پہلے مسیح کے ساتھ مرگت (مشابہت) پائی گئی کہ پہلے مسیح کو ظلوکر کے خدا بنا لیا گیا اور دوسرے کو ظلوکر کے محمد سے نبی بنا لیا گیا۔ جیسے پہلے کو نبی سے خدا بنا لیا گیا ہے۔ پس اس سے تو مرزا قادیانی کا سچا ہونا اور عیسیٰ مسیح ہونا ثابت ہوتا ہے۔“

(معلوم نزدیک مغرب میں تبلیغ اسلام ص ۳۰)

۶۱..... ”مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے نہ ماننے سے ایک شخص ناقابل مواخذہ ہے۔ محرومہ وائزہ اسلام سے خارج نہیں۔“ (نریک کفر اسلام ص ۳) ”کافر کا لفظ اس مخالف پر بولا جاسکتا ہے جس نے کفر کا فتویٰ دیا اور پھر اس پر اصرار کیا اور جو صرف انکار کرتا ہے اس پر مطلق کافر کا لفظ نہیں بولا جاسکتا ہے۔ احمدی اور غیر احمدی میں ناقص اور کامل فرق ہے۔“ (پیغام ۲۴ مارچ ۱۹۱۵ء)

(آج تو خیر سے دوسرے لوگوں کو غیر احمدی کہنا بھی چھوڑ دینا ہے۔ خدا جانے کہاں تک ترقی ہوگی)

۶۲..... ”جو شخص توحید الہی کا قائل ہوتا ہے (عقیدہ کو ایک مان لیتا ہے) وہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے۔“ (نریک کفر اسلام ص ۳) ”خدا نے آیت میں باوجود شرک ہونے کے مومن کا لفظ ان پر بولا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جب ایک شخص توحید پر ایمان لاتا ہے تو وہ اسلام میں داخل ہو جاتا ہے۔“ (ص ۳) (وہ مسٹر! شرک اور پھر مومن یعنی توحید پر ایمان لانے والا؟ یہ فہم کی انتہا ہے)

۶۳..... ”ہم ملکر یمن کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ جو شخص عدم تکفیر کا اعلان کرے (خواہ وہ مرزا قادیانی کو مسیح موعود نہ مانے) ہم اس کے بعد (پیچھے) نماز پڑھنا جائز سمجھتے ہیں۔“

(منہج سلطان مشہور پیغام رانہ دار احباب)

۶۳..... "ہمارے نزدیک غیر احمدی کا جنازہ بشرطیکہ وہ منکفر نہ ہو، پڑھنا جائز ہے اور ہم پڑھتے ہیں۔" (کراچی کے حادثہ میں جو غیر احمدی شہید ہوئے ہیں۔ ان کا غائبانہ جنازہ لاہور یوں نے پڑھا ہے جس میں راقم الحروف بھی شریک تھا۔ م)

۶۵..... "جو شخص قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے۔ وہ جہاد کو منسوخ نہیں کہہ سکتا سوائے اس کے کہ قرآن شریف کی ان آیات کو جن میں جہاد کا حکم ہے، منسوخ قرار دے۔"

(ٹریکٹ اسلام کا دورِ جدید ص ۳۳)

نوٹ..... یاد رہے کہ منسوخ کے یہ سنی ہوتے ہیں کہ ایک حکم کہ جو پہلے جائز تھا، اس کو حرام قرار دینا اور اس کے احکام کو، جائز ٹھہرانا جیسا کہ مرزا قادیانی نے جہاد کی بابت کیا ہے۔ م)

۶۶..... "نکدہ گو..... کہ فرما کہنا کلمہ کو عملاً منسوخ قرار دینا ہے۔ قرآن شریف تو کہتا ہے کہ جو اسلام حکم کیجیے کہ اس کو بھی کافر نہ کہو۔"

(ٹریکٹ مذکور ص ۱۵)

گویا مرزا قادیانی کا یہ فتویٰ قرآن مجید کے خلاف ہے۔

۶۷..... "اسلام میں کوئی فرق نہیں۔" (یعنی اصول سب کے ایک ہیں)

(قولی خوبہ سال الدین)

۶۸..... "احمدیت کا دوسروں سے ایک جزوی اختلاف ہے۔ اصول ایک ہی ہیں۔" (معمور)

۶۹..... "حدیث "لم یکنذب ابراہیم الا ثلاثا" غلط ہے۔" (جان افتراء ص ۱۰۷)

ص ۱۲۸) "آج یہ کیسا شقی اور خدا کے رسول حضرت مسیح موعود حکم و عدل کا جس کی ہر ایک بات صحیح اور بمنزل وحی آئی ہے۔ مخالف اور اشد ترین اعداؤں کی دشمنی ہے کہ کوئی بات جناب حکم نہیں فرماتے کہ جس کے خلاف یہ کمر بستہ نہ کھڑا ہو گیا ہو۔ افسوس کہ مرزا قادیانی کی کئی کئی تحریرات کا رد اور انکار کیا جا رہا ہے اور ہمارے آپ کو مرزا قلام احمد قادیانی کے خاص غلاموں میں شمار کرنے کی خوشی کو بھی پورا کیا جاتا ہے:

خوشتن وانیک اندیشیدہ

اے ہدایہ اللہ جہ بد فہمیدہ

(مرزا احمد دہلوی)

مرزا قادیانی تو اس حدیث کی طرف داری کرتے ہوئے اس پر سے تلخ اعتراضات

کا دفعہ اور ازالہ کریں مگر میاں مرید سے اگر کچھ ہو سکا تو یہی کہ بہ یک جنبش قلم خدا کا خوف نہ کرتے ہوئے اس کو غلط قرار دے دینا اور مرزا قادیانی کے سب بیانات کو فضول کہہ دیا یہ سب کچھ شانِ غلامی میں ہو رہا ہے۔ اگر مظلوم بھی مخالف ہوتے تو خدا جانے کیا انداز میں گھری مچاتے۔ غالباً مرزا قادیانی یہ فرما رہے ہوں گے:

کئے لاکھوں قسم اس بیار میں بھی آپ نے ہم پر  
خدا خواستہ کر بخشیں ہوتے تو کیا ہوتا

۷۰۔۔۔۔۔ ”اٹلی اور یورپ میں مثلاً جنگ یا زلزلہ و غیرہ کا عذاب آیا۔ اس سے اگر ضرور ہے کہ اس وقت کوئی رسول یورپ یا اٹلی میں آتا۔ ایسے رسول کا ہندوستان میں آنا خالی از حکمت ہے جو خدا کا فضل نہیں ہو سکتا۔ لیکن ہمیں کرنا لوگوں کو بتانا ہے کہ مذہب کھیل ہے۔“

(عنان القرآن ص ۱۸۷)

۷۱۔۔۔۔۔ ”مگر ”اھدنا الصراط المستقیم“ کو حصول نبوت کی دعا مانا جائے تو ماننا پڑے گا کہ ۱۳۰۰ سال میں کسی کی دعا قبول نہ ہوئی۔ پس مقام نبوت کے لئے دعا کرنا ایک بے معنی فقرہ ہے۔ جو ایسے شخص کے منہ سے نکل سکتا ہے۔ جو اصول دین سے ناواقف ہے۔“

(عنان القرآن ص ۱۸۷)

۷۲۔۔۔۔۔ ”جو لوگ ان الفاظ ”ما کننا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً“ سے یہ مراد لیتے ہیں کہ دنیا میں کبھی کوئی عذاب نہیں آتا جب تک پہلے رسول نہ مبعوث کیا جائے وہ غلطی کرتے ہیں۔“

(عنان القرآن ص ۱۸۷)

۷۳۔۔۔۔۔ ”آنحضرتؐ کے بعد نبی کا نام لینا اس کو زیبا ہے جو کہ اسلام سے بڑھا ہوا کام کر کے دکھائے۔ ورنہ منہ کی پھونگیں ہیں۔ ناواقف رہو کہ کتنا سکتے ہیں۔“

(پیام آخری نبیؐ نمبر ۱۲، اگست ۱۹۷۸ء ص ۱۹)

۷۴۔۔۔۔۔ ”جیسا نبیوں کے جواب میں فرمایا ”الستم تعلمون الخ“ اگر بلا باپ ہوتا تو کہتے کہ وہ بغیر باپ پیدا ہوا ہے اور یوں فرماتے کہ آدم کی طرح بن باپ ہے۔“ (تفسیر ص ۳۱۵) (فرمایا تو یوحناؑ ہے جیسا کہ مرزا قادیانی نے سمجھا ہے۔ مگر مرید صاحب جو نہ سمجھیں تو اس کا کیا علاج ہو سکتا ہے؟)

۷۵..... ”آنحضرتؐ کے بعد نبوت کو جاری رکھنے قرآن کی تائید ہے۔ یہ عقیدہ باعث نقصان اسلام ہے۔“ (پندرہ ۲۹ رگست ۱۹۷۸ء) ”غیر شرعی نبی بھی نہیں آسکتا۔“

(المجموع لمفتی الاسلام ص ۱۵)

۷۶..... ”سینان علیہ السلام کے عصا کو ریک کے کھ جانے کا تعلق ہے اصل ہے۔ بلکہ اس سے سینان علیہ السلام کی عظمت کی بربادی مراد ہے اور جنت سے مراد غیر اقوام ہیں۔“ (مختصہ)

(ماہ القرآن ج ۳ ص ۱۵۳)

۷۷..... ”مرزا قادیانی کو نبی قرار دینا اسلام کی مخالفت ہے۔ بلکہ میرے نزدیک مرزا قادیانی پر بھی بہت بڑی زد پڑتی ہے۔“ (پنجم ۲۶ اپریل ۱۹۷۵ء)

۷۸..... ”مرزا قادیانی و انبیاء کے معیار پر پورے نہ اترتا ہے۔“ (۱۶ جون ۶۷ء) (یاد رہے کہ لاہوری احمدی مرزا قادیانی کو غیر نبی اور نبی۔ یعنی آنحضرتؐ کا تین بعد از یقین کرتے ہیں ہوجو اس کے انبیاء کے معیار پر آئے۔ کئی کراہت مرزا کے قول کے خلاف ہے)

۷۹..... ”قسموں کو اس طرح چرا کر ہا حیلوں کا دروازہ کھولنا ہے۔ جس سے قسم کی وقعت نہیں رہتی۔ یہ قصہ نہ نکل نہ حدیث اور نہ قرآن میں ہے۔“ (ماہ القرآن ص ۱۶۰)

۸۰..... ”رجم (سنگسار) کرتے اسلام میں زنا کی کوئی سزا نہیں ہے۔ یہ ایک خیال ہے۔“ (مختصہ)

(ماہ القرآن ص ۲۰۵)

۸۱..... ”شیطان الہب پر مسلط نہیں آیا ہو گا۔ اس کا کام صرف دوسرا الہ ہے اور الہب کی تکلیف کسی سفر سے تھی۔“ (مختصہ ص ۱۶۵، ۶)

۸۲..... ”ماہیت الارض سے مراد انسان لینا صحیح ہے۔ کیونکہ وہ کلام کر کے گا اور یہ انسان کا خاصہ ہے۔ قرآن سے اس کی تائید ہوتی ہے۔“ (مختصہ ماہ القرآن ص ۱۳۶)

۸۳..... ”چلے آؤ ایک بدعت ہے۔ قرآن حدیث میں اس کا نام نہ ملتا ہے۔“ (مختصہ ص ۱۸۲)

۸۴..... ”بعث بعد الموت (یعنی دوسرے عالم میں۔) یہ جسم نہ ہوں گے۔“ (ماہ القرآن ج ۳ ص ۱۸۰، ۹)

۸۵..... ”حضرتؐ نے جیسا کہ قرآن مجید سے ثابت ہے ضرور شادی کی ہے اور اولاد بھی ضرور ہوئی ہوگی۔“ (خادمہ مطلب کتاب الادب ص ۱۰۳)

۱..... ”دیکھئے صاحبان! یہ اختلافات ہیں جو مہترین کرام کی خدمت میں بطور بدیہ پیش کئے

گئے ہیں۔ میں تو اور بھی حاشا کرنے سے حاصل کئے جاسکتے تھے۔ مگر میں مولوی محمد علی کے حال ناقص پر سشل پر رحم اور ترس آ گیا۔ اگر ایسا شخص جو ہر بات میں اپنے منہ بولے بندہ و مرشد سے اختلاف رکھتا ہے اس کا جانشین، خلیفہ اور نائب ہو سکتا ہے۔ تو پھر بخدا اکل اگر وہ ہر یہ خلیفہ اللہ ہونے کا دعویٰ کر دے تو ہم اس کے اس دعویٰ کی تردید اس بناء پر کہ ”وہ خدا کے ہر عمل میں مخالف ہے“ ہرگز نہ کر سکیں گے۔ جس چاہئے کہ لاہوری احمدی خود کریں۔

## (۲) مرزا قادیانی کا فیصلہ

مرزا قادیانی کا یہ صاف صاف فیصلہ ہے جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ ”جو شخص ہماری ہر بات کو نہیں مانتا، وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ علاوہ شدہ ہماری جماعت سے خارج ہوگا۔“

میں مرزا قادیانی کے اس صاف اور واضح ارشاد سے روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا ہے کہ مولوی محمد علی صاحب جنہوں نے مرزا قادیانی کے صمد اقوال کو انجیل و نبی کی پندگی اور تائید از ترسی سے ناقابل اور رد کر دیا ہے۔ وہ کسی طرح بھی جانشین ہونا تو قطعاً ایک معمولی احمدی بھی نہیں کہلا سکتے۔

غلام یہ کہ مولوی صاحب موصوف دائرہ احمدیت سے منظم بانی احمدیت خارج اور بحدہ دجہ و باہر ہو گئے ہیں۔ اچھا یہ تو ہو اسکی کہ احمدیت سے لکھے۔ مگر اب دیکھنا یہ ہے کہ مسلمان بھی رہے ہیں یا نہیں؟

اس کے متعلق مرزا قادیانی کا یہ ارشاد ہے کہ ”جو لوگ حضرت مسیح علیہ السلام کا باپ سے پیچھا کرتے ہیں وہ دائرہ اسلام سے خارج اور کافر ہیں۔“ (الحکم ۱۲ جون ۱۹۰۱ء)

میں مرزا قادیانی کے اس ارشاد کے مطابق مولوی محمد علی بلاشبہ دائرہ اسلام سے خارج اور کافر قرار پائے۔ آہ! یہ کیسا ظلم ہوا کہ ایک طرف تو احمدیت سے لکھے اور دوسری طرف یہ ایک طرہ و اسلام کے احاطے سے بھی باہر جا پڑے۔ ظاہر ہے کہ یہ ظلم کسی اور کے ہاتھ سے ان پر نہیں ہوا۔ بلکہ جیسا کہ امر واقعہ ہے۔ ان صاحبان ذوالاحترام نے خود اپنے ہاتھوں سے لاطمی کے جوش میں آ کر اپنی جان باشتان پر کیا ہے۔ سچ پوچھو تو یہ حقیقت ہے کہ مرزا قادیانی کو ان کی ذات ستون صفات سے بیڑی بیڑی تو قحط تھیں۔ مگر انہوں نے یہ کسی مرض کا بھی علاج ثابت نہ ہوئے۔

بجائے اس کے کہ حضرت مرزا قادیانی کی شان کو بڑھاتے اور ان کی قدر و منزلت کو دہلا کر دے انہوں نے انہیں مسئلہ اور ہر بات میں ان سے اختلاف ظاہر کر کے ان کو گھٹانے اور چھپانے کی سعی و کوشش فرمائی ہے۔ خدا ان کو جزائے واجب دے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# کلمہ حق



حضرت مولانا محمد حسین سرحدی مدظلہ العالی

## چند فقہ الکفریہ کا خلاصہ

قال الله تبارك وتعالى

”تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان“

جو آپس میں مدد کر دے جسکی اور پرہیز گاری میں اور بدعتہ کردگناہ اور ظلم میں۔  
پاکستان بننا جانے کے بعد یہ خیال تھا کہ اور کچھ ہو یا نہ ہو۔ کم از کم اتنا ضرور ہوگا کہ یہ  
فخر مرزا بیت فخر ہو جائے گا۔ جس کا ناپاک پودا شوکت اسلامی کی تحریک کے لئے انگریز کے  
ناپاک ہاتھوں سے لگایا گیا تھا۔ لیکن دیکھنے میں آیا کہ پہلے کی نسبت اس وقت یہ فخر زیادہ پھیلا  
جا رہا ہے اور کئی شخص بلکہ نیا دینی ہو رہی ہے۔ غصہ یہ کہ مرزا کی اسلام سے کٹ کر رسول کریم ﷺ  
کی عزت و ناموس اور مسلمانوں کے ایمان کے ڈاکو ہوتے ہوئے اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کر  
رہے ہیں اور یہ بھی اس لئے کہ مسلمانوں کے خلاف اپنی ناپاک کوششوں اور دجالی فریب کاریوں  
میں پورے طور پر کامیاب ہو سکیں اور اسی واسطے ارتداد سے توڑے کی طرح سیاہ اور دجالت سے  
بھرے چہرہ پر اسلامی نقاب ڈالنے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں۔

بنا بریں اہل اسلام نے ضروری سمجھا کہ فی الحال موجودہ ماحول میں حضور ﷺ کی عزت  
و ناموس اور اپنے ایمان کی حفاظت کی خاطر، نیز مسلمانان پاکستان کے دنیاوی اور دینی حقوق کے  
بچاؤ کے لئے حکومت پاکستان سے مطالبہ کیا جائے کہ:

- ۱..... مرزا یحییٰ کو قانون مسلمانوں سے الگ اقلیت قرار دیا جائے۔
- ۲..... سر نظر اللہ خان مرزا کی کفر اور بدعت سے ہٹا دیا جائے اور یہ مقدمہ امانت کسی مسلمان  
کے سپرد کی جائے۔
- ۳..... مرزا یحییٰ کی اس کافرانہ تبلیغ کو فی الفور بند کر دیا جائے۔ جس سے کہ مسلمانوں کے  
ایمان پر ڈاکو ڈالا جا رہا ہے۔

مسلمانوں کا یہ مطالبہ ایسا حاف اور واضح ہے کہ کوئی بھی انصاف اور عقل رکھنے والا  
انسان اس کے جائز نہیں بلکہ واجب القبول ہونے میں شک نہیں کر سکتا۔ مگر یہ معلوم حکومت  
پاکستان کے حکام کو کیا سمجھی اور کس لحاظ سے سمجھا ہوئے۔ بجائے اس کے کہ مسلمانوں کا یہ جائز  
اور حکومت پاکستان کے لئے انسانی اور اسلامی قانون کے ماتحت و موجب القبول مطالبہ فوراً مان کر  
عمل میں لے آئے۔ انہی بگڑے ہوئے اور ان کی اسلامی اور ملتی تبلیغ پر ہی پابندی لگا دی۔ جس سے



کہ اہل اسلام کے دلوں میں رنج و غم کی لہر دوڑ گئی اور مجبوراً قدرتی طور پر حکومت پاکستان کے وجود و ارباب اختیار کے متعلق حسرت و حسد کے خیالات و شبہات پیدا ہونے لگے۔

رسول کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”الدين النصيحة لله ورسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم“ یعنی دین اس چیز کا نام ہے کہ خیر خواہی کی جائے اللہ کی اور اس کے رسول کی اور مسلم حاکموں کی اور عام مسلمانوں کی۔ (بخاری ج ۱ ص ۲۰۷ تصحیف)

اس ارشاد نبوی کی رو سے ضروری معلوم ہوا کہ حکومت پاکستان کے مسلم حکام کی خدمت میں حقیقت حال کو واضح کر دیا جائے اور اگر وہ کسی وجہ سے کسی غلط فہمی میں مبتلا ہوں تو وہ دور ہو جائے۔ سو گزارش ہے کہ اہل اسلام کا تو یہ قطعی فیصلہ ہے کہ جو لوگ جناب رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی مدعی نبوت کو مان لیں۔ وہ مسلمانوں میں شامل نہیں رہ سکتے بلکہ فوراً اسلام اور اہل اسلام سے کٹ جاتے ہیں۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کا بھی اپنے ماننے والوں کے متعلق یہی فیصلہ ہے کہ اس کی جماعت مسلمانوں سے کلی طور پر علیحدہ اور الگ ہے اور اس غرض کے لئے اس نے حکومت میں درخواست بھی دی تھی کہ اس کی جماعت کی خانہ پر کی سرکاری کاغذات میں الگ کی جائے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے: ”چنانچہ اب مردم شناری کی تقریب پر سرکاری طور پر اس بات کا احترام کیا گیا ہے کہ ہر ایک فرقہ جو دوسرے فرقوں سے اپنے اصولوں کے لحاظ سے امتیاز رکھتا ہے۔ مسجد و خانہ میں اس کی خانہ پر کی جائے اور جس نام کو اس فرقہ نے اپنے لئے پسند اور جوہر کیا ہے۔ وہی نام سرکاری کاغذات میں اس کا لکھا جائے۔ اس لئے ایسے وقت میں قرین مصلحت سمجھا گیا ہے کہ اپنے فرقہ کی نسبت بن دوغلوں باتوں کو گورنمنٹ عالیہ کی خدمت میں یاد دلایا جائے اور نیز اپنی جماعت کو ہدایت کی جائے کہ وہ مندرجہ ذیل تعلیم کے موافق استفسار کے وقت لکھوائیں۔“ (اشتہار وحب لاءلہد ص ۱۵۷ بحوالہ ج ۵ ص ۵۱۷)

پھر نام کے بارے میں لکھتا ہے کہ: ”مناسب معلوم ہوا کہ اس فرقہ کا نام احمد رکھا جائے۔“ (ترجاق القلوب اشتہار وحب لاءلہد ص ۱۵۷ بحوالہ ج ۵ ص ۵۱۷)

اور پھر اسی کے مطابق اپنے ماننے والوں کو یقین بھی کی کہ تمام اہل اسلام سے الگ تھلک رہیں اور کلی طور پر مسلمانوں کو ترک کر دیں۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ: ”تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعوے اسلام کرتے ہیں۔ انکی ترک کرنا پڑے گا اور تمہارا امام تم میں سے ہوگا۔ پس تم ایسا ہی کرو۔ کیا تم چاہے ہو کہ خدا کا کلام تمہارے سر پر ہو اور تمہارے عمل جملہ ہو جائیں اور تمہیں کچھ خیر نہ ہو۔“ (ایضاً ج ۵ ص ۱۵۷ بحوالہ ج ۵ ص ۵۱۷)

ایک اور مقام پر اپنے آپ کو ذوالقرنین بتا کر مسلمانوں اور عیسائیوں کے مقابلہ میں اپنی جماعت کو علیحدہ قوم قرار دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”فرض ذوالقرنین کے معنی ہیں دو صدیاں پانے والا۔ اب خدا تعالیٰ نے اس کے لئے تین قوموں کا ذکر کیا ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ پہلی قوم جو مغرب میں ہے اور آفتاب وہاں غروب ہوتا ہے اور وہ تاریکی کا چشمہ ہے۔ یہ عیسائیوں کی قوم ہے۔ جس کا آفتاب صداقت غروب ہو گیا اور آسمانی حق اور نوران کے پاس نہیں رہا۔ دوسری قوم اس کے مقابل میں وہ ہے جو آفتاب کے پاس ہے۔ مگر آفتاب سے فائدہ نہیں اٹھا سکتی۔ یہ مسلمانوں کی قوم ہے۔ جن کے پاس آفتاب صداقت قرآن شریف اس وقت موجود ہے مگر ولیہ الارض (اسلامی علماء) نے ان کو بے خبر بنا دیا ہے اور وہ اس سے ان فوائد کو حاصل نہیں کر سکتے۔ تیسری قوم وہ ہے جو خدا تعالیٰ کی تائیدات سے محروم ہے اور وہ ہماری قوم ہے۔ جو جتنے لوگ کھانا کھانے کے اب ایک تیسری قوم ہے جس نے ذوالقرنین سے انتقام کی کہ یا جوج ماجوج کے درے بند کر دے تاکہ وہ ان کے حلقوں سے محفوظ ہو جائیں۔ وہ ہماری قوم ہے۔ جس نے اخلاص اور صدق دل سے مجھے قبول کیا۔ خدا تعالیٰ کی تائیدات سے ہم ان حلقوں سے اپنی قوم کو محفوظ کر رہے ہیں۔“ (ملفوظات ج ۳ ص ۱۹۱، ۱۹۲)

اسی کے مطابق ایک اور مقام پر لکھتا ہے کہ ”دعوت میں جتنے والے وہ لوگ ہیں جنہوں نے مسلمانوں میں سے مجھے قبول نہیں کیا اور کچھ کے حشے اور تاریکی میں بیٹھنے والے عیسائی ہیں۔ جنہوں نے آفتاب کو نظر اٹھا کر بھی نہ دیکھا اور وہ قوم جن کے لئے دعوای مٹائی گئی وہ میری جماعت ہے۔“ (ضمیمہ ج ۱ ص ۳۶، ۳۷، ۳۸)

اور پھر اس بات کی تائید میں کہ وہ خود اور اس کے ماننے والے ہر لحاظ سے مسلمانوں سے الگ تھلک ہیں۔ لکھتا ہے ”اس فرقہ میں گونا گونا گوارا کچھ بالکل نہیں اور نہ اس کی انتقاد ہے۔ بلکہ یہ مبارک فرقہ ظاہر طور پر پورے پورے جہاد کی تعلیم کو ہرگز جائز نہیں سمجھتا اور قطعاً اس بات کو حرام جانتا ہے کہ دین کی شامت کے لئے لڑائیاں کی جائیں۔“

(ترجمہ مکتوب اشترارہ وجہ الاعتقاد ص ۱۵، ۱۶ ج ۵ ص ۵۱۸)

”ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ قرآن شریف ہرگز جہاد کی تعلیم نہیں دیتا۔“

(ضمیمہ رسالہ جہاد ص ۱۱، ۱۲ ج ۱ ص ۱۶)

نیز لکھتا ہے کہ ”پاور کھوکھو موجود اسلام میں جو جہاد کا مسئلہ ہے۔ میری نگاہ میں اس سے بدتر اسلام کو بدنام کرنے والا کوئی اور مسئلہ نہیں۔“ (تخلیف رسالہ ج ۱ ص ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶ ج ۵ ص ۵۱۸)

پھر یہ بھی لکھا ہے کہ ”میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں، یہی ہے کہ اسلام

کے دھمے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں۔ دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ (وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔)" (اشتراک گوشت کی توجہ کے لائق مس ۱۲، مجموعہ فتاویٰ القرآن، خزائن ج ۱ ص ۲۸۸)

تقریباً یہ بھی لکھا ہے کہ: "میرے نزدیک واجبِ اعظم اور واجبِ الاطاعت اور شرکِ گزاری کے لائق گوشتِ انگریزی ہے۔ جس کے ذریعہ سایہ امن کے ساتھ یہ آسانی کاروائی میں کردہا ہوں۔" (تخلیف رسالت ج ۱ ص ۱۲۲، مجموعہ فتاویٰ القرآن ج ۱ ص ۲۸۵)

پھر یہ فرشاد بھی ملاحظہ ہو کہ: "ہم لندن کے بازاروں میں دیکھنا اسلام کی تائید کے لئے دوا دھم کر سکتے ہیں۔ جس کا خاص کہ منظر میں میرا ناچارے لئے خیر ممکن ہے۔"

(سنت پیکر ص ۱۵۲، خزائن ج ۱ ص ۲۸۷)

اور یہ بات اس نے درست کہی ہے کیونکہ جس کا دھم یہ ہو کہ اسلام انگریزی کی اطاعت کا نام ہے۔ اس کے اسلام کی تبلیغ کہ منظر میں کب ہو سکتی ہے؟ ایسے اسلام کی تبلیغ تو ملکہ کنوریہ کی گلیوں میں ہی ہو سکتی ہے۔ جس کی محبت نے انگریزی کی اطاعت کو فرض اور اسلام کا حصہ قرار دے دیا تھا۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ: "چونکہ یہ مسئلہ حقیقت شدہ ہے کہ وہی کو دل سے براہ ہوتا ہے۔ اس لئے مجھے ضرورت نہیں کہ میں اپنی زبان کی الفاظی سے اس بات کو ظاہر کروں کہ میں آپ (ملکہ کنوریہ) سے دلی محبت رکھتا ہوں اور میرے دل میں خاص طور پر آپ کی محبت اور عظمت ہے۔ ہماری دلی رات کی دعائیں آپ کے لئے آپ ہواں کی طرح جاری ہیں۔" (مجموعہ قیصر ص ۱۷، خزائن ج ۱ ص ۲۸۹)

"یہ مسیح موجود ہونا میں آیا تیرے علی وجود کی برکت اور دلی نیک نیتی اور نیک بھرداری کا ایک نتیجہ ہے۔" (مجموعہ قیصر ص ۱۷، خزائن ج ۱ ص ۲۸۹)

اور پھر واجبِ الاطاعت اور واجبِ اعظم انگریزی گوشت کی توجہ عنایت اپنی طرف مبذول کرانے کی خاطر یہ بھی لکھتا ہے کہ: "میں جگہ ہا ہا جانتا ہوں میں یہ بھی خیال کرتا ہے کہ جس گوشت کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نسبت سے ہم نے کئی کئی مخالفت جہاد اور گوشت کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافر و غیرہ اپنے ہا ہا رکھنا۔ اسی گوشت کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم دن رات کیا خدمت کر رہے ہیں۔" (تخلیف رسالت ج ۱ ص ۱۲۲، مجموعہ فتاویٰ القرآن ج ۱ ص ۲۸۵)

اپنی جماعت کے متعلق بھی لکھتا ہے کہ: "یہ ایک ایسا جماعت ہے جو سرکار انگریزی کی تک چارہ دار نیک نیتی حاصل کر رہا اور سہرا م گوشت ہیں۔"

(تخلیف رسالت ج ۱ ص ۱۲۲، مجموعہ فتاویٰ القرآن ج ۱ ص ۲۸۵)

اور صریحاً تعلیم قرآن کے خلاف اور اہل اسلام کے اعتقاد کے بالاعتل حضرت یحییٰ علیہ السلام کی عبادت کی بارے میں لکھتا ہے کہ: "اس کو جو بحث ہو گئی اور بدزبانی کرنے اور گالیاں لگانے کی عبادت تھی اور اس کے ہاتھ میں سوائے کمر و فریب کے اور کچھ نہ تھا اور تین پشتوں تک اس کی رادیاں، لٹائیاں لٹا کر اور کبھی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے اس کا وجود ظہور پزیر ہوا۔" (ضمیر انجام ۲، صفحہ ۵، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲)

ان تمام دل خراش اور گستاخانہ خرافات و کفریات کے علاوہ جو سب سے بڑی چیز ہے اور ان تمام کفریات کے لئے بنیاد ہے جس کے ساتھ خدا اور اس کے رسول کی تکذیب لازم آتی ہے اور جس کے ساتھ انسان خوراعی اسلام اور اہل اسلام سے کٹ جاتا ہے وہ حضور ﷺ کے بعد دعوئی ثبوت ہے اور بلا آپ کے بعد کسی مدعی نبوت کو مان لیا ہے۔

چنانچہ اس بارے میں مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے کہ: "میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔" (تفخیر رسالت، جلد دوم ص ۱۲۳، محمود اشپنہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

اور یہ بھی لکھتا ہے کہ: "اس امت میں نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔" (حقیقت الوحی ص ۲۹۱، جزائری ج ۲ ص ۴۰۶)

اور پھر لکھتا ہے کہ: "جو مسلمان مجھے نہیں مانتے اور میرے دعوئی کی تصدیق نہیں کرتے۔ وہ کھریوں نہ بنا کر مجھ کو جس کی اولاد ہیں۔" (آئینہ کلمات اسلام ص ۴۸، خزائن ج ۵ ص ۵۱۵)

اور اس کا لڑکا بشیر الدین محمود جو اس وقت اس کا جانشین ہے، یہ کہتا ہے کہ: "یہ بالکل سچی بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکا اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکا ہے۔ حتیٰ کہ مجھ ﷺ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔" (اخبار الفضل، جلد ۱۱، دارالعلوم دیوبند ص ۱۷۲، ۱۷۳)

ان کیلئے واقعات اور حقائق کو پیش کر کے حکومت پاکستان کے زیرِ باب اختیار کی خدمت میں یہ اہتمام کرنے کی جرات کرتا ہوں کہ شاید آپ ان حقائق کی روشنی میں حقیقت حال معلوم کرنے کی کوشش کیجئے اور حاکم ہونے کے لحاظ سے جس طرح بے گناہ لوگوں کی مالی اور جانی حفاظت آپ کے ذمہ ہے۔ اس سے کہیں بڑھ کر ان کے ایمان کی حفاظت کرنا آپ کے لئے ضروری ہے۔ تو اس بابہ "تعلموا علی الہدوی للفقوی ولا تعلموا علی الاثم والعدوان"

اور شاہِ خداوندی کی کوسا منے رکھ کر سوچئے کہ اس وقت ایماندارانہ طور پر آپ کا فرض کیا ہے اور کیا اسے انجام دیا جا رہا ہے اور اگر وہ فرض ادا نہیں ہوتا تو اس کا انجام کیا ہوگا۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ ہم یہاں کسی وجہ سے خدا اور رسول کے دشمنوں کا ناجائز طور پر ساتھ دیں اور قیامت کے دن ہمیں

”امست اٹھائی پڑے اور“ وكذلك ذلّی بعض الظالمین بعضا بعا کانوا یکسبون“ کے زیرِ ہدایت جب کہ مختلف قسم کے مجرموں کو ایک دوسرے کے ساتھ منایا جائے گا۔ لیکن اس دن ایسا نہ ہو کہ فرشتے ہمیں ساقی کوڑھٹانے کے کن رعافت سے کھینچ کر دہائیں کی صف میں کھڑا کر دیں کہ تم نے دنیا میں ان کا ساتھ دیا۔ اب ان کے ساتھ ہی رہنا ہوگا۔ ”نعود بالله من ذالک“ اللہ ہمیں اس رات و خواری سے محفوظ رکھے۔ آمین!

حکومت پاکستان کے مسلم حکام کو دینی بھائی سمجھ کر نصیحت اور دہر دی کے طور پر میں نے یہ ”کلمہ حق“ کہہ دیا ہے اور امید دانی رکھتا ہوں کہ اس ناخیز کا یہ کلمہ حق بے اثر نہیں رہے گا۔

وما علینا الا البلاغ

احقر العباد محمد صبح عفا اللہ عنہ وعن والدیہ (فاضل دیوبند)

تقریظ بسیط

حضرت مولانا مولوی خالد محمود صاحب، فاضل دیوبند

اتحاد و اختلاف کی غلط فہمی میں حد غلط تک پہنچنے والے حضرات کے لئے جو خصوصی کتاب و ملت سے بے افتائی برستے ہوئے کفر و اسلام کے بنیادی اور حقیقی امتیازات کو فراموش کر کے دنیا کو ایمان کی روحانی شعاعوں سے محروم کر دینا چاہتے ہیں۔ مقامِ عبرت و نصیحت ہے کہ قرآن پاک جس نے وحدت و اتحاد کا ساری دنیا کو سنبھل دیا۔ ایمان و کفر جیسے بازگڑ معاملہ میں خود ہی غارق و فاصل ہو کر مومن کو کافر سے اور کافر کو مومن سے علیحدہ قرار دیتا ہے۔

”هو الذی خلقکم فمنکم کافر ومنکم ملّ من“ اگر ایک طرف ”لا تفرقوا“ اور شاخزایا اور اپنا نام قرآن رکھا۔ یعنی ملانے والا تو دوسری طرف اپنا نام فرقان بھی رکھا۔ یعنی تفریق کرنے والا۔ دعوتِ اتحاد کا مقصد یہ ہے کہ جملہ نسلی، لنگی اور ذاتی امتیازات ختم ہونے چاہئیں تاکہ دین واحد ہو جائے۔ ”لیکون الذین کلہ للہ“ اور دعوتِ فرقان کا مقصد یہ ہے کہ ایک امتیاز ضرور باقی رہنا چاہئے اور وہ حق و باطل اور کفر و اسلام کا امتیاز ہے۔ ”انہ لبقول فصل و ماہو بالہزل“

قرآن پاک ایسے نساو پرور اتحاد کا شدید مخالف اور اپنی شانِ فرقانیت میں نہایت سخت ہے۔ وہ اس بات کو برداشت نہیں کرتا کہ برائی اپنی صورت پر قائم رہے ہوئے نیکی کے ساتھ مل جائے اور تاریکی اپنی سیاہی کے باوجود نور میں مل جائے اور اس طرح نہ نیکی نیکی رہے اور نہ بدی

ہدی، عظمت، عظمت رہے اور نہ روشنی روشنی۔

یاد رکھئے! الکھوس ہی وہ تاریکی ہے۔ جس میں ہر شے کا اصلی وجود پہلے مشتبہ اور آخر کار معدوم و باطل ہو جاتا ہے۔ مسلمانوں کی کچھلی سات صدیوں کی تاریخ قوی حتمی کا سبب اول اسی حقیقت کو شمار کرتی ہے۔ امت مرزا آئیہ اور امت مسلمہ کی موجودہ کشمکش میں بھی عمل ہمارے سادہ باب حل و بسط کا ہے کہ مسلمان باوجودیکہ آنحضرت ﷺ کے بعد ہر مدعی نبوت کو دجال و کذاب اور مرتد سمجھتے ہیں اور مرزائی باوجودیکہ مرزا قلام احمد قادیانی کو خدا کا نبی مانتے ہیں۔

مسلمان باوجودیکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک اولوالعزم و معصوم پیغمبر اور ان کے خاندان کو از دئے قرآن پاک طاہر و مطہر مانتے ہیں اور مرزائی باوجودیکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو شرابی، زانیہ عورتوں سے اختلاط رکھنے والا اور ان کے خاندان کو از دئے کتب مرزا قادیانی زنا کار عورتیں اور کتھریاں سمجھتے ہیں۔ ہر سادہ باپ اقتدار برطانوی مکتب فکر کے ماتحت دونوں کو ایک قوم شمار کرتا ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اشتغال ملت اول مشتبہ ہو جائے اور آخر کار معدوم ہو جائے۔

مرزا قلام احمد قادیانی کا کفر و ارتداد ثبات میں سے ہے اور اس کے ساتھ نسبت عقیدت رکھنے والے تمام لوگ با اتفاق جمیع اہل اسلام مرتد اور خارج من الامم ہیں اور یہ امر ان کے خارج عن الملت اور خارج من القوم ہونے کو مستلزم ہے۔ چنانچہ قرآن پاک نے مرتدین کو ایک علیحدہ قوم شمار کیا ہے۔ ”کَیْفَ یَهْدِی اللّٰهُ قَوْمًا کَفَرُوا۟ۤ اٰیٰمَانُهُمْ وِشْهَدَ اٰنِ الرَّسُوْلُ حَقَّ وِجَآءُہُمْ اٰیٰتِنَا۟ وَاللّٰہُ لَا یَهْدِی الْقَوْمَ الظّٰلِمِیْنَ“ ﴿۱۰۱﴾ کی تفسیر ہدایت کرے اللہ اس قوم کو جو اپنے ایمان لانے کے بعد اپنے اس اقرار کے بعد کہ رسول سچے ہیں، کافر ہو گئے اور اللہ تعالیٰ ایسے ظالم لوگوں کو ہدایت نہیں کرتے۔ ﴿۱۰۱﴾

تاہم ارتداد نبوت بھی دین چھوڑنے والے کو جماعت یعنی قوم کا چھوڑنے والا قرار دیتے ہیں۔ فقید الامت سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”لَا یَحِلُّ دَمُ اَمْرِہٖ مُسْلِمٌ یَّشْہَدُ اَنْ لَا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ وَاَنَّ رَسُوْلَ اللّٰہِ اِلَّا بِاِحْدٰی النِّفْسِ بِالْغُلُوْمِ وَالْقَلْبِ الزَّانِیِ الْعَفْوَاقِ لِدِیْنِہِ الْقُلُوْکِ الْجَمَاعَۃِ“ (صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۱۶) ﴿۱۰۱﴾ جو مسلمان شہادت دیتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں اور یہ کہ میں اللہ تعالیٰ کا بھیجا ہوا ہوں اس کا خون حلال نہیں سوائے ان تین باتوں میں سے کسی ایک کے ساتھ قاتل ہو ”یا شادی شدہ ہو کر زانی ہو“ اور یا دین چھوڑ کر جماعت (قوم) چھوڑ دے والا ہو۔ ﴿۱۰۱﴾

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”المغارق لدینہ“ کا سب سے پہلا مصداق مرتد

کو تیار کیا ہے۔ اس ارشاد نبوی نے آفتاب کی طرح واضح کر دیا کہ اگر کوئی دین سے علیحدہ ہو جائے تو اس کا حمایت یا قوم سے علیحدہ ہو جانا لازمی ہے۔

یاد رکھئے! مسلمان ایک مستقل قوم ہے۔ جو کافر یا مرتد ہوں مدہ اس قوم میں شمار نہیں رہ سکتے۔

”ابن عباس ان النہی تنفیذہ دیکھا ہوا حلال فطال من القوم قلوا المصلون (الحديث صحيح مسلم ج ۱ ص ۱۲۱)“ ﴿حضرت ابن عباسؓ سے منقول ہے کہ حضور ﷺ

مقام ”روما“ پر کچھ سواروں سے ملے اور پھر چھوٹے کسی قوم ہو، انہوں نے کہا ”مسلمان“﴾

اسلامی تصریحات سے جو قطع و یقین کا درجہ رکھتی ہیں۔ متاثر ہو کر نقاش پاکستان علامہ اقبالؒ نے حکومت سے مطالبہ کیا تھا۔

”میری رائے میں حکومت کے لئے بہترین طریق کار یہ ہوگا کہ وہ تادیبندوں کو ایک

علیحدہ جماعت تسلیم کر لے۔“ (حرف اقبال ص ۱۲۸)

پھر لطف یہ ہے کہ امت مرزائیہ کی بھی سلامتی اور تحفظ کی پالیسی بھی رقص ہے کہ وہ غیروں سے

الگ ہے۔ (مختار افضل قادریان ج ۱ نمبر ۲۹ ص ۲۶ روروی، ۱۲ دسمبر ۱۹۸۸ء) لکھنؤ۔ ”کیا مسیح ناصری نے

اپنے پیروں کو یہود سے الگ نہیں کیا۔ کیا وہ انبیاء جن کی سوانح کا علم ہم تک پہنچا ہے اور ہمیں

ان کے ساتھ جماعتیں بھی نظر آتی ہیں۔ انہوں نے اپنی ان جماعتوں کو غیروں سے الگ نہیں کیا۔ ہر

ایک شخص کو ماننا پڑے گا کہ بیشک کیا ہے پس اگر مرزا قادیانی نے بھی جو کہ نبی اور رسول ہیں مانجیا

جماعت کو نہناج نبوت کے مطابق غیروں سے الگ کہہ یا تو نبی اور تو کبھی بات کون کیا کی؟“

۲..... ”یہ جو ہم نے دوسرے مدعیان اسلام سے تعلق تعلق کیا ہے۔ اول تو یہ خدا تعالیٰ کے حکم

سے تھا، نہ اپنی طرف سے اور دوسرے وہ لوگ ریاستی اور طرح طرح کی خرابیوں میں بڑھ گئے

ہیں اور ان لوگوں کو ان کی ایسی حالت کے ساتھ اپنی جماعت کے ساتھ ملانا، ان سے تعلق رکھنا ایسا

نہی ہے جیسا کہ محمد اور جازہ و دودھ شہباز اور دودھ والدی جو مرزا گیا ہو اور اس میں کبڑے پڑ گئے

ہیں۔ اسی وجہ سے ہماری جماعت کسی طرح ان سے تعلق نہیں رکھ سکتی اور نہ ہمیں ایسے تعلق کی

حاجت ہے۔“ (ارشاد مرزا قادیانی رسالہ محمد الاذیان کا دہن ج ۱ ص ۸۸، ۱۱ اور ص ۲ راکست ۱۹۱۱ء)

۳..... ”غیر احمدیوں سے ہماری لمنازیں الگ کی گئیں۔ ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا۔

ان کے جنازے پڑھنے سے روکا گیا۔ اب باقی کیا رہ گیا ہے جو ہم ان کے ساتھ مل کر کر سکتے

ہیں۔ دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں۔ ایک وہی دوسرے دنیاوی۔ وہی تعلق کا سب سے بڑا ذریعہ

عہادت کا اکٹھا ہونا ہے اور دنیوی تعلقات کا ہماری ذریعہ رشتہ و رابطہ ہے۔ سو یہ دونوں ہمارے لئے

حرام قرار دیے گئے۔“ (کلمۃ الفضل ص ۶۹) مفت مرزا بشیر احمد

جس جبکہ مرزا سیّد بھی اپنے آپ کو مسلمانوں سے کلی طور پر الگ سمجھتی ہے۔ (دیکھو زمین نمبر ۳ ص ۲۸) حاشیہ فرض ج ۱ ص ۷۴ اور مسلمان بھی اسے مرتد اور خارج عن المسلمۃ قرار دیتے ہیں۔ تو مقام تعجب ہے کہ ہزاری حکومت کو اسے مسلمانوں سے علیحدہ قرار دیتے ہیں کون سی چیز مانع ہے؟ پھر جبکہ پاکستان کا سنگ بنیاد بھی اسلامی قومیت کی ہی امتیازی حد دھیں تو مقام حیرت ہے کہ اسی تصور حیات کے ادنیٰ صرف اس لئے زیر عتاب سمجھے جا رہے ہیں کہ اب اس کی ذمہ داری راست فرنگی کے خود کاشتہ چودے پر چڑھی ہے۔

حکومت پاکستان کا اولین فرض ہے کہ زناست دقت کا صحیح جائزہ لیتے ہوئے تہہ بردار نصیرت سے کام لے اور تانغہ دستور اسلامی امت مرزا سیّد کو مسلمانوں سے الگ مرتد اقلیت قرار دے۔ نیز ملک پاکستان کی کلیدی آسامیوں سے ان تمام مرزائیوں کو ہر طرف کر دے جن کے ناپاک ارادے یہ ہیں۔ ”حکومت ہمارے پاس نہیں کہ ہم جبر کے ساتھ ان لوگوں کی اصلاح کریں اور نظریہ مسیحی کی طرح جو شخص ہمارے حکموں کی تعمیل نہ کرے۔ اسے ملک سے نکال دیں اور جو جنوری ہاتھیں سے اور ان پر ہاتھ کرنے پر تیار نہ ہو اسے ہجرت ناک سرائیں دیں۔ اگر حکومت ہمارے پاس ہوتی تو ہم ایک دن کے اندر نامہ رکام کر لیتے۔“

(تقریر مرزا محمود ص ۶، سورج ۲۲ جون ۱۹۳۶ء، مندرجہ اخبار الفضل قادیان ج ۲۳ نمبر ۲۷۹)  
یہ چند ضروری باتیں تھیں جو ایماناً عرض کی گئیں۔ پوری تفصیل آپ کو کلمہ حق میں اپنے مالروماطیہ کے ساتھ ملے گی۔ میں نے اس رسالے کو شروع سے لے کر آخر تک دیکھا اور محققانہ اور مناظرانہ ہر اعتبار سے درست اور جامع پایا۔ استدلال میں ہر ایک سے ہر ایک مقام پر بھی حوالہ پیش کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ جی المکرم مولانا محمد حسین صاحب کو ہر مستفید و مسترشد کی طرف سے جزائے خیر دے کہ اس دور پر فتن میں شبانہ روز محبت کے ساتھ تاج و تخت فتن نبوت میں اپنی عقیدت کے پھول پیش کر رہے ہیں اور امر بالعرف و نہی عن المنکر کے فریضہ کے ادا نگاری میں سرگرم ہیں۔ حضرت امام العصر المحدث الثکیر شہ صاحب کا ارشاد ہے:

دعوا کل امر واستقیموا الصادق

وقد صار فرض العین عند عیان

اللہ تعالیٰ امت مرحومہ پر فضل فرمائے اور اس دور ابتلاء میں اسے قادیانی شقی از کے فتنہ سے نجات دلائے۔ آمین! العباد الملقم: خالہ محمود اسر تسمیٰ خفا اللہ عنہ، حال یمین لکھنؤ